

**Марія Рогожа**

*Уманський державний педагогічний університет ім. Павла Тичини*

*Михайло Рогожа*

*Національна наукова сільськогосподарська бібліотека НААН (м. Київ)*

## **Полковник Гнат Порохівський в Українській революції 1917-1921 рр.**

Постать полковника Армії УНР Гната Порохівського зайняла властиве їй місце серед очільників національно-визвольних змагань доби боротьби за українську державність. Перебіг боротьби з ворогами у нерівних умовах змусив керований ним військовий підрозділ у листопаді 1920 р. перетнути румунський кордон і перейти в правовий стан інтернованих вояків. Перехід через кордон уже з перших кроків поставив полковника перед гострою необхідністю врегулювати з державними, військовими та іншими структурами Румунії низку питань статусу та життєзабезпечення досить значного контингенту вояків і цивільних осіб. Коли ці питання були вирішено та від середини 1923 р. у Румунії для вояків стан інтернування було завершено, почалося вирішення питань інтегрування в соціум тогочасної Румунії. Активну участь у цьому процесі тривало брав Гнат Порохівський та створений ним Український допомоговий комітет (УДК). Гнат Порохівський як власник паспорта Ліги націй (Нансенівського), налагодивши контакти, активно діяв у середовищі української діаспори в Європі та активно співпрацював з румунськими державними та військовими структурами. У пізнішому часі його донька Ольга Порохівська-Андрич передала в Україну його архіви до ЦДАЗУ. Ці й інші матеріали стали джерелами розширення знань про полковника Гната Порохівського в румунський період життя і діяльності.

Останнім часом з'явилася низка важливих досліджень, котрі істотно розширили практику пам'яті в українському знаньовому просторі про життя та діяльність військових і політичних діячів у діаспорі. Вони стосувалися й полковника Гната Порохівського після завершення національно-визвольних змагань 1917-1921 рр. Так, Т. Рендюк (2011), дослідив окремі сторони життя еміграції у період 1920-1940 рр., й місце в її діяльності Гната Порохівського<sup>1</sup>. Важливі відомості з життя еміграції надала у рукописі своїх «Спогадів» Ольга Порохівська-Андрич (2007)<sup>2</sup>. Дослідник історії української еміграції в Румунії В. Власенко (2014) достатньо ґрунтовно дослідив явище

<sup>1</sup> Рендюк Т. Українська військова та політична еміграція в Румунії у міжвоєнний період: невідомі сторінки історії діаспори. *Україна дипломатична*. – 2011. – Вип. 12. – С. 936 – 954.

<sup>2</sup> Центральний державний архів зарубіжної україніки (ЦДАЗУ). Ф. 1. Оп. 5. Спр. 12. .17 арк. Порохівська-Андрич Ольга. Полковник. Гнат Порохівський – борець за незалежність України. Спогади. Рукопис. Бухарест, 2007.

української еміграції в Румунії, подавши його як складне та багаторівневе явище<sup>3</sup>. Він дослідив роль і значення Надзвичайної дипломатичної місії УНР на території Румунії в 1919-1923 рр.(2008)<sup>4</sup>. Вивчено ним і соціальну структуру міжвоєнної політичної еміграції (2015)<sup>5</sup>. Не залишився осторонь стосовно оцінки явища еміграції й сам Гнат Порохівський, добре знаючи його внутрішню природу (1929, 1921)<sup>6</sup>. Срібняк І.В. (2017) аналітично та критично розглянув питання таборування українських вояків у Румунії в 1921-1923рр<sup>7</sup>.

До цієї пори немає повного життєпису полковника Гната Порохівського періоду побутування в Румунії. Навіть «Спогади» його доньки Ольги Порохівської-Андрич дають фрагментарні уявлення побутово-особового характеру, залишаючи поза увагою багато невідомих сторінок життя і діяльності батька. Залишаються невідомими епізоди спілкування з представниками української діаспори в різних країнах Європи.

На нинішній час нами не виявлено цілісного дослідження румунського періоду життя та діяльності полковника Гната Порохівського. Водночас, існує масив матеріалів, що певною мірою торкаються різних аспектів його особистості в іпостасі служіння Україні в румунський період. Стаття стане вагомим доповненням до життєпису Гната Порохівського за вказаний період і становить головну ціль статті, поряд з висвітленням дотичних відомостей.

Нинішнього року, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України «Про заходи з відзначення 100-річчя подій Української революції 1917-1921 років», прийнятої 22.01. 2016 р., підбиваються підсумки проведеної дослідницької роботи, у т. ч. й у середовищі наукової спільноти. Серед них вагоме місце займе науковий доробок, що стосувався оціночних суджень щодо життя і діяльності окремих очільників українського визвольного руху початку ХХ століття.

Стаття продовжує цикл публікацій, що стосуються учасників національно-визвольної боротьби 1917-1921 рр. – уродженців Черкащини, відомих очільників Армії УНР, які зробили істотний внесок у справу

---

<sup>3</sup>. Власенко В., Сапсай О. До історії української військової еміграції в Румунії. *Мова, історія, культура у лінгвокомунікативному просторі*. Зб. наук. праць. Суми: СумДУ, 2014. Вип. 1. С. 22-25.

<sup>4</sup>. Власенко В. Надзвичайна дипломатична місія УНР у Румунії – організатор громадсько-політичного життя української еміграції. Суми: *Сумська старовина*. – 2008. – № 25. – С. 76–84.

<sup>5</sup>. Власенко В. М. Соціальна структура міжвоєнної української політичної еміграції в Румунії. Суми: *Сумська старовина*, 2015. № XLVI. С. 43–53.

<sup>6</sup>. Порохівський Г. Українська військова еміграція в Румунії. Варшава: *Табор*, 1929. Ч. 11. С. 76-86; Ч. 12. С. 75-82. Ч. 13. 57-68.; *Життя інтернованих в Румунії // Воля*. Відень, 1921. Т. IV. Ч. 9-10. С. 391-392.

<sup>7</sup>. Срібняк І.В. Українці в Бессарабії та Румунії, 1921-1923 рр. (таборове та позатаборове повсякдення інтернованих вояків Армії УНР). *Русин*. 2017. №3(49). С. 124.

творення незалежної української держави. Більше того, після поразки у боротьбі вони з честю витримали випробування умовами еміграції, зберегли і забезпечили інкорпорацію бажаючих у соціокультурний простір держав перебування.

Водночас, вона актуалізована перебігом сучасного періоду державотворення та викликами, що виникають у цьому процесі. Так, понад тридцятилітня тяглість українського державотворення у принципово інших умовах час від часу виявляє «повтори» помилок, допущених у попередні періоди цього процесу. Виявлення помилок, їх осмислення, на наш погляд, є запобіжним моментом щодо їх повторення у майбутньому.

Період побутування на території Румунії полковника Гната Порохівського (1888-1952) та очолюваного ним військового підрозділу розпочався у листопаді 1920 р., що, як доконаний факт, ствердив відомий історик українського війська<sup>8</sup>. Ситуація розвивалася наступним чином: «Притиснута до Дністра інтернаціональними більшовицькими військами, 2-га Кулеметна бригада під керівництвом полковника Гната Порохівського, не маючи розпоряджень від військового керівництва, витративши боєприпаси в ар'єргардних боях, але зберігши головне – особовий склад, а також озброєння та іншу матеріальну частину, вимушено перейшла на румунський бік річки. Військова частина набула статусу інтернованої на території Румунії»<sup>9</sup>.

Аналіз наявних джерел і публікацій стосовно виникнення явища української військової еміграції в Румунії підсилив твердження про безпосередній перехід військового підрозділу на територію Румунії. Водночас, автори солідарні з твердженням І.В. Срібняка (2017) про те, що публікації...Т. Рендюка (2011), скажімо, «... містять деякі відверто фантазійні сюжети (до таких, зокрема, належить повідомлення автора про переїзд у 1921 р. 3 тисяч інтернованих вояків-українців з Польщі до Румунії)»<sup>10</sup> Для остаточного розуміння інтернування в Румунію військового підрозділу найбільш переконливим джерелом є спогади Гната Порохівського, опубліковані у журналі «Табір». У них автор послідовно, крок за кроком, указав причини, котрі змусили його прийняти надважливе рішення про подолання румунського кордону з метою інтернування, власне, – перехід в еміграцію.

---

<sup>8</sup>. Тинченко Я.Ю. Офіцерський корпус Армії Української Народної Республіки (1917-1921): біографічний довідник. – Київ: Темпора, 2007. Кн. І. 2007. 535 с.; іл. С. 348-349.

<sup>9</sup>. Рогожа М.М. Полковник Армії УНР Гнат Порохівський: портрет в контексті просопографії. *Вісник Черкаського університету* Серія Історичні науки. 2019. № 1. С. 66-72. С. 71

<sup>10</sup>. Срібняк І.В. Українці в Бессарабії та Румунії, 1921-1923 рр. (таборове та позатаборове повсякдення інтернованих вояків Армії УНР). *Русин*. 2017. №3(49). С. 122-136. С. 124.

Найпершим питанням, з огляду на появу озброєного військового підрозділу на території іншої держави, постало питання легітимізації перебування на теренах Північної Бессарабії (найперше – м. Окніца), куди вийшла та стала на перебування 2-га Кулеметна бригада полковника Гната Порохівського. Цілком очевидно, що малося, за задумом вищого військового керівництва УНР, мати близько від кордону з радянською Росією боєздатну військову частину.

Водночас, командування бригади найперше подбало про встановлення контактів з цивільною та військовою владою, переконання її представників у вимушеності переходу через кордон з метою збереження життя вояків і певними сподіваннями на майбутнє. Внаслідок досягнутого порозуміння з владою було здійснено певні кроки щодо налагодження побутування. Як результат превентивних заходів румунської сторони: «... їх (українських вояків – Авт.) було роззброєно (28 грудня 1920 р.)»<sup>11</sup>. Відповідно до акту, складеного приймаючою інтернованих стороною, до румунських військових складів було передано наступні види озброєнь: 4 гармати, 24 кулемети, 200 рушниць<sup>12</sup>.

Відповідно до досягнутих домовленостей українських вояків перевели та розмістили у таборі м. Брашов (Орашул-Сталин, 1950-1960 – Авт.), що в центральній частині Румунії. Крок румунської влади, варто висловити припущення, був вимушеним, очевидно, радянська сторона намагалася убезпечити себе від можливих нападів через кордон, а румунська – дипломатичного тиску від неї.

У брашовському таборі для інтернованих (розділених на частини: старшинську та козацьку) було створено, починаючи практично з нуля, необхідні умови для щоденного побутування вояків, їх фізичного здоров'я, морально-психологічного комфорту та здобуття освіти і професійних навиків. У майбутньому – успішної інтеграції у повоєнний простір Європи.

Потрібно зауважити, що в процес інтернування увійшли не тільки вояки бригади, підпорядкованої полковникові Гнатові Порохівському (391 особа). Практично впродовж усього 1921 р. кількість інтернованих у таборі «Брашов» зростала. Вони прибували з різних країн Південної Європи, де центральна влада також намагалась регулювати перебування інтернованих вояків-українців. Зрештою кількість інтернованих у таборі «Брашов» збільшилася до 461 особи. Відомості про них на території Румунії накопичувались у Головній команді військ УНР. Тому вона 04 січня 1921 р.

<sup>11</sup>. Срібняк І.В. Українці в Бессарабії та Румунії, 1921-1923 рр. (таборове та позатаборове повсякдення інтернованих вояків Армії УНР). *Русин*. 2017. №3(49). С. 126.

<sup>12</sup>. Центральний держаний архів вищих органів влади (ЦДАВО). Ф. 1075. Оп. 2. Спр. 474. 86 арк. Арк. 49.

своїм наказом призначила командира бригади полковника Гната Порохівського, водночас – команданта (коменданта) табору «Брашов» і «... начальником всіх інтернованих українських військових частин в Румунії»<sup>13</sup>.

Цей крок, зважаючи на особисті вольові та управлінські якості полковника Гната Порохівського та погоджені з румунською військовою владою, дозволив йому призначити командантами таборів тих старшин, які підтримували дисципліну, внутрішній розпорядок і життєзабезпечення вояків. Це стосувалося таборів «Фегераш», «Джурджа», зрештою – «Орадя-Маре». Саме в останньому з них наприкінці 1921 р. румунська військова влада зосередила всіх інтернованих українських вояків. У ньому розташовувалися й інтерновані солдати колишньої армії ген. Денікіна. Зрештою, комендантові Гнатові Порохівському, з допомогою влади, вдалося владнати відносини між ними та українцями. Від початку 1922 р. таборян-українців почали, з відома румунської влади, залучати до різних робіт.

Нарешті влітку 1923 р. явище військового інтернування в Румунії було завершено. Закінчення інтернування поставило вільних, але без громадянства, українських вояків перед нелегким вибором улаштування свого майбутнього. Адже позбавляючись статусу інтернованих, вони набували статусу емігрантів. Виникла та підтримувана у різний спосіб «концепція швидкого повернення» на батьківські землі не мала підстав реалізуватися жодним з можливих способів. Більше того, негативні наслідки «повернення», карні переслідування «поверненців», відсутність відомостей про їхню долю в УСРР ставали непоборною перепорою. Постало питання інтегрування у соціум, найперше, країн інтернування.

Наразі невідомо, скільки осіб з українських вояків, інтернованих до Румунії, залишилося в її соціокультурному просторі. Але напевно відома подальша доля полковника Гната Порохівського. На наш погляд, спілкування з представниками румунської влади та самоосвіта дозволили йому оволодіти румунською мовою. Більше того, знання мови дозволило йому здобути вищу освіту в Румунії. Його донька Ольга у «Спогадах» відзначила: «У початковий період перебування в Бухаресті (очевидно, від середини 1922 р. – Авт.)» Гнат Порохівський закінчив Вищу Школу Документальних і Адміністративних Наук»<sup>14</sup>. Отже, Гнат Порохівський, оволодів мовою країни, здобув вищу освіту та завершив період інтернування у 1923 р. Знання мови країни перебування та набутий практичний досвід співпраці з органами влади

<sup>13</sup>. ЦДАВО. Ф. 1075. Оп. 2. Спр. 474. 86 арк. Арк. 49.

<sup>14</sup>. Центральний державний архів зарубіжної україніки (ЦДАЗУ). Ф.1. Оп. 5. Спр. 12. 17 аркушів. Порохівська-Андрич Ольга. Полковник Гнат Порохівський – борець за незалежність України. Спогади. Рукопис. Бухарест, 2007. С. 7.

Румунії дозволили здійснити перший крок відмови від «концепції швидкого повернення».

Наступним і необхідним кроком став процес організації Українського допомогового комітету (УДК) ім. Симона Петлюри (інша назва – Громадсько-допомоговий комітет української еміграції в Румунії (ГДКУЕР) (1923), – громадської організації з українців і для допомоги українцям, які також обрали неповернення до підкомуністичної України. «На чолі його стояли: полковник Гнат Порохівський, Дмитро Івашина (літературний псевдонім Геродот) – журналіст, поет і письменник, доктор наук Василь Трепке. Секретаріат Комітету вела Антоніна Івашина»<sup>15</sup>. За «Спогадами» Ольги Порохівської-Андрич «...Комітет підтримував зв'язки з українською еміграцією в інших країнах, але найбільше з українським Урядом в екзилі. Такі видатні члени Уряду – наприклад, – проф. Олександр Шульгин – голова Уряду УНР в Парижі, генерал Володимир Сальський – міністр військових справ уряду УНР і інші навідувались до Комітету та особливо до дому полк. Порохівського в Бухаресті»<sup>16</sup>.

Директорія (урядові структури) Української Народної Республіки від кінця 1920 р. знаходилася на осідку в м. Тарнув (1920-1923 рр.), потім у Парижі (1923-1926 рр.). Наступне повернення до Варшави (1926-1939 рр.), на нашу думку, пов'язане з убивством Головного отамана С.В. Петлюри в Парижі (25 травня 1926 р.). Гнат Порохівський тривало контактував з високопосадовцями Уряду УНР в екзилі (міністрами Олександром Лотоцьким, Володимиром Сальським, Олександром Шульгиним, Андрієм Яковлєвим, Романом Смаль-Стоцьким, керівником Головної військової ради Олександром Удовиченком, начальником контррозвідки УНР Всеволодом Змієнком та іншими).

Припускаємо, що завдяки спілкуванню та особистим і професійним якостям, йому могли доручати виконувати завдання Уряду УНР в Австрії, Болгарії, Італії, Німеччині, Польщі, Угорщині, Франції, Чехословаччині та Югославії. Пережите глибоко обдумував і віддавав для суду історії, тому: «Публікувався у журналах «Гуртуймося» (Прага), «За державність», «Табір» (Каліш-Варшава), «Тризуб» (Париж), календарі-альманасі «Дніпро» (Львів) та «Збірнику пам'яті Симона Петлюри (1879-1926)» (Прага)»<sup>17</sup>. На цьому наголосила в «Спогадах» його донька Ольга. Водночас, ці та інші контакти давали полковникові достатній матеріал для роздумів й осмислення розвитку загальнополітичної ситуації в Європі у часі та просторі. Відтак, він розумів

<sup>15</sup>. ЦДАЗУ. Ф.1. Оп. 5. Спр. 12. 17 аркушів... С. 4.

<sup>16</sup>. ЦДАЗУ. Ф.1. Оп. 5. Спр. 12. 17 аркушів... С. 4-5.

<sup>17</sup>. ЦДАЗУ. Ф.1. Оп. 5. Спр. 12. 17 аркушів... С. 13.

відповідальність за діяльність УДК з погляду допомоги тим українцям-емігрантам, які зверталися за допомогою та знали про контакти та особисте спілкування з провідними українськими політиками. Тому Гнат Порохівський здійснив ще один крок, який заперечив «концепцію швидкого повернення» до України. Він увійшов у процес безпосереднього співробітництва з румунськими військовими структурами.

Період співробітництва полковника Гната Порохівського з військовими структурами Румунії вдалося встановити завдяки змісту архівно-слідчої справи з Галузевого державного архіву СБУ. Відомо, що: «... у 1929 р. його запросили на службу до 2-го розвідувального відділу румунського Генерального штабу. Спочатку він був перекладачем, потім – референтом»<sup>18</sup>. «Згодом на базі цього відділу була створена розвідувальна служба – Спеціальна служба інформації (СІІ (військова розвідка і контррозвідка). Вже від 1932 р. Гнат Порохівський – референт з політичної й економічної розвідки у країнах Західної Європи. До його обов'язків входив аналіз відповідних газет та літератури, складання довідок, рефератів, доповідей. Спочатку спеціальної агентури Порохівський не мав, усі розвідувальні дані особисто отримував від своїх близьких та знайомих, з якими був пов'язаний спільною діяльністю, згодом створив агентурну мережу»<sup>19</sup> На нашу думку, початок співпраці з військовими структурами став наступним і, як на нашу думку, остаточним кроком щодо заперечення «концепції швидкого повернення».

Коли перед початком нацистсько-радянської війни у політичних і військових колах Румунії стало відомо про її участь у бойових діях проти Радянського Союзу (з правом захоплення частини територій), спеціальними органами з превентивною метою було зроблено попереджувальні кроки. Звільнили з посад працівників нерумунської національності. Але щодо Гната Порохівського рішення було дещо м'якшим, ...спочатку його звільнили з посади, проте залишили у штаті на негласній роботі. З часом поновили на посаді. Припускаємо, що особа Гната Порохівського неодноразово перевірялася відповідними органами, коло його спілкування з українською еміграцією та напрями і зміст співробітництва з румунськими військовими структурами були відомі та зрозумілі.

---

<sup>18</sup>. Галузевий державний архів (ГДА СБУ). Ф. 5. Спр. 26 440.Т.1. 396 арк. Арк 83.

<sup>19</sup>. Власенко В.М., Сапсай О. В. До біографії представника Уряду УНР в Румунії Гната Порохівського. Реформування правової системи в контексті євроінтеграційних процесів: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. м. Суми, 18-19 травня 2017 р. Редкол.: А.М. Куліш, М.М. Бурбика, О.М. Резнік та ін. Суми: СумДУ, 2017. Ч. 1. С. 10-13.

Оскільки з початком війни робота полковника в структурах ССІ продовжувалася, тому особиста участь у їхній діяльності Гната Порохівського не може викликати ніяких сумнівів. Відповідно до протоколу допиту (був арештований на території Румунії 06.11 1944 р., уточнення дати арешту наше) Гната Порохівського від 5 грудня 1944 р. стало зрозуміло, що центральний офіс ССІ знаходився в Бухаресті. Головне завдання ССІ - військова, політична й економічна розвідка за кордоном, особливо в СРСР, а також контррозвідувальна діяльність, викриття революційного руху, боротьба з партизанами та підпільними організаціями на окупованій території Радянського Союзу. Зі сказаного вище стає зрозумілою і причина його переслідування з часу вступу військ СРСР на територію Румунії та наступного арешту, попри те, що з 1939 р. він уже мав паспорт громадянина Румунії.

Після вступу на територію Румунії радянських військ настали складні часи для української еміграції. Частина її очільників й активних членів, які своєчасно не перебралися в інші зони окупації, було заарештовано органами НКВС. Тих, хто таки залишався, обсів страх арештів, багато емігрантів загинуло в таборах ... Не оминули ці тривоги й родину Порохівських, яка повернулася до Бухареста. Службовці каральних органів уже робили кілька безрезультатних обшуків у їхньому власному житлі (все, що могло слугувати доказами антирадянської діяльності Гната Порохівського, було спалено). Але арешт не оминув родину Порохівських.

Обставини арешту батька переповіла в «Спогадах» донька Ольга Порохівська-Андрич. Вона написала: «Одного вечора, незабаром, це було того напередодні того нещасливого 7-го листопада, коли радянські комуністи святкували свою жовтневу революцію, ми сиділи за вечерею. Нараз до дверей заgrimали. Тато трохи зблід, мама зойкнула, моє серце впало – я зрозуміла, що прийшла біда. Увійшло їх семеро, з них один у формі радянського офіцера. Мій тато підвівся і вийняв з кишені револьвер. Певно мав намір застрілитись. Але миттю один з НКВД-істів скрутив йому руку за спину і відібрав зброю. Вони сказали йому, щоб ішов з ними на допит. Офіцер сказав мамі, щоб вона не турбувалась, вранці її чоловік повернеться, вони хочуть його лише допитати. Тато став прощатися з нами, обійняв маму, бабуню, мене. Бабуні сказав: «не бійся мамо, все буде добре... Батько пішов з ними. Коло воріт, у темряві, чекало чорне як крук авто. Поїхали. Ніколи ми більше батька не бачили»<sup>20</sup>.

---

<sup>20</sup>. ЦДАЗУ. Ф.1. Оп. 5. Спр. 12. 17 аркушів. Порохівська-Андрич Ольга. Полковник Гнат Порохівський – борець за незалежність України. Спогади. Рукопис. Бухарест, 2007. С. 13-14.



Підсумовуючи розгляд питання про досвід заперечення полковником Гнатом Порохівським «концепції швидкого повернення» на Батьківщину, зауважимо на кількох важливих висновках (моментах). Сама ідея «швидкого повернення», як на наш погляд, виникла як компакт-відповідь на акумульований запит маси інтернованих вояків – а що робити далі? Аналіз можливостей тогочасної, власне української військової потуги, не давав реальних підстав для її конкретної реалізації військовим шляхом, а союзників не було, Європа втомилася від майже семи років війни. Але очільники інтернованого війська розуміли, що психологічний стан інтернованих українських військових підрозділів був складним. Тому правильно психологічно, морально, організаційно, вишкільно робив комендант таборів інтернованих полковник Гнат Порохівський, реалізуючи щоденно підготовку вояків і старшин у період таборування до майбутнього повернення до приватного життя. Давалася віра у майбутнє повернення до нормального життя через здобуття освіти загальної та військової, здійснювалася професійна підготовка щодо набуття найбільш суспільно запитуваних професій. Особливе значення надавалося культурно-масовій роботі.

Полковник Гнат Порохівський як високоосвічена та критично мисляча особистість, здійснив у просторі та часі кілька послідовних кроків, котрі своєю внутрішньою суттю, діяльнісним наповненням і практичним змістом заперечили «концепцію швидкого повернення»

## REFERENCES

1. *Haluzeyvi derzhavnyi arkhiv (HDA SBU). F. 5. Spr. 26 440.T.1. 396 ark. Ark 83.* [Sectoral state archive (GSA SBU). F. 5. Spr. 26 440.T.1. 396., 83]. [in Ukrainian]
2. **Porohivskiy, H. (1929).** *Ukrainska viiskova emihratsiia v Rumunii.* [Ukrainian military emigration to Romania]. Varshava: Tabor, Ch. 11, 76-86; Ch. 12, 75-82. Ch.13. 57-68.; *Zhyttia internovanykh v Rumunii.* [Life of internees in Romania]. Volia.Viden. T. IV. Ch. 9-10. 391-392.[in Ukrainian]
3. **Renduik T. (2011).** *Ukrainska viiskova ta politychna emihratsiia v Rumunii u mizhvoiennyi period: nevidomi storinky istorii diaspory.* [Ukrainian military and political emigration to Romania in the interwar period: unknown pages in the history of the diaspora]. *Ukraina dyplomatychna.* Vyp.12, 936-954. [in Ukrainian]
4. **Rohozha, M.M. (2019).** *Polkovnyk Armii UNR Hnat Porokhivskiy: portret v konteksti prosopohrafi.* [Colonel of the Army of the Ukrainian People's Republic Hnat Porokhivsky: a portrait in the context of prosopography]. *Visnyk Cherkaskoho universytetu.* №1. 66-72., 71. [in Ukrainian]

5. **Sribniak, I.V. (2017).** *Ukrainci v Bessarabii ta Rumunii, 1921-1923 rr. (taborove ta pozaborove povsiakdennia internovanykh voiakiv Armii UNR).* [Ukrainians in Bessarabia and Romania, 1921-1923 (camp and non-camp everyday life of interned soldiers of the UPR Army)]. *Rusyn.* № 3(49). 122-136. 124. [in Ukrainian]
6. **Sribniak, I.V. (2017).** *Ukrainci v Bessarabii ta Rumunii, 1921-1923 rr. (taborove ta pozaborove povsiakdennia internovanykh voiakiv Armii UNR).* [Ukrainians in Bessarabia and Romania, 1921-1923 (camp and non-camp everyday life of interned soldiers of the UPR Army)]. *Rusyn.* № 3(49). 124. [in Ukrainian]
7. *Tsentralnyi derzhavnyi arkhiv zarubizhnoi ukrainiky (TsDAZU). F. 1. Op. 5. Spr. 12. 17 ark. Porokhivska-Andrych Olha. Polkovnyk. Hnat Porokhivskiy – borets za nezalezhnist Ukrainy.* [Central State Archive of Foreign Ukrainians (CSAFU). F. 1. Op. 5. Ref. 12. 17 arc. Porokhivska-Andrych Olga. Colonel. Hnat Porokhivskiy is a fighter for Ukraine's independence. Spohady. Rukopys. Bukharest, 2007]. [in Ukrainian]
8. *Tsentralnyi derzhavnyi arkhiv vyshchyykh orhaniv vlady i Upravlinnia (TsDAVO). F. 1075. Op. 2. Spr. 474. 86 ark. Ark. 49.* [Central State Archive of Higher Authorities and Management (TSDAVO). F. 1075. Op. 2. Ref. 474. 86 arc. Arc. 49]. [in Ukrainian]
9. *Tsentralnyi derzhavnyi arkhiv zarubizhnoi ukrainiky (TsDAZU). F.1. Op. 5. Spr. 12. 17 arkushiv. Porokhivska-Andrych Olha. Polkovnyk Hnat Porokhivskiy – borets za nezalezhnist Ukrainy. Spohady. Rukopys. Bukharest, 2007. S. 7.* [Central State Archive of Foreign Ukrainians (CDASU). F.1. Op. 5. D. 12. 17 sheets. Porokhivska-Andrych Olga. Colonel Hnat Porokhivskiy is a fighter for Ukraine's independence. Memoirs. Manuscript. Bucharest, 2007., 7]. [in Ukrainian]
10. *TsDAZU. F.1. Op.5. Spr.12. 17 arkushiv...4.* [Central State Archive of Foreign Ukrainians (CDASU). F. 5. D.12. 17...4]. [in Ukrainian]
11. *TsDAZU. F.1. Op.5. Spr.12. 17 arkushiv...4.* [Central State Archive of Foreign Ukrainians (CDASU). F. 5. D.12. 17...4-5]. [in Ukrainian]
12. *TsDAZU. F.1. Op.5. Spr.12. 17 arkushiv...4.* [Central State Archive of Foreign Ukrainians (CDASU). F. 5. D.12. 17...13]. [in Ukrainian]
13. *TsDAZU. F.1. Op.5. Spr.12. 17 arkushiv...4.* [Central State Archive of Foreign Ukrainians (CDASU). F. 5. D.12. 17...13-14]. [in Ukrainian]
14. **Tynchenko, Ya. Yu. (2007).** *Ofiterskyi korpus Armii Ukrainiskoi Narodnoi Respubliki (1917-1921): biohrafichnyi dovidnyk.* [Officer Corps of the Army of the Ukrainian People's Republic (1917-1921): biographical guide]. Kyiv: Tempora. Kn.I., 535.; il. 348-349. [in Ukrainian]
15. **Vlasenko, V., Sapsai O. (2014).** *Do istorii ukrainskoi viiskovoi emihratsii v Rumunii. Mova, istoriia, kultura u linhvokomunikatyvnomu prostori.* [To the history of Ukrainian military emigration to Romania. Language, history, culture in the linguistic-communicative space. Coll. Science. works]. Sumy: SumDU., Vyp.1., 22-25. [in Ukrainian]

16. **Vlasenko, V.M. (2015).** *Sotsialna struktura mizhvoiennoi ukrainskoi politychnoi emigratsii v Rumunii*. [Social structure of interwar Ukrainian political emigration in Romania]. Sumy: Sumska starovyna№ № XLVI., 43-53. [in Ukrainian] *Tsentralnyi derzhanyi arkhiv vyshchyykh orhaniv vlady (TsDAVO)*. F. 1075. Op. 2. Spr. 474. 86 ark. Ark. 49. [Central State Archive of Higher Authorities (TSDAVO). F. 1075. Op. 2. Ref. 474. 86 arc. Arc. 49]. [in Ukrainian]

17. **Vlasenko, V., Sapsai O. (May 18-19, 2017).** *Do biohrafi predstavnika Uriadu UNR v Rumunii Hnata Porokhivskoho. Reformuvannia pravovoi systemy v konteksti yevrointehratsiinykh protsesiv: materialy Mizhnar. nauk.-prakt. konf. m. Sumy, 18-19 travnia 2017 r.* [To the biography of the representative of the Government of the Ukrainian People's Republic in Romania Gnat Porokhivsky. Reforming the legal system in the context of European integration processes: materials International. scientific-practical Conf. Sumy]. Redkol.: A.M. Kulish, M.M. Burbyka, O.M. Rieznik ta in. Sumy: SumDU, 2017. Ch. 1., 10-13. [in Ukrainian]