

РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХ ПЯСТИРЕЙ.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДВЪЛЬНО.

Цѣна годовому изданію на ~~пятьдесят~~ Подписка принимается въ ре-
мѣстѣ четыре руб., съ пере- № 52. дакціи сего журнала, при кіев-
сылкою пять р. с. ской семинаріи.

1874 года. Декабря 29-го.

Содержание: Понятіе о необходимости заботиться о благолѣпіи храма Господня.—Участіе православнаго духовенства въ трудахъ существующаго у насъ общества для распространенія книгъ св. писаній.—Вопросъ о народномъ образованіи въ настоящее время.—Объявленія.

ЧОУЩЕНІЕ

О НЕОБХОДИМОСТИ ЗАБОТИТЬСЯ О БЛАГОЛѢПІИ ХРАМА ГОСПОДНЯ.

*Господи, освяти любящіе благолѣпіе
дома Твоего (Заамвон. мол.).*

Должно быть велика заслуга тѣхъ христіанъ, которые, изъ любви къ благолѣпію дома Божія, по мѣрѣ силъ своихъ, стараются украсить его и снабжать всѣмъ необходимымъ для богослуженія, что св. Церковь такъ много заботится о нихъ. Она неоднократно возноситъ свои молитвы за такихъ чадъ своихъ на всѣхъ службахъ; но, подъ конецъ литургіи, въ особой молитвѣ проситъ Господа—Отца

свѣтовъ освятить любящихъ благолѣпіе дома Его, т. е. предъ всѣми прочими чадами своими воспрославить ихъ божественною своею сплою. Этимъ самымъ св. Церковь какъ-бы воздаетъ благодарность всѣмъ плодоносящимъ, добродѣюющимъ и любящимъ благолѣпіе дома Божія за то, что, по милости ихъ приношеній, и прочие христіане въ храмахъ Божіихъ могутъ созерцать небо на землѣ и освящаться божественною службою, и вмѣстѣ хотеть поощрить ихъ и другихъ чадъ своихъ на новыя жертвы для дома Господня.

Созиная всю цѣнность жертвованій для дома Божія предъ очами Отца свѣтовъ и св. Церкви Его, вѣруя что Онъ—всеблагій за всякое даяніе благое, по молитвамъ сей послѣдней, ниспосыпаетъ свыше всякъ даръ совершенъ, а также признавая важность самихъ храмовъ, христіане издревле заботились о всевозможномъ благолѣпії оныхъ. Греческій храмъ Софії въ Царьградѣ такъ великолѣпно былъ украшенъ снаружи и изнутри, что завоеватели его—нечестивые турки, сжигая и сокрушая все въ Константиноپолѣ, остановились предъ изумительной красотою Софійскаго храма, и не посмѣли истребить его драгоценныхъ украшений ¹⁾). И на св. Руси были и доселе есть св. храмы, подобные греческому; и наши предки сами выражали и нась учили выражать свою любовь къ Богу и преданность пр. Церкви посильными приношеніями для благолѣпія дома Божія. Наши храмы и нынѣ каждый воскресный и праздничный день наполняются благочестивыми людьми, изъ коихъ почти каждый несетъ сюда посильную жертву. Одни приносятъ ладанъ, чтобы воскуреніемъ его дыма изобразить восхожденіе молитвы своей къ Богу; другіе возжигаютъ свѣчи, желая симъ видимымъ знакомъ показ-

¹⁾) Жив. обозр. Конст.

зать, что такъ горитъ ихъ сердце любовію къ Богу; иные жертвуютъ деньги или другія вещи, дабы церковь не потерпѣла нужды въ необходимомъ вещественномъ содѣжаніи. Каждый почти изъ православныхъ, сообразно съ своимъ усердіемъ, старается такъ или иначе выразить свою любовь къ Богу. Обыкновеніе это благочестивое, истиннохристіанское, богоопріятное: оно вѣрно не остается безъ награды отъ Щедротателя: *Азъ любящій Мя люблю*, сказа́лъ Онъ самъ (Прит. 8, 17).

Но, отдавая справедливую похвалу другимъ за такое и подобное христ. усердіе къ храмамъ, мы не можемъ однакожъ не указать вамъ самимъ, бр., на необходимость заботиться объ устройствѣ и благолѣпномъ украшениіи храма. Чтобы яснѣе вамъ самимъ видѣть всю важность благолѣпія св. храма, нужно знать, сколь высокое назначеніе имѣютъ христіанскіе храмы.

Св. храмъ есть домъ Божій. Въ немъ самъ Іисусъ Христосъ присутствуетъ не только невидимымъ своимъ Божествомъ, но даже видимо, тѣломъ и кровью своею; въ немъ ангелы, архангелы, херувимы, серафимы и всѣ силы небесныя невидимо предстоятъ и служатъ нашему Спасителю. Чувственнымъ изображеніемъ невидимаго для насъ присутствія тріединаго Божества и представительства за насъ предъ Богомъ нашихъ ходатаевъ—пр. Дѣвы Богородицы и всѣхъ святыхъ небожителей служатъ въ храмѣ св. иконы, которымъ мы благоговѣйно покланяемся. Поэтому мы и должны позаботиться о всевозможномъ благолѣпіи какъ самыхъ иконъ, такъ и иконостаса, изображающаго собой небо, дабы все это живо напоминало намъ и изображаемыхъ на иконахъ Бога и святыхъ Его, и самое селеніе славы ихъ, куда и мы тщимся достигнуть. Если престолъ сей есть особенное мѣсто присутствія на землѣ Сѣдищаго присно на херувимъхъ, и если служители алтаря пред-

стоять предъ лицемъ Трисвятаго съ своими мольбами за живыхъ и мертвыхъ, то и облаченія на престолѣ и на священнослужителяхъ должны соотвѣтствовать ихъ назначенію; дабы все было, по заповѣди апостола, *благообразно и по чину*. Иначе и быть нельзя. Готовясь принять къ себѣ какихъ-либо гостей, не только высшихъ, но и равныхъ намъ, не стараемся ли мы о томъ, чтобы убрать и украсить домъ свой сколь возможно чище и лучше? Равнымъ образомъ, собираясь предстать предъ лицо знатное или въ собраніе важныхъ особъ, не заботимся ли мы о всевозможномъ уврашениі себя одеждою?—Мы опасаемся, чтобъ не оскорбить ожидаемыхъ нами гостей *иля* принимающихъ насъ лицъ своею неопрятностю, и наше такое внимательное уваженіе къ подобнымъ намъ людямъ заслуживаетъ похвалу. Но тѣмъ большаго порицанія заслуживаемъ мы, если, принимая съ честію къ себѣ людей, съ *добреженіемъ* привимаемъ самого Владыку неба и земли; если, уврашай свои domы и себя одеждами для принятія земныхъ гостей, не позаботимся устроить и украсить св. храмъ и облачить служителей алтаря и др. свящ. предметы благопристойно для принятія Господа славы и служенія Ему предъ сонмомъ силъ небесныхъ. Это будетъ значить, что мы или не помнимъ своей обязанности, или не хотимъ воздать Богу *должной* чести. И въ томъ, и другомъ случаѣ мы останемся виновными предъ Нимъ.

Храмъ Божій есть для насъ земное небо. Ибо если Господь особыеннымъ образомъ присутствуетъ въ немъ своею благодатию, то она преимущественно и изливается на присутствующихъ въ немъ и участвующихъ въ богослуженіи чадъ Христовыхъ, *и* освящаетъ ихъ. Такимъ образомъ здѣсь преимущественно мы рождаемся въ жизнь духовную и врачуемся отъ язвъ грѣховныхъ; здѣсь питаемся глаголомъ живота вѣчнаго и приготавляемся св. таинствами

Церкви къ переходу въ отечество небесное. Для сего-то Господь и вселяется съ нами на землѣ въ освященныхъ храмахъ, чтобы очищать души наши отъ всякаго грѣха, чтобы приношениемъ своего тѣла и крови, такъ сказать, напоминать Отцу своему, что Онъ своими страданіями на крестѣ давно и съ избыткомъ заплатилъ за всѣ наши грѣхи, и ходатайствуетъ предъ Нимъ, чтобы Онъ не оставилъ насъ до конца имене своего ради. И тогда, какъ весь міръ во злѣ лежить, храмы Божіи съ своими священными предметами напоминаютъ намъ о первобытномъ жилищѣ Адама и служатъ предъизображеніемъ будущаго жилища нашего на небесахъ. Возьмите же, сл. хр., все это во вниманіе, и тогда вы сами увидите, сколь великое значеніе имѣть храмъ Божій для нашей собственной пользы; помыслите о крови Іисуса Христа, за всѣхъ насъ проливаемой, о Его благодѣяніяхъ и непрестанномъ ходатайствѣ за насъ предъ Отцемъ небеснымъ и о собственномъ пашемъ очищеніи. Не должны ли мы позаботиться объ устройствѣ храма? Не должны ли мы постараться всѣми силами о приобрѣтеніи для храма предметовъ церковныхъ: о честномъ крестѣ, на коемъ содѣжалось наше спасеніе, о св. евангеліи, въ коемъ благовѣстуется наше спасеніе, о свящ. сосудахъ для тѣла и крови Богочеловѣка, изъ коихъ ядимъ и піемъ животъ вѣчный, и о другихъ свящ. вещахъ, чрезъ которыхъ преподается намъ божественное очищеніе? Не должны ли мы, подобно израильтянамъ, принести для храма Божія все, что есть у насъ драгоценного и лучшаго? Иначе не грѣхъ ли намъ будетъ, когда мы украшаемъ собственные дома и себя самихъ, а въ домѣ Божіемъ не будетъ никакого благолѣпія? Это значило бы, что ходатайство Сына Божія о насъ такъ малоцѣнно для насъ, что мы не хотимъ пожертвовать для Него даже малою частію своихъ стяжаній, не хотимъ даже приготовить достойнѣйшаго мѣста для спасительной свя-

тыни, значитъ мы не любимъ Его, значитъ для нась не дорого небо, на которое Онъ старается возвести нась.

Правда, Богъ благихъ нашихъ отъ нась не требуетъ, такъ какъ Онъ ни въ чемъ нашемъ не нуждается. Самый лучшій для Него святаго храмъ—чистое сердце, самый пріятный даръ—духъ сокрушенный. А потому можетъ быть кто-нибудь изъ васъ, сл. хр., скажетъ, что не нужно и заботиться о благолѣпіи храмовъ. Это правда, что Господу несравненно было бы пріятнѣе, если бы всѣ предстали предъ Него съ чистымъ сердцемъ; тогда, поистинѣ, всѣ украшения наши ничего не значили бы предъ Сердцевѣдцемъ. Но, бл. слуш., намъ должно знать, что люди съ чистымъ сердцемъ любятъ и чистоту виѣшнюю; пороку свойственно украшать вертепы грѣха, а святымъ людямъ свойственно украшать мѣсто святыни. Если и тогда, когда каждая свящ. вещь своимъ благолѣпіемъ напоминаетъ намъ о святости и величіи Божіемъ, мы такъ часто стоимъ въ храмѣ безъ должнаго благоговѣнія: то что было бы тогда, если бы храмы не отличались отъ обыкновенныхъ домовъ нашихъ? Во многихъ ли изъ нась было бы должное благоговѣніе къ священподѣйствію; и кто такъ живо могъ бы представлять Живущаго въ храмѣ? Поэтому, для возбужденія въ нась самихъ приличнаго благоговѣнія, въ домѣ Божіемъ должно быть свойственное ему благолѣпіе. Иначе наше око, привыкшее равнодушно и даже съ презрѣніемъ смотрѣть на бѣдность, и въ храмѣ будетъ невнимательнымъ къ священподѣйствіямъ и равнодушнымъ къ самому Существу высочайшему. А это есть грѣхъ, великий грѣхъ.

Итаѧть, возлюбл. братія храма сего, не будемъ такъ невнимательны къ св. храму Божію. Вы видите теперь сами, что бѣдность его обличаетъ въ нась неблагодарность и нелюбовь къ Богу и препятствуетъ нашему благоговѣнію.

нию предъ Нимъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и нашему спасенію. Что значитъ для каждого изъ насъ пожертвовать малою частию своихъ стяженій! А между тѣмъ изъ этого малаго составится многое, и новоустроенный храмъ Божій приметъ соотвѣтственное ему благолѣпіе. Не думайте, чтобы это осталось безъ награды. Господь воздастъ каждому изъ насъ за усердіе къ храму, не только въ будущей, но и въ настоящей жизни. »Господь, смотря свыше на храмъ свой, говоритъ одинъ святитель, зряще въ немъ однихъ злато, другихъ сребро, иныхъ мѣдь или другія, аще и недорогія вещи, поминаетъ каждого во царствіи своемъ, и воздаяніе ему стократное за то готовитъ¹⁾). Аминь.

Сенічен. В. Зебуровъ.

УЧАСТИЕ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ ТРУДАХЪ СУЩЕСТВУЮЩАГО У НАСЪ ОБЩЕСТВА ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ КНИГЪ СВ. ПИСАНІЯ²⁾.

Встрѣтивъ въ пятомъ годовомъ отчетѣ общества для распространенія книгъ св. писанія много заявлений объ

¹⁾ Дні. Рост., на осв. церкв.

²⁾ Для лицъ мало знакомыхъ съ этимъ обществомъ не лишнимъ считаемъ сообщить слѣдующія свѣдѣнія о немъ: правленіе общества находится въ С.-Петербургѣ, на Васильевскомъ островѣ, близъ Ержі, въ домѣ Эрфурта, № 3. Московскій складъ книгъ находится на Мясницкой, у Харитонского переулка, въ домѣ Коцтеровой. Пересылку св. книгъ общество принимаетъ на свой счетъ; но благодарно бываетъ тѣмъ mestамъ и лицамъ, которые пожелаютъ пересылку выписываемыхъ книгъ принять на свой счетъ въ видѣ пожертвованія на пользу дѣла распространенія св. писанія. Оно отпускаетъ св. книги и на коммиссію. Отчеты высыпаются корреспондентамъ бесплатно.

усердномъ участіи въ этомъ дѣлѣ духовенства, мы пришли къ мысли прослѣдить такое участіе по всѣмъ пяти отчетамъ, и получили весьма утѣшительные результаты, не для насъ только, но, надѣемся, для всѣхъ, живо сочувствующихъ распространенію слова Божія.

При сравненіи между собою всѣхъ пяти годовыхъ отчетовъ упомянутаго общества ясно видно, что участіе пастырей церкви въ дѣлѣ распространенія книгъ св. писанія годъ отъ году возрастаетъ.

Сначала, какъ показываетъ первый отчетъ—за 1869 годъ, это участіе было едва замѣтно. Въ составъ членовъ-сотрудниковъ общества входило не болѣе 7-ми лицъ, облеченныхъ духовнымъ саномъ; а въ числѣ корреспондентовъ, обращавшихся къ обществу съ требованіями о высылкѣ книгъ, изъ духовенства совсѣмъ никого не было. Впрочемъ нѣкоторые заявленные въ этомъ отчетѣ факты уже подавали надежду, что означенное общество въ духовенствѣ найдетъ себѣ дѣятельныхъ помощниковъ. Нѣкоторые члены-сотрудники и книгоноши сдѣлали значительный сбытъ священныхъ книгъ сельскимъ пастырямъ, особенно въ кіевской, черниговской и орловской губерніяхъ; кромѣ того, когда отпечатанная въ правительственномъ вѣстнике статья о происхожденіи и цѣли общества вызвала со всѣхъ концовъ Россіи сочувственные отклики и предложения услугъ, въ числѣ другихъ и нѣкоторыхъ духовныхъ лица засвидѣтельствовали о своемъ сочувствіи къ обществу.

Во второмъ отчетѣ—за 1870 годъ общество для распространенія св. книгъ уже съ живѣйшимъ чувствомъ удовольствія сообщало публикѣ, что оно въ томъ году пользовалось немалымъ содѣйствіемъ лицъ духовныхъ. Въ числѣ его членовъ-сотрудниковъ поименовано 16 священниковъ; кромѣ того были изъ священниковъ и корреспонденты, такъ что духовныхъ лицъ, участвовавшихъ въ дѣлѣ

распространенія священныхъ книгъ насчитывается по отчету до 28-ми, и они въ теченіе года успѣли распространить около 4000 экземпляровъ св. писанія. Нѣкоторыи лица изъ духовенства озnamеновали себя столь усердною и успѣшною дѣятельностію, что описание ихъ трудовъ и успѣховъ заняло немало страницъ въ отчетѣ.

По третьему отчету-за 1871 годъ число членовъ-сотрудниковъ изъ духовенства возрасло до 26 лицъ и сверхъ того было значительное число корреспондентовъ. Въ этомъ отчетѣ общество съ особеною благодарностію обращается къ своимъ петербургскимъ и московскимъ сотрудникамъ изъ лицъ духовныхъ, при чемъ заявляетъ, что они, продолжая пріобрѣтать новыхъ дѣятелей дорогому для него дѣлу, и сами съ неослабною энергіею трудились въ распространеніи слова Божія и сборѣ пожертвованій. Что же касается до дѣятельности всѣхъ вообще членовъ и корреспондентовъ изъ священниковъ по городамъ и селамъ различныхъ епархій, то отчетъ представляетъ цѣлый рядъ фактовъ, свидѣтельствующихъ о горячемъ ихъ рвениі къ святому дѣлу, при чемъ и съ церковной каѳедры послышалось пастырское слово, призывающее народъ къ пріобрѣтенію священныхъ книгъ; а число экземпляровъ священного писанія, распространенныхъ духовными лицами въ этомъ году, насчитывается до 4592-хъ.

Въ четвертомъ отчетѣ-за 1872 годъ общество уже выражаетъ сожалѣніе, что предѣлы отчета не позволяютъ ему привести всѣ корреспонденціи его сотрудниковъ изъ духовенства. Такъ обширно проявилась въ этомъ году дѣятельность сихъ сотрудниковъ! Мы не лишнимъ считаемъ выписать нѣсколько строкъ изъ описанія трудовъ духовныхъ лицъ, представленного въ этомъ отчетѣ: «намъ особенно пріятно, говорится въ немъ, заявить здѣсь, что число лицъ духовнаго званія, принимающихъ участіе въ свя-

томъ дѣлъ распространенія слова Божія, возрастаєтъ съ каждымъ годомъ. Въ текущемъ году вновь избрано въ члены-сотрудники 8 лицъ духовнаго званія, а всего въ обществѣ состоять членовъ-сотрудниковъ и корреспондентовъ изъ лицъ духовнаго званія 52. Общество наше съ удовольствіемъ видитъ, что вообще духовенство относится сочувственно къ его дѣятельности, о чёмъ мы имѣемъ много заявлений». Между прочимъ въ отчетѣ съ особенною благодарностю указывается на одно важное пособіе, оказанное дѣлу общества духовными лицами въ отчетномъ году. Такъ, когда общество, нуждаясь въ средствахъ для заготовленія священныхъ книгъ къ московской политехнической выставкѣ, обратилось къ своимъ сочленамъ съ просьбою выслать деньги за распроданныя ими книги, то многие изъ священниковъ выслали деньги не только за книги, уже проданныя, но полностю и за всѣ, находящіяся у нихъ на комиссіи. Кромѣ того, некоторые изъ священниковъ, зная о недостаточности средствъ общества, принимали пересылку священныхъ книгъ на свой счетъ, за что оно выражаетъ имъ свою признательность. Что касается до ревности священниковъ въ распространеніи слова Божія, то въ четвертомъ отчетѣ описываются ея проявленія, совершенно новыя, дотолѣ неслыханныя. »Намъ приятно, говорится въ немъ, заявить и о томъ, что некоторые изъ священниковъ, стоя на недостатокъ добросовѣстныхъ книгоношъ, рѣшились сами ходить по домамъ, по лавкамъ и предлагать слово Божіе. Такъ мы можемъ указать на священника г. Темникова К. и на священника В. одного изъ селъ даниловскаго уѣзда ярославской губерніи». Послѣдній пожелалъ даже, чтобы общество выслало ему сумку съ надписью: »отъ общества распространенія св. писанія«. »Сумку для розничной продажи, пишетъ онъ, я прошу для себя лично, какъ книгоноша общества, а не для сторонняго лица; и это мнѣ

для того, что, имъя сумку, я бы болѣе могъ удобно носить книги въ торговыхъ салахъ для продажи. А нѣкоторые изъ достоуважаемыхъ членовъ духовнаго званія въ Москвѣ изъявили готовность личнымъ по временамъ присутствіемъ у склада св. книгъ на политехнической выставкѣ и пастырскимъ словомъ помогать распространенію слова Божія; и дѣйствительно ихъ появленіе у кюска, ихъ рекомендаций и разъясненія, какія они давали посѣтителямъ относительно цѣли и дѣятельности общества способствовали приобрѣтенію не одного экземпляра новаго завѣта лицами, которыхъ безъ пастырской рекомендаций можетъ быть и не подумали бы о томъ». Наконецъ, что наиболѣе отрадно, въ числѣ членовъ-сотрудниковъ общества въ 1872 году является и одинъ архипастырь. Всего по этому отчету лицами, носящими духовный санъ, распространено 7984 экземпляра священныхъ книгъ.

Въ пятомъ отчетѣ-за 1873 годъ не обозначено количество книгъ, распороданныхъ обществомъ посредствомъ духовенства, такъ какъ общество итоги книгъ, распространенныхъ духовными и свѣтскими лицами, за этотъ годъ представляетъ слитно, стараясь преимущественно показать, сколько разошлось ихъ въ той или другой губерніи. Но въ отчетѣ есть весьма много указаний, свидѣтельствующихъ, что, сравнительно съ прежними годами, теперь участіе духовенства въ святомъ дѣлѣ возрасло весьма значительно. Въ числѣ членовъ-сотрудниковъ уже считалось 50 духовныхъ лицъ, изъ которыхъ 11-ти лицамъ, по ихъ желанію, выданы кружки или книжки для сбора пожертвованій на неизбѣжные расходы общества. Сверхъ того въ отчетѣ заявляется, что въ числѣ 154 корреспондентовъ, которымъ высланы были священные книги, находилось въ этомъ году 54 лица разнаго духовнаго сана. Слѣдовательно итогъ дѣятелей изъ духовенства уже перешелъ за сотню. Многие изъ этихъ членовъ—сотрудниковъ и корреспондентовъ принадлежали разнымъ городамъ на отдаленныхъ окраинахъ Россіи. Но что особенно важно, въ ряду великихъ дѣятелей общества выступаютъ теперь правительственные лица духовнаго вѣдомства. Послѣ того, какъ общество распорядилось четвертый годовой отчетъ свой при письмѣ разослать ко всѣмъ епархиальнымъ преосвященнымъ, отъ пяти архіепископовъ и пяти епископовъ получены были сочувстven-

ные отвѣты, въ томъ числѣ отъ нѣкоторыхъ, вмѣстѣ съ архиастырскимъ благословеніемъ, присланы были и денежныя пожертвованія на дѣло общества; нѣкоторые же преосвященные, заявляя живое и одобрительное участіе его дѣлу, оказывали радушный пріемъ книгоношамъ, брали сами у нихъ книги на значительную сумму и содѣйствовали имъ при распространеніи книгъ въ мѣстахъ своего управлениія. А главный священникъ кавказской арміи, получивъ при отношеніи отчетъ за 1872 годъ, обратился въ правленіе общества съ просьбою выслать ему еще шестьдесятъ экземпляровъ этого отчета для разсыпки ввѣренному ему духовенству при циркулярномъ предложеніи—оказать содѣйствіе въ благомъ дѣлѣ распространенія священнаго писанія въ Россіи. Наконецъ въ составъ дѣятелей по дѣлу распространенія св. книгъ вступила и одна консисторія. Такое участіе правительственныехъ духовныхъ лицъ служитъ самымъ вѣрнымъ ручательствомъ скораго увеличенія количества сотрудниковъ и корреспондентовъ изъ духовенства.

Конечно всѣ представленныя нами исчисленія духовныхъ сотрудниковъ общества по всѣмъ пяти вышедшимъ отчетамъ, сравнительно съ массою служащаго въ нашемъ обширномъ отечествѣ духовенства, составляетъ весьма малую долю; даже въ ряду однихъ настоящихъ наличныхъ дѣятелей общества духовные составляютъ меньшинство. Но, принимая во вниманіе прогрессивное возрастаніе ихъ числа въ продолженіе пяти отчетныхъ годовъ и присоединеніе къ нимъ въ послѣднее время представителей духовенства, нельзя сомнѣваться, что не въ далекомъ будущемъ духовныя лица составятъ большинство въ этомъ обществѣ и сдѣлаются главными его дѣятелями. Въ самомъ дѣлѣ, почему число сотрудниковъ изъ духовнаго званія доселе медленно возрастило въ этомъ обществѣ? Причиною этого вовсе не то, чтобы наши приходскіе пастыри были равнодушины къ святому дѣлу или имѣли недостатокъ святой ревности. Главная причина сему, какъ видно изъ всѣхъ пяти отчетовъ, за-

лючается въ томъ, что духовенство по большей части не знакомо съ развитиемъ дѣятельности этого общества и даже совсѣмъ не знаетъ о его существованіи. Множество помѣщенныхъ въ отчетахъ корреспонденцій отъ духовныхъ лицъ свидѣтельствуютъ, что эти корреспонденціи начались непосредственно затѣмъ, когда тому или другому духовному лицу удалось получить обстоятельный свѣдѣнія о трудахъ этого благодѣтельного общества. Нѣкоторые корреспонденты начинаютъ свои письма такими словами: «давно я желалъ и ожидалъ, чтобы возникло такое благодѣтельное общество, и благодарю Бога, что наконецъ дождался». Прошедшіе лѣтомъ на мѣсто лично пришлось убѣдиться, при проѣздѣ чрезъ села нѣкоторыхъ среднихъ губерній, что многіе священники имѣютъ смутное представленіе объ этомъ обществѣ по дошедшимъ до нихъ неопределѣленнымъ слухамъ, или даже совсѣмъ о немъ не знаютъ.

Для ознакомленія священниковъ съ этимъ обществомъ, его безкорыстною ревностію и чрезвычайными удобствами, какія оно представляетъ для участія въ дѣлѣ лицъ духовныхъ, недостаточно однихъ братскихъ публикацій, хотя бы то и въ епархиальныхъ вѣдомостахъ, выписываніе которыхъ обязательно для каждого приходскаго причта. Лучшее средство для ознакомленія съ нимъ духовныхъ лицъ состоитъ въ возможно-большемъ распространеніи среди духовенства всѣхъ пяти годовыхъ отчетовъ. Отчеты этого общества запечатлены особымъ характеромъ, рѣзко отличающимъ ихъ отъ всѣхъ другихъ отчетовъ, издаваемыхъ какими бы то ни было обществами или учрежденіями. Сіи послѣдніе, по утвердившемуся обычаю, большую частью пишутся официальными языками и тоноямъ, испещряются длинными рядами или столбцами цыфръ, представляя обобщеніе понятій о томъ или другомъ родѣ дѣятельности въ продолженіи года и о ея результатахъ, а потому въ большинствѣ случаевъ

содержать скучное чтение. Но въ пяти отчетахъ о распространении книгъ св. писания дѣятельность общества изображается такъ, какъ она развивалась въ самой дѣйствительности. Здѣсь съ возможною подробностю приводятся всѣ частные случаи, рельефно характеризующіе самый ходъ дѣла, излагаются мысли и чувствованія, возбуждаемая имъ во всякой средѣ, начиная отъ лицъ высокопоставленныхъ до самыхъ жалкихъ бѣдняковъ. Здѣсь выступаютъ на сцену разнобразныя лица съ своими отличительными особенностями, съ своими понятіями и убѣжденіями, даже съ своимъ собственнымъ языкомъ. Такимъ образомъ эти отчеты болѣе походятъ на историческая повѣсти, художественно изображающія идею въ ея живыхъ дѣйствительныхъ формахъ проявленія. А при такихъ качествахъ всѣ они способны сильно заинтересовать всякаго читателя, тѣмъ болѣе читателя, облеченнаго духовнымъ саномъ. Въ самыхъ этихъ отчетахъ заключается весьма много свидѣтельствъ о томъ, что духовныя лица большою частію подвигнуты были къ ревностному участію въ трудахъ общества именно тѣмъ, что имъ попалъ въ руки тотъ или другой его годовыи отчетъ. Сдѣланное въ прошедшемъ году распоряженіе о разсыпкѣ годовыхъ отчетовъ ко всѣмъ епархиальнымъ преосвященнымъ безъ сомнѣнія будетъ имѣть тотъ благой результатъ, что эти высокопоставленныя лица не замедлятъ ознакомить съ отчетами и все подвѣдомое имъ духовенство, какъ это уже и сдѣлала главный священникъ кавказской арміи. По заявлению общества (во II отч. стр. 75), всѣ духовныя лица, до которыхъ только доходили увѣдомленія о немъ, почти безъ исключенія съ словомъ и дѣломъ выражали готовность принести посильную помощь распространенію священныхъ книгъ. Посему можно надѣяться, что при этой новой мѣрѣ, при живомъ участіи архипастырей не въ далекомъ будущемъ все приходское духовенство проникнется пла-

менцою ревностію въ дѣлѣ распространенія священнаго писанія. Этого искренно желаетъ само общество. Въ четвертомъ отчетѣ (стр. 4) оно прямо говоритъ: «мы сочли бы задачу свою оконченную, если бы при каждомъ храмѣ Господнемъ открылся складъ книгъ св. писанія для желающихъ пріобрѣсть слово жизни». Такъ и должно быть по всемъ соображеніямъ, съ какой бы стороны мы ни взглянули на это дѣло.

П. Р—вz.

ВОПРОСЪ О НАРОДНОМЪ ОБРАЗОВАНИИ ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ.

Высочайше утвержденное положеніе 25-го мая настоящаго года о начальныхъ народныхъ училищахъ пѣсколько видоизмѣнило организацію устройства народнаго училищного быта, сложившуюся по положенію 15-го июля 1864 года, доселѣ остававшемуся въ силѣ. Видоизмѣненіе собственно состояло въ преобразованіи совѣтства, въ болѣе точномъ определеніи характера народной школы, въ введеніи болѣе правильнаго административнаго порядка. По положенію 1864 года предсѣдательство въ губернскихъ училищныхъ совѣтахъ принадлежало епархіальному преосвященному, а въ уѣздахъ лицамъ по выбору самихъ совѣтовъ, вслѣдствіе чего и въ главѣ многихъ уѣздныхъ совѣтовъ стояли лица изъ духовенства же; новое положеніе предоставляетъ предсѣдательство въ губернскихъ училищныхъ совѣтахъ губернскимъ предводителямъ дворянства, а въ уѣздныхъ—уѣзднымъ предводителямъ дворянства; отъ духовенства же допускаются только члены въ тотъ и другой совѣтъ, по назначенію епархіального преосвященнаго (ст. 27). Это видоизмѣненіе

въ устройствѣ училищныхъ совѣтовъ, а вмѣстѣ съ нимъ и въ самой администраціи сельскихъ школъ многимъ казалось необѣщающимъ хорошихъ успѣховъ въ дѣлѣ народнаго образованія: едва только принеслась вѣсть о предстоящемъ видоизмѣненіи, какъ въ духовной печати высказались опасенія, какъ бы это нововведеніе совершенно не устранило епархиальныхъ преосвященныхъ, а вмѣстѣ съ ними и духовенства отъ прямаго и непосредственнаго наблюденія за религіозно-нравственнымъ характеромъ и направленіемъ народной школы¹⁾). Обнародованіе самаго положенія, предоставившаго значительную долю участія въ дѣлѣ народнаго образованія духовенству, не во всѣхъ разсѣяло эти темныя предчувствія и опасенія: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сельское духовенство возбуждало подозрѣніе въ народѣ противъ новоустроемыхъ школъ²⁾), и переставало относиться съ прежнимъ рвениемъ къ продолженію тѣхъ благотворнѣй начатаго дѣла; нѣкоторые даже изъ опытныхъ духовныхъ педагоговъ скептически глядѣли на удачное примѣненіе къ практикѣ новаго положенія. Недавно состоявшееся опредѣленіе и постановленіе св. синода должно разсѣять и послѣднія недоумѣнія на счетъ этого предмета. Г. синодальныи оберъ-прокуроръ, отъ 27-го минувшаго юна, входя въ св. синодъ съ приложеніемъ Высочайше утвержденнаго положенія о начальпихъ народныхъ училищахъ, согласно журналу общаго собранія государственного совѣта, заявилъ при этомъ, сколь желательно и необходимо для успѣха дѣла, чтобы при новомъ, предпринимаемомъ вынѣ устройствѣ училищной части, духовенство съ неослабнымъ усердіемъ продолжало нести и усугубляло труды по исполненію

¹⁾ Съ. »Церковно-общ. Вѣстникъ«, № 55-й 1874 г. ²⁾ »Недѣля«, № 24-я 1874. »Голосъ«, № 178. »Русскій Миръ«, № 174-й 1874 г.

обязанностей учителей и наставниковъ народа, распространяя въ населеніяхъ, вмѣстѣ съ грамотностю, ясное разумѣніе божественныхъ истинъ ученія Христова, съ живымъ и дѣятельнымъ чувствомъ нравственнаго и гражданскаго дѣла. »Признавая вполнѣ спрѣдливость заявленія г. оберъ-прокурора, св. синодъ считаетъ необходимымъ пояснить какъ значеніе новаго положенія о народныхъ училищахъ для дѣятельности духовенства православнаго, такъ и тѣ обязанности, къ коимъ оно этимъ положеніемъ призывается. Стоя близко къ народу, духовенство наше искони, въ силу пастырскихъ обязанностей, служило дѣлу народнаго образования, и безкорыстная, въ теченіе многихъ вѣковъ, дѣятельность его на этомъ поприщѣ сколько оцѣнена по достоинству правительствомъ, столько же и несомнѣна: многочисленныя народныя училища, заведенные духовенствомъ и содержимыя на его счетъ, служатъ осознательнымъ тому доказательствомъ. Новое положеніе упрочиваетъ вліяніе духовенства не только на эти, имъ устраиваемыя, но и на всѣ начальныя народныя училища; оно ввѣряетъ высшее наблюденіе какъ за преподаваніемъ закона Божія, такъ и вообще за религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія мѣстному епархіальному архіерею, предоставляя ему или лично обозрѣвать училище или поручать это особо назначаемымъ имъ духовнымъ лицамъ; далѣе положеніе, приглашаю ѿ преподаванію закона Божія приходскихъ священниковъ или особыхъ законоучителей съ утвержденіемъ епархіального начальства, предоставляетъ духовнымъ лицамъ обучать въ училищахъ и прочимъ предметамъ; наконецъ новое положеніе сохраняетъ за духовенствомъ и право участія въ управлѣніи народными училищами въ лицѣ своихъ представителей, назначаемыхъ членами училищныхъ совѣтовъ. Такимъ образомъ настоящее положеніе о начальныхъ училищахъ даетъ духовенству весьма почетное мѣсто въ

дѣлъ народнаго образованія, къ поддержанію и упроченію котораго въ истинно-благомъ направленіи Государю Императору благоугодно было призвать всѣхъ просеѧнѣйшихъ людей страны. Проникаясь мыслю, какъ важно въ этомъ дѣлѣ единодушное усиленіе всѣхъ вѣдомствъ, призванныхъ Монаршею волею стать на стражъ религіозно-нравственнаго воспитанія русскаго народа, св. синодъ не сомнѣвается, что православное духовенство ищется оправдать и въ семъ отношеніи возлагаемыя на оное Его Императорскимъ Величествомъ надежды и, усугубивъ всегда отличавшія священнослужителей усилия и ревность къ исполненію своего пастырскаго долга, не престанетъ содѣйствовать словомъ, дѣломъ и примѣромъ къ размноженію народныхъ училищъ и къ упроченію въ нихъ религіозно-нравственнаго направленія. А какъ такое направленіе главнымъ образомъ обусловливается должнымъ выясненіемъ учащимся евангельскихъ истинъ, то синодъ не можетъ не желать, чтобы преподаваніе закона Божія въ народныхъ училищахъ было ведено основательно и такъ, чтобы божественные истины укоренились въ сердцахъ учащихся. Благословляя православное россійское духовенство на дальнѣйшее служеніе въ указанномъ смыслѣ великому и священному дѣлу народнаго образованія, св. синодъ приглашаетъ и епархиальныхъ архіереевъ содѣйствовать успѣху этого дѣла всѣми зависящими отъ нихъ способами, поощряя отличающихся на этомъ по-принципу дѣятелей и вразумляя передѣющихъ къ оному». Это-то опредѣленіе и постановленіе св. синода и должно быть руководительнымъ для священнослужителей при будущей ихъ педагогической дѣятельности въ народныхъ школахъ. Чтобы вполнѣ понять смыслъ и значеніе его, чтобы остаться вѣрнымъ его внушеніямъ, слѣдуетъ обратить вниманіе на самый духъ и характеръ положеній о народныхъ школахъ, вызвавшихъ это опредѣленіе, не излишне посмотреть на

то участіе, къ которому призывається духовенство въ дѣлѣ народнаго образования самыи положеніемъ, и то влияніе, которое оно предоставляетъ ему для достиженія указываемой цѣли.

Народная школа и по новому положенію должна оставаться религіозно-нравственіою школою. Такое назначеніе ясно выражено въ первой статьѣ положенія: «Начальная народная училища, говорится здѣсь, имѣютъ цѣллю утверждать въ народѣ религіозныя и нравственные понятія и распространять первоначальный полезныя знанія». Такимъ образомъ новое положеніе въ этомъ разѣ не отступаетъ отъ прежняго; мало того, оно остается вѣрнымъ традиціи, исторически завѣщанной русской народной школѣ: русская народная школа всегда полагала въ основу народнаго образованія христіанскую религію и христіанскую нравственность; на нихъ съ самаго начала историческаго быта Руси она созидала благосостояніе семейное и государственное величие. Уклоненіе отъ этихъ началъ, какъ выражено въ Высочайшемъ рескрипти, данномъ на имя министра народнаго просвѣщенія въ концѣ минувшаго года, «могло бы только отклонить народъ отъ тѣхъ вѣрованій, подъ сѣнью которыхъ въ теченіи вѣковъ собиралась, крѣпла и возвеличивалась Россія». Такимъ образомъ направление школы народной какъ въ прежнемъ, такъ и новомъ положеніи остается однимъ и тѣмъ же. Вследствіе этого и курсъ элементарнаго образованія не разширяется: предметами учебнаго курса начальныхъ народныхъ училищъ по третьей статьѣ положенія служать: а) законъ Божій, краткій катихизисъ и священная исторія; б) чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати; в) письмо; г) первые четыре дѣйствія ариѳметики, и д) церковное пѣніе тамъ, где преподаваніе его будетъ возможно. Въ числѣ этихъ элементарныхъ предметовъ первое мѣсто дается закону Божію, краткому катихизису и свя-

щенной исторіи, затѣмъ вмѣняется въ обязанность чтеніе по книгамъ церковной печати и, гдѣ возможно, обученіе церковному пѣнію. Словомъ, образованіе главнымъ образомъ предполагается религіозное, которое по мѣстамъ могло бы примѣняться къ церковной практикѣ въченіи и пѣніи, какъ это въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и на самомъ дѣлѣ осуществлялось, благодаря заботливости приходскихъ священниковъ.

Но при оставленіи въ томъ же видѣ религіозно-нравственного характера народной школы, администрація ея и наблюденіе за осуществленіемъ указанного ей идеала въ положеніи видоизмѣняются. Въ то время, какъ по прежнему положенію заботливость о религіозно-нравственномъ направленіи школы главнымъ образомъ возлагалась на епархіаль-наго преосвященнаго и приходское духовенство, въ новомъ положеніи къ осуществленію этого идеала въ народной школѣ приглашаются представители дворянства, директоры и инспекторы училищъ, назначаемые министерствомъ народнаго просвѣщенія, попечители и попечительницы народныхъ училищъ, избираемые земствомъ, городскими и сельскими обществами и даже мѣстные жители, если они заявили сочувствіе къ народному образованію учрежденіемъ какого-либо народнаго училища или содѣствіемъ къ поддержанию и улучшенію онаго денежными взносами или личною о нихъ заботливостію (см. ст. 19. 11. 13. 41). Попечевіе обѣ удовлетвореніи потребностей населенія въ начальномъ образованіи и о надлежащемъ нравственномъ направленіи онаго собственно возлагается въ каждомъ уѣздѣ на уѣзднаго предводителя дворянства и уѣздный училищный совѣтъ, а въ цѣлой губерніи—на губернскаго предводителя дворянства и губернскій училищный совѣтъ; завѣдываніе же учебною частію ввѣряется директору народныхъ училищъ и инспекторамъ сихъ училищъ (ст. 19. 20): тѣмъ не менѣе въ случаѣ безпорядка и вреднаго направленія

ученія, училища закрываются временно, по соглашению предсѣдателя уѣзданого училищнаго совѣта съ инспекторомъ народныхъ училищъ (ст. 11), равнымъ образомъ предсѣдатель уѣзданого училищнаго совѣта и инспекторъ народныхъ училищъ могутъ устраниять неблагонадежныхъ преподавателей при соблюдении известныхъ правилъ (ст. 24). Такимъ образомъ въ означенныхъ случаяхъ упомянутыя власти могутъ самостоятельно распоряжаться, только доводя до свѣдѣнія губернскаго училищнаго совѣта о своихъ распоряженіяхъ. Предводители дворянства, посѣщаю начальныя училища также удостовѣряются въ нравственныхъ качествахъ преподавателей и въ полезномъ вліяніи ихъ на учащихся. Мѣстныя довѣренныя лица, не дѣляя отъ себя никакихъ распоряженій въ посѣщаемыхъ ими училищахъ, сообщаютъ о своихъ наблюденіяхъ предсѣдателю уѣзданого училищнаго совѣта (ст. 41). Среди этихъ-то заботъ людей и лицъ разныхъ званій и сословій о добромъ, полезномъ и нравственномъ направленіи народныхъ училищъ духовенству также предоставается значительная доля участія. Ему усвоется роль не наблюдательная только, но и дѣятельная: 16-ю и 18-ю статьями положенія духовенство приглашается не только преподавать законъ Божій въ народныхъ училищахъ, но съ дозволеніемъ инспектора, въ случаѣ возможности, можетъ принимать на себя обязанности преподавателей и по другимъ предметамъ. Высшее же наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который или самъ обозрѣваетъ оныя или поручаетъ это особо назначеннымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ и, буде признаеть нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно министру народнаго просвѣщенія (ст. 17). Кромѣ того, въ

составъ училищныхъ совѣтовъ, какъ уѣздныхъ, такъ и губернскихъ, объединяющихъ въ себѣ всѣ силы, посвящающія себя служенію народнаго образованія, духовенство имѣеть по одному члену съ назначеніемъ епархіального преосвященнаго. Такимъ образомъ духовенство въ дѣлѣ народнаго образованія является дѣйствующимъ въ школѣ и вмѣстѣ участвующимъ въ распоряженіяхъ училищной администраціи. Словомъ, по духу и характеру новаго положенія, тяготы и заботы о народномъ образованіи и нравственно-религіозномъ его направлениі, главнымъ образомъ прежде падавшія на духовенство, теперь раздѣляются междуд людьми всѣхъ сословій и званій; духовенство наравнѣ со всѣми другими, призванными къ участію въ дѣлѣ народнаго образованія, должно трудиться для осуществленія и выполненія того нравственно-религіознаго идеала, который убазанъ народнымъ школамъ въ новомъ положеніи. Государю Императору, какъ выражено въ синодальномъ постановленіи, было благоугодно призвать къ участію въ столь важномъ дѣлѣ всѣхъ просвѣщеннѣйшихъ людей страны. И точно, эта воля Государя Императора еще въ концѣ прошлаго года въ рескрипти на имя министра народнаго просвѣщенія была выражена такъ: »распространеніе народныхъ училищъ распространить въ населеніяхъ вмѣстѣ съ грамотностію ясное разумѣніе божественныхъ истинъ ученія Христова съ живымъ и дѣятельнымъ чувствомъ нравственнаго гражданскаго долга.... Дѣло народнаго образованія въ духѣ религіи и нравственности есть дѣло столь великое и священное, что поддержанію и упроченію его въ семъ истинно-благомъ направлениіи должно служить не одно только духовенство, но всѣ просвѣщеннѣйшие люди страны«... Новое положеніе о народныхъ училищахъ, вошедшее въ силу съ 1-го июля текущаго года, было только осуществленіемъ державной воли Государя Императора. Но между просвѣщеннѣйшими

людьми страны, призванными къ участію въ столь священномъ дѣлѣ, духовенству новымъ положеніемъ отведено весьма почетное мѣсто, какъ мы видѣли изъ самыхъ его статей.

Вслѣдствіе этого новый порядокъ и новый строй, вводимый въ народный училищный бытъ съ половины текущаго года, не только не должны охлаждать и уменьшать ревности и усердія духовенства, но еще усиливать и возышать. Такое равномѣрное распределеніе училищного труда между людьми и лицами разныхъ сословій и званій, такое призваніе всѣхъ къ выполненію столь высокаго долга, счи-тавшагося доселѣ дѣломъ исключительно одного духовенства, должны еще болѣе поощрять и одушевлять духовенство къ труду среди единодушнаго стремленія многихъ къ одной цѣли. Проникаясь мыслю, по выражению синодального определенія, какъ важно въ такомъ дѣлѣ единодушное уси-ліе всѣхъ вѣдомствъ, призванныхъ Монаршею волею стать на стражѣ религіозно-нравственнаго воспитанія русскаго народа, православное духовенство потщится оправдать и въ семъ отношеніи возлагаемыя на оное Государемъ Импе-раторомъ надежды »и, усугубивъ всегда отличавшія свя-щенослужителей усилія и ревность къ исполненію своего пастырскаго долга, пе престанеть содѣйствовать словомъ, дѣломъ и примѣромъ къ размѣщенію народныхъ училищъ и къ упроченію въ нихъ религіозно-нравственнаго направ-ленія«. Именно, свою ревность и усердіе духовенство прежде всего должно обратить на поддержаніе и лучшее устройство заведенныхъ и открытыхъ имъ школъ, и, если возможно, на прибавленіе къ нимъ новыхъ въ мѣстахъ требующихъ, такъ какъ статьями новаго положенія духов-ному вѣдомству не воспрещается открывать и закрывать начальныя народныя училища, а требуется только сооб-щеніе свѣдѣній о нихъ уѣздному училищному совѣту, дабы и

послѣдний могъ оказать имъ свое содѣйствіе. (см. ст. 9 и 29). Но въ особенности священнослужители должны обратить все свое вниманіе на упроченіе въ существующихъ и открываемыхъ разнаго рода вѣдомствамъ народныхъ школахъ религіозно-правственнаго направленія. На упроченіе этого направленія со стороны священнослужителей должны быть дѣйствительно употреблены и слово, и дѣло, и при-
мѣръ, но въ особенности преподаваніе закона Божія. По-
слѣднее, какъ выражено въ синодальномъ постановленіи,
должно быть ведено »основательно и такъ, чтобы боже-
ственные истины укоренялись въ сердцахъ учащихся«. Дѣло
въ томъ, что статьями новаго положенія не требуется
непремѣнно, чтобы приходскій священникъ былъ и законо-
учителемъ народной школы, существующей въ приходѣ;
новое положеніе дозволяетъ быть и особому законоучителю,
лишь бы только онъ былъ утвержденъ епархиальнымъ пре-
освященнымъ (см. ст. 16). И въ этомъ отношеніи мы не
можемъ не согласиться съ раціональностью этого по-
ложенія: есть дѣйствительно столь многолюдные и разбро-
санные на значительномъ пространствѣ приходы, что свя-
щеннику, принявшему на себя должностъ законоучителя
въ приходской школѣ, не легко было бы соединить акку-
ратное выполненіе ея съ множествомъ обязательныхъ
приходскихъ требъ. Но тамъ, гдѣ должностъ законоучи-
теля совмѣстима съ требописравленіемъ, и гдѣ самъ свя-
щенникъ охотно соглашается на принятіе этой должностіи,
новымъ положеніемъ, подчиняющимъ его, какъ учи-
теля, контролю инспектора народныхъ училищъ, требуется
самое аккуратное и внимательное выполненіе этой обязан-
ности. Къ такому то выполненію этой обязанности пригла-
шаетъ священнослужителей и синодальное опредѣленіе, го-
воря: »а какъ религіозно-правственное направленіе глав-
нымъ образомъ обусловливается должностнымъ выясненіемъ

учащимся евангельскихъ истинъ, то синодъ не можетъ не желать, чтобы преподаваніе закона Божія въ народныхъ чувищахъ было ведено основательно и такъ, чтобы божественные истины укоренялись въ сердцахъ учащихся».

Такимъ образомъ, руководясь новымъ положеніемъ и синодальнымъ постановленіемъ, духовенство можетъ продолжать открывать народныя училища, доводя о нихъ только до свѣдѣнія училищныхъ совѣтовъ, можетъ занимать въ народныхъ училищахъ, по представлѣнію инспектора народныхъ училищъ и съ утвержденія епархиального преосвященнаго, законоучительскія должности, а также должности учительскія и по другимъ предметамъ, только въ этихъ случаяхъ оно приглашается, наравнѣ съ другими дѣятелями, быть такимъ же ревностнымъ и усерднымъ въ выполненіи принимаемыхъ обязанностей, какимъ оно высказывало себя доселѣ; въ особенности отъ него требуется внимательное прохожденіе законоучительской должности, составляющей специальную его принадлежность.—Мы съ своей стороны полагаемъ, что духовенство вполнѣ сочувственно относится къ новымъ узаконеніямъ, облегчающимъ его труженическую дѣятельность на поприщѣ народнаго образования, лишь бы только высшіе руководители народнаго образования оказывали ему поддержку и сочувствіе. Обращаясь къ прошедшей дѣятельности духовенства по народному образованію, мы дѣйствительно иногда встрѣчали въ печати нѣлестные отзывы о педагогической дѣятельности духовенства, даже въ преподаваніи закона Божія, но эти исключительныя явленія не составляютъ еще всеобщей аттестаціи; по признанію же большинства представителей земства, духовенство было самымъ искренимъ дѣятелемъ въ распространеніи народнаго образования, такимъ оно останется и при новомъ положеніи народныхъ школъ, стараясь

вмѣстѣ съ распространеніемъ образованія распространять и истинно-христіанское вліяніе.

Ожидая отъ духовенства и при новомъ положеніи искреннаго отношенія къ распространенію въ народѣ нравственно-религіознаго образованія, мы вправѣ надѣяться, что и новая училищная администрація окажеть свое должное вниманіе къ занятіямъ духовенства въ народной школѣ, опредѣляемымъ новымъ положеніемъ; но крайней мѣрѣ она не станетъ неблагосклонно относиться къ нему, но вмѣстѣ съ нимъ дружно будетъ стремиться къ осуществленію и выполненію воли Государя Императора, выраженной въ положеніи 25-го мая настоящаго года. Такую надежду мы вправѣ питать, ибо уже предъ глазами циркулярное предложеніе одного изъ директоровъ подвѣдомымъ ему инспекторамъ народныхъ училищъ¹⁾. Назначеніе народной школы въ этомъ циркулярномъ предложеніи опредѣляется такъ: »народная школа имѣть цѣлью приготовить дѣтей къ жизни«, но какъ вся жизнь крестьянина—христіанина, говорится далѣе въ этомъ предложеніи, отъ рожденія до смерти проходить въ союзѣ съ церковью: здѣсь онъ принимаетъ крещеніе, участвуетъ въ таинствахъ церкви, освящаетъ ея молитвою и благословеніемъ всѣ события своей человѣческой жизни, съ ея напутствіемъ оставляетъ сей міръ, и все это большею частію онъ дѣлаетъ темно, безсознательно, руководимый обычаемъ отцевъ и теплымъ религіознымъ чувствомъ; то на помощь церкви въ руководствѣ къ разумному и сознательному достижению св. цѣлей должна придти школа. Жизнь крестьянина, какъ христіанина, требуетъ »просвѣщенія его религіознаго сознанія и чувства для того, чтобы онъ былъ дѣятельнымъ членомъ

¹⁾ Циркулярныя предложенія директора училищъ скатеринск. губерн. *H. Богатинова.*

и молящейся церкви, и церкви, живущей въ общественной жизни; чтобы для него ясно было богослужение, и самъ онъ могъ принимать въ немъ непосредственное участіе и молитвою, и чтеніемъ и пѣніемъ; чтобы его молитва была проникнута чувствомъ, и исходила изъ мысли, просвѣщенной религіей; чтобы онъ праздновалъ по христіански, обряды хранилъ по духу церкви и жилъ добродѣтелями церкви». Школа должна принять на себя часть церковнаго труда и исполнить его »по идѣи помощи, т. е. по духу, по мысли церкви«. Итакъ народная школа, по определенію циркулярнаго предложенія, должна быть первою и дѣятельною помощницею церкви въ просвѣщеніи крестьянинна истинами христіанскаго вѣроученія. Указавъ затѣмъ на образовательное жизненное значение другихъ предметовъ, включенныхъ въ составъ курса народныхъ школъ, составитель циркулярнаго предложенія говоритъ, что силы, созидающія школу въ означенномъ направлениі, немногочисленны: »Это, во 1-хъ, духовный настырь, опредѣляющій свои отношенія къ школѣ по сознанію своего настырскаго долга—въ дѣтскія души посыпать сѣмена божественнаго ученія и добродѣтелей христіанской жизни,—настырь, который по примѣру Спасителя, собираетъ вокругъ себя дѣтей и уясняетъ имъ посимое въ ихъ душахъ начало царствія небеснаго,—который въ школѣ видитъ не враждебную силу, подкапывающуюся подъ его прерогативы, а силу, способную, при хорошемъ веденіи и направлениі, въ душѣ дитяти положить основанія строгой нравственной жизни и глубокаго религіознаго чувства, правды, честиности, смиренія и преданности родному отеческому исповѣданію«. Другая сила учитель, человѣкъ строго-нравственный, любящій церковь и дѣтей, любящій трудъ, который на школу смотрить, какъ на мѣсто священнаго служенія Богу и родному народу. Если при участіи такихъ воодушевленныхъ дѣятелей, продолжаетъ

циркуляръ—рядъ юныхъ поколѣній пройдетъ школу, то темная, грубая и невѣжественная жизнь народа измѣнится къ лучшему. »Поколѣніе, получившее добрая начала жизни въ такой школѣ, не станетъ безчинствовать въ кабакѣ, не станетъ смеяться надъ судомъ, правдою и закономъ, не станетъ жалкою жертвою разнообразныхъ пороковъ и разгула страстей, не будетъ предаваться безнечности и лѣни, приводящимъ къ экономическому разоренію, къ нравственному развращенію и разложенію.... Въ его жизни найдетъ себѣ замѣтное выраженіе эстетическое начало... Въ своей общественной дѣятельности оно выступитъ съ сознаніемъ какъ своихъ гражданскихъ обязанностей, такъ и своихъ гражданскихъ правъ... Въ религіозно-церковной жизни оно къ уваженію церкви и ея священныхъ обычаевъ присоединить убѣжденіе, что лучшая и высшая жертва Богу—духъ правый, любящій, миротворящій, въ чистотѣ и святыни жизни чтущий Бога«...

Вѣримъ, что всѣ эти благія ожиданія и желанія могутъ исполниться, что народная школа точно можетъ явиться истинною благодѣтельницею нашего крестьянства, если она будетъ устроена въ указанномъ направленіи, если повсюду она встрѣтитъ такихъ ревностныхъ дѣятелей, проникнутыхъ духомъ любви и уваженія къ своему собственному служенію и служенію другихъ на поприщѣ народного образованія, какими рекомендуетъ себя составитель вышеприведеннаго циркуляриаго предложелія. Къ сожалѣнію на первыхъ же порахъ мы не всюду встрѣчаемъ слѣды такого искрепняго и благороднаго отношенія къ дѣлу. Въ одномъ уѣздномъ городѣ сосѣдней съ московскою губерніе недавно было засѣданіе уѣздиаго училищнаго совѣта. Предводитель дворянства, назначившій собраніе на 4-е октября, не позаботился даже опредѣлить ни мѣста собранія, ни часа собранія, но какъ законоучителей, такъ и учителей принималъ въ прихожей своей квартиры, отсылая явившихся

въ мѣстное уѣздное училище »записаться«. Въ ряду раз-
суждений, веденныхъ предсѣдателемъ, между прочимъ, были
высказаны слѣдующія предположенія: а) въ случаѣ надоб-
ности, училище можетъ обойтись безъ законоучителя, такъ
какъ по мнѣнію его, въ народной школѣ можетъ быть за-
коноучителемъ всякий грамотный; б) по въ случаѣ, еслиъ
почему-нибудь выбылъ учитель извѣстной школы, его мѣсто
не можетъ замѣнить даже и законоучитель, и на вопросъ
нѣкоторыхъ: что же дѣлать въ такомъ случаѣ? отвѣчалъ:
»на время прикрыть училище, впредь до опредѣленія новаго
учителя, такъ какъ право преподаванія въ школахъ я не
могу довѣрить законоучителямъ, несдавшимъ экзамена по
предметамъ, преподаваемымъ въ школахъ«; в) законоучи-
тели и учителя должны быть въ полномъ подчиненіи пред-
сѣдателя совѣта, при чёмъ было заявлено, что ослушаніи
будутъ немедленно уволены отъ должности. Все это, по за-
мѣчанію газеты, вызванные на совѣтъ законоучители и
наставники народныхъ школъ должны были выслушать
безпрекословно, ибо осмѣлившимся возражать предсѣдатель
предлагалъ »сидѣть« и »молчать«¹⁾). При табомъ отно-
шениіи высшихъ руководителей къ наставникамъ и въ осо-
бенности къ законоучителямъ, заслуживающимъ большаго
вниманія иуваженія, дѣло народнаго образования не сдѣ-
лаетъ значительныхъ успѣховъ и при новомъ положеніи.
Вирочемъ мы скорѣе расположены вѣрить, что эти единич-
ные факты, не одобряемые и газетною публицистикой, не
встрѣтятъ подражанія и повторенія въ другихъ мѣстахъ
нашей великой и пространной Россіи, и что дворянство,
духовенство и администрація министерства народнаго про-
свѣщенія, согласно волѣ Государя Императора, будутъ вести
это великое и святое дѣло дружно, совмѣстно и съ долж-

¹⁾ См. »Голосъ«, № 316-й 1874 г. Замѣтки фельетониста.

нымъ вниманіемъ и уваженіемъ другъ къ другу. При такомъ согласномъ и совмѣстномъ участіи всѣхъ высшихъ общественныхъ силъ, народная школа точно можетъ обѣщать тѣ счастливые результаты, которые намѣтилъ составитель выше приведенного циркулярного предложенія, и которые желали бы видѣть въ жизни нашихъ крестьянъ всѣ благомыслящіе люди.

C. C.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

при с.-петербургской духовной академіи съ слѣдующаго 1875 года »Церковнаго Вѣстника« и ежемѣсячныхъ прибавленій къ нему подъ названіемъ »Христіанскаго Чтенія« по новой программѣ, утвержденной св. синодомъ 27-го ноября сего года.

Въ указѣ святѣйшаго правительствующаго синода отъ 27-го ноября сего года за № 3269-мъ на имя первенствующаго члена оного ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ИСИДОРА, митрополита новгородскаго, с.-петербургскаго и финляндскаго, между прочимъ изображено:

»Разсмотрѣвъ представление вашего преосвященства и приложенную къ оному новую программу для издаваемаго при с.-петербургской духовной академіи журнала »Христіанскаго Чтенія«, святѣйший синодъ опредѣляетъ: 1) программу эту утвердить, разрѣшивъ изданіе по оной названаго журнала съ будущаго 1875 года. При этомъ обратить вниманіе академіи, что еженедѣльному отдѣлу журнала же-

лательно было бы дать другое наименование; ибо предположенное не вполне соответствуетъ первой, официальной части сего отдѣла. Сверхъ того изъ программы должно быть исключено выраженіе »академической журналъ«, какъ неточное и неопределеннное; потому что и другія академіи имѣютъ свои журналы. 2) Такъ какъ, по утвержденной нынѣ программѣ »Христіанскаго Чтенія«, журналу этому предоставляется имѣть официальный отдѣлъ, то признается болѣе приличнымъ, чтобы органомъ святѣйшаго синода былъ журналъ, издаваемый духовно-учебною корпораціею, а не журналъ, издаваемый частнымъ лицемъ, каковъ нынѣ — »Духовная Бесѣда«. Посему объявлять циркулярно по духовному вѣдомству печатнымъ указомъ, что съ изданіемъ журнала »Христіанское Чтеніе« по новой программѣ, всѣ законоположенія и правительственные распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству или непосредственно къ вѣдомству сего относящіяся, и вообще все то, что отъ имени синода или подвѣдомственныхъ ему учрежденій печатается нынѣ въ журналѣ »Духовная Бесѣда«, будетъ печатаемо въ официальной части журнала »Христіанское Чтеніе«, который такимъ образомъ имѣеть быть, вместо Духовной Бесѣды, официальнымъ органомъ святѣйшаго синода и центральныхъ учрежденій его вѣдомства. Измѣненіе это обязательно лишь съ 1876 года, дабы не лишить возможности узнавать своевременно о новыхъ синодальныхъ распоряженіяхъ тѣ учрежденія и лица, которые подписались уже на полученіе журнала »Духовная Бесѣда« въ наступающемъ 1875 году, и 3) въ видахъ дальнѣйшаго собращенія переписки въ центральныхъ учрежденіяхъ вѣдомства православнаго исповѣданія поручить начальникамъ сихъ учрежденій войти въ соглашеніе съ совѣтомъ здѣшней академіи и, въ частности, съ редакціею Христіанскаго Чтенія обѣ измѣненіи нынѣшихъ условій и по-

рядка объявленія въ офиціальномъ органѣ духовнаго вѣдомства новыхъ по сему вѣдомству постановлений и распоряженій, съ цѣллю ускоренія обнародованіемъ таковыхъ и сокращенія труда и расходовъ синодальной типографіи. О послѣдствіяхъ сихъ соглашеній, по одобреніи оныхъ господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, имѣеть быть представлено святѣйшему синоду. Для исполненія настоящаго опредѣленія послать вашему преосвященству указъ съ порученіемъ о послѣдующемъ донести синоду для изгото-
вленія и разсылки затѣмъ печатнаго циркулярнаго указа,
о коемъ сказано во 2-мъ пунктѣ сего опредѣлевія и для передачи по 3-му пункту выписокъ во всѣ центральныя учрежденія духовнаго вѣдомства».

Во исполненіе указа св. синода с.-петербургская духовная академія съ 1-го января будущаго 1875 года будетъ издавать свой журналъ по утвержденной св. синодомъ и помѣщаемой ниже новой программѣ, раздѣливъ его на еженедѣльные и ежемѣсячные выпуски и давъ первому изданію название »Церковный Вѣстникъ«, какъ болѣе соответствующее офиціальному органу высшаго правительства русской церкви; за ежемѣсячными прибавленіями сохраняется прежнее название журнала »Христіанско Чтеніе«, существующее съ 1821 года.

I.

Программа Церковнаго Вѣстника (*выходящаго еженѣдѣльно*).

Каждую недѣлю по субботамъ, за исключеніемъ стра-
стной недѣли, будетъ выходить номеръ »Церковнаго Вѣ-
стника« не менѣе, какъ въ два обыкновенныхъ листа,
печатанныхъ въ два столбца на страницѣ, съ офиціальною
и неофиціальною частями.

Въ официальную часть войдутъ:

1. Указы и постановления св. синода; подлежащія опубликованію сообщенія и распоряженія состоящихъ при св. синодѣ—духовно; учебнаго комитета, хозяйственнаго управліенія и канцеляріи господина синодального оберъ-прокурора; опредѣленія совѣта академіи, требующія особенно скораго опубликованія.

2. Новыя государственные постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православной русской церкви и къ православному духовенству.

3. Особенно замѣчательныя распоряженія епархиальныхъ преосвященныхъ, заимствуемыя изъ мѣстныхъ епархиальныхъ вѣдомостей.

Въ неофициальную часть войдутъ:

1. *Обозрѣніе современного состоянія отечественной церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной церкви, при чемъ будутъ имѣться въ виду и разматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною, журналистикою. Къ числу такихъ вопросовъ принадлежать вопросы о религіозно-нравственномъ воспитаніи русского православнаго народа, обѣ отношеніяхъ православнаго духовенства къ обществу и къ школѣ, о нравственномъ и материальномъ возвышеніи духовенства среди другихъ классовъ и сословій, обѣ организаціи духовно-учебнаго дѣла въ Россіи, о нуждахъ православныхъ миссій, и т. д. Отказываясь напередъ отъ задорной полемики, редакція, однако, всегда будетъ слѣдить съ особыніемъ вниманіемъ за мнѣніями, высказываемыми по этимъ вопросамъ другими органами отечественной печати, не не

для обиднаго глумленія надъ ними, а для совмѣстнаго и спокойнаго разсмотрѣнія дѣла.

2. Обозрѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.—Съ одной стороны вѣроисповѣдная близость къ намъ православнаго востока, а съ другой—непрекращающіяся тамъ племенныя пререканія между православными греками и другими православными же племенами заставляютъ редакцію отвести особый отдѣлъ для еженедѣльнаго сообщенія извѣстій о ходѣ церковныхъ событий на востокѣ—на основаніи получаемыхъ сюгреческихъ, славянскихъ и арабскихъ газетъ, а равно—и частныхъ писемъ.

3. Обозрѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.—Тѣ, которые увѣряли, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковные стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движений—въ Италии, Англіи, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, по видимому, далека еще отъ своего окончанія и прибавляетъ постоянно новыя, весьма любопытныя усложненія. Въ то же время весьма поучительными представляются явленія, происходящія въ старокатоличествѣ, отдѣлившемся отъ папской церкви и теперь старающемся укрѣпить свое шаткое положеніе сближеніемъ съ когою-либо изъ болѣе древнихъ церквей. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго невѣрія, возросшаго на почвѣ папства а протестантизма и силящагося перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ всѣхъ движений запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствиемъ можемъ судить

о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. И мы будемъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдить за ними въ третиѣ отдельъ нашего журнала, хотя бы для того только, чтобы показать православнымъ читателямъ, какія дорогія для настѣ гарантіи спокойствія представляеть унаслѣдованное и хранимое нами въ цѣлости вселенско-православное христіанство.

4. *Літопись*.—Область вѣры такъ обширна, религіозно-нравственныя проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутрення извѣстія изъ жизни нашей отечественной церкви уже настолько разнородны, что группировать всѣ ихъ въ законченныя обозрѣнія и обсуживать пѣть никакой возможности. Это заставляетъ редакцію къ обозрѣніямъ присоединить *літопись*, въ которой она будетъ знакомить читателей съ наиболѣе интересными проявленіями религіозно-нравственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытиями, имѣющими отношеніе къ религії вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной церкви, при чемъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, не дѣляя къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣля самая короткія замѣчанія съ своей стороны. Здѣсь же найдутъ мѣсто библіографическая замѣтка и коротенькая рецензія на вновь выходящія книги русскія и иностранныя, а равно—особенно замѣчательныя мѣста изъ статей дѣгихъ газетъ и журналовъ. Здѣсь же редакція будетъ разѣщать особенно замѣчательныя проповѣди современныхъ русскихъ проповѣдниковъ и сообщенія, доставляемыя ей сторонними лицами и имѣющія предметами вопроса религіозно-церковные и нравственно-общественные.

5. Частные объявления, преимущественно о новых выходящих книгах.

II.

Программа „Христіанского Чтения“ (ежемесячных прибавлений).

Независимо отъ еженедѣльного изданія »Церковнаго Вѣстника« къ 1-му числу каждого мѣсяца будутъ выходить книжки прибавлений отъ 8 до 10 печатныхъ листовъ, подъ названиемъ »Христіанского Чтения«. Въ составъ ихъ войдутъ:

1. Собрание древнихъ літургій въ русскомъ переводе съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1875 г. составится второй выпускъ літургій.

2. За тѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія и религіозно-археологическія изысканія; б) критические разборы разныхъ против христіанскихъ и против православныхъ теорій, эзекетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно—изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-рussiйской православной церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробные критические разборы отдѣльныхъ сочиненій russкихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностью и учеными особенностями этого рода статей, редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составится учено-богословскій сборникъ въ два тома, каждый около 30 печатныхъ листовъ.

3. Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ »Христіанскомъ Чтении« будутъ печататься иротоколы за-

съданій совѣта академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее духовно-учебное заведеніе употребляло для выполненія своей высокой задачи: съ одной стороны—приготовлять способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей для православной церкви, а съ другой — развивать гуманно-христіанско образованіе въ Россіи.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ ежемѣсячными двѣнадцатью книжками (всего—больше 200 печатныхъ листовъ) остается прежняя—7 р. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе—съ пересылкою и доставкою—5 р.; 12 книжекъ «Прибавленій»—съ пересылкою и доставкою тоже—5 р.

Приимѣчаніе. Ежемѣсячные книжки «прибавленій» для подписавшихся на оныя будутъ сдаваться на почту подъ одною бандеролью съ ближайшимъ номеромъ «Церковнаго Вѣстника».

ПРИМѢЧАНІЯ:

а) Редакція приглашаетъ присыпать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, для напечатанія, и сообщенія о разныхъ событияхъ и явленіяхъ въ религіозно-нравственной и церковной жизни отечества для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстнике», обозначая для первыхъ размѣръ вознагражденія.

б) Для удобства подписки редакція во 1-хъ слова открыла конторы своихъ изданій: въ Петербургѣ—при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, въ Москве—при книжномъ магазинѣ Фераонтова, и во 2-хъ разсылаетъ при объявлении печатныя бланки для требованій на журналъ и на другія изданія редакціи. Адресъ редакціи извѣстенъ петербургскому почтамту.

в) Выписка отдельныхъ изданий принимается также у означеныхъ книгопродавцевъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналь стороны объявления.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдельные издания допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведений и общественныхъ библиотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданиями съ академіею, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ епархиальныхъ вѣдомостей безъ исключенія редакція будетъ высылать безмездно »Церковный Вѣстникъ«, но съ тѣмъ, чтобы онъ сполна напечатали въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявление и непремѣнно съ слѣдующаго года высыпали въ обмѣнъ свои изданія.

ж) Адресъ редактора: »вѣ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, противъ Конной, домъ № 125, кв. № 2; Э.-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому«. Для личныхъ объясненій по дѣламъ редакція пріемъ у редактора по вторникамъ съ 9 до 12 час. утра, и по субботамъ съ 6 до 9 часовъ вечера.

ОБЪ ИЗДАНИИ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТИЙ.

Съ 1 декабря 1874 года *Современные Извѣстія* вступаютъ въ осмой годъ своего существованія. Издание ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней (360 № въ годъ), въ листъ большаго формата ($13/18$ вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) *Справочныхъ Свидѣній* (мѣсяцесловъ, поѣзды желѣзныхъ дорогъ, зрѣлища, судебнѣй указатель, адресы извѣстившихъ московскихъ заведеній. Цѣны процентнымъ бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, биржевые цѣны заграничныя (по телеграфу). Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ;

2) *Московскаго Отдѣла* (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ международнаго агентства

и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются руководящія статьи по общимъ вопросамъ, замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и обзоръ газетныхъ маѣній по текущимъ вопросамъ политическимъ и общественнымъ);

Внутреннихъ Извѣстій (общихъ—по законодательству, администраціи и общественной жизни, и мѣстныхъ—по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ);

4) *Иностранныхъ* (въ систематическомъ обозрѣніи); и

5) *Разныхъ* (гдѣ помѣщаются замѣчательные судебные дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политического характера, каковы: ученые и художественные, промышленные изобрѣтенія, практическія и хозяйственныя замѣтки и т. п.).

Подписьная цѣна:

Для иного городныхъ съ пересылкою: за годъ 8 р. 25 к., за полгода 4 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р. 25 к., за 1 мѣсяцъ 75 к.

Въ *Москву*, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., за полгода 3 р. 90 к., за три мѣсяца 1 р. 95 к., за 1 мѣсяцъ 70 коп.

Пріемъ подписки:

Въ *Москву*: въ конторѣ *Современныхъ Извѣстій*, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцевскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ *С.-Петербургъ*: въ книжныхъ магазинахъ, на Невскомъ проспектѣ: *Исакова* и *Базунова*.

ТИПОГРАФІЯ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТИЙ

принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланокъ, прейскурантовъ, визитныхъ карточекъ и проч. Имѣя, въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія свадебныхъ билетовъ и карточекъ, типографія *Современныхъ Извѣстій* можетъ исполнять послѣдніе заказы съ особеною дешевизною.

ПРИ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ ПРОДАЕТСЯ КНИГА.

ДѢЛО И ГУМЕНЬИ МИТРОФАНІИ.

Подробный стенографический отчетъ (въ 8 д. 545 стр.), составленный Е. П. Забѣлиной. Издание *Современ-*

ныхъ *Извѣстій*. Цѣна 1 р. 50 к., для подписчиковъ же на *Современныя Извѣстія* 1 руб.

О ТЪ РЕДАКЦІИ.

Издание журнала »Руководство для сельскихъ пастырей« будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1875 году¹⁾.— Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры »Руководства для сельскихъ пастырей« за 1861, 1864, 1865, 1870, 1871, 1872, 1873 и 1874 годы. Цѣна за каждый отдельный годъ на мѣстѣ 4 р., съ пересылкою 5 р. серебромъ. При требованіяхъ журнала за всѣ означенныя годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно- и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

3) Законные требования новыхъ судебныхъ установлений въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Ц. 60 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ »Руководствѣ для сельскихъ пастырей« въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованиями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію журнала »Руководство для сельскихъ пастырей« въ Кіевѣ*. Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правление кіевской семинаріи, такъ какъ посылка денегъ чрезъ означенное правление можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

¹⁾ Подробное объявление напечатано въ 43-мъ №.