

# РУКОВОДСТВО

для

# СЕЯЛЬСКІЙ ПЯСТИРІ.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДВЛНО.

Цѣна годовому изданію на ~~~~~ Подписка принимается въ ре-  
мѣсть четыре руб., съ пере- № 1. дакціи сего журнала, при кіев-  
сылкою пять р. с. ~~~~~ ской семинаріи.

1874 года. Января 6-го.

---

**Содержание:** Поученіе на новый годъ.—По вопросу объ улучшениі мате-  
ріального положенія духовенства.—Предполагаемая реформа церковна-  
го суда.—Объявленія.

---

## ПОУЧЕНИЕ НА НОВЫЙ ГОДЪ.

Вотъ прошелъ и еще годъ, и мы вступили въ новый. Время идетъ безостановочно, оставляя за собою дни и мѣсяцы и годы. Вѣчно ли будетъ такъ? Всегда ли люди будутъ жить на землѣ, одни смѣняя другихъ? Вѣчно ли будетъ стоять земля, существовать небо, солнце свѣтить, старые дни и годы смѣняться новыми годами и новыми днями?

Нѣтъ, будетъ нѣкогда время, когда прейдутъ небо и земля, когда времени не будетъ,—когда послѣ нынѣшняго дня не настанетъ завтрашній день; то есть настанетъ нѣкогда послѣдній день, послѣ которого не будетъ уже ни дней, ни ночей.

Когда же это будетъ?

О времени кончины міра спрашивали Иисуса Христа апо-  
столы, но получили въ отвѣтъ, что имъ не нужно знать о  
семъ, что это знаетъ только Тотъ, Кто сотворилъ время

и Кто держитъ время и вѣчность во власти своей. (Мате. 24, 36. Деян. 1, 7).

Для чего же нужно будетъ измѣнить нынѣшний порядокъ въ мірѣ? Почему Господу неугодно, чтобы люди вѣчно жили на землѣ, какъ и теперь живутъ, -раждаясь и умирая.

Для того нужно измѣнить порядокъ настоящей жизни, что этотъ нынѣшний порядокъ на землѣ, не порядокъ, а страшный беспорядокъ, произведенный грѣхомъ человѣка вопреки волѣ Божіей. При теперешнемъ порядкѣ часто случается, что негодный и развратный человѣкъ живетъ счастливо, благополучно и весело, а добрый и благочестивый нерѣдко терпитъ бѣдность, напасти, болѣзни, горе. Теперь между людьми непрестанныя войны, обманы, зависть, злоба; короче сказать, при теперешнемъ порядкѣ кровь и слезы человѣческія текутъ непрестанно. Надо же когда нибудь положить конецъ злу, не вѣчно же жить ему на землѣ. И у Господа назначенъ день, когда Онъ отдѣлить добро отъ зла (Мо. 25, 32) и каждому укажеть свое мѣсто; когда кончится этотъ настоящій порядокъ и заведется новый, совершенный.

Какой же будетъ этотъ новый порядокъ?

Мы ожидаемъ новаго неба и новой земли, въ которыхъ будетъ жить одна правда, говоритъ св. апостолъ Петръ (2 Петр. 3, 13). То есть: эта земля, на которой мы теперь живемъ, и вся вселенная будетъ переустроена Господомъ и явится въ новомъ, несравненно лучшемъ и совершенномъ видѣ, красоты котораго мы и вообразить теперь не можемъ. Обновленная такимъ образомъ небо и земля будутъ отданы праведнымъ для жизни вѣчной, гдѣ не будетъ уже никакого грѣха и неправды, никакого несчастія и непріятности, такъ что, въ неизреченной радости, они забудутъ всѣ прежнія печали, какія терпѣли на землѣ: забудутъ печаль свою первую, говоритъ слово Божіе, и не взыdetъ имъ на сердце. Бу-

деть бо небо ново и земля нова и не помянуть прежнихъ, ниже взыдутъ на сердце ихъ. (Ис. 65, 16. 17).

При началѣ новаго года особенно благовременно помышлять намъ, братія, о будущей новой землѣ и о будущей новой жизни на ней. Кому бы изъ насть не хотѣлось поселиться въ этой странѣ вѣчной радости? Но кому же и неизвѣстно, что туда не войдетъ ничто нечистое и скверное, что туда не войдетъ ни одинъ грѣшникъ, если не очистится отъ грѣховъ своихъ покаяніемъ? Если же такъ, то ужели мы будемъ столько немилостивы къ самимъ себѣ, что безпечною жизнью навѣки затворимъ для себя завѣтную дверь царства небеснаго! Дѣлайте, пока день идетъ, говоритъ Спаситель (Іоан. 12, 35), придетъ ночь, когда никто не можетъ дѣлать. То есть: дѣлайте добро, заслуживайте вѣчную жизнь, пока у васъ день, пока вы въ этой жизни; наступить ночь, т. е. смерть ли, послѣдній ли день міра застигнетъ васъ не сдѣлавшими своего дѣла, тогда уже ничего не можете сдѣлать для своего спасенія.

Усердно помолимся, бр., Господу времени и вѣчности, да простить намъ вся въ мимошедшемъ лѣтѣ злѣ содеянная нами и въ наступающемъ да поможетъ проводить время такъ, чтобы не погубить души своей для блаженной вѣчности. Аминь.

Священ. *Николай Постниковъ.*

## ПО ВОПРОСУ ОБЪ УЛУЧШЕНИИ МАТЕРИАЛЬНАГО БЫТА ДУХОВЕНСТВА.

Каждый годъ при обсужденіи какого нибудь вопроса, близко касающагося дѣятельности духовенства, непремѣнно коснутся и улучшенія материальнаго быта послѣдняго: заговорять ли о народномъ образованіи, или объ улучшеніи нравственнаго состоянія народа, непремѣнно войдутъ въ

обсужденіе мѣръ къ обезпеченному положенію духовенства, необходимому для болѣе успешнаго выполненія имъ своихъ обязанностей относительно умственнаго и нравственнаго развитія народа. Въ послѣднее время и само духовенство громче и громче стало заявлять о своихъ нуждахъ и потребностяхъ и о необходимости дать ему болѣе правильное обеспеченіе. И неудивительно: среди болѣе или менѣе успешнаго разрѣшенія вопросовъ, касающихся улучшения положенія лицъ, служащихъ въ другихъ вѣдомствахъ нашего государства, только вопросъ объ улучшениіи быта духовенства стоитъ почти неподвижно. Правда, и здѣсь кой какія мѣры предпринимаются: въ нѣкоторыхъ губерніяхъ губернскія присутствія, учрежденныя для изысканія мѣръ къ улучшенію быта духовенства, стараются привести этотъ вопросъ въ болѣе или менѣе опредѣленное положеніе, вызываютъ крестьянъ для составленія общественныхъ приговоровъ, обязывающихъ ихъ заботиться объ обеспеченіи церковныхъ причтовъ; въ другихъ мѣстностяхъ являются вкладчики капиталовъ, проценты изъ которыхъ могли бы составить приличное поддержаніе церковнымъ причтамъ, въ нѣкоторыхъ же губерніяхъ земскія учрежденія принимаютъ къ сердцу безвыходное положеніе духовенства и своими мѣропріятіями желаютъ по возможности облегчить его. Но все это частныя мѣры; они не видоизмѣняютъ общаго положенія дѣла, и часто не только не разрѣшаютъ вопроса таѣ давно поднятаго, но еще болѣе осложняютъ его. Между тѣмъ положеніе духовенства годъ-отъ-году дѣлается затруднительнѣе; поэтому неудивительно, если духовенство, желая достигнуть какого нибудь юридически выработанного опредѣленія и рѣшенія вопроса, его касающагося, часто само напоминаетъ о немъ. Въ этомъ отношеніи дѣлаемыя имъ заявленія интересны не только какъ изображающая его скучное положеніе, но и какъ уясняющія его взглядъ на самое улучшеніе положенія, способъ улуч-

шения и его отношение къ прихожанамъ. Какъ же духовенство смотрить на улучшеніе своего положенія, въ какомъ видѣ хотѣло бы получить материальныя средства, ето лучше всего можетъ содѣйствовать ему въ достижениіи его желаній?

Улучшеніе своего настоящаго положенія духовенство не только считаетъ заслуживающимъ вниманія, но и необходимымъ въ виду того вліянія, какое оно можетъ оказать на направленіе образования народа и его нравственно-религіозное воспитаніе. »Недовольно,—разсуждаетъ одинъ изъ мѣстныхъ священнослужителей, долгое время уже наблюдавшій надъ народною жизнью и отиправленіемъ своего служенія, устроить народныя училища, надѣлить ихъ опытными учителями, дать имъ приличную материальную обстановку; для того чтобы образованіе народа въ правильно-организованныхъ училищахъ шло успѣшно, необходимо дать имъ здравое нравственное направленіе. Сельскія училища, бывшия въ вѣдѣніи палатъ государственныхъ имуществъ и окружныхъ правленій, имѣли удовлетворительное состояніе; однакожъ не принесли желаемыхъ результатовъ. Воспитанники этихъ школъ, какъ люди грамотные всегда попадали на должности сельскихъ и волостныхъ писарей, старшинъ и засѣдателей. Состоя на общественныхъ должностяхъ и имѣя возможность вліять на распространеніе образования въ средѣ народа, на поднятіе въ немъ нравственного уровня, они не дѣлали этого; напротивъ они потворствовали въ народѣ пьянству, взяткамъ, кляузамъ, подавляли въ крестьянахъ свободныя и разумныя стремленія къ самоуправленію и грамотности. »Народъ, видя въ своихъ писаряхъ и начальникахъ, обучившихся грамотности въ сельскихъ школахъ, гордыя выходки и худыя дѣйствія, еще болѣе сталъ уклоняться отъ образования; крестьянскіе отцы, имѣвшіе дѣтей, выучившихся грамотѣ въ сельскихъ школахъ, говорили всѣмъ и каждому, что грамотныя дѣти-непочтительны къ сво-

имъ родителямъ и, по гордости своей, конфузятся даже признавать ихъ своими отцами; почему многие изъ крестьянъ приходили къ тому убѣжденію, что учить дѣтей грамотѣ вредно<sup>1)</sup>). Но внимательно слѣдить за здравымъ нравственнымъ направленіемъ въ пароднихъ училищахъ можетъ одно духовенство; занимаясь преподаваніемъ закона Божія и имѣя близкое отношеніе къ этимъ школамъ, духовенство можетъ развивать въ ихъ воспитанникахъ правильный взглядъ на жизнь. Правительство само это оцѣнило, когда, вмѣстѣ съ преподаваніемъ закона Божія въ народныхъ школахъ, наблюденіе за религіозно-нравственнымъ направленіемъ ихъ возложило на мѣстныхъ приходскихъ священниковъ<sup>2)</sup>. Но при настоящемъ своемъ положеніи можетъ ли духовенство добросовѣтно выполнять эту высокую обязанность на него возлагаемую? По отзывамъ того же священника, духовенству, поглощенному безпрерывными хлопотами и заботами о приобрѣтеніи средствъ своего содержанія, почти нѣть возможности добросовѣтно выполнять это высокое порученіе. Сельскій священникъ, болѣе или менѣе свободнымъ отъ приходскихъ занятій, обезпечивающихъ его содержаніе, можетъ чувствовать себя только отъ св. Пасхи до первого числа мѣсяца августа; но тогда за полевыми работами обученіе крестьянскихъ дѣтей прекращается; зима—самое благопріятное время для обученія, но это же самое время года, — самое удобное и полезное для сбиранія доходовъ, получаемыхъ священникомъ изъ прихода. Съ первого числа августа начинается по праздникамъ хожденіе съ св. водою, продолжающееся въ иной годъ недѣль семь; въ это же время священникъ производить повѣрку приходскихъ душъ, на которую тоже потрачивается много времени; съ половины сентября начинаетъ священникъ производить осенний сборъ

<sup>1)</sup> »Современность« № 80. 1873 г. <sup>2)</sup> Положен. о нач. народн. училищ. ст. 17-я.

хлѣбомъ, продолжающейся иногда съ отвлеченіями для исполненія необходимыхъ требъ по приходу, болѣе мѣсяца; въ филипповъ постъ развозить по дворамъ прихожанъ овецъ для прокормленія; во время зимы занимается церковнымъ письмоводствомъ и ходить по домамъ для чтенія такъ называемой постной молитвы; съ праздника Рождества Христова ходить священникъ по приходу для славленія Христа до самаго Крещенія Господня; съ этого праздника начинается хожденіе со св. водою, требующее не менѣе десяти дней, а тамъ наступаетъ великий постъ, во время которого начинается ежедневная служба, еженедѣльная исповѣдь говѣльщиковъ, затѣмъ-опять хожденіе священника по домамъ прихожанъ для чтенія постной молитвы предъ св. Пасхой<sup>1)</sup>). При такомъ почти безпрерывномъ хожденіи по приходу, продолжаетъ тотъ же священникъ, трудно быть сельскому пастырю не только хорошимъ постояннымъ учителемъ сельской школы, но и хорошимъ преподавателемъ закона Божія. Между тѣмъ эти хожденія священниковъ по приходу произошли и вошли въ окрѣпшій обычай отъ бѣдности сельского священника и совершаются духовенствомъ съ цѣллю добыванія своего содержанія; въ самомъ же дѣлѣ эти хожденія не столько полезны въ религіозно-нравственномъ отношеніи, сколько вредны<sup>2)</sup>). При улучшенныхъ же средствахъ жизни, у священника хватило бы времени не только для преподаванія закона Божія, но и для болѣе аккуратнаго занятія въ школѣ и другими предметами.

Не имѣя возможности быть хорошимъ народнымъ учителемъ при теперешнемъ необеспеченномъ положеніи, сельскій священникъ не можетъ быть и хорошимъ нравственно-

---

<sup>1)</sup> »Соврем.« № 30. <sup>2)</sup> Этого нельзя сказать о всѣхъ вообще хожденіяхъ по приходу, изъ которыхъ некоторые имѣютъ свои религіозно-воспитательные цѣли. Ред.

религіознымъ воспитателемъ народа. Тѣ многочастныя и много-  
кратныя посѣщенія прихожанъ, на которыхъ часто указываютъ  
какъ на представляющіеся случаи для назиданія паствы, по на-  
блюденіямъ того же священника, бываютъ далеко не достигаю-  
щими своей цѣли. Прихожане, разсуждаютъ онъ, всѣ вообще  
паstryскія посѣщенія понимаютъ въ смыслѣ хожденій за  
сборами; посему въ это время почти всякий прихожанинъ  
на замѣчанія священника обѣ исполненіи имъ христіанскихъ  
обязанностей всегда возражаетъ такъ: «чѣмъ ты, батюшка,  
недоволенъ нами? всякий разъ нападаешь на насъ; кажись  
все тебѣ мы платимъ-деньги, хлѣбъ и зерна». Другое дѣ-  
ло, когда священникъ даетъ нравственное наставление сво-  
ему прихожанину, не имѣющему поводовъ подозрѣвать сво-  
его духовнаго отца въ материальныхъ видахъ по отношенію  
къ нему; тогда слова священника проникаютъ въ глубину  
души прихожанина, который иногда разстается съ своимъ  
батюшкою, послѣ бесѣды съ нимъ, съ растроганною душою  
и чувствомъ искренняго раскаянія въ своей небрежности о  
спасеніи. Такіе же благотворные результаты могутъ выдти  
изъ того, если сельскіе священники не будутъ насильно  
навязывать бѣ прихожанамъ съ своими молебнами и молитвословіями. »Бакая набожность можетъ развиться при  
такихъ обстоятельствахъ, когда приходишь въ домъ при-  
хожанина для служенія молебна или для окропленія его жи-  
лица св. водою, а члены семейства, занятые молотьбою  
или другимъ какимъ-нибудь житейскимъ дѣломъ, на во-  
просъ священника: что же вы не пошли на молебень, всег-  
да отвѣтятъ такъ: «некогда, батюшка, да и усердія нѣть;  
мы на праздникъ еще отслужимъ въ церкви; я тамъ велѣлъ  
бабѣ все положенное вамъ отдать». Въ религіозно-нрав-  
ственномъ отношеніи служеніе молебновъ въ домахъ при-  
хожанъ, только по ихъ требованію, было бы, по замѣчанію  
того же священника, въ высшей степени благотворно; чрезъ

это набожность прихожанъ развивалась бы не въ буквѣ только, но и въ духѣ... Кромѣ того, состоя въ непосредственной зависимости отъ прихожанъ въ материальномъ обезпеченіи, священникъ не можетъ свободно заявить своего голоса насчетъ неаккуратнаго выполненія нѣкоторыхъ необходимыхъ христіанскихъ обязанностей. Такъ, напримѣръ, правило церкви требуетъ, чтобы священникъ предъ вѣнчаньемъ спросилъ жениха и невѣсту, знаютъ ли они молитву Господню и другія повседневныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди десятословія, и если они окажутся не знающими, долженъ отложить бракосочетаніе. Это правило, по замѣчанію того же священника, во всей строгости соблюдаются даже нѣмецкіе пасторы: они не благословляютъ на бракъ молодыхъ людей и не удостоиваютъ прихожанъ св. причастія, если они не знаютъ главныхъ истинъ и молитвъ своей религіи; между тѣмъ наши священники вѣняютъ жениховъ и невѣстъ, не только иногда не знающихъ никакихъ христіанскихъ молитвъ и не имѣющихъ никакого понятія объ исповѣдуемой ими св. религіи, но даже не умѣющихъ сложить своихъ рукъ для принятія у своего священника благословенія. А еслибы нашъ сельскій пастырь, по словамъ того же священника, попытался отложить бракъ изъ-за того только, что женихъ и невѣста не знаютъ христіанскихъ молитвъ и заповѣдей закона Божія, - поднимется на него весь миръ, стѣснитъ его въ средствахъ къ жизни, и, пожалуй, даже составить общественный приговоръ объ удаленіи его изъ своего села за излишніе поборы. Такъ, и религіозно-нравственное вліяніе священника, какъ христіанскаго учителя, при необеспеченности средствъ къ жизни, не достигаетъ своего назначенія.

Таковы главныя основанія, представляемыя духовенствомъ для доказательства неотложной необходимости улучшенія его материальнаго положенія! Нѣкоторые изъ священ-

никовъ при этомъ указываютъ еще на неизбѣжный выходъ лучшихъ молодыхъ силъ изъ духовнаго вѣдомства, на пониженіе нравственнаго уровня въ самомъ духовенствѣ и т. под.<sup>1)</sup>. Въ описаніи и изображеніи этихъ основныхъ мотивовъ можно находить нѣкоторыя преувеличенія и прикрасы: такъ, напримѣръ, не все осенне и зимнее время у приходскихъ священниковъ поглощается требоисправленіями и занятіями, предназначающимися только для умноженія материальныхъ средствъ; есть же священники, которые, не смотря па эти неизбѣжныя занятія, находятъ время для аккуратнаго прохожденія по крайней мѣрѣ законоучительской должности въ приходскихъ школахъ; не такъ уже слишкомъ унизительно и прихожане смотрять на приходскія обхожденія, совершаemыя духовенствомъ въ виду получения доходовъ; нѣкоторые изъ прихожанъ такъ дорожатъ установленvшимися обычаями, что даже обижаются, если по-чemu нибудь они прекращаются. Но вообще нужно сказать, что въ этихъ описаніяхъ и изображеніяхъ высказывается много горькой правды. Безспорно, напримѣръ, то, что духовенство наше много дорогаго времени употребляеть на хожденія по приходу, имѣющія цѣлью обезпеченіе его содержанія; вѣрно также и то, что навязываемое требоисправленіе далеко не приносить той пользы, которую оно могло бы приносить, если бы совершалось духовенствомъ только по приглашенію и вызову прихожанъ; набонецъ не можетъ быть заподозрѣваема и оспариваема вѣрность того положенія, что духовенство наше лучше обезпеченное и поставленное въ болѣе близкое отношеніе къ народному образованію, могло бы лучше наблюдать за его направленіемъ въ нашихъ сельскихъ школахъ. А послѣднее едва-ли не важнѣе всего при зараждающейся грамотности въ нашемъ народѣ; мы знаемъ изъ недавняго

<sup>1)</sup> См. »Современность« 1873 г. № 92. Корресп. изъ черниг. епарх. и др.

опыта, что одна изъ лучшихъ земскихъ школъ, основанная на земскія деньги въ г. Ржевѣ тверской губерніи, по распоряженію министра народного просвѣщенія, была закрыта, вслѣдствіе крайней распущенности въ религіозномъ и нравственномъ отношеніяхъ, обнаружившейся въ ученикахъ этой школы. Такимъ образомъ основные мотивы, указываемые самимъ духовенствомъ для улучшения его материального обеспеченія, заслуживаютъ полнаго вниманія и уваженія. Въ какомъ же видѣ духовенство желало бы получить обеспеченіе своего содержанія?

Минія духовенства на этотъ счетъ, высказанный въ печати въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ, почти единодушины. Оно хотѣло бы получить такого рода обеспеченіе отъ своихъ прихожанъ, которое по возможности не ставило бы его въ непосредственное соприкосновеніе съ прихожанами по этому предмету. Такъ, когда въ пермскомъ земствѣ, по иниціативѣ гласнаго отъ духовенства свящ. Острогумова, былъ поднятъ вопросъ объ изысканіи способовъ къ улучшенню быта духовенства и вслѣдствіе этого отъ духовенства были затребованы необходимыя свѣдѣнія о размѣрахъ получаемой причтами руги и другихъ сборовъ, также получаемаго ими, гдѣ положено, денежнаго жалованія и т. под., духовенство, доставляя таковыя свѣдѣнія, заявило, что весьма желаетъ отмѣны всѣхъ существующихъ сборовъ съ прихода и переложенія количества ихъ на одинъ общій денежный сборъ съ каждой души въ приходѣ<sup>1)</sup>). Таково желаніе и всего остального духовенства. И такое желаніе его весьма натурально: помимо того, что духовенство хочетъ избѣжать этимъ непріятныхъ и натянутыхъ столкновеній, въ которыхъ ему часто приходится вступать съ прихожанами изъ-за низшихъ условій жизни, оно, желая посвятить себя бо-

<sup>1)</sup>) »Современность« № 82. 1873 г.

лье разумной и просвѣтительной дѣятельности, требуетъ и средствъ къ жизни, болѣе соотвѣтствующихъ и приличныхъ этой высшей дѣятельности. Было время, когда духовенству почти исключительно указывали на церковныя земли и другія угодья, какъ на единственныя условія, могущія дать ему приличное обезпеченіе. Съ грустію и скорбію духовенство выслушивало эти сужденія, обрекавшія его на тяжелыя чернорабочія занятія и безпрекословно повиновалось имъ, потому что въ это время еще не столько обращали вниманія на его просвѣтительную дѣятельность среди прихожанъ. Но теперь, когда обстоятельства измѣнились, когда отъ духовенства потребовали болѣе серьезного и внимательного отношенія къ прихожанамъ, когда хотятъ, чтобы оно по возможности принимало участіе въ дѣлѣ народнаго образованія, а иногда и руководило имъ, духовенство, чувствуя себя вполнѣ способнымъ къ выполненію этой, возлагаемой на него обязанности, требуетъ уже облегченія въ занятіяхъ, имѣющихъ цѣлію материальную сторону жизни. Предъ его глазами католическіе есендзы и протестантскіе пасторы, которые потому только оказываются вліятельнѣе и дѣятельнѣе среди своихъ прихожанъ, что имѣютъ болѣе приличное содержаніе и обезпеченіе, не обрекающее ихъ на занятія, требующія значительного времени для добыванія средствъ къ жизни. Кто же лучше всего можетъ пособить духовенству въ осуществленіи его желаній?

Изъ обзора отчетовъ г. Оберъ-прокурора св. Сѵнода, а также изъ корреспонденцій самаго духовенства ясно можно видѣть, что къ улучшенію быта духовенства прилагаются самыя разнородныя мѣры. Въ то время, когда въ одной мѣстности губернскіе комитеты, учрежденные для изысканія средствъ къ жизни, стараются дать ходъ и движеніе этому дѣлу, въ другой-эту обязанность принимаютъ на себя приходскія попечительства, земскія собранія, частныя лица

движимыя чувствомъ состраданія къ тяжелому положенію духовенства. Послѣ того какъ стало яснымъ, что правительство не можетъ взять на себя полнаго и всесѣлаго обезпеченія духовенства, вопросъ объ улучшениіи его положенія долженъ быть рѣшаться такимъ именно путемъ. Но и здѣсь не все мѣры могутъ имѣть одинаковое значеніе. На нашъ взглядъ болѣе успѣшное содѣйствіе къ удачному разрѣшенію вопроса объ улучшениіи быта духовенства могли бы оказать общественные земскія и городскія управленія. Губернскіе комитеты, не смотря на свое искреннее отношеніе къ этому дѣлу въ некоторыхъ мѣстностяхъ, уже потому несогда успѣшно могутъ дѣйствовать, что изыскиваемыя ими мѣры связываются съ сокращеніемъ приходовъ по новымъ штатамъ. Какъ церковные причты, такъ и самые прихожане не легко соглашаются на эту мѣру: церковные причты не желаютъ оставаться заштатными или приписанными къ другимъ церквамъ; прихожане не хотятъ дѣлать свои церкви заштатными и лишиться приходской самостоятельности. Вслѣдствіе этого послѣдніе весьма часто даютъ только форменное согласіе на извѣстное содержаніе и обезпеченіе церкви и причта, не имѣя въ виду никогда выполнить его на дѣлѣ, о чёмъ и заявляютъ корреспонденціи самаго духовенства<sup>1)</sup>. Что касается до приходскихъ попечительствъ, то они изрѣдка являются искренними дѣятелями въ обезпеченіи духовенства; за истекшій годъ мы встрѣтили одно только описание искренняго отношенія со стороны попечительства къ судьбѣ духовенства въ черниговской епархіи, въ которой прихожане одной деревни, руководимые своимъ помѣщикомъ, положили выдавать церковному причту 622 руб. деньгами, кроме отсыпнаго хлѣба и ружной земли, а попечительство съ своей стороны обязалось выстроить домъ<sup>2)</sup>). Такая не-

<sup>1)</sup> »Современ.« № 90-й 1873 г. <sup>2)</sup> Чернигов. епарх. изв. № 16-й 1873 г.

охотливость со стороны попечительствъ въ обеспечениі духовенства объясняется частію ограниченностію средствъ, которыми они располагаютъ, частію отсутствіемъ опытныхъ руководителей. Частные жертвователи, обезпечивающіе своими вкладами церковные приюты, встрѣчаются еще рѣже. Болѣе надежными выполнителями ожиданий духовенства могли бы быть земства-общественные земскія и городскія учрежденія, если бы захотѣли искренно къ нему отнестись. Въ своихъ распоряженіяхъ они не могутъ быть стѣснямы никакими формальностями; кроме того въ ихъ рукахъ сосредоточиваются средства, которыми они свободно могутъ располагать. По крайней мѣрѣ въ минувшемъ году такъ заявило себя общественное Управление города Царицына саратовской губерніи, согласившееся при предстоящей распланировкѣ города отвѣсть изъ городскихъ мѣстъ подъ постройки церковныхъ домовъ, могущія остататься свободными, мѣстности, устроить особое помѣщеніе первому діакону собора и положить особое жалованье. Это же Управление уже постановило выдавать въ пособіе соборному пѣвческому хору 200 рублей въ годъ <sup>3)</sup>). Такъ далѣе поступило уѣздное земское собраніе пермской губерніи. Оханская земская управа, послѣ внимательного разсмотрѣнія всѣхъ данныхъ, представленныхъ духовенствомъ и прихожанами, пришла къ заключенію о необходимости замѣнить разнаго рода сборы, получаемые духовенствомъ, посильными денежными взносами прихожанъ въ казначейство, откуда духовенство и получало бы своего рода жалованье въ достаточныхъ размѣрахъ. Не знаемъ, какъ отнесется губернское земское собраніе къ заключенію оханской управы; но во всякомъ случаѣ шагъ, сдѣланный оханскимъ зем-

<sup>3)</sup> См. Сарат. епарх. вѣдомости № 24, переписку объ этомъ предметѣ саратовского преосвященнаго.

ствомъ, достоинъ подражанія. Достигая этого рѣшенія, оханская управа встрѣтилась съ немалыми препятствіями. Предлагая желаніе духовенства получать известное денежное содержаніе вместо сборовъ разнаго рода на предварительное обсужденіе прихожанъ каждой церкви, съ объясненіемъ всѣхъ выгодъ подобнаго переложенія, оханская управа далеко не встрѣтила сочувственного отношенія къ нему прихожанъ. Большинство прихожанъ решительно отказалось отъ желанія перелагать хлѣбные сборы и денежные платежи за требы на одинъ постоянный денежный сборъ; меньшинство же прихожанъ, соглашавшееся на постоянный денежный сборъ, назначало вознагражденіе гораздо ниже той цифры, которая исчислена была самимъ духовенствомъ. Не смотря на это, оханская управа, принимая во вниманіе, что существующій нынѣ способъ содержанія духовенства положительно неудобенъ тѣмъ, а) что онъ не обеспечиваетъ материального положенія духовенства, б) неравномѣрно распредѣляется между прихожанами плательщиками, в) что способъ взиманія обычного вознагражденія, т. е. хожденіе духовенства по дворамъ, въ качествѣ просителей милостыни, ставить его въ крайне унизительное положеніе въ отношеніи къ прихожанамъ, наконецъ г), что содержаніе это не имѣеть ничего определеннаго, выразило выше приведенное заключеніе. При этомъ, имѣя въ виду, что въ настоящее время быть духовенства обеспечивается 1) ругой, 2) денежными доходами за совершение тайнствъ и исправленіе разныхъ требъ, 3) надѣломъ церковной земли, 4) жалованьемъ въ казенныхъ селеніяхъ, получаемымъ духовенствомъ изъ казначейства на счетъ государственного земскаго сбора, 5) жалованьемъ, получаемымъ отъ помѣщиковъ въ тѣхъ приходахъ, церкви которыхъ не надѣлены еще землей и -наконецъ 6) готовыми помѣщеніями въ церковныхъ домахъ, гдѣ таюые имѣются, -изъ всѣхъ означенныхъ статей обеспеченія охан-

ское земское собраніе признало справедливымъ оставить только послѣдніе четыре, и еще изъ второй статьи получение денежного вознагражденія за исправленіе необязательныхъ требъ. Сборъ же ружный, какъ отвлекающей духовенство отъ его прямыхъ обязанностей, и кромѣ того слишкомъ унизительный, собраніе нашло несообразнымъ не только съ достоинствомъ духовенства, но и съ достоинствомъ самихъ таинствъ и потому положило назначить духовенству денежное жалованье на счетъ прихожанъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: священникамъ однопричтовыхъ приходовъ, а равно младшимъ священникамъ приходовъ, имѣющихъ болѣе одного причта, по 500 рублей каждому, старшимъ священникамъ на одну пятую часть больше, т. е. по 600 руб.; псаломщикамъ 180 руб., а тѣмъ псаломщикамъ, которые окончили полный курсъ въ семинаріи, производить ежегодно къ означеному обладу добавочныхъ еще по 60 руб. За таковое вознагражденіе оханскоѳ духовенство обязуется исполнять бесплатно для прихожанъ: 1) всѣ таинства православной церкви, 2) отпѣвать умершихъ всѣхъ возрастовъ; 3) совершать общественные молебны по просьбамъ обществъ или цѣлыхъ селеній, и 4) на пасхальной недѣлѣ обходить дома желающихъ прихожанъ съ иконою Богоматери и пѣть пасху. За остальные требоисправленія, какъ то молебны и панихиды по просьбамъ отдельныхъ лицъ, водосвятіе, проводы покойниковъ до могилы, сорокоусты и т. под. духовенству предоставляется получать вознагражденіе отъ прихожанъ по ихъ усердію и взаимному соглашенію. Такое то постановленіе свое земское собраніе поручило управѣ представить въ узаконенномъ порядкѣ, на благоусмотрѣніе высшаго правительства, объясняя, что отъ измѣненія существующаго нынѣ порядка въ обезпечениіи быта духовенства, по мнѣнію собранія, должно много выиграть и самое земство оханскаго уѣзда, такъ какъ оно пріобрѣтетъ въ лицѣ духовенства самостоятельныхъ сотрудниковъ.

къ проведенію въ массу народа религіозно-нравственныхъ и здравыхъ гражданскихъ понятій<sup>1)</sup>). Конечно, въ такомъ проектѣ оханской управы многое можетъ быть еще подвергаемо пререканіямъ и частнымъ объясненіямъ, каковыя уже и явились въ печати<sup>2)</sup>; тѣмъ не менѣе вниманіе оханского земства къ нуждамъ и потребностямъ духовенства заслуживаетъ полнаго уваженія. Еслибы земскія учрежденія другихъ губерній отнеслись съ такою же искренностю къ судьбѣ духовенства, то послѣднее получило бы значительное вспомоществованіе въ своемъ тяжеломъ положенії; въ ряду другихъ дѣятелей, облегчающихъ участъ духовенства, общественная земскія и городскія учрежденія безспорно могли бы занять первое мѣсто; но для этого нужно, на нашъ взглядъ, еще поощреніе этихъ учрежденій на это благое дѣло со стороны правительства.

C.

---

## ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ РЕФОРМА ЦЕРКОВНАГО СУДА.

Подъ этимъ оглавленіемъ издано въ прошломъ 1873 г. въ двухъ выпускахъ »изслѣдованіе« по поводу проектируемаго преобразованія духовнаго суда, имѣющаго, по словамъ издателя, неразрывную связь съ важнейшими интересами не только церковными, но и съ государственными и народными.

Сочинитель »изслѣдованія« предполагаемой реформы церковнаго суда разбираетъ и обсуждаетъ не весь проектъ основныхъ положеній преобразованія духовнаго суда, составлен-

---

<sup>1)</sup> »Современн.«. 1873. №№ 77. 78. <sup>2)</sup> »Современн.«. 1873. № 102-й.

ный комитетомъ, занимавшимся этимъ дѣломъ по Высочайшему повелѣнію. Онъ разсматриваетъ только нѣкоторыя существенныя и основныя положенія проекта-о подсудности церковнаго суда, объ отдѣленіи судебнай власти отъ административной, объ учрежденіи новыхъ инстанцій духовнаго суда, новыхъ судей-іереевъ вмѣсто архіереевъ и о прокурорскомъ надзорѣ; но разсматриваетъ эти положенія со всѣхъ сторонъ и изслѣдываетъ ихъ обстоятельно и съ такою полнотою, которая иногда представляется даже излишнею. Онъ указываетъ, какъ возникли и образовались проводимыя въ проектѣ начала преобразованія духовнаго суда; гдѣ-въ какихъ журналахъ и газетахъ онъ раскрыты, и какъ раскрыты; что говорено было въ защиту этихъ началь, и что-въ опроверженіе ихъ въ свѣтскихъ газетахъ, въ духовныхъ журналахъ и наконецъ въ объяснительныхъ-краткой и пространной запискахъ самаго комитета. Сочинитель »изслѣдованія« проекта новаго духовнаго суда, не соглашаясь съ его положеніями, для опроверженія ихъ входитъ въ подробный разборъ тѣхъ основаній, на которыхъ онъ утверждается, и указываетъ, въ чёмъ и почему онъ, съ его точки зрѣнія, несостоятельны, и потомъ приводить свои положительныя доказательства и соображенія, по которымъ, по его мнѣнію, проектируемыя комитетомъ, по образцу гражданскихъ судовъ, нововведенія не могутъ быть допущены въ области духовнаго суда. Такая полнота и широта »изслѣдованія« даетъ возможность хорошо ознакомиться съ предметомъ изслѣдованія, изучить его со всѣхъ сторонъ, получить данные, чтобы судить о немъ основательно, не съ чужаго голоса, а по собственному убѣждѣнію, и относиться къ нему разумно-безъ предъубѣжденія противъ него, но и безъ горячаго увлеченія и сочувствія къ нему, ни на чёмъ неоснованныхъ.

Дѣло преобразованія нынѣ дѣйствующаго у насъ церковнаго суда въ высшей степени интересуетъ наше духо-

венство. Оно не довольствуется чтеніемъ обнародованныхъ уже правилъ основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части; но хочетъ уяснить себѣ смыслъ и значеніе этихъ правилъ, хочетъ доискаться, почему, на какомъ основаніи и для чего настоящій духовный судъ преобразуется такъ, а не иначе. Оно желаетъ знать, согласно ли задуманное преобразованіе церковнаго суда съ каноническими правилами и съ практикою вселенской Церкви; можно ли провести его въ жизнь, не разрушая вѣками сложившихся порядковъ жизни, и можно ли ожидать добрыхъ послѣдствій для всѣхъ вообще и для духовенства въ частности отъ этого преобразованія? Желаніе знать это и многое другое, касающееся преобразованія духовнаго суда, со стороны духовенства и законно и понятно; потому что устройствомъ духовнаго суда опредѣляется отношеніе государства къ Церкви и положеніе Церкви въ государствѣ, и особенно потому, что церковный судъ,-его устройство и производство имѣть весьма широкое и весьма вліятельное значеніе въ жизни духовенства, быть можетъ большее значеніе, нежели какое имѣть свѣтскій судъ въ жизни членовъ гражданскаго общества.

Въ виду такого желанія духовенства-имѣть обстоятельныя свѣденія относительно проектированного преобразованія у насъ духовнаго суда, »Руководство для сельскихъ пастырей«, поставившее своею задачею сообщать свѣденія о всемъ замѣчательномъ, что совершается въ области церковной жизни нашей и что касается и особенно интересуетъ пастырей нашей церкви, считаетъ себя обязаннымъ познакомить своихъ читателей съ »изслѣдованіемъ«, изданнымъ подъ выше поименованнымъ заглавіемъ, насколько это возможно въ предѣлахъ журнальной статьи и нужно для тѣго, чтобы составить ясное и отчетливое понятіе о предметахъ »изслѣдованія«, интересующихъ духовенство.

Въ первомъ выпускѣ »изслѣдованія« о предполагаемой реформѣ церковнаго суда говорится о подсудности духовнаго суда, т. е. о лицахъ и предметахъ, подлежащихъ вѣденію сего суда. Почему авторъ »изслѣдованія« говоритъ объ этомъ предметѣ?

Еще при самомъ началѣ дѣятельности комитета, учрежденного въ 1870 г. для составленія проекта основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части, было выражаемо въ свѣтской литературѣ желаніе, чтобы изъ вѣдомства церковнаго суда были изъяты иѣкоторые предметы, ему нынѣ подлежащіе. »Петербургскія Вѣдомости« заявляли мнѣніе о неприличнѣ духовнымъ лицамъ изслѣдовать дѣла о расторженіи браковъ по причинѣ прелюбодѣянія, или неспособности къ брачной жизни одного изъ супруговъ, и требовали передачи сихъ дѣлъ въ свѣтскіе суды. А газета »Голосъ« желала передать въ гражданскій судъ дѣла объ обидахъ, причиняемыхъ духовными лицами свѣтскимъ. Комитетъ »внялъ, утверждаетъ »изслѣдованіе«, внушеніемъ нашей либеральной печати« и въ составленіи имъ проектѣ преобразованія духовнаго суда очень сократилъ предѣлы церковной подсудности какъ относительно лицъ, такъ и относительно предметовъ, подлежащихъ вѣденію духовнаго суда. Духовному суду онъ подчиняетъ только священно-и-церковно-служителей бѣлага и монашествующаго духовенства, а всѣхъ мірянъ и даже церковно-служителей, состоящихъ при церквяхъ по найму, и монастырскихъ послушниковъ по всѣмъ проступкамъ и преступленіямъ не только противъ гражданскихъ законовъ, но и противъ правилъ вѣры и уставовъ Церкви, передаетъ въ вѣденіе судовъ свѣтскихъ. Да и лица духовнаго званія, по проекту новаго церковнаго суда, подлежатъ сему суду не за всѣ свои проступки и преступленія, а только за тѣ, которые а) преслѣдуются церковными правилами и законоположеніями, но не преслѣдуются свѣтскими законами; ко-

торые б) предъусмотрѣны и указаны въ свѣтскихъ уголовныхъ законахъ и в) за тѣ проступки и преступленія противъ должности духовной, судебнай и административной, которые не влекутъ за собою наказаній, соединенныхъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія. Что касается предметовъ суда, то всѣ бракоразводныя дѣла и иѣкоторыя дѣла по спорамъ между духовными лицами, и дѣла о метрическихъ свидѣтельствахъ, въ случаѣ неимѣнія метрическихъ записей, или сомнительности въ нихъ, разбиравшися доселѣ духовнымъ судомъ, проектъ новаго духовнаго суда изъемлетъ изъ вѣдомства сего суда и передаетъ ихъ суду гражданскому. Такое сокращеніе границъ подсудности церковной, предлагаемое проектомъ, какъ увѣряемъ авторъ »изслѣдованія«, по иниціативѣ свѣтской литературы, находить въ этой литературѣ одобреніе себѣ и сочувствіе. Въ особенности же свѣтская литература сочувствуетъ передачѣ брачныхъ дѣлъ изъ духовнаго суда въ свѣтскій, потому что чрезъ это »уменьшится власть духовнаго начальства по брачнымъ дѣламъ, отнимется у него характеръ судебнай власти, и оно подчинится до иѣкоторой степени свѣтскимъ судамъ«, и потому еще, что этимъ способомъ, если не уничтожится, то по крайней мѣрѣ ослабится »вредное преобладаніе церковнаго элемента въ нашемъ семейномъ правѣ, насквозь проникнутомъ этимъ элементомъ«.

Такъ какъ наша духовная литература, по словамъ автора »изслѣдованія« о предполагаемой реформѣ церковнаго суда, ничего до сихъ поръ не сказала относительно такого сокращенія нынѣшнихъ границъ церковнаго суда,-сокращенія, затрагивающаго важнѣйшіе и существеннѣйшіе церковные интересы<sup>1)</sup>; то онъ, въ первомъ выпускѣ своего »из-

<sup>1)</sup> Прав. Обозр. 1873 г. № 8 не одобряетъ сокращенія предѣловъ духовн. подсудности какъ относительно лицъ, такъ и относительно предметовъ, нынѣ ей подлежащихъ.

слѣдованія», »путемъ анализа доводовъ, заявляемыхъ въ литературѣ и въ обществѣ, и путемъ раскрытия оснований дѣйствующихъ церковныхъ правилъ и государственныхъ законовъ о предметахъ церковнаго суда«, рѣшается показать разумность и необходимость оставить церковный судъ и на будущее время въ нынѣшихъ его предѣлахъ. Вотъ причина и побужденіе, почему авторъ цѣлую часть своего сочиненія въ 158 страницъ посвящаетъ изслѣдованию вопроса о подсудности духовнаго суда!

Изслѣдованию о лицахъ и предметахъ, подлежащихъ вѣденію духовнаго суда, - что составляетъ, какъ мы сказали прежде, главное содержаніе первого выпуска разбираемаго сочиненія, авторъ предполагаетъ рѣшеніе вопроса: имѣть ли Комитетъ, составившій основныя положенія преобразованія духовно-судебной части, право измѣнять и сокращать границы вѣдомства нынѣ дѣйствующаго духовнаго суда? Онъ полагаетъ, что Комитетъ не имѣть никакого права ни разсуждать о подсудности церковной, ни, тѣмъ болѣе, измѣнять и сокращать границы этой подсудности. Указомъ св. Синода, говорить авторъ »изслѣдованія«, Комитету было поручено составить основныя положенія преобразованія только судоустройства и судопроизводства, а о пересмотрѣ дѣйствующихъ правилъ, опредѣляющихъ предметы церковнаго суда, и рѣчи не было; слѣдовательно Комитетъ, обязанный дѣйствовать по указанію св. Синода, и не долженъ былъ касаться этого предмета, не долженъ былъ брать на себя обязанность решать задачу, которой ему никто не давалъ и на рѣшеніе которой никто его не уполномочивалъ.

Проектъ предполагаемаго новаго духовнаго суда хочетъ ограничить вѣдомство сего суда единственно духовными лицами и изѣять изъ-подъ его вѣденія всѣхъ мірянъ. Противъ этого »изслѣдованія« предполагаемой реформы духовнаго суда говорить, что суду православной Церкви должны подлежать

всѣ еи члены-какъ клирики, такъ и міряне. Церковь есть общество вѣрующихъ въ Іисуса Христа, и, какъ всякое общество, по самой сущности своей, имѣеть право суда надъ каждымъ своимъ членомъ, нарушающимъ ея уставы и законы. Основанія судебнно-церковной власти надъ мірянами, какъ и надъ клириками ясны и тверды. Спаситель, передавая судебную въ Церкви власть апостоламъ словами: *елика аще свѧжете на земли* и пр., не сдѣлалъ никакого различія и указанія, на кого изъ христіанъ должна простираться судебная власть Церкви, и на кого нѣтъ; - дѣйствію сей власти подлежать всѣ вѣрующіе во Христа. И св. апостолы сами пользовались и преемникамъ своимъ дали право пользоваться судебнouю властю какъ по отношенію къ служителямъ Церкви (1 Тим. 5, 19, 20.), такъ и по отношенію ко всѣмъ вѣрующимъ (1 Кор. 5, 4, 5.). Правила апостольскія, соборныя и отеческія полагаютъ различныя наказанія за нарушеніе правилъ вѣры и уставовъ Церкви не однимъ клирикамъ, но и мірянамъ (напр. Ап. пр. 24, 43, 48, 51. 1 Всел. соб. пр. 5. Вас. В. 21, 23 и м. др.); и этимъ ясно говорять, что не одни духовные, а и свѣтскіе люди подлежать должны церковному суду не только тайному-на исповѣди, но и явному формальному суду, когда преступленіе совершено открыто и оглашено предъ всѣми. И дѣйствительно, какъ показываютъ несомнѣнныя историческія свидѣтельства (Ап.пост. Дѣян. всел. соб. и пр.), суду Церкви всегда подлежали и теперь подлежать во всей вселенской Церкви, за преступленія противъ вѣры и правиль церковныхъ, міряне на равнѣ и вмѣстѣ съ клириками. И въ русской церкви всегда былъ и доселѣ существуетъ духовный судъ надъ мірянами за указанныя въ законѣ преступленія. Что былъ этотъ судъ всегда въ нашей церкви, это авторъ доказываетъ выписками изъ Духовнаго Регламента, который требовалъ, »чтобъ всякаго коего либо чина человѣка подлежалъ въ духовныхъ дѣлахъ суду того епископа,

въ котораго епархіи пребываетъ, пока въ той пребываетъ», и который въ числѣ дѣлъ, духовному суду подлежащихъ, указывалъ: »недоумѣнныя браки, вины разводовъ брачныхъ, аще кто кого поречетъ, яко раскольникъ есть или иного нѣкоего ученія изобрѣтаталь«, и вообще всѣ дѣла, котораяя прежде подлежали суду патріаршему. Что этотъ судъ и теперь дѣйствуетъ у насъ, въ доказательство сего авторъ ссылается на Уставъ духовныхъ консисторій и на дѣйствующее нынѣ гражданское законодательство. Въ консисторскомъ Уставѣ прямо сказано, что люди свѣтскаго званія подлежать духовному суду (158 п. 2) и указаны самые случаи, когда это бываетъ. Что касается гражданского законодательства, то принципъ подсудности свѣтскихъ лицъ духовному суду по нѣкоторымъ дѣламъ, проводится и выражается въ немъ очень ясно; въ доказательство чего авторъ »изслѣдованія« указываетъ множество статей въ Сводѣ Законовъ изд. 1857 г. и судебныхъ уставовъ 1864 г., по смыслу которыхъ вѣ області, опредѣляемой сими уставами, имѣть мѣсто еще судъ церковный и притомъ не надъ клириками только, но и надъ всѣми православными мірянами, »такъ какъ и ими можетъ быть допущено нарушеніе церковныхъ правилъ, обязательныхъ для всѣхъ членовъ Церкви«.

Эти аргументы направлены авторомъ »изслѣдованія« предполагаемой реформы цер. суда противъ тѣхъ, которые утверждаютъ, что »суду Церкви-и тайному и открытому, подлежать одни клирики, какъ ближайшіе служители Церкви; а міряне подлежать только назиданіямъ и вразумленіямъ духовныхъ пастырей и тайному суду духовныхъ отцевъ; открытому же суду Церкви они подлежать не должны«. И, нельзя не сознаться, что приведенные аргументы неопровергимо доказываютъ, что суду Церкви всегда подлежали, подлежать теперь и, на основаніи слова Божія, каноническихъ правилъ и примѣра вселенской Церкви, непремѣнно всегда

должны подлежать не одни клирики, но и міряне по иѣкоторымъ дѣламъ. По какимъ же именно дѣламъ суду Церкви формальному-процессуальному должны подлежать всѣ ся члены безъ исключенія-духовные и міряне, и по какимъ-одни только клирики?

---

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

1.

О БЪ ИЗДАНИИ

**ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ**

въ 1874 году.

**ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ 3 до 4-хъ листовъ; цѣна съ пересылкою 4 р.-Адресъ: въ губ. г. Владимиръ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

**ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ 2-хъ до 3-хъ и болѣе печатныхъ листовъ; цѣна 5 р.-Адресъ: въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи, въ Вологдѣ.

**ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

выходятъ дважды въ мѣсяцъ, выпусками отъ 4-хъ до  $4\frac{1}{2}$  листовъ и болѣе; цѣна 5 р. съ перес.-Адресъ: въ Воронежъ, въ контору редакціи Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

**ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна съ перес. 4 р. 50 к., безъ перес. 3 р. 50 к.-Адресъ: въ г. Кременецъ, въ редак-

цію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовній семинарії.

### ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходить два раза въ мѣсяцъ; цѣна 4 р., съ перес. 5 р.-Адресъ: въ Вятку, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинарії.

### ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходить два раза въ мѣсяцъ, по два листа; ц. 4 р. съ пересылкою.-Адресъ: въ Новочеркасскъ, въ редакцію Епарх. Вѣдомостей, при духовной семинарії.

### ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

будутъ издаваться въ 1874 г. на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ 1873 году. Подписка принимается при Екатеринославской Духовной Семинаріи. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 р. сер.

### ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходить еженедѣльно; цѣна въ Иркутскѣ 4 р., съ перес. 5 р.-Адресъ: въ Иркутскѣ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

### КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходить два раза въ мѣсяцъ, номерами въ объемѣ до двухъ листовъ; цѣна съ пересылкою 5 р.-Адресъ: въ г. Ставрополь, въ редакцію Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

### КАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОССИ

выходить два раза въ мѣсяцъ; цѣна безъ перес. 3 р., а съ перес. 5 р. 70 к.-Адресъ: въ редакцію Калужскихъ

Епарх. Вѣдомостей, къ священнику Димитрію Рождественскому, въ домѣ при Градо-калужской Никитской церкви, въ Калугу.

### КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ; ц. 6 р. съ перес.-Адресъ: въ Кишиневъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

### КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ  $1\frac{1}{2}$  до 3-хъ листовъ; цѣна 3 р., съ пересылкою 3 р. 60 к.-Иногородные адресуются: въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Кіевъ.

### КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна съ пересылкою 5 р. Адресъ: Въ Бѣлгородѣ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при семинаріи.

### ЛІТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна 5 р. Адресъ: въ Вильну, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

### МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно; цѣна 5 р. съ перес.-Адресъ: въ Минскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

### МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно, въ объемѣ одного листа большаго формата. Цѣна годовому изданію 3 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 к.-Адресъ: въ контору Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Епархіальной библіотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ Москвѣ.

## НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна съ пересылкою 4 р. 50 к.-Адресъ: Въ Нижній Новгородъ, въ редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ квартирѣ протоіерея Благовѣщенскаго Собора Іоанна Виноградова.

## ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ, брошюрами въ объемѣ отъ двухъ листовъ обыкновенной газетной бумаги; цѣна съ пересылкою 6 р.-Адресъ: въ г. Оренбургъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной консисторії.

## ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВОДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ, номерами отъ 3-хъ до 4-хъ печат. листовъ; цѣна годовому изданію 4 р. 50 к. Адресъ: въ Орелъ, въ редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

## ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками въ 3 и болѣе листа; цѣна въ редакціи 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Пензу, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при пензенской консисторіи.

## ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно по средамъ; ц. 4 р. безъ пересылки, а съ перес. 5 р.-Адресъ: въ Пермь, въ редакцію Епарх. Вѣдомостей, при духов. семинаріи.

## ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ, цѣна съ перес. 4 р. 60 к., а безъ перес. 4 р.-Адресъ: Въ Каменецъ-Подольскъ, въ ре-

дакцію Подольскихъ Епарх. Вѣдомостей, при духовной сими-  
наріи.

### ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ лист. Подписанная цѣна съ пересылкою за годъ 5 р.-Адресъ: Въ Витебскъ, въ редакцію Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостей, при духовной консисторіи.

### ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ; ц. 5 р. съ перес.-Адресъ: въ Полтаву, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

### РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна 4 р. 50 к., а съ перес. 5 р.-Адресъ: въ Рязань, въ редакцію Епарх. Вѣдомостей, при духовной консисторіи.

### САМАРОСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ, номерами отъ 2-хъ до 3-хъ листовъ; цѣна 4 р.-Адресъ: въ Самару, редактору прот. Димитрію Орлову, въ квартиру семинаріи.

### САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ; ц. 5 р.-Адресъ: въ Саратовъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Братствѣ святаго Креста.

### СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна 3 р. 50 к.-Адресъ: въ Смоленскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## ТАВРИЧЕСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ; ц. 5 р. съ пересылкою; безъ пер.-3 р. Адресъ: въ Симферополь, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## ТАМБОВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ ежемѣсячно; цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою.- Адресъ: въ Тамбовъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

## ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ дважды въ мѣсяцъ, выпусками до 4-хъ листовъ; цѣна безъ пересылки 4 р. 20 к., а съ пересылкою 5 р.- Адресъ: въ Тулу, въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, близъ Троицкой церкви, въ домѣ прот. А. Иванова.

## ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ 4-хъ до  $4\frac{1}{2}$  листовъ; ц. съ пересылкою 5 р.-Адресъ: въ Харьковъ, въ редакцію Епар. Вѣдом., въ домѣ Воскресенской церкви протоіерея Іоанна Чижевскаго, № 15.

## ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ; ц. 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ Одессу, въ редакцію Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей.

## ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТИЯ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна съ пересылкою 4 р. 50 к.-Адресъ: въ Черниговъ, въ редакцію Епархіальныхъ Извѣстій, при семинаріи.

## ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно; ц. 4. р. съ перес.-Адресъ: въ Ярославль, въ редакцію Епарх. Вѣдомостей, при духовной консисторії.

---

### 2.

#### Объ изданіи въ 1874 г. »РУССКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ«.

»Русскія Вѣдомости« выходятъ въ Москвѣ ежедневно въ объемѣ листа большаго формата убористой печати, по 6 столбцовъ на страницѣ.

*Цѣна газеты съ пересылкою въ города и уезды:*  
На годъ 7 руб. полгода 4 руб. 3 мѣсяца 2 руб.

Цѣль газеты—доставить за сравнительно дешевую цѣну всякому возможность знать, что дѣлается у насъ въ Россіи, а также и за границей.

Въ »Русскихъ Вѣдомостяхъ« имѣются слѣдующіе отдѣлы:

1) *Руководящія статьи* по внутреннимъ и вѣнчшимъ вопросамъ.

2) *Официальный отдѣлъ.*

3) *Телеграммы* торговыхъ и политическихъ.

4) *Внутреннія извѣстія*—по возможности полный разсказъ заслуживающихъ вниманія произшествій въ разныхъ мѣстахъ Россіи.

3) *Письма* съ разныхъ концовъ Россіи, получаемыя Редакціей какъ отъ своихъ сотрудниковъ, такъ и отъ лицъ, не находящихся съ нею въ постоянныхъ сношеніяхъ, но желающихъ печатно заявить о состояніи и нуждахъ своего края.

6) *Московскія вѣсти*—городскія новости и произшествія; отчеты о наиболѣе замѣчательныхъ явленіяхъ московской жизни.

7) *Московскій рынокъ*—отчетъ о ходѣ торговыхъ дѣлъ въ нашей столицѣ, съ обозначеніемъ цѣнъ на главные продукты и съѣстные припасы.

8) *Иностранныя известія*—хроника событий въ иностранныхъ государствахъ.

9) *Судебный отделъ*—отчеты о важнѣйшихъ судебныхъ процессахъ.

10) *Желѣзно-дорожная хроника*.

11) *Земская хроника*.

12) *Письма изъ главнѣйшихъ европейскихъ столицъ*.

13) *Фельетонъ*—театральная и музыкальная хроника, беллетристическая произведенія, оригинальная и переводная.

»Русскія Вѣдомости« избраны органомъ для печатанія объявленій отъ желѣзныхъ дорогъ II и III группъ,—въ видахъ чего въ послѣднее время объемъ газеты значительно расширенъ противъ прежняго.

Желающіе получать эту газету благоволять обращаться съ своими требованіями въ Редакцію »Русскихъ Вѣдомостей«, въ Москвѣ, на Арбатѣ, въ Кривомъ пер., въ д. Делоне.

Редакторъ-Издатель *H. Скворцовъ*.