

РУКОВОДСТВО для СЕМЬСЯХЪ ПАСТЬЮ. вЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна годовому изданію на ~~~~~ Подписка принимается въ ре-
мѣстья четыре руб., съ пере- № 52. данціи сего журнала, при кiev-
сылко пять р. с. скої семинарії.

1873 года. Декабря 30-го.

Содержание: Пособіе къ основательному изученію Апостольскихъ правилъ.—
Сказки и нравственно—воспитательное ихъ значеніе.—Обзоръ духовной
журналистики за вторую третью текущаго года.—Объявленія.

ПОСОБІЕ КЪ ОСНОВАТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ АПОСТОЛЬ-
СКИХЪ ПРАВИЛЪ¹⁾.

Отношеніе епископа къ собору.

36 и 14-е правила апостольскія, поставляя епархіального
епископа въ зависимость отъ собора относительно мѣ-
ста его служенія, въ тоже время внушаютъ мысль о не-
разрывности его съ епархиєю, въ какую соборъ его поста-
вилъ. Эта послѣдняя мысль въ людяхъ, не отрѣшившихся
отъ мірскихъ понятій, могла иногда утвердить взглядъ на
епархію, какъ на свою не отъемлемую собственность, какъ
на свое помѣстье, которое можно передавать или завѣщать
наследникамъ. Какъ ни высока была нравственность хри-
стіанъ, особенно предстоятелей Церкви, во времена апосто-

¹⁾ См. № 48-й.

ловъ, все же такія недоразумѣнія были возможны. Новозавѣтная іерархія, только что устроившаяся, видимо для всѣхъ замѣнила собою іерархію ветхозавѣтную и во многихъ отношеніяхъ имѣла съ нею сходство. А въ іерархіи ветхозавѣтной господствовало родовое право, утвержденное Божественнымъ закономъ. Къ этому присоединялось еще другое обстоятельство: въ церкви іерусалимской, которая была матерью церквей христіанскихъ и слѣдовательно образцомъ для нихъ, епископская каѳедра отъ Іакова, брата Господня, перешла къ его сроднику Симеону. Конечно, при высокомъ учениіи апостоловъ о епископскомъ служеніи, на чреду котораго поставляется самъ Духъ Святый, при ихъ положительныхъ правилахъ обѣ избраніи и поставленіи епископовъ только соборною властію, ни примѣръ ветхозавѣтной іерархіи, ни преемственное епископство достославныхъ сродниковъ въ церкви іерусалимской, не имѣли никакого значенія; но человѣческія страсти въ томъ и другомъ легко могли находить для себя оправданіе и, ко вреду церкви, не замѣтнымъ образомъ могли ввести обычай, несообразный ни съ достоинствомъ епископства, какъ дара благодати, ни съ правилами вселенской Церкви. По сему святые апостолы, въ дополненіе къ своимъ правиламъ 36 и 14, издали еще 76-е. Оно читается такъ:

»Яко не подобаетъ епископу изъ угощенія брату, или сыну, или иному сроднику поставляти во епископа, кото хощетъ. Ибо нѣсть праведно творити наслѣдниковъ епископства и собственность Божію даяти въ даръ человѣческому пристрастію. Не должно бо Церковь Божію подъ власть наслѣдниковъ поставляти. Аще же кто сіе сотворить, поставленіе да будетъ не дѣйствительно, самъ же отлученiemъ наказанъ да будетъ.«.

Главная мысль въ этомъ правилѣ, какъ съ первого раза видно, та, чтобы ни одинъ епископъ не передавалъ

своей власти надъ епархию въ наслѣдство своимъ сродникамъ и не поставлялъ ихъ епископами.

Можѣтъ показаться страннымъ, какъ могъ епископъ поставлять въ достоинство епискона, по своему желанію, когда въ другихъ, разобранныхъ нами, правилахъ ясно было показано, что избраніе и рукоположеніе есть дѣло цѣлаго собора, а не частныхъ лицъ. Но въ древнія времена каждому епископу, въ случаѣ распространенія его епархіи, дозволялось имѣть у себя помощника, такъ называемаго хорепископа, которому обыкновенно отдавалось иѣсколько сель для управленія. Эти помощники или хорепископы вполнѣ зависѣли отъ епархиальнаго епископа и, какъ видно изъ 10-го правила собора антиохійскаго, должны были поставляться не отъ кого другаго, какъ только отъ епископа града, т. е. избраніе ихъ могъ производить епископъ града самостоительно, а для епископской хиротоніи надъ ними, во исполненіе уставовъ Церкви, конечно приглашалъ одного или двухъ изъ сосѣднихъ епископовъ¹⁾). Такихъ помощниковъ или хорепископовъ, какъ видно изъ практики древней Церкви, у иѣкоторыхъ епископовъ бывало много, наприм. у кесарійскаго епископа св. Василія Великаго ихъ было до пятидесяти. Имѣя законное право поставлять себѣ помощниковъ или хорепископовъ, епископы легко могли воспользоваться этимъ правомъ для постановленія себѣ наслѣдника изъ угощенія брату или сыну или иному сроднику.

Правило апостольское говоритъ только о сродникахъ, запрещая ихъ дѣлать наслѣдниками епископской власти;

¹⁾ Что дѣйствительно хорепископы имѣли достоинство еписконое,—это ясно видно изъ 10-го правила антиохійскаго собора, въ которомъ говорится: «Святый соборъ заблагоразсуджалъ, чтобы состоящіе въ малыхъ градахъ или селахъ предстоятели или, такъ называемые, хорепископы знали свою мѣру, хотя бы они и по чину епископства пріяли и рукоположеніе».

но разумѣть не сродниковъ только, но и вообще кого бы то ни было. Это видно изъ 23-го правила антіохійскаго собора, въ которомъ изъясняется 76-е правило апостольское. Отцы сего собора запрещаютъ епископу вообще ставить себѣ преемника, не ограничивая этого запрещенія одними родственниками. »Епископу не позволяетъ, говорятъ они, поставляти другаго въ преемника себѣ, хотябы онъ былъ и при концѣ жизни«.

Силу запрещенія, высказаннаго въ 76-мъ правилѣ, святые апостолы основываютъ на высокомъ понятіи о Церкви, по которому она есть собственность только Христа, стяжавшаго ее кровью своею, и по которому каждый епископъ есть не болѣе, какъ только довѣренное лицо невидимой Главы Церкви. Это высокое понятіе, изложенное въ писаніяхъ новаго завѣта и подробно раскрытое въ устномъ преданіи, они теперь напоминаютъ словами: »Нѣсть праведно творити наслѣдниковъ епископства и собственность Божію даяти въ даръ человѣческому пристрастію. Не должно бо Церковь Божію подъ власть наслѣдниковъ поставляти«.

Если Церковь есть собственность Божія, а каждый епископъ только довѣренное лицо въ извѣстной части ея, то понятно, чего заслуживаютъ тѣ епископы, которые стали бы смотрѣть на епархію, какъ на свое имущество, и дарить ее своимъ наслѣдникамъ. Съ ними слѣдуетъ поступить также, какъ съ тѣми домоправителями, которые вздумали бы присвоить собственность домовладыки и передать ее своимъ наслѣдникамъ, т. е. всѣ ихъ распоряженія о такомъ наслѣдствѣ должны оставаться недѣйствительными и сами они, какъ невѣрные распорядители чужаго имѣнія, должны быть лишены довѣрія. Такое опредѣленіе далѣе и высказывается въ 76-мъ правилѣ апостольскомъ: »Аще кто сіе сотворитъ, поставленіе да будетъ недѣйствительно; самъ же отлученіемъ наказанъ да будетъ«, т. е. отнятіемъ всѣхъ

правъ надъ епархіей и удаленіемъ отъ каѳедры. Лишеніе епископскаго сана за такой поступокъ еще не назначается въ правилѣ, конечно въ видахъ раскаянія погрѣшившаго.

Запрещая епископамъ поставлять себѣ наследниковъ или преемниковъ подъ угрозою лишенія епископскихъ правъ, святые апостолы въ 76-мъ правилѣ ни слова не говорятъ о томъ, кто же долженъ завѣдывать замѣщеніемъ однихъ епископовъ другими и какому порядку при этомъ нужно слѣдоватъ. О томъ и другомъ они умолчали конечно потому, что предполагали это извѣстнымъ изъ другихъ правиль, а еще болѣе изъ устнаго преданія, которое тогда у всѣхъ вѣрующихъ сохранялось въ свѣжей памяти. Но съ теченіемъ времени, когда иѣкоторые стали перетолковывать не только устное преданіе апостоловъ, но и писаніе ихъ, отцы Церкви сочли нужнымъ издать точное и опредѣленное дополненіе къ разматриваемому правилу апостольскому. Антиохійскій соборъ, бывшій спустя почти 300 лѣтъ послѣ апостоловъ, изъясняя ихъ 76-е правило въ своемъ 23 правилѣ, говоритъ: »Да соблюдается постановленіе церковное, опредѣляющее, что епископа должно поставляти не иначе, развѣ соборомъ и по суду епископовъ, имѣющихъ власть произвести достойнаго, по кончинѣ преставльшагося«. Итакъ разсуждать о преемникѣ какого нибудь епископа должно по кончинѣ его и никому, болѣе, какъ областному собору.

Разбираемое нами правило апостольское, какъ мы видѣли, собственно преслѣдуєтъ человѣческое пристрастіе, посѣгающее на достояніе Божіе и предпочитающее временные выгоды частныхъ лицъ благу Церкви. Уже это самое показываетъ, что оно не есть правило безусловное, недопускающее никакихъ исключеній. Въ исторіи древней Церкви мы встрѣчаемъ не мало примѣровъ, какъ знаменитые пастыри Церкви сами назначали себѣ преемниковъ. Такъ Александръ, епископъ александрийскій, назначилъ себѣ преем-

никомъ Аѳанасія, а сей послѣдній-Петра; Александръ епіскопъ константинопольскій-святаго Павла; Наркісъ іерусалимскій-Александра, Валерій иппонійскій-блаженнаго Августина, Августинъ-Ерадія. Всѣ такія отступленія отъ каноническихъ постановленій бывали въ особыхъ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ Церкви, именно: когда она была возищаема ересями и расколами и разными внутренними беспорядками, когда число православныхъ епископовъ незначительно и когда, слѣдовательно, трудно было надѣяться на строгій и справедливой выборъ епископовъ. Благочестивые пастыри, всею душею преданные благу Церкви, видѣли, какая грозить ей опасность отъ еретиковъ и раскольниковъ и сами спѣшили предупреджать выборъ какихъ либо не достойныхъ лицъ. И такія распоряженія, какъ проис текающія изъ ревности ко благу Церкви, отнюдь не могли считаться нарушениемъ ея уставовъ. Церковные историки, описывающіе эти случаи, не только не осуждали ихъ, а напротивъ относили къ особенному дѣйствію промысла Божія о Церкви. Иногда православные епископы, озабоченные судьбою своихъ пастырь, просили знатнѣйшихъ пастырей о назначеніи имъ достойныхъ преемниковъ и желали имѣть ихъ при себѣ. Замѣчательенъ отвѣтъ Василія Великаго на такую просьбу одного епископа. Святый отецъ не только не порицаетъ ее, но называетъ прекрасною и благоразумною. »Ты жалаешь, пишеть онъ епископу, при жизни знать, кто по тебѣ будетъ управлять избраннымъ стадомъ Господнимъ; и блаженный Моисей желалъ знать это и узналъ«. Святый Василій Великій съ такимъ участіемъ занялся исполненіемъ этой просьбы, что, нарочито обозрѣвъ весь сонмъ градскихъ пресвитеровъ, выбралъ, по словамъ его, честнѣйшій сосудъ, мужа строгаго въ вѣрѣ, и немедленно увѣдомилъ просителя, обѣщаясь въ скоромъ времени выслать къ нему сего мужа. Всѣ описанные примѣры христіанской древности показываютъ,

въ какихъ случаяхъ 76-е правило апостольское, а за нимъ и 23-е правило антіохійского собора, допускаютъ возможность исключений.

Нужно однажде замѣтить, что во всѣхъ указанныхъ нами исключительныхъ случаяхъ не мало не допускалось отступленія отъ коренного устава Церкви о поставленіи епископовъ соборною властію. Поименованные благочестивые пастыри только указывали себѣ преемниковъ, но не поставляли ихъ. Указанныя лица, по смерти сихъ благочестивыхъ пастырей, подвергались обычному избранію отъ собора и отъ него принимали рукоположеніе. Такъ святый Аѳанасій, по смерти Александра, избранъ и поставленъ былъ всѣми представителями православной церкви александрийской. Сколько потомъ ни старались ожесточенные враги его заподозрить законность сего постановленія, ничего не могли сдѣлать. Точно такъ же, только указаны были Петръ Аѳанасіемъ, святой Павель Александромъ константинопольскимъ и Наркисъ Александромъ іерусалимскимъ. Если же нѣкоторые изъ поименованныхъ нами пастырей и рукополагали указанныхъ преемниковъ въ епископскій санъ, то для того только, чтобы при старости имѣть ихъ сотрудниками въ пастырскомъ служеніи, что въ тѣ времена могъ сдѣлать каждый епископъ. Но утвержденіе такихъ сотрудниковъ въ званіи дѣйствительныхъ преемниковъ епископства на извѣстной кафедрѣ все таки принадлежало собору. Такъ Валерій иппонійскій, поставивъ блаженнаго Августина епископомъ, имѣлъ его при себѣ въ качествѣ сотрудника и, указывая на него какъ на своего преемника, никого не обязывалъ считать это указаніе непреложнымъ закономъ. А самъ блаженный Августинъ, когда призвалъ Ерадія раздѣлять труды съ собою и назначилъ его своимъ преемникомъ, во исполненіе церковныхъ правилъ, не хотѣлъ, чтобы Ерадій прежде смерти его рукоположенъ былъ во епископа. Такъ глубоко отцы

Церкви сознавали исключительное право собора на постановление епархиальныхъ епископовъ.

О 76-мъ правилѣ апостольскомъ и 23-мъ правилѣ антіохійскаго собора слѣдуетъ замѣтить, что они нужны были преимущественно въ первые 4 или 5-ть вѣковъ христіанской Церкви, когда права митрополитовъ и патріарховъ еще не были вполнѣ опредѣлены каноническими правилами. Когда же вселенская власть исключительно имъ однимъ предоставила заботиться о замѣщеніи епископскихъ каѳедръ, епископы конечно не могли и думать о передачѣ своего достоинства кому либо въ наслѣдство. Посему послѣ антіохійскаго собора мы уже не встрѣчаемъ рѣчи объ этомъ предметѣ въ каноническихъ правилахъ. Что касается до митрополитовъ, то на ихъ избраніе имѣли сильное влияніе патріархи, а сіи послѣдніе могли вступать въ свое достоинство не иначе, какъ съ изволенія верховной государственной власти, которая обыкновенно избирала одного изъ представленныхъ ей отъ собора кандидатовъ или сама предлагала собору обсудить достоинство известныхъ лицъ.

Древній обычай, по которому епархиальные епископы имѣли право самостоятельно поставлять себѣ хорепископовъ или помощниковъ, еще давалъ имъ некоторую возможность нарушать 76 правило апостольское. Но постановліе хорепископовъ, по мѣрѣ того, какъ устанавливалось болѣе правильное распределеніе епархій, мало по малу выходило изъ обычая. Сардикійский соборъ, бывшій въ половинѣ IV вѣка, решительно запрещалъ въ западныхъ предѣлахъ церкви »поставляти епископа въ какое либо село или въ малый городъ, для коего довѣрять и единъ пресвитеръ« (пр. 6). Къ концу IV вѣка соборъ лаодикійскій точно такое же распоряженіе сдѣлалъ и относительно восточныхъ странъ (пр. 57), требуя, чтобы хорепископы замѣняемы были періодевтами, т. е. пресвитерами обходящими, подобными нашимъ

благочиннымъ. VI вселенскій соборъ, усвоивъ каноническое значение правиламъ соборовъ сардикійскаго и лаодикійскаго, тѣмъ самыми расширилъ силу ихъ на всю вселенскую Церковь. Сами епархіальные епископы не отставали своихъ правъ на поставленіе хорепископовъ, которые иногда не мало причиняли имъ огорченій, заявляя притязанія на равныя съ ними права въ епархіи. О хорепископахъ еще упоминается въ правилахъ VII вселенского собора, бывшаго въ концѣ VIII вѣка (прав. 14). Но уже изъ самыхъ этихъ правъ видно, что такимъ именемъ означается не болѣе, какъ довѣренное отъ епископа должностное лицо, не имѣющее епископскаго сана; ибо оно, по своему значенію, сравнивается съ игуменомъ. Когда же уничтожились права епархіальныхъ епископовъ возводить въ епископскій санъ своихъ помощниковъ, то въ мѣстѣ съ тѣмъ уничтожилась и всякая возможность »творить наследниковъ епископства«.

СКАЗКИ И НРАВСТВЕННО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ИХЪ ЗНАЧЕНИЕ.

Кто изъ насъ не слушалъ въ дѣтствѣ сказокъ отъ яилюшекъ и бабушекъ? Едва только дитя станетъ понимать смыслъ словъ, какъ ему уже начинаютъ рассказывать сказки, чтобы убаюкать его. И это дѣлается равно въ убогихъ хижинахъ, какъ и въ палатахъ боярскихъ. Да и не дѣти только, а и возрастные люди слушаютъ съ охотою сказки. Въ прежнее время у богатыхъ, но малообразованныхъ людей, за неимѣніемъ охоты къ чтенію книгъ, были даже нарочитые сказочники, обязанные потѣшать барина сказками въ длинные осенне и зимніе вечера. Послѣ этого не должно и удивляться, что сказки нравятся простому народу и были искони, да и теперь у него въ употребленіи. Неграмотные сказочники рассказываютъ сказки, дошедшия къ

нимъ по преданію отъ прежнихъ поколѣній, а для грамотныхъ существуетъ издавна особенный сказочный родъ литературы, чрезвычайно распространенный и все болѣе и болѣе распространяющійся. Посмотрите изъ любопытства, какія книги, хотя бы въ настоящемъ году, выходятъ въ свѣтъ въ большомъ количествѣ экземпляровъ, и вы съ изумленіемъ увидите, что это— сказки, составленныя какъ для дѣтей, такъ и для взрослыхъ простолюдиновъ. ¹⁾ Наконецъ не читали ли и вы съ удовольствіемъ литературныхъ сказокъ Пушкина, Жуковскаго, Ершова и другихъ? Многія изъ нихъ читаны и перечитаны и почти заучены каждымъ маломальски учившимся. Изъ этого видно, что сказочный міръ очень широкъ и сказка, такъ сказать, убаюкиваетъ всѣхъ насъ отъ колыбели до могилы. Производя на людей такое обаяніе, сказка, конечно, не можетъ не оставить слѣдовъ въ дѣлѣ нашего воспитанія. Но каковы эти люди? Можно ли по нимъ идти неуклонно къ истинѣ и добру, и если нѣтъ, то не настоитъ ли надобность ограничить вліяніе сказки на народное воспитаніе и замѣнить ее чѣмъ нибудь болѣе цѣлесообразнымъ и пригоднымъ? Вотъ вопросы, на которые надобно обратить теперь вниманіе.

Имѣя въ виду разъяснить кое-что по этимъ вопросамъ, начнемъ съ обозрѣнія дѣтскихъ сказокъ. Изъ безчисленнаго множества ихъ, мнѣ помнятся или тѣ, которыя были слышаны мною въ дѣтствѣ и удержаніи доселѣ въ памяти, или читанныя послѣ въ дѣтскихъ учебникахъ и сборникахъ. Съ какою цѣлію сказываютъ маленькимъ дѣтямъ сказки? Не

¹⁾ Такъ съ 17 сентября по 6 октября настоящаго года вышли въ свѣтъ слѣдующія сказки: 1) о рыбакѣ и рыбкѣ 20 тысячъ экземпляровъ, 2) коекъ горбунокъ, изд. 5-е 7,400 экз., 3) о купцѣ остолопѣ и работнике его Балдѣ 20 тысячъ экз., 4) Добрыня Никитичъ, русскій богатырь 12 тыс. экз., 5) жаръ птица или чудныя приключенія Ивана Царевича 5,600 экз. 6) о мертвѣй царевнѣ 10 тыс. экз. 7) Заднѣпровская вѣдьма 13, 200 экз. 8) о Бовѣ королевичѣ 5,000 экз. 9) о Францилѣ Венецианѣ 12,000 экземпляровъ.

думаю, чтобы съ цѣлію умственнаго и нравственнаго развитія ихъ; тутъ дѣло гораздо проще: нянька хочетъ занять вниманіе беспокойнаго ребенка, а иногда и запугать его и для этого начинаетъ рассказывать, какъ какой-то змій-горыничъ, о ста головахъ, съ огненнымъ хвостомъ прилетѣлъ ночью и ухватилъ какую нибудь капризную дѣвочку, и подобные ужасы. Дитя, изъ страха, чтобы и его не ухватилъ огненный змій, притихаетъ и часто засыпаетъ, не дослушавъ конца сказки, гдѣ богатыри убиваютъ змія горыничу и привозятъ домой украденную имъ дѣвочку. Положимъ, что дитя, выросши, пойметъ, что никакого змія-горыничу не водится; но тотъ страхъ ночной, который внушиали ему разсказы о разныхъ чудовищахъ, остается у него иногда до совершеннаго возраста, и служить готовымъ проводникомъ къ суевѣрію. Или, рассказываютъ иногда, какъ у батюшки да у матушки были три сына, — два умные, а третій дурень, и какъ дураку во всемъ везло счастіе, а умные оставались въ дуракахъ. Еще хуже, — рассказываютъ невиннымъ дѣтямъ о томъ, какъ старшій братъ убилъ меньшаго »за того кабанчика, что въ саду рыль«. Какое наставленіе можетъ остататься въ душѣ дитяти отъ такихъ нравственныхъ и нелѣпыхъ сказокъ! Не говорю уже о томъ, что дѣйствующія сказочные лица берутся всегда почти, если не изъ языческой міѳологии, то по крайней мѣрѣ изъ фантастического міра и наполняютъ воображеніе дитяти диковинными образами, которые долго, долго возмущаютъ его душу. Не вижу я также толку и доброй цѣли и во многихъ изъ тѣхъ сказокъ, которые предлагаются иногда въ нынѣшнихъ книжкахъ для дѣтей младшаго возраста. Говоря правду, какую пользу можно извлечь не только дитяти, но и болѣе возрастному, изъ сказокъ: о лисѣ и дроздѣ, о снѣгурушкѣ и лисѣ, о зимовкѣ звѣрей, объ оси и чекѣ и проч? Не споримъ, что для чтенія и рассказа эти статьи пригодны,

по легкости своего содержания и изложения; но не можно ли было бы представить для той же цели статей более пригодныхъ, болѣе содержательныхъ и назидательныхъ, хоть бы для этого пришлось составить и новые, но болѣе соответствующія доброму направленію религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей? Но къ сожалѣнію, надобно замѣтить, что въ упомянутыхъ сказкахъ для дѣтей какъ бы съ намѣреніемъ вѣтъ нигдѣ и помину о Богѣ и религіи. Только въ сказкѣ Андерсена «о соловьѣ» маленькая, бѣдная дѣвочка сказала какъ-то: «О Боже ты мой, какъ мнѣ не знать соловья!» Но и это, замѣтьте, сказала дѣвочка китайка, а не русская. Такими сказками религіозное воспитаніе не только отодвигается на задній планъ, но по видимому и вовсе устраивается. Воля ваша, а къ такимъ сказкамъ не можетъ отнестися не только почтительно, но даже съ безразличіемъ, каждый, сколько нибудь желающій дѣтямъ своимъ благочестиваго воспитанія.

Скажутъ, что впечатлѣнія отъ сказокъ, различные фантастические образы со временемъ исчезнутъ, — такъ сказать вывѣтрятся изъ головы дѣтей при дальнѣйшемъ здравомъ развитіи ихъ духовныхъ силъ. Къ сожалѣнію, этой утѣшительной надежды мы не можемъ имѣть въ отношеніи къ простолюдину. Простолюдинъ и пришедши въ возрастъ, но не подаучивши образованія, не отстаетъ отъ привычки къ сказкамъ. Сидяты въ длинные зимніе вечера мужички, и отъ нечего дѣлать зачинаютъ рѣчь о лѣшихъ и вѣдьмахъ, о домовыхъ и русалкахъ, о водяныхъ и кикиморахъ, о змѣяхъ перелетныхъ и т. п. Много здѣсь разсказывается невѣроятнаго, много безтолковаго — и если что можетъ еще насть успокоивать, такъ это, что простой народъ, благодаря здравому смыслу, никогда не придаетъ этимъ сказкамъ большаго значенія. Наговорившись про всякия сказочные диковины съ вечера, крестьяне наши къ утру встанутъ и

пойдутъ на работу, а къ слѣдующему вечеру позабудутъ, о чёмъ были разсказы въ прошлую ночь.

Такимъ образомъ отъ подобныхъ сказокъ остается тотъ только вредъ, что ими болѣе и болѣе укореняются и развиваются въ народѣ суевѣрія, да и то не у всячаго. Но есть другаго рода сказки, занесенные къ намъ отъ инуду и проникающія въ народную массу не посредствомъ устныхъ пересказовъ, а печатнымъ путемъ. Спросите у любаго офеникоробейника, нѣть ли у него между книжicами, которыя онъ разноситъ по селамъ для продажи, какихъ либо занимательныхъ сказокъ? - Какъ не быть, отвѣтаетъ онъ, и вынимаетъ изъ короба своего одну за другою книжицу и причитываетъ: «вотъ сказка про Бову Королевича, печатаемая съ разными фигурами, вотъ другая про Еруслана Лазаревича, вотъ эта про Картуша французскаго славнаго мошенника, - вотъ про Ваньку Каина» и т. далѣе. Сказки покупаются и читаются въ досужее время грамотѣями неграмотному люду. Что жъ изъ этихъ сказокъ пріобрѣтаетъ народъ въ свою душевную пользу? И говорить нечего, что не только простолюдинъ, но и другой, посмышленнѣе его, не вынесетъ ровно ничего полезнаго изъ чтеній и слушанія нелѣпыхъ разсказовъ о небывалыхъ и невозможныхъ приключеніяхъ королевичей и богатырей и о продѣлкахъ отъявленныхъ мошенниковъ. Въ иной буйной и нетрезвой головѣ, пожалуй еще, можетъ зародиться гибельная мысль: «ужъ какъ бы и себѣ сдѣлаться мошенникомъ, въ родѣ Картуша и Ваньки Каина, а тамъ бы, сбивши копѣйку, можно сдѣлаться и королевичемъ, найти себѣ какую нибудь Мелектрису Кирбитьевну и жить съ ней поживать, - добро поживать. Дай Богъ, чтобы такія думы не привели простодушнаго лѣнивца къ ожиданію нечаяннаго случаю, по которому онъ, ничего не дѣлая, очутится вдругъ и паномъ и княземъ. А могло статься и то, что не одного лѣнтия сгубили подобнаго ро-

да сказки и что, слушая ихъ и поддаваясь ихъ обаянію, онъ самъ потомъ становился героемъ народныхъ разсказовъ.

Наконецъ, сдѣлаемъ нѣсколько замѣчаній о сказкахъ литературныхъ. Въ нихъ народный миѳъ возводится въ поэтическое созданіе. Сказки о царѣ Берендеѣ, обѣ Иванѣ Царевичѣ, жарѣ-птицѣ и сѣромъ волкѣ, о мертвомъ царевнѣ, о рыбакѣ и рыбкѣ, о конькѣ горбункѣ и другія, подобныя имъ, читаются съ наслажденіемъ, потому что представляютъ намъ поэтические образы природы и жизни. Въ нихъ и самый миѳъ до обмана чувствъ приближается къ дѣйствительности. Такъ, въ сказкѣ о войнѣ мышей и лягушекъ, мы не только даемъ дѣтямъ изучить характеры этихъ животныхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ даемъ имъ указаніе и къ изученію людскихъ характеровъ; въ сказкѣ о рыбакѣ и рыбкѣ мы любуемся изображеніемъ волнующагося моря и переменѣніемъ въ жизни человѣческой и вмѣстѣ съ тѣмъ получаемъ урокъ о вредныхъ послѣдствіяхъ отъ недовольства своимъ состояніемъ. Въ сказкѣ обѣ Иванѣ Царевичѣ насы прельщаетъ поэтическое изображеніе многихъ предметовъ, напримѣръ, солнаго царства и пр. проч. Но къ сожалѣнію, и между литературными сказками попадаются нерѣдко такія, которыя, хоть и имѣютъ поэтическій колоритъ и игривость разсказа, но, изображая противоравственные поступки, не оставляютъ въ душѣ доброго впечатлѣнія. Не говоря о многихъ изъ такихъ сказокъ низшаго достоинства, осмѣлимся сказать, что и преславутая сказка знаменитаго Пушкина «о купцѣ остолопѣ и работнике Балдѣ» не только не учитъ ничему добруму, но даже и не пачкаетъ насъ своимъ содержаніемъ. И замѣчательно, что вотъ такія-то сказки и нравятся грубому простому народу. Мы видѣли, что недавно послѣдняя сказка, о которой мы сейчасъ упомянули, напечатана въ числѣ 20 тысячъ экземпляровъ. Не напрасно же она издана въ такомъ огромномъ количествѣ, предполагается, конечно, что она непремѣнно будетъ раскуплена.

Такимъ образомъ изъ всѣхъ сказокъ, какія ходятъ въ народномъ употребленіи, мало есть пригодныхъ для нравственно-воспитательной цѣли. Сказки, такъ сказать, колыбельные для дѣтей всѣ почти безтолковы и не приводятъ къ доброй цѣли; сказки простонародныя-устныя располагаютъ къ суевѣрію и праздности, а печатныя даже къ противнравственному направленію, наконецъ и самыя литературныя сказки не всѣ оказываютъ добрую услугу въ дѣлѣ народного образования. Какъ же быть? Неужели, замѣтать мнѣ, вамъ желательно отмѣнить вовсе сказки? Неужели вы хотите, чтобы поэтическіе образцы народного міровоззрѣнія были вовсе истреблены и изглажены изъ народной памяти? И чѣмъ вы замѣните ихъ и удовлетворите любознанію народному? Что предложите народу для развлечения въ часы досуга и бездѣлья? На такие и подобные вопросы намъ приходится отвѣтить, что мы и не имѣли въ виду ни отмѣны, ни упраздненія сказокъ. Они сами собою выйдутъ изъ употребленія при дальнѣйшемъ развитіи народа. А пока онъ еще, такъ сказать, въ дѣтскомъ состояніи, то ему, какъ и дѣтямъ, пожалуй, были бы пригодны и сказки, только болѣе нравственные и толковые, чѣмъ нынѣшнія. Изъ этого же самаго обширнаго сказочнаго міра надобно было бы выбрать только то, что въ немъ есть лучшаго, и только это лучшее предлагать и дѣтямъ и народу для слушанія и чтенія. Пусть сказка будетъ заниметельна, пусть она даже введетъ въ область фантазіи, только бы была не безцѣльна и не безнравственна. Но какъ легко и пригодно было бы, по нашему мнѣнію, замѣнить миѳическое и фантастическое безцѣльное, а иногда и безнравственное содержаніе сказокъ рассказами о предметахъ, лицахъ и событияхъ міра дѣйствительнаго, а не сказочнаго! Они удовлетворяли бы не праздному только любопытству, но и благонамѣреннымъ требованіямъ общественной педагогики. Пусть себѣ

въ научныхъ цѣляхъ наши ученые разбираютъ миѳической сказанія древности. Наука отъ этого выиграетъ; но для народа мало выигрыша отъ этой науки; она еще не для народа, особенно, если имѣть въ виду нравственно-религіозное воспитаніе его, и радѣть обѣ немъ. Памятованіе и даже разборъ сказокъ не приведетъ тутъ ни къ какому добруму результату. Гораздо полезнѣе было бы рассказывать дѣтямъ что либо успокоительное и вмѣстѣ съ тѣмъ занимательное о предметахъ ихъ окружающихъ, но еще не совсѣмъ понятыхъ для нихъ. Гораздо пригоднѣе было бы предлагать для простаго народа разсказы о разныхъ изобрѣтеніяхъ, напримѣръ, хлѣбопашства, мореплаванія, книгопечатанія, паровыхъ машинъ, о разныхъ мѣстностяхъ и городахъ, нравахъ и обычаяхъ народныхъ, или знакомить ихъ съ произведеніями природы, ремесль и искусствъ и проч. Было бы не безполезно указать простолюдину, какъ изъ простыхъ же людей выходили полезные общественные дѣятели. Можно быть увѣреннымъ, что исторія жизни Ломоносова въ состояніи замѣнить любую сказку и принести несравненно больше пользы, чѣмъ сказка о походженіяхъ Франція Венециановича. Извѣстно, что въ заантлантическихъ образованныхъ странахъ дѣтское чтеніе часто начинается съ исторіи Franklina, или Вашингтона Ирвинга. Почему бы и у насъ не дать народу для развлеченія и вмѣстѣ для пользы легкихъ и живыхъ разсказовъ о славныхъ старинныхъ и недавнихъ общественныхъ дѣятеляхъ въ нашемъ отечествѣ? Разсказы о великихъ князьяхъ и царяхъ нашихъ, а еще болѣе—рассказы о великихъ дѣятеляхъ, вышедшихъ изъ простаго быта, о Ермакѣ, Кузьмѣ Сухорукомъ, Сусанинѣ и другихъ подобныхъ имъ личностяхъ могли бы быть и поэтичны и назидательны. Повѣрьте, что народъ промѣнялъ бы немѣлпяя сказки на интересныя сказанія, взятые изъ дѣйствительной жизни. Доказательствомъ можетъ слу-

житъ хоть, напримѣръ, недавно вышедшее въ свѣтъ изданіе Соробина: »Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ«. Это изданіе напечатано не даромъ въ числѣ десяти тысячъ экземпляровъ. Да мало ли и еще даровитые и желающіе добра народу люди могли бы найти матеріаловъ для занимательныхъ разсказовъ не изъ сказочной, а изъ дѣйствительной жизни!

Но и такими разсказами удовлетворено было бы воспитательное требование народа только съ одной стороны,—со стороны житейской. А для удовлетворенія высшихъ потребностей души, стремленій къ нравственно-религіозному совершенству, позволительно желать еще иныхъ религіозно-нравственныхъ разсказовъ, которые укрѣпили бы ее въ вѣрѣ и благочестіи. И пусть себѣ иные господа силятся, сколько есть мочи, отодвинуть религіозное воспитаніе на задний планъ и закрыть отъ очей народа вѣру, благочестіе и Церковь, а мы стоимъ твердо въ томъ убѣждѣніи, что религіозно-нравственное воспитаніе должно занимать въ строѣ христіанского государства первое мѣсто, тѣмъ болѣе, что и народъ сочувствуетъ ему и относится къ нему не только съ уваженіемъ, но и съ благоговѣніемъ, что въ православной русской землѣ есть еще десятки миллионовъ такихъ людей, которые охотнѣе слушаютъ и читаютъ душеполезныя житія святыхъ, чѣмъ сказки, растѣвающія воображеніе и бесполезныя въ жизни. Справтесь въ книжныхъ лавкахъ кіевопечерской лавры и московской синодальной конторы, въ какомъ количествѣ расходятся у насъ книги духовнаго содержанія, или посмотрите въ »Указателѣ по дѣламъ печати«, сколько хоть въ этомъ только году напечатано житій разныхъ святыхъ, и въ какомъ огромномъ количествѣ экземпляровъ. Беремъ на выдержку одинъ только 18-й № »Указателя« и на страницѣ 264-й читаемъ: (вышли въ свѣтъ) житіе преп. отца нашихъ Антонія и Феодосія печерскихъ, —

12 тысячъ экземпляровъ; житіе Евстафія Плакиды и супруги его Феопистіи,-13 т. экз.; жизнь и страданіе св. мученицъ Вѣры, Надежды и Любви,-12 т. экз.; жизнь и страданіе священномученика Антипы-12 т. экз.; житіе преп. отца нашего Ксенофонтса, жены его Маріи и двухъ сыновъ ихъ пр. Іоанна и Аркадія-12 т. экз.; житіе преподобнаго Алексія человѣка Божія-6 тыс. экземпляровъ. Это въ одной Москвѣ и въ одну недѣлю (съ 9-го по 15 сентябрь) напечатано столько житій святыхъ, сколько же ихъ печатается во всѣхъ другихъ типографіяхъ въ болѣе продолжительное время! А печатаются книжки въ большомъ количествѣ,-стало быть предполагается на нихъ и большое требование. Не споримъ, что остается еще многаго желать въ обработкѣ подобныхъ изданій; но прибавимъ, что кромѣ житій святыхъ,-доселѣ любимаго народнаго чтенія, много бы дано было народу занимательного и полезнаго чтенія, если бы для него хоть по частямъ обрабатывались и печатались сказанія изъ библейской и церковной исторіи. Рассказы по Бібліи о первобытномъ состояніи людей и ихъ грѣхопаденіи, о всемирномъ потопѣ, объ Авраамѣ и другихъ патріархахъ, о Моисеѣ и чудесахъ Божіихъ съ нимъ и при изведеніи Израильянъ изъ Египта, о вѣкоторыхъ судіяхъ, царяхъ и пророкахъ, о земной жизни Спасителя, объ апостолахъ и первенствующей Церкви, о царѣ Константинѣ и торжествѣ христіанства при немъ, о равноапостольныхъ Ольгѣ и Владиміре, объ Александрѣ Невскомъ и пр. и проч.,-да развѣ такіе рассказы по занимательности и назаданію своего содержанія не превзошли бы въ тысячу разъ сказокъ не только о Полканѣ богатырѣ, но даже объ Ильѣ Муромцѣ и Добрынѣ Никитичѣ? этимъ путемъ можно бы познакомить народъ мало по малу съ подлинною исторіею религіи и Церкви и благочестныя сказанія современемъ замѣнили бы сказки, пресловутыя, но малопригодныя для воспи-

тательныхъ цѣлей народа, въ духѣ христіанскаго благочестія и -замѣнили бы не ко вреду народа, а въ дѣйствительную пользу душъ христіанскихъ.

К. Думитришковъ.

ОБОЗРѢНИЕ ДУХОВНОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ ЗА ВТОРУЮ ТРЕТЬ ТЕКУЩАГО ГОДА¹⁾.

Сочиненія нравственно-назидательного характера: разсужденія, размышленія и т. п. Бесѣды, поученія и другія проповѣдническія произведения. Матеріалы и пособія для пастырской деятельности. Обсужденіе современныхъ явленій церковно-религіозной и общественной жизни. Извѣстія и замѣтки.

Ученые трактаты и изслѣдованія, помѣщенные въ духовныхъ журналахъ, въ значительной мѣрѣ содѣйствуютъ научному ознакомлению читающаго общества съ истинами христіанской вѣры, то раскрывая ихъ положительный смыслъ и значеніе, то защищая ихъ величие и святость отъ при-дирчивой критики лжеименного разума. Но этимъ духовная журналистика дѣлаетъ только половину своего дѣла; она должна еще дать надлежащее руководство къ нравственной дѣятельности общества, нуждающагося въ добромъ христіанскомъ совѣтѣ, вразумленіи, назиданіи, поученіи и т. п. На такую дѣятельность журналистики ясно указываетъ то обстоятельство, хорошо всѣмъ извѣстное, что многіе читатели, открывая книгу духовнаго содержанія, прямо ищутъ въ ней назидательного чтенія, иначе-уясненія и раскрытия требованій и задачъ религіозно-нравственной жизни христіанской. Но эта-то именно дѣятельность журналистики и представляется слабою, сравнительно съ разобранною нами въ первой статьѣ. Въ »Христіанскомъ Чтеніи, Православномъ Собесѣдникѣ, Трудахъ кіевской духовной академіи и Чтеніяхъ

¹⁾ См. № 51-й.

въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія « нѣтъ ни одной статьи нравственно-назидательного характера. Тоже самое почти можно сказать и о »Православномъ Обозрѣніи«; только въ юльской его книжкѣ напечатана переведенная съ французскаго статья: »Нравственный сонъ«. Она взята изъ сочиненій французскаго проповѣдника *Вине*, пользующагося европейскою извѣстностію. Поставивши спиграфомъ слова ап. Павла: »пробудись ты, который спиши и воскресни изъ мертвыхъ: и освѣтить тебя Христосъ« (Ефес. 5, 14), авторъ разсматриваетъ то состояніе нравственнаго усыщенія, когда люди лишаются способности различать мечту отъ дѣйствительности и дѣйствуютъ въ виду цѣли не существующей, когда не полагаютъ границъ своей любви къ конечному и ограниченному, когда живутъ, не зная Бога и, по неизбѣжной послѣдовательности, сами для себя становятся богомъ. Это разсужденіе отличается такою глубиною и высотою благочестивой христіанской мысли и такою живостію и силою религіознаго чувства, какія рѣдко встречаются въ религіозно-нравственной литературѣ не только у насъ, но и на западѣ. Поэтому можно сказать, что указанная статья составляетъ украшеніе страницъ Православнаго Обозрѣнія, занятаго болѣею частію историческими изслѣдованіями. За тѣмъ за отысканіемъ статей религіозно-нравственного содержанія мы должны обратиться къ Душеполезному Чтенію, Страницу, Воскресному Чтенію, Духовной Бесѣдѣ и Домашней Бесѣдѣ.

О »Душеполезному Чтеніи« мы должны замѣтить, что оно даетъ памъ лучшія статьи нравственно-назидательного характера. Съ особеннымъ искусствомъ здѣсь избираются самые предметы для возбужденія нравственнаго чувства человѣка, а если же и берутся для обсужденія предметы обыденной жизни, то разсматриваются съ такихъ сто-ронъ, тѣ пакимъ мы относимся съ безразличіемъ, не ви-

дя въ нихъ ни какихъ нравственныхъ требований. Лучше всего мы увидимъ это, посмотрѣвши на содержаніе двухъ-трехъ статей. Вотъ напр. статья свящ. *Владимирского* »Одѣяніе земли«: она обращаетъ взоры читателя на невозмутимый порядокъ и спокойную правильность природы, на ея миръ, меланхолическую красоту и уединенное великолѣпіе, гдѣ плескъ озера, таинственный шопотъ лѣса, гуденье тростника, пѣнье лѣсныхъ птицъ и жужанье насѣкомыхъ, вся эта богозданная музыка своими мелодіями усыпляетъ волненіе крови и страстей, призываетъ душу къ спокойствію, къ созерцанію, и возносить превыше земныхъ тревогъ, печалей и суеты. Вотъ, далѣе, статья *свящ. В. Нечаева*: »Рѣчи живой воды«. Указавши въ чтеніи слова Божія, общеніи таинствъ и молитвъ неизсякаемыя родники той духовной воды, къ питію которой Христосъ Спаситель призываетъ всѣхъ жаждущихъ, авторъ развиваетъ далѣе ту мысль, что вода благодати Св. Духа, даруемая чрезъ Христа вѣрующимъ, не въ нихъ только утоляетъ духовную жажду, но чрезъ нихъ распространяетъ свое спасительное дѣйствіе на другихъ. И въ наши, не свѣтлые въ духовномъ отношеніи, дни, говорить онъ, не оскудѣваютъ избраники Божіи живые сосуды благодати, изъ которыхъ она рѣками изливается и напояетъ жаждущія души. Эти избраники Божіи скрываются главнымъ образомъ въ монастырскихъ обителяхъ. Говорятъ, что наши монастыри въ томъ видѣ, въ какомъ доселъ существуютъ, не своевременны, что живущіе въ нихъ не приносятъ пользы обществу; но, замѣчаетъ авторъ, строгіе суды монастырей не обращаютъ вниманія на ту несомнѣнную пользу ихъ, что горящій въ нихъ свѣтильникъ горитъ не подъ спудомъ, но на виду всѣхъ и следствіенно къ духовному наставлению всѣхъ. Кому не известно, что нигдѣ больше, какъ въ монастыряхъ, процветаетъ церковная жизнь, строго соблюдаются богослужебный чинъ,

и потому нигдѣ лучше, какъ тамъ, можно отдохнуть душею отъ суеты мірской, позабыть хоть на короткое время невзгоды и мелочи этой жизни, подъ вліяніемъ не мірской обстановки? Въ противоположность этому, авторъ указываетъ, какъ въ мірѣ тоби благодати Божіей преграждаются въ своемъ теченіи, встрѣчая на своемъ пути стоячія, гнилые и смрадныя воды, какими поить и отравляеть людей духъ міра. Гнилою и смрадною водою поять людей: писатель, который, разчитывая на дурныхъ влеченія человѣческаго сердца, подкапывается подъ основанія вѣры, нравственности, общественнаго благоустройства; адвокатъ, искусно предъ судомъ и публикою доказывающій, что преступленіе есть только несчастіе и следственно не подлежитъ виненію; учредитель безстыдныхъ зрелицъ, распространитель безнравственныхъ картинъ и пѣсенъ; не благонамѣренный учитель, во имя односторонне понимаемой имъ науки ратующій противъ божественнаго откровенія и вѣры. Вотъ еще статья того же свящ. *Нечеевъ*: »О плотоугодії«. Тема не представляетъ ничего новаго, и однако же въ развитіи ея заключается особенный интересъ, потому что авторъ указалъ такія стороны плотоугодничества, на какія мы почти не обращаемъ вниманія. Плотоугодничаетъ, говорить онъ, тотъ, кто ни о чёмъ столько не думаетъ, какъ о состояніи своего здоровья, ничего столько не читаетъ, какъ врачебныя книги, и признаки описываемыхъ въ нихъ болѣзней отыскиваетъ въ себѣ. Особый родъ плотоугодничества составляетъ привычка къ заграничнымъ путешествіямъ, предпринимаемымъ не по нуждѣ, но по прихоти; тоже самое говорить авторъ и о лѣтнихъ переселеніяхъ на дачи, которая для многихъ составляютъ также прихоть и даже хуже-требованіе своего рода моды. Подобному же тонкому анализу подвергаетъ авторъ и многія другія явленія обыденной нашей жизни, измѣряя и оцѣнивая ихъ съ религіозно-нравствен-

ной точки зре́нія. Такимъ же характеромъ отличаются и другія статьи свящ. Нечаева, напр.: »Чудо на бракѣ въ Канѣ галилейской«, »Памятованіе о скоротечности жизни«. Не малое назиданіе доставить читателямъ и переводъ кондаковъ на недѣлю всѣхъ святыхъ, на день св. апостоловъ Петра и Павла, а также переводъ съ греческаго древняго патерика, знакомящаго съ дѣятельнымъ благочестіемъ христианскихъ подвижниковъ.

Въ »Странникѣ« нравственно-назидательныхъ статей не много. Какъ на особенно полезныя мы можемъ указать на »Прощальное слово старика-литератора« *Н. Кульжинского*, гдѣ хорошо оцѣнивается свобода печатного слова, доводимая до крайности современными писателями, и на статью прот. Дебольского: »Недостатки русскаго народа«, гдѣ указывается на невниманіе нашего народа къ образованности и какъ бы пренебреженіе къ грамотности, на склонность къ суевѣріямъ, на неряшество и неопрятность во всемъ, на грубость, проникающую взаимныя отношенія, пьянство, неосторожность, лѣнь, бродяжничество и, наконецъ, на загнанность народа. О всѣхъ этихъ недостаткахъ авторъ статьи говорить кратко, но и краткое ихъ указаніе можетъ быть полезнымъ въ томъ отношеніи, что возбудить къnimъ внимание тѣхъ, которые всего болѣе должны заботиться о нравственномъ воспитаніи народа. Затѣмъ нравственно-назидательнымъ характеромъ отличаются въ »Странникѣ« замѣтки о нѣкоторыхъ особенныхъ знаменіяхъ Божіихъ въ жизни человѣческой, каковы напр. разсказы: свящ. Успенскаго: »Кара Божія-за дерзость маловѣрія«; прот. Богородицкаго: »Доброму дѣлу Богъ помогаетъ« и прот. Полидорова: »Боящіеся Господа не лишатся всякаго блага«. Въ »Домашней Бесѣдѣ« постоянно печатаются назидательные размышленія епископа Феофана о различныхъ проявленіяхъ нравственной жизни человѣка; таковы напр. размышленія: »Главнѣйшия

ступени умнаго восхожденія къ Богу; Согласіе внутреннаго съ виѣшнимъ; Вѣра и учрежденіе вѣры; Молитва-съяніе; Жизнь растенія-подобіе жизни душевной; Образчики сатаниства въ умѣ; Утѣшеніе въ скорби» и др.; во всѣхъ этихъ размышленіяхъ видѣнъ умъ опытнаго моралиста, проникнутаго притомъ горячею любовію къ христіанской добродѣтели. Переходя къ Воскресному Чтенію, мы должны замѣтить, что оно хочетъ выполнить цѣль назиданія путемъ изъясненія свящ. Писанія, которому и посвящена большая часть статей; таковы напр. переводъ толковація Псалтири Евѳимія Зигабена, Мысли и размышленія при чтеніи книги Дѣяній и др. Но эта задача трудно выполнима,-и нужно сознаться, что многія статьи по священному Писанію почти не содержать въ себѣ назидательного элемента. Въ особенности это нужно сказать о толкованіи Псалтыри Ев. Зигабена, которое болѣе полезно для научнаго ознакомленія съ псалмами, чѣмъ для возбужденія религіозно-нравственнаго чувства. Впрочемъ, въ Воскресномъ Чтеніи есть довольно статей и непримѣнящихъ отношенія къ священному Писанію. Такъ здѣсь помѣщены рядъ »трактатовъ о нравственности христіанской«, составленныхъ по Лутгарду, одному изъ лучшихъ западныхъ богослововъ. Съ особенностью полнотою и обстоятельностью здѣсь раскрываются отношенія христіанина къ семейству и обществу, при чемъ постоянно развивается та мысль, что только христіанство вводить въ эти отношенія начала, вполнѣ благодѣтельныя для жизни семейной и общественной. За тѣмъ заслуживаютъ вниманія слѣдующія статьи: »Призваніе женщины въ исторіи и жизни христіанской; Многоженство и одноженство; Обязанности христіанской супруги, Вниманіе къ частностямъ и кажущимся мелочамъ; Гнѣвъ грѣшный и безгрѣшный« и др. Во всѣхъ этихъ статьяхъ главное вниманіе обращается на такія стороны христіанской жизни, которая всего болѣе въ современномъ обществѣ

понимаются ошибочно или превратно. Что же касается до самого раскрытия предметовъ, избираемыхъ для обсуждения, то оно отличается тѣмъ, что авторы не витаются въ области отвлеченныхъ сужденій, а спускаются въ область дѣйствительной жизни, и изъ ней извлекаютъ подтверждение и разъясненіе своихъ положеній. Наконецъ, въ Воскресномъ Чтеніи есть не мало краткихъ размышленій то о предметахъ и явленіяхъ міра виѣшняго, то о нѣкоторыхъ частныхъ проявленіяхъ собственно человѣческой жизни и дѣятельности. Таковы напр. размышленія: »Небо и земля; Посѣвъ; Хорошее дерево даетъ хороший плодъ; Для чего даны намъ глаза? Не отлагайте этого; Начинай съ Богомъ; Думай о томъ, что говоришь« и проч.

Таковы статьи нравственно-назидательного характера, появившіяся въ духовной журналистицѣ за вторую треть настоящаго года. Этихъ статей, пожалуй, и не мало; но если мы сравнимъ ихъ съ количествомъ статей ученыхъ, появившихся въ духовныхъ журналахъ за тоже время, то получимъ процентъ слишкомъ незначительный. Общее количество ихъ едва ли составить десятую долю всего, напечатанного въ журналахъ. Можетъ быть недостатокъ нравственно-назидательныхъ разсужденій и размышленій восполняется разнообразными проповѣдническими произведеніями, еще прямѣе преслѣдующими цѣль назиданія, наставленія и вообще руководительства общества къ нравственной жизни и дѣятельности? Но и здѣсь мы должны, къ сожалѣнію, замѣтить, какъ и прежде уже замѣчали, что въ послѣднее время проповѣди не пользуются особенномъ почетомъ въ нашей журналистицѣ. Нѣкоторые изъ духовныхъ журналовъ совсѣмъ не печатаютъ проповѣдей, въ другихъ-появленіе проповѣди обусловливается какими нибудь случайными обстоятельствами. Постоянно же печатаются проповѣди только въ трехъ журналахъ: Духовной Бесѣдѣ, Странникѣ и Вос-

кремномъ Чтеніи. Въ первыхъ двухъ журналахъ печатаются проповѣди исключительно на дни воскресные и праздничные; такъ въ Духовной Бесѣдѣ напечатаны слова: въ день Сочествія св. Духа, въ день св. апостоловъ Петра и Павла, въ день рождения честнаго славнаго пророка предтечи и крестителя Іоанна, въ день Преображенія Господня, въ праздникъ Успенія Божіей Матери, въ недѣлю о слѣпомъ, въ недѣлю четвертую по пятидесятницѣ; въ »Страннѣй«: въ день св. Николая, въ день Вознесенія Господня, въ день тезоименитства Государыни Императрицы, въ день перенесенія иерукотвореннаго образа Спасителя и др. По своему содержанию, всѣ эти проповѣди могутъ быть названы догматическими, и берутъ для разъясненія по преимуществу такія истины, какія такъ или иначе указываются самыми событиями, воспоминаемыми Церковью. Противъ такого рода проповѣдей мы, конечно, ничего возразить не можемъ; проповѣдь догматического характера можетъ имѣть для общества такое же важное нравственно-воспитательное значеніе, какъ и проповѣдь практическаго направленія, получающая въ наше время все большее и большее развитіе. Для этого нужно только, чтобы проповѣдники въ раскрытии догматическихъ истинъ тщательно избѣгали отвлеченностіи въ изложеніи и менѣе находились подъ давленіемъ формъ, предписываемыхъ старыми гомилетиками; но этого-то собственно мы и не видимъ во всѣхъ почти перечисленныхъ проповѣдяхъ. Исключение составляетъ только слово въ день перенесенія иерукотвореннаго образа Христа Спасителя, принадлежащее высокопреосвященнѣйшему митрополиту Арсению. Раскрывши значеніе чудесъ, совершенныхъ отъ образа Христа Спасителя, проповѣдникъ беретъ далѣе для обсужденія жизненный вопросъ: отъ чего потребно столь много и столь сильныхъ доказательствъ для увѣренія въ истинѣ дѣлъ Божіихъ, тогда какъ самые невѣроятные разсказы о дѣлахъ человѣче-

сихъ легко находять себѣ вѣру и безъ всякихъ доказательствъ и при доказательствахъ весьма слабыхъ? Рѣшеніе такихъ-то собственно и подобныхъ вопросовъ и можетъ привлекать высшіе слои нашего общества къ слушанію церковныхъ проповѣдей, и чѣмъ оно обстоятельнѣе, чѣмъ болѣе въ немъ христіанской мудрости, тѣмъ болѣе вразумляюще и поучающе будетъ самая проповѣдь. Что же касается до поученій, предназначаемыхъ главнымъ образомъ для простаго народа, то за отысканіемъ таковыхъ мы обращались къ Воскресному Чтенію, которое обѣщало удѣлить имъ особенное вниманіе и видное мѣсто. Но здѣсь мы встрѣтили только три поученія свящ. *Богородского*: въ денъ пророка Иліи, о неопустительномъ хожденіи въ храмъ Божій и должностномъ стояніи въ Храмѣ.

Мы указали почти всѣ проповѣди, помѣщенные въ духовныхъ журналахъ; оказывается, что и всѣхъ ихъ не много, и еще меньше ~~такихъ~~, которые могли бы служить образцами для пастырей въ составленіи собственныхъ поученій, приспособленныхъ къ современнымъ нуждамъ народа. Такимъ образомъ, можно сказать, что духовная журналистика весьма мало помогаетъ развитію нашего проповѣдничества, въ настоящее время, по многимъ причинамъ, весьма и весьма желательному. Въ прежнее время духовная журналистика давала иногда духовенству если не образцы, то, по крайней мѣрѣ, практическіе совѣты и указанія какъ относительно проповѣдничества, такъ и вообще относительно способовъ нравственнаго влиянія на общество; въ разматриваемыхъ нами книжкахъ журналовъ почти пять статей и этого рода. Въ руководство собственно проповѣднической дѣятельности одно только Воскресное Чтеніе предлагаетъ проповѣдническія темы, составляемыя сельскимъ священникомъ П. *Красовскимъ*; по мы прежде замѣчали уже, что эта услуга незначительна. Правда, развитіе темъ, предла-

гаемое о. Красовскимъ, въ послѣднее время становится менѣе отвлеченнымъ, чѣмъ какимъ было оно въ началѣ года; но и теперь мы можемъ сказать, что указать рамки для проповѣди не значитъ еще облегчить проповѣдника; слово проповѣдника должно имѣть въ виду тѣ нужды и запросы поучаемыхъ, какіе возникаютъ въ данное время, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, весьма часто измѣняющихся, а потому вложить это слово въ заранѣе составленную рамку значитъ лишить его жизненности и современности. Руководство къ нравственно-воспитательной дѣятельности пастыря даетъ только одна статья Православнаго Обозрѣнія: «Св. Іоаннъ Златоустъ». Съ именемъ Златоуста исторія соединяетъ представление о неутомимомъ энергическомъ дѣятельѣ въ области нравственнаго воспитанія современаго ему общества. Его пастырская дѣятельность относится къ той замѣчательной порѣ въ исторіи христіанства, когда оно, переживъ долгій періодъ гнета и преслѣдованій со стороны правительства, стало наконецъ лицомъ къ лицу съ тогдашнимъ языческимъ обществомъ и вступило въ открытую борьбу со всемъ строемъ тогдашней общественной жизни. Теперь оно направило свои мысли на его внутреннюю бытовую сторону, стараясь внести въ жизнь идеалы и правила христіанскіе. Златоустъ по преимуществу дѣйствовалъ на этомъ поприщѣ. Ни одинъ изъ древнихъ проповѣдниковъ не развивалъ съ такою энергией и постоянствомъ идеаль практическаго христіанства, ни одинъ такъ настойчиво не проводилъ этого идеала въ сознаніе своихъ современниковъ, какъ св. Златоустъ. Эту-то нравственно-воспитательную дѣятельность св. Златоуста по отношенію къ современному обществу, достойную великаго уваженія и во многомъ представляющую полезные уроки и для современной намъ пастырской дѣятельности, и изображаетъ авторъ указанной статьи. За тѣмъ для пастырей Церкви, какъ блюстителей

религіознаго обученія и нравственнаго воспитанія въ пародной школѣ, не лишена интереса и значенія, напечатанная въ Православномъ Собесѣдникѣ, статья: »Законъ Божій, какъ школьный предметъ обученія«. Высочайше утвержденное »положеніе о народныхъ училищахъ« даетъ почетное мѣсто закону Божію въ народной школѣ; самая задача школы опредѣляется какъ воспитаніе народа въ духѣ религіозно-нравственномъ. Но въ настоящее время въ нашемъ школьномъ дѣлѣ совершается нѣкоторый кризисъ. Народныя школы уходятъ изъ рукъ духовенства; священнику оставлена только его специальность-уроки закона Божія, и этою своею профессіею онъ переживаетъ положеніе едвали завидное. Наши педагоги начинаютъ вошіять противъ какого то клерикализма нашей школы, и на законоучителей смотрятъ подозрительно какъ на проповѣдниковъ обскурантизма и формализма. Въ виду этого пастырское законоучительство въ народной школѣ должно обратить на себя особенное вниманіе. Съ другой стороны нужно помнить, что въ религіозномъ обученіи, болѣе нежели въ какомъ либо другомъ обученіи, скрывается чисто воспитательный элементъ. Воспитаніе и обученіе сливаются въ лицѣ законоучителя. Всѣдѣствие этого законоучитель долженъ хорошо понимать задачу и сущность религіозно-нравственнаго развитія, чтобы оттуда почертить указанія относительно частныхъ дидактическихъ началъ преподаванія закона Божія. Анализъ цѣли религіознаго обученія, а за тѣмъ и характера самого учебнаго матеріала, употребляемаго для этой цѣли, и представляетъ указанная статья Прав. Собесѣдника.

Кромѣ обязанности—руководить общество въ дѣлѣ религіозно-правственнаго развитія, а пастырей Церкви—въ со-дѣйствіи обществу въ этомъ отношеніи, духовная жур-налистика должна еще обратить вниманіе на современное состояніе церковно-религіозной жизни нашей, и это тѣмъ бо-

лье, что здѣсь въ послѣднее время замѣтно особенное возбужденіе и движение. Но и въ этомъ отношеніи духовная журналистика опять не дѣлаетъ того, чего мы вправѣ ожидать отъ нея. Этимъ мы не то хотимъ сказать, будто духовные журналы наши совсѣмъ не даютъ или же мало даютъ свѣденій о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковной жизни нашей; нѣтъ,-читая всѣ журналы, можно узнать хорошо, что дѣлается у насъ въ той или другой области церковной жизни. Такъ напр. Духовная Бесѣда, въ отдѣлѣ »Церковной Лѣтописи«, передаетъ распоряженія высшей церковно-административной власти; кромѣ того здѣсь же сообщаются свѣденія о дѣятельности разныхъ благотворительныхъ обществъ и учрежденій, а въ послѣднее время стали появляться свѣденія и болѣе видной дѣятельности разныхъ лицъ изъ среды духовенства, занимающихъ не только высокіе посты, но и скромныя должности приходскихъ пастырей. Въ Христіанскомъ Челеніи сообщаются свѣденія о важнѣйшихъ мѣропріятіяхъ по духовному вѣдомству, то предписываемыхъ и рекомендуемыхъ епархиальными начальствами, то предпринимаемыхъ самимъ духовенствомъ относительно его благоустройства, лучшаго исполненія ими своихъ обязанностей и т. п. Православное Обозрѣніе ведетъ подробную хронику всѣхъ, по чьему либо выдающихся, явленій въ жизни духовенства, духовно-учебныхъ заведеній, ученыхъ учрежденій, благотворительныхъ обществъ, братствъ и т. п. Домашняя Бесѣда постоянно открываетъ свои страницы для свѣденій и счетовъ о состояніи и дѣятельности нашего миссіонерскаго общества и частныхъ миссій, трудящихся надъ проповѣдью евангелия въ отдаленныхъ краяхъ Азіи, каковы напр. миссіи камчатская и японская, о дѣятельности которыхъ напечатаны тамъ подробные отчеты. Такимъ образомъ, повторяемъ, духовную журналистику нельзя упрекнуть въ недостаткѣ свѣденій о современномъ движеніи нашей церковной жизни въ

различныхъ ея направленияхъ. Но какъ для всего общества, такъ въ особенности для духовенства, не достаточно только знать, что дѣлается въ области церковной нашей жизни; имъ нужно уяснить внутренній смыслъ и значеніе вопросъ, вновь возникающихъ въ этой жизни; имъ нужно еще указать то отношеніе, въ какомъ они должны стоять къ этимъ вопросамъ, къ этому движению жизни впередъ. А этого-то и нѣтъ въ нашей журналистикѣ. Возмемъ напр. вопросъ о духовно-судебной реформѣ. Когда опубликованъ былъ проектъ основныхъ положеній этой реформы; то онъ цѣликомъ былъ перепечатанъ въ нѣкоторыхъ журналахъ, напр. Странникѣ, Христіанскомъ Чтеніи и Православномъ Обозрѣніи. Естественно при этомъ было приложить и свое сужденіе о проектѣ, для чего онъ и былъ переданъ св. Синодомъ во всеобщее свѣденіе и что сдѣлали многіе даже изъ свѣтскихъ газетъ и журналовъ, имѣющіе въ числѣ своихъ сотрудниковъ менѣе компетентныхъ судей собственно церковнаго дѣла. И однако же одно только Православное Обозрѣніе сказали »нѣсколько словъ по поводу проекта основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части«. Это-пока единственное въ духовной журналистикѣ сужденіе о проектѣ новаго духовнаго суда, и потому не справедливо было бы пройти его молчаниемъ. Отдавая во многомъ дань уваженія новому проекту, авторъ указанной статьи въ тоже время высказываетъ и недоумѣнія относительно нѣкоторыхъ частныхъ положеній. Такъ онъ находитъ неудовлетворительнымъ решеніе вопроса о предѣлахъ церковной подсудности-о лицахъ и предметахъ, подлежащихъ вѣдомству церковнаго суда. Комитетъ, составившій проектъ, прежде всего долженъ быть, по мнѣнію автора, выработать опредѣленный принципъ, на основаніи котораго должно производить разграничение подсудности. Такимъ принципомъ, разсуждаетъ авторъ, долженъ служить вовсе не характеръ лица, духовнаго или свѣтскаго, клирика

и мірянина, но свойства, дѣйствія поступка, подлежащаго обсужденію. Между тѣмъ комитетъ совершенно отказался отъ установлениія какого либо общаго, основнаго принципа и замѣнилъ опредѣленіе бруга церковной подсудности простымъ перечисленіемъ предметовъ, которые должны быть отнесены къ вѣдомству духовнаго суда. Вслѣдствіе этого вышло полное смѣшеніе принциповъ, изъ которыхъ ни одинъ не проведенъ послѣдовательно. А такъ какъ комитетъ, опредѣляя предѣлы подсудности, обращалъ больше вниманіе не на характеръ преступлений, а на лица преступающія, то принципъ личный взялъ перевѣсь надъ свойствомъ дѣйствія; и вслѣдствіе этого нѣкоторые проступки, совершенные мірянами, хотя и имѣютъ ближайшее отношеніе къ религіи и Церкви, подлежатъ уже суду и наказанію государства, а не Церкви. Подъ вліяніемъ такого взгляда, говоритъ авторъ, проектъ создалъ судъ исключительно сословно-должностный, на подобіе суда военнаго и морскаго, опустивъ изъ виду, что если всякий русскій человѣкъ, покуда онъ не солдатъ и не морякъ, не имѣетъ дѣйствительно никакого отношенія къ судамъ этихъ вѣдомствъ, то тотъ же русскій, хотя бы онъ и не принадлежалъ къ духовной профессіи, какъ православный христіанинъ, есть непремѣнно членъ своей Церкви, имѣть определенные къ ней права и обязанности, и можетъ подлежать формальному открытому суду ея. Недоуменія автора басаются и на другихъ сторонахъ проекта; но передавать всѣ ихъ не позволяютъ предѣлы нашей библіографіи¹⁾.

Тоже самое нужно сказать и объ отношеніи нашей журналистики къ текущимъ событиямъ церковно-религіозной

¹⁾ Передавать сужденіе Прав. Обозрѣнія мы удерживаемся, между прочимъ, и потому, что редакція нашего журнала надѣется въ началѣ будущаго года сообщить своимъ читателямъ болѣе подробное критическое разсмотрѣніе готовящагося преобразованія церковнаго суда.

жизни какъ въ православныхъ церквяхъ восточныхъ, такъ и въ церкви католической и обществахъ протестантскихъ. Болѣе крупныя изъ этихъ событій передаются въ нашихъ журналахъ иногда даже съ мельчайшими подробностями. Постоянную и аккуратную хронику ихъ ведеть главнымъ образомъ Христіанское Чтеніе; здѣсь мы встрѣчаемъ постоянные извѣстія о ходѣ и движениіи такъ называемой греко-болгарской распри, а изъ церковно-религіозной жизни на западѣ-попреимуществу подробная свѣдѣнія о старо-католическомъ движеніи. О тѣхъ же самыхъ явленіяхъ передаются съ меньшими подробностями и Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія и Православное Обозрѣніе; послѣднее, кромѣ того, слѣдитъ съ особеннымъ вниманіемъ за борьбою католическихъ въ Германіи епископовъ съ прусскимъ правительствомъ, вызванною новыми церковными законами въ Пруссіи. Но о всѣхъ этихъ событіяхъ передаются только голыя извѣстія, не дающія указаній на ихъ смыслъ и значеніе. До сихъ поръ еще ни одинъ духовный журналъ не позаботился разъяснить, что такое напр. грекоболгарская распри, какъ смотрѣть на нее съ точки зрѣнія канонической и т. п., -разъяснить, по крайней мѣрѣ, на столько, чтобы читатель могъ хотя приблизительно понять, кто болѣе правъ и болѣе виноватъ-греки или болгаре. Равнымъ образомъ и старо-католическое движение въ сущности своей остается для насъ еще неразъясненнымъ. Мы сочувствуемъ старо-католикамъ, готовы протянуть имъ дружескую руку; но почему? для чего? что изъ этого выйдетъ и выйдетъ ли хоть чтонибудь доброе?-на всѣ эти вопросы журналистика не даетъ ясно опредѣленного отвѣта, хотя это-прямое ея дѣло, даже ея долгъ.

K. M-овъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

1.

о продолженіи изданія журнала »ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ« въ 1874 году.

»Труды Киевской духовной Академіи« будутъ издаваться въ 1874 году по прежней программѣ.

Въ »Трудахъ Киевской духовной Академіи« будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Лекціи наставникозъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

III. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

IV. Переводы сочиненій иностраннныхъ ученыхъ, замѣчательныхъ по отношенію къ богословской наукѣ.

V. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

VI. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VII. Въ приложенія къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академического Совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересыпкою въ другое города 6 рублей.

Подписька принимается въ редакціи изданія при Киевской духовной Академіи, а также въ Москвѣ—у книгопропавца А. Н. Ферапонтова, въ Петербургѣ—у книгопропавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получить »Труды Киевской духов-

ной Академіи» прежніхъ годовъ (1860—1873 г.) и »Воскресное Чтеніе« за 34 года существованія журнала при Академіи (1837—38—1870—71 г.), кромѣ годовъ: III (1839—40), IV (1840—41), VIII (1844—45), IX (1845—46), XIII (1849—50), XIV (1850—51), XVI (1852—53), и XXVI (1862—63), которые раскуплены.

»Труды Киевской духовной Академіи« продаются по уменьшенній цѣнѣ: за 1860—1869 годы по 2 руб.; а за 1870—1872 годы и за 1873-й годъ (начиная съ января 1874 года) по 3 р. 50 к. на мѣстѣ. На пересылку первыхъ годовъ (1860—69 г.) прилагается за 5 фунтовъ, на пересылку послѣднихъ (1870—73 г.) за 10 ф. по разстоянію.

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 р. за годовой экземпляръ; на пересылку прилагается за 5 фунтовъ по разстоянію.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ »Трудовъ« и »Воскресного Чтенія« дѣлается уступка по 25 к. съ рубли; покупатели »Воскресного Чтения« получаютъ сверхъ того убазатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Въ редакціи кромѣ того продаются книги:

1) Толкованія на первые 26 псалмовъ, Высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита кіевскаго. Ц. 3 р., вѣсъ 3 фуита.

2) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами. 25 бесѣдъ (дополненіе къ 5-му раскупленному уже изданію). Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

3) Книга для назидательного чтенія. Издание второе. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

4) Сборникъ статей изъ Воспр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., вѣсъ 1 фунтъ.

5) Пятидесятилѣтній юбилей Киевской духовной Академіи, 28 сентября 1869 года. Ц. 1 р. 25 к., вѣсъ 1 фунтъ.

Для покупателей въ франции 10 р.

- 6) Изслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 7) 9-ть историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завѣта, въ русск. перев. съ евр., М. Гуляева. Ц. 1 р. 50 к., вѣсъ 2 фунта.
- 8) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Киевской дух. Академіи первыхъ XXIV курсовъ (1819 — 1860 г.). Ц. 5 к., вѣсъ $\frac{1}{2}$ ф.
- 9) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 10) Яковъ Косыничъ Амфитеатровъ. Ц. 60 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 11) Послѣдніе дни жизни преосв. Филарета, митрополита киевскаго Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита Київскаго и Галицкаго. Цѣна безъ пересылки 50 к.; вѣсъ 1 ф.
- Прилож.* При покупкѣ этихъ 12 сочиненій на большую сумму редакція дѣлаетъ уступку съ цѣны книгъ и съ пересылочной суммы: 10 коп. съ рубля при покупкѣ ихъ на 10—15 руб.; 15 съ рубля при покупкѣ на 15—20 рублей и 25 коп. съ рубля выписывающимъ болѣе чѣмъ на 20 рублей.
- 13) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 50 к., вѣсъ 1 ф.
- 14) Объ авторѣ сочиненій, известныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита, К. Свѣрцова. Ц. 65 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 15) Философія отцовъ и учителей Церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства), К. Свѣрцова. Ц. 1 р. 85 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 16) Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 75 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 17) Блаженныи Августинъ, какъ психологъ, К. Свѣрцова. Ц. 1 руб. 35 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 18) Ученіе св. отцовъ-подвижниковъ о благодати Божией. Ц. 50 коп., вѣсъ 1 фунтъ.
- 19) Императоръ Феодосій, Ц. 30 к., вѣсъ 1 фунтъ.

- 20) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для Церкви. Ц. 50 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 21) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 22) Михаилъ Керулларій. Ц. 50 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 23) Патріархъ Кирилль Лукарисъ и его заслуги для православной Церкви. Ц. 75 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 24) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., вѣсъ $\frac{1}{2}$ фунта.
- 25) Киевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ — Академіею. Два тома. Ц. 2 р. 50 к., вѣсъ 4 фунта.
- 26) Синайское дѣло, А. Воронова. Ц. 80 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 27) Записки по церковному законовѣдѣнію, Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 28) Историческое обзрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 коп., вѣсъ 1 фунтъ.
- 29) О богослуженіи православной Церкви, И. М. Скворцова. Ц. 65 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 30) О чинѣ православія. Ц. 50 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 31) Ветхозавѣтная история, И. М. Скворцова. Ц. 55 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 32) О видахъ и степеняхъ родства, Прот. И. М. Скворцова. Ц. 35 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 33) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англіи и Ирландіи. Киевъ. 1870 г. Ц. 35 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 34) О первоначальномъ переводе св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 20 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 35) Библейская хронологія. Ц. 60 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 36) Руководство въ начальномъ обученію. Ц. 60 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 37) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Киевской дух. Академіи, архим. Иннокентія, прот. И. М. Скворцова.

цова, П. С. Авсеньева (архим. Феофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 3 р., вѣсъ 3. фунта.

38) Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й, Ив. Иг. Малышевскаго. Цѣна безъ пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкой — 4 р.

39) Ученіе о Церкви въ первые три вѣка христіанства. Архим. Сильвестра. Цѣна безъ перес. 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 50 к.

40) О происхожденіи и составѣ римско-католической Литургіи и отличії ї отъ православной, И. М. Бобровницкаго. Ц. за экземпляръ, безъ пересылки 65 коп., съ пересылкою 80 коп.

2.

Объ изданіи «ПРАВОСЛАВНОГО СОБЕСѢДНИКА» въ 1874 году.

Православный Собесѣдникъ издается казанскою духовною академіею съ 1855 г. Поставивъ своею задачею противодѣйствіе расколу и магометанству, Православный Собесѣдникъ съ самаго начала своего существованія и доселе оставался неизмѣнно вѣрнымъ этой задачѣ и по возможности выполнялъ ее добросовѣстно. Кроме статей общаго, научно-богословскаго содержанія, и въ частности капитальныхъ статей по истории русской церкви и церковному законовѣдѣнію въ Православномъ Собесѣднику напечатано очень много оригинальныхъ сочиненій, спеціально направленныхъ противъ раскола и магометанства и представляющихъ очень важное пособіе для всячаго, занимающагося изученіемъ того и другаго, въ особенности для тѣхъ пастырей Церкви, которые ведутъ полемику съ тѣмъ и другимъ. Православнымъ Собесѣдникомъ издано также нѣсколько памятниковъ древней русско-церковной письменности, весь-

ма важныхъ въ миссіонерскомъ противураскольническомъ отношеніи, равно какъ и вообще для изученія исторіи отечественной церкви и исторіи древней отечественной письменности. Таковы—сочиненія Максима Грека, Просвѣтитель Іосифа волоцкаго. Истины показавіе Зиновія мниха, Остенъ, Столгавъ. Сверхъ сего при Собесѣдникѣ напечатано шесть томовъ *Дѣяній вселенскихъ соборовъ* (печатаніе седьмаго, начатое въ настоящемъ году, будетъ продолжаться и въ будущемъ), составляющихъ драгоцѣнное пріобрѣтеніе для церковно-богословской науки и вообще для всякаго, кто интересуется судьбами вселенской Церкви и въ частности составляющихъ необходимое пособіе для тѣхъ, копъ посвятили себя самостоятельной разработкѣ древней церковной исторіи. Столь-же драгоцѣннымъ вкладомъ въ отечественно-богословскую литературу служать изданныя при собесѣдникѣ *Толкованія бл. Феофилакта* почти на всѣ книги нового заѣвта, представляющія интересъ ученый и издательный.

Въ будущемъ 1874 г. Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней, утвержденной святѣйшимъ синодомъ программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направлениіи, какъ издавался доселѣ, ежемѣсячными книжками, заключающими въ себѣ отъ 10 до 12-ти печатныхъ листовъ. Кромѣ статей оригиналъныхъ, относящихся къ различнымъ отраслямъ богословской науки, изъ которыхъ по истеченіи года составится три тома, будетъ издаваться, въ видѣ приложенийъ, переводъ *Дѣяній* седьмаго вселенского собора. Новые подчиcкии на журналъ получатъ безвозмездно первые листы *Дѣяній* этого собора, отпечатанные въ 1873 году. При этомъ Редакція покорнѣйше просить гг. новыхъ подписчиковъ, при подпискѣ на журналъ, заявлять, что въ предыдущемъ году они не получали его, а также просить всѣхъ подписчиковъ съ возможною точностію и ясностію обозначать адресы, куда высылать журналъ.

Кромъ оригинального и переводнаго отдѣла при Православномъ Собесѣднику будуть печататься журналы засѣданій совѣта казанской академіи, изъ которыхъ составится по истеченіи года особый томъ съ особымъ счетомъ страницъ.

Редакція употребить возможное съ ея стороны стараніе о томъ, чтобы содержаніе оригинального отдѣла издаваемаго ю журнала соотвѣтствовало его программѣ и современнымъ требованіямъ публики, интересующейся вопросами богословской и церковно-исторической науки.

Цѣна за полное годовое изданіе *Православнаго Собесѣдника* на 1874 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Импераціи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.

ІЗВѢСТИЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемыя при »Православномъ Собесѣднику« съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1874 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна »Ізвѣстій« для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдельно отъ »Православнаго Собесѣдника« *четыре руб.*, б) а для выписывающихъ и »Православный Собесѣдникъ« *три руб.* (всего за оба изданія *десять руб.*) сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ той же редакціи продаются слѣдующія книги:

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855, 1856 и 1857

годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб. за годъ, за 1868 г. (12 книгъ въ году) 6 руб., за 1871 и 1872 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1867, 1869 и 1870 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдельные книжки Собесѣдника за 1855, 1856, и 1857 гг. по 75 коп., а за остальные годы по 60 коп. за книжку.

Б. Отдельно отъ приложенийъ одинъ *Православный Собесѣдникъ*: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ томъ цѣна 75 коп., за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 рубл.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ.

В. Отдельно отъ *Православнаго Собесѣдника* приложения къ нему:

1. *Посланія св. Игнатія богоносца* (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. *Дѣянія вселенскихъ соборовъ*. Шесть томовъ: 1859—1870. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за четвертый 3 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за шестой 3 р. 50 к., за всѣ шесть томовъ 20 руб.

3. *Благовѣстникъ*, или толкованіе блаженнаго Феофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія—Матея и Марка (съ предисловіемъ), два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.—*Тоже*, томъ четвертый—на евангеліе Іоанна. Цѣна 2 р. 50 к.—Третьяго тома въ продажѣ нѣтъ.

4. *Его же толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ*. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб.

5. *Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ*. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

6. *Его же толкованіе на Деянія св. апостоловъ.* Одинъ томъ. 1872. Цѣна 1 р. 50 к.

7. *Святаго отца нашего Григорія двоеслова Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о бессмертіи души* (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб.

8. *Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною каѳолическою Церковію* (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 1 руб. 75 коп.

9. *Посланія Игнатія*, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

10. *Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовствующихъ.* Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 3 руб.

11. *Сочиненія преподобнаго Максима грека* (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб., за всѣ три тома 5 руб.

12. *Столлазъ* (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.

13. *Сочиненіе ииска Зиновія: Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи* (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.

14. *Остенъ.* Памятники русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 75 коп.

15. *Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ*, архимандрита Платона Любарскаго. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 1 руб. 25 коп.

16. *Житіе* преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

17. Житіе преосвященнаго Иларіона, митрополита сузда́льскаго, бывшаго Флорищевой пустыни первого строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

18. Устро́йство управлени́я въ церкви королевства греческаго. Т. Курганова. 1872. Ц. 2 р. 25 к.

19. Западныя миссии противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ Н. Красносельцева. 1872. Ц. 1 р. 25.

20. Ересъ антитринитаріевъ III вѣка Д. Гусева. 1872. Ц. 1 р. 25 к.

21. Проскинитарій. 1871. Ц. 75.

22. Указатель статей, помещенныхъ въ »Православномъ Собесѣднику« съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

23. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 коп.

Изъ той же редакціи и отъ издателей можно выписывать книги:

1. Слова къ смоленской паствѣ преосвященнаго Антонія, бывшаго епископа смоленскаго. Цѣна 1 р. 50 к. сер.

2. Церковная исторія. соч. Гассе, переводъ съ немецкаго, подъ редакціею профессора каз. д. академіи Н. Соколова. Первый томъ. Цѣна: безъ пересылкой 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к., для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній и съ пересылкою 1 р. сер. Второй томъ. Цѣна такая же.

3. Руководство къ русской церковной исторії. Составилъ П. Знаменскій. Цѣна 1 р. 25 к. Пересылка 15 к. сер.

4. Апокрифическая сказания о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событияхъ. Изслѣдованіе И. Порфириева. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

5. *Богъ и природа.* Соч. Ульрици. Переводъ съ нѣмецкаго. Два тома. Цѣна 3 р. съ пересыпкой. Томъ второй отдѣльно—1 р. 50 к.

6. *Твореніе Блаженнаго Августина De civitate Dei, какъ апологія христіанства въ его борьбѣ съ римскимъ язычествомъ.* Сочиненіе М. Красина. Казань. 1873. Цѣна 2 руб.

3.

О продолженіи изданія народнаго журнала «МІРСКОЙ ВѢСТИКЪ» въ 1874 году.

Журналъ »*Мірской Вѣстникъ*« вступаетъ нынѣ въ двѣнадцатый годъ своего существованія и въ 1874 году будетъ издаваться по той-же основной программѣ какъ и въ прежніе годы. Цѣль журнала »*Мірской Вѣстникъ*« содѣйствовать первоначальному научному самообразованію, основанному на нравственныхъ и религіозныхъ истинахъ православной вѣры. Журналъ »*Мірской Вѣстникъ*« одобренъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для начальникъ народныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ состоящимъ при IV Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, журналъ признанъ полезнымъ для заведеній Императрицы Маріи; Военное Министерство циркуляромъ 5 Мая сего года за № 108 предложило выписывать народный журналъ »*Мірской Вѣстникъ*« также и въ войска.

Журналъ »*Мірской Вѣстникъ*« признанъ полезнымъ для распространенія въ сельскихъ и приходскихъ училищахъ, такъ какъ цѣль сего журнала одинакова съ цѣлью Высочайше постановленною для этихъ училищъ, а именно утверждать въ народѣ религіозныя и нравственные понятія и распространять первоначальные полезныя знанія

Условія подписки на журналъ »МИРСКОЙ ВѢСТНИКЪ«.

Журналъ *»Мирской Вѣстникъ«* издается ежемѣсячно книжками отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ 12 ти книжкахъ журнала помѣщено будетъ до 50 рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками.

Въ книжкахъ журнала въ 1873 году помѣщено было болѣе 100 рисунковъ.

При первой книжкѣ журнала въ 1874 году приложенъ будетъ *Православный умѣцесловъ* съ рисункомъ и описаніемъ вновь воздвигнутаго въ С.-Петербургѣ монумента Императрицѣ Екатеринѣ II-й Великой. Кромѣ того, подпавшіеся на журналъ *»Мирской Вѣстникъ«* получать въ продолженіи 1874 года *бесплатно шесть хромолитографированныхъ снимковъ* съ древнихъ иконъ св. Угодниковъ Божіихъ, особенно чтимыхъ каждымъ православнымъ, а именно:—при 1-й книжкѣ житіе и страданія св. апостола и евангелиста Матея;—при 3-й книжкѣ житіе и страданія св. апостола и евангелиста Марка;—при 5-й книжкѣ житіе св. апостола и евангелиста Луки;—при 7-й книжкѣ житіе и труды св. славнаго и всехвальнааго апостола и евангелиста Іоанна Богослова;—при 9-й книжкѣ житіе и страданія св. великомученника Корнилія Сотника;—при 11-й книжкѣ житіе преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Симеона Столпника. Объясненіе житія означенныхъ святыхъ будетъ сдѣлано согласно *Четтій Минеи*.

Цѣна за годовое изданіе журнала *»Мирской Вѣстникъ«* съ бесплатными приложеніями остается прежняя, то есть 2 руб. 90 коп. сер., а за пересылку въ пользу почты слѣдуетъ прилагать 50 коп. сер. а всего 3 руб. 40 коп. сер.

Для получения квитанціи слѣдуетъ высылать въ кон-

тору журнала кромъ подписаныхъ денегъ одну 10-ти ко-
пѣчную почтовую марку.

Желающіе получить въ 1874 году журналъ «Мир-
ской Вѣстникъ» посылаютъ свои требования исключи-
тельно въ Гласную контору Редакціи сего журнала,
находящуюся въ С.-Петербургѣ, по Екатерининскому кан-
алу близъ Вознесенского моста въ домѣ г. Франка № 89.

Желающіе помѣщать свои статьи въ журналъ «Мир-
ской Вѣстникъ» благоволятъ присыпать овны въ Главную
Контору сего журнала. Вознагражденіе за статьи, признан-
ные соотвѣтствующими цѣли журнала, Редакція предлага-
етъ сравнительно въ такомъ-же размѣрѣ, какъ установлено
въ лучшихъ нашихъ періодическихъ изданіяхъ.

Статьи, признанныя неудобными для помѣщенія въ
журналъ, сохраняются въ Конторѣ Редакціи въ продолженіи
одного года, и могутъ быть возвращены авторамъ: въ Кон-
торѣ Редакціи, по ихъ личному востребованію или чрезъ
довѣрителей.

Редакторъ Генераль-Майоръ *A. Гейротъ*.

4.

Объ изданіи »НАРОДНОЙ ШКОЛЫ« въ 1874 году.
годъ шестой.

Одобрѣнъ министерствомъ народнаго просвѣщенія и глав-
нымъ штабомъ военнаго министерства и призванъ органомъ
с.-петербургскаго комитета грамотности и обществомъ рас-
пространенія полезныхъ книгъ въ Москвѣ.

»Народная Школа« будетъ издаваться въ 1874 году
подъ тою-же редакціей и по той-же программѣ, какъ изда-
валась въ продолженіи первыхъ пяти лѣтъ. Въ составъ ея
войдутъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Законодательство. 2) Педа-
гогика и дидактика. 3) Исторія народныхъ школъ и на-

родного образования. 4) Статьи научного содержания. 5) Библиотека и библиография, и 6) Смесь и Новости.

Сверхъ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, при *«Народной Школѣ»* будутъ выходить постоянные и временные приложения. Къ первымъ мы относимъ:

1. Портреты Высочайшихъ особъ, общественныхъ дѣятелей и педагоговъ русскихъ и иностранныхъ.
2. Календарь на 1874 годъ.
3. Сборникъ статей по естествовѣдѣнию и тѣхнике.
4. Сборникъ поэтическихъ произведеній русской литературы.
5. Библиографический листокъ.
6. Лѣтопись с.-петербургскаго Комитета Грамотности.
7. Журналы засѣданій московскаго Комитета Грамотности.
8. Политическая извѣстія для народныхъ учителей.

Кромѣ перечисленныхъ постоянныхъ и обязательныхъ для редакціи приложенийъ, она надѣется выдать еще особый приложение, количество и объемъ которыхъ будетъ въ полной зависимости отъ числа подписчиковъ. Вообще, редакція, чуждая всякихъ рекламъ и обѣщаній, выдавала, по сознанію самихъ подписчиковъ, въ чемъ мы имѣемъ прямая доказательства, болѣе, чѣмъ позволяли ея весьма ограниченныя средства.

«Народная Школа» будетъ выходить, по прежнему, разъ въ мѣсяцъ, выпусками, безъ приложенийъ, отъ 2 и болѣе листовъ, въ 8 долю и въ два столбца; съ приложеніями объемъ ея увеличивается вдвое и даже втрое.

Цѣна *«Народной Школы»*, со всѣми имѣющими быть приложеніями, назначается, съ пересылкою и доставкою, четыре рубля пятьдесятъ копеекъ.

Подписка принимается: для иногородныхъ исключительно въ редакціи *«Народной Школы»* (Васильевской

Островъ, Средній проспектъ, домъ № 1) для городскихъ же подписчиковъ, кромѣ редакціи, во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Отвѣтственность за доставленіе журнала лежитъ на прямой обязанности почтамта. Но таѣкъ какъ почтамтъ не отвѣчаетъ за пропажу въ дорогѣ высланныхъ нумеровъ, а редакція, съ своей стороны, не имѣетъ никакой возможности производить контроль—дѣйствительно ли не доставленъ почтою вышедшій высланный нумеръ, а не потерянъ самимъ подписчикомъ, то редакція установила разъ навсегда слѣдующія два правила, безъ соблюденія которыхъ небудутъ ею удовлетворяться жалобы подписчиковъ:

1) Неполучившій какого либо нумера журнала обязанъ представить въ редакцію свидѣтельство мѣстной почтовой конторы о томъ, что онъ дѣйствительно не получилъ такого-то № журнала, и 2) Редакція, при соблюденіи первого условія подписчикомъ, будетъ удовлетворять только тѣхъ изъ нихъ, которые заявятъ свои жалобы не далѣе двухъ мѣсяцевъ со дня выхода неполученного ими нумера журнала.

Желающіе получить квитанцію о высланныхъ въ редакцію деньгахъ прилагаютъ 10-ти копѣченную почтовую марку.

Въ редакціи имѣются въ продажѣ экземпляры «Народной Школы» 1869, 1871, 1872 и 1873 гг. по 4 руб. 50 коп., за каждый годъ, съ пересылкою.

Портреты, приложенные при журналь 1873 г., продаются отдельно, за каждый, съ пересылкою, по 40 коп.

Редакторъ-издатель *Ф. Мѣдниковъ.*

Поступилъ въ продажу Кіевскій НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1874 годъ, (Годъ десятый) съ картою желѣзныхъ дорогъ.

Содержание: Православные святцы, римско-католическій календарь, праздники еврейскіе и магометанскіе, алфавитная распись святымъ, древній славянскій мѣсяцесловъ, таблица русскихъ государей, митрополитовъ, гетмановъ малороссійскихъ и генералъ-губернаторовъ кіевскихъ. Даниилъ Романовичъ Галицкій. Статистическая свѣдѣнія о Россіи и объ иностранныхъ государствахъ; желѣзныя дороги и телеграфы на всемъ земномъ шарѣ. Статья, относящаяся къ народной гигіенѣ, подъ заглавиемъ: «Грѣхи противъ здравья дѣтей». Словарь употребительнѣйшихъ въ житейскомъ быту иностранныхъ словъ; замѣчательныя явленія природы: четвероногія рыбы, бѣлый уголь, медоносные муравьи; о вулканахъ земного шара, колоколь гора; разныя замѣтки: сколько времени нужно, чтобы обѣхать земной шаръ, измѣненіе цѣнъ на жизненные припасы въ теченіи послѣднихъ 300 лѣтъ; хозяйственныя замѣтки: окраска тканей домашнимъ способомъ, исправленіе дурной картофели, предотвращеніе пасъчицами, сбереженіе сѣна, способъ сдѣлать по дошвы непромокаемыми; хронологический указатель важнѣйшихъ открытій и изобрѣтеній. Справочные свѣдѣнія: таблица для повѣрки часовъ, свѣдѣнія для родителей, опредѣляющихъ дѣтей въ учебныя заведенія, справочные свѣдѣнія по медицинской и по судебнѣй части, свѣдѣнія о народныхъ банкахъ, о гербовой бумагѣ; свѣдѣнія по почтовой и телеграфной части; о желѣзныхъ дорогахъ, пароходствѣ и ярмаркахъ. Лѣтошній 1873 г. Некрологи замѣчательныхъ русскихъ дѣятелей, умершихъ въ 1873 г. Предсказаніе погоды на 1874 годъ.

Цѣна 20 коп., на виленской бумагѣ 40 коп.; въсѣ-
выхъ за фунтъ. Книгопродацамъ, покупающимъ въ одинъ
разъ тысячу экземпляровъ, 25%, покупающимъ сотнями
20% уступки.

6.

**Объ изданіи газеты: «ДРУГЪ НАРОДА» въ 1874 году.
(Годъ седьмой).**

Вступая въ седьмой годъ своего существованія, газета *«Другъ Народа»* остается вѣрною своей основной задачѣ—доставлять своимъ читателямъ возможность слѣ-
дить за внутреннею жизнью отечества, и, въ то же время,
знакомиться съ болѣе крупными явленіями жизни иностран-
ной. Программа газеты 1873 г. будетъ въ точности вы-
полнема и въ 1874 г.; по вопросы о народномъ образова-
ніи, о сельскомъ кредитѣ, объ этихъ двухъ главныхъ дви-
гателяхъ человѣческихъ обществъ, настоящаго времени, бу-
дутъ поставлены на первомъ планѣ. Редакція, кромѣ того,
имѣеть въ виду прилагать въ будущемъ году при каждомъ изда-
ніи статьи для дѣтскаго чтенія въ школѣ и дома, по всѣмъ
предметамъ, входящимъ въ кругъ элементарнаго обученія.

Цѣна газеты *«Другъ Народа»*, по случаю увеличенія
платы за почтовою пересылку (съ 20 на 60 коп.), а так-
же вслѣдствіе возвышенія цѣны за бумагу и типографскій
трудъ, назначается, вмѣсто двухъ, *три* рубля за годичное
изданіе, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи, а также и
и городскимъ подписчикамъ. Подписка принимается въ ре-
дакціи газеты *«Другъ Народа»*, при Киевской 1-й Гимна-
зии и въ Южно-русскомъ книжномъ магазинѣ, на Крепца-
тиковѣ, домъ де-Мезера.

7.

Объ изданіи въ 1874 г. педагогического журнала «ДѢТСКІЙ САДЪ», одобрено Главнымъ Управлениемъ военно-учебныхъ заведеній. (годъ девятый).

Въ будущемъ 1874 г. »Дѣтскій Садъ« будетъ издаваться подъ той же редакціей и по той же программѣ, какъ и въ текущемъ, а именно:

1) Статьи по воспитанію вообще, т. е. различныя педагогическія системы, новѣйшія теоріи воспитанія и примѣненіе ихъ на дѣлѣ.

2) Образцовые уроки по разнымъ предметамъ преподаванія.

3) Педагогическіе рассказы и повѣсти.

4) Статьи для чтенія дѣтямъ, по преимуществу естественно-историческаго содержанія.

5) Педагогическая хроника (русская и иностранная).

6) Критика и библіографія по дѣтской, учебной и педагогической литературѣ.

и 7) Смѣсь: мелкія извѣстія изъ жизни дѣтей, игры, забавы, разныя педагогическія новости и проч.

»Дѣтскій Садъ«, по прежнему, будетъ выходить разъ въ мѣсяцъ, съ отдѣломъ для дѣтскаго чтенія въ особыхъ приложенияхъ.

Цѣна безъ доставки 4 р. 50 к., съ доставкой на домъ въ С.-Петербургѣ и съ пересылкою по почтѣ внутри Россіи пять р.

Подписька Принимается:

Въ самой редакціи: въ С.-Петербургѣ, по Стремянной улицѣ, д. № 5, кв. № 7, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Такъ какъ Д. С. за первые три года его изданія весь распроданъ, а между тѣмъ требованія на него продолжаются

то редакція пріобрѣла отъ прежней издательницы Д. С. и приступила уже къ печатанію свода педагогическихъ статей, которые были помѣщены въ немъ въ теченіи этихъ трехъ лѣтъ, подъ заглавиемъ:

Практическія замѣтки объ индивидуальномъ и общественномъ воспитаніи дѣтей.

Статьи изъ Дѣтскаго Сада за 1866, 1867 и 1868 гг., пересмотрѣнныя, исправленныя и дополненныя
Аделаидою и Яковомъ Симоновичемъ.

Сочиненіе это будетъ заключать въ себѣ около 30 печатныхъ листовъ текста и 7 печатныхъ же листовъ таблицъ и пѣсень съ нотами для подвижныхъ игръ въ дѣтскихъ садахъ, и выйдетъ въ декабрѣ мѣсяцѣ текущаго года.

Цѣна 3 р. 50 к. (пересылка за 2 ф.), а для подписчиковъ Д. С. 3 р. съ пересылкою.

Редакторъ—издательница *Е. Бороздина.*

Редакторъ *Вл. Толмачевъ.*