ИЗДАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЕ.

345.43-4
Г-45

Законы о евреяхъ.

Систематическій обзоръ дѣйствующихъ законоположеній о евреяхъ съ РАЗЪЯСНЕНІЯМИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА и Центральныхъ правительственныхъ установленій.

Съ постатейнымъ, хронологическимъ и алфавитно-предметнымъ указателями.

Часть II.

Составилъ

Помощникъ Присяжнаго Повѣреннаго

Я. И. Гимпельсонъ.

Подъ редакціей и съ предисловіемъ

Присяжнаго Повѣреннаго

Л. М. Брамсона.

Изданіе Т-ва „Юриспруденція".

Кирочная, 43-в.

ПЕТРОГРАДЪ.

Типографія „Экономія", Измайл. п. 4-я рота, д. 16.

1915.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Часть вторая.

Раздѣлъ 4-й.

стр.

Государственная и общественная служба; участіе въ народномъ представительствѣ и общественномъ самоуправленіи . . . . . 441—467

Глава 1. Ограниченія въ пріемѣ евреевъ на государственную службу . . . . . 441—445

Глава 2. Служба общественная; участіе въ выборахъ въ Госуд. Думу и въ органы самоуправленія . . . . . 445—467

§ 1. Участіе въ выборахъ въ Госуд. Думу . . . . . 451—452

§ 2. Участіе въ городскомъ и земскомъ самоуправленіи . . . . . 455—457

§ 3. Участіе въ дореформенномъ городскомъ и сословномъ управленіи . 457—463

§ 4. Участіе евреевъ въ ремесленномъ самоуправленіи . . . . . 462—465

§ 5. Исполненіе обязанностей присяжныхъ засѣдателей . . . . . 465—467

Раздѣлъ 5-й.

Занятіе свободными профессіями . . . . . 467—470

Раздѣлъ 6-й.

Отбываніе воинской повинности и условія военной службы . . . . . 471—533

Глава 1. О припискѣ къ призывнымъ участкамъ и перечисленіи изъ одного участка въ другой 486 496

Глава 2. О льготахъ 1-го разряда. Доказательства правъ на льготу. Опредѣленіе возраста по наружному виду. Отсрочка для лицъ, обучающихся за границею . 497—512

Глава 3. Взысканія за уклоненіе отъ исполненія воинской повинности . . . . . 513—532

Глава 4. Права евреевъ по службѣ военной 533

Раздѣлъ 7-й.

Образованіе евреевъ . . . . . 534—595

Глава 1. Обученіе въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ . . . . . 534—555

Глава 2. Спеціально-еврейскія учебныя заведенія . . . . . 555—595

§ 1. Правительственныя учебныя заведенія . . . . . 555—574

§ 2. Частныя и общественныя учебныя заведенія и евреи-учителя . . 574—585

§ 3. Хедеры и меламеды . . . . . 286—595

Раздѣлъ 8-й.

Права состоянія и приписка къ обществамъ; евреи-земледѣльцы . . . . . 595—622
§ 1. Общія положенія . . . . . 599—603
§ 2. Приписка къ городскимъ обществамъ; причисленіе къ дворянству и личному почетному гражданству . . . . . 603—610
§ 3. Евреи земледѣльцы и колонисты . . . . . 610—619
§ 4. О видахъ на жительство для евреевъ . . . . . 619—622

Раздѣлъ 9-й.

Акты гражданскаго состоянія; брачное право; наречение именами; переходъ въ другія исповѣданія . . . . . 622—696
Глава 1. Регистрація и удостовѣреніе событій рожденій, браковъ и смертей . . . 622—658
Глава 2.
§ 1. Брачное бракоразводное право . . . . . 658—677
§ 2. Усыновленіе, узаконеніе и внѣбрачныя дѣти . . . . . 677—680
Глава 3. Нареченіе именами . . . . . 680—685
Глава 4. Переходъ въ иныя исповѣданія . . . . . 685—696

Раздѣлъ 10-й.

Религіозный бытъ и общинное устройство . . . . . 697—829
Глава 1. Свобода вѣры; правила о еврейской присягѣ; ученые евреи . . . . . 697—711
Глава 2. Синагоги и молитвенныя общества; кладбища . . . . . 711—732
Глава 3. Раввины и раввинская комиссія . . . . . 733—756
Глава 4. Спеціальные сборы съ евреевъ: коробочный, свѣчной и божничій . . . . 756 -822
Глава 5. Еврейское общество, какъ юридическое лицо . . . . . 822 -829

Раздѣлъ 11-й.

Евреи-иностранцы; евреи въ Финляндіи. Эмиграція . . 829—858
Глава 1. Евреи-иностранцы и среднеазіатскіе евреи . . . . . 829—844
Глава 2. Эмиграція евреевъ . . . . . 844—855
Глава 3. Права евреевъ въ Финляндіи . . . . . 855—858

Дополненіе: Новыя узаконенія, разъясненія и распоряженія съ марта 1914 г. по май 1915 г. . . . . . 858 -880

Постатейный указатель . . . . . 881—886
Хронологическій указатель . . . . . 887—905
Алфавитно-предметный указатель . . . . . 907—920

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Государственная и общественная служба; участіе въ народномъ представительствѣ и общественномъ самоуправленіи.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Ограниченія въ пріемѣ евреевъ на государственную службу[1]).

Ограниченія въ пріемѣ евреевъ на государственную службу впервые были установлены въ началѣ XIX вѣка и подвергались послѣ этого неоднократнымъ измѣненіямъ[2]). По дѣйствующему нынѣ законодательству безусловнымъ правомъ повсемѣстнаго поступленія на государственную гражданскую службу пользуются только евреи, имѣющіе ученыя степени.

Евреи врачи (не имѣющіе ученой степени доктора медицины) пользуются правомъ государственной службы только по медицинской части—въ чертѣ осѣдлости по всѣмъ вѣдомствамъ, а внѣ черты осѣдлости только по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ. Исключеніе сдѣлано для Московской и Петербургской губ., въ которыхъ евреи-врачи принимаются на службу только по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Кромѣ того, право поступленія на государственную службу спеціальными узаконеніями предоставлено евреямъ инженерамъ-технологамъ, окончившимъ курсъ въ СПБ. Технологическомъ Институтѣ, по технической части и землемѣрамъ-таксаторамъ по губернскому межевому вѣдомству.

Закономъ 15 іюня 1912 г. о преобразованіи мѣстнаго суда, одобреннымъ Государственной Думой 3-го созыва, вве-

---

[1]) О службѣ военной см. въ слѣдующемъ раздѣлѣ объ отбываніи евреями воинской повинности.

[2]) Исторію этихъ ограниченій см. *М. Мышъ* „Руководство къ рус. законамъ о евреяхъ" стр. 889—891, статьи въ Еврейской Энциклопедіи: Гр. В., т. XIV стр. 390—391, *Ю. Гессенъ*, т. I. стр. 819—820; ср. также *К. Арсеньевъ*, О правѣ евреевъ вступать въ гражданскую службу. Вѣкъ 1862, кн. 9—10.

дено новое ограниченіе, въ силу котораго всѣмъ безъ изъятія евреямъ воспрещается занимать должности Мировыхъ и Волостныхъ судей.

Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что приведенный перечень евреевъ, могущихъ быть принятыми на государственную службу, является исчерпывающимъ и неподлежащимъ распространенію на неуказанныя въ немъ категоріи евреевъ и, въ частности, на окончившихъ курсъ въ Институтѣ Инженеровъ Путей Сообщенія, на евреевъ дворянъ и проч.

Дипломы объ окончаніи Университета съ I-ой степенью приравнены къ ученымъ степенямъ.

Евреи не лишены по закону права занимать должности по найму—безъ пенсіи и чиновъ, но на практикѣ они почти не допускаются нынѣ и на службу по найму.

Уставъ о Службѣ по опредѣленію отъ Правительства, Св. Зак., т. III, изданіе 1896 года.

Ст. 4. Различіе вѣроисповѣданія или племени не препятствуетъ опредѣленію въ службу, если желающіе вступить въ оную имѣютъ на сіе права на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ.

Ст. 9. Запрещается принимать въ гражданскую службу евреевъ, кромѣ тѣхъ, кои по статьямъ 40, 48, 49, пріобрѣли право поступить въ службу.

Ст. 40. Евреи, имѣющіе ученыя степени доктора, магистра или кандидата, а равно ученыя степени доктора медицины и хирургіи или доктора медицины, допускаются въ службу по всѣмъ вѣдомствамъ, безъ ограниченія мѣста пребыванія ихъ чертою, для постоянной осѣдлости евреевъ опредѣленною.

Ст. 48. Евреи, имѣющіе дипломы на званіе лекаря, могутъ поступать въ государственную службу по медицинской части въ губерніяхъ Западныхъ, во всѣхъ Новороссійскихъ и Бессарабской, гдѣ только дозволяется евреямъ имѣть постоянное жительство.

Ст. 49. Евреи-врачи, хотя бы не имѣли высшей медицинской ученой степени, означенной въ статьѣ 40, могутъ поступать въ медицинскую службу по вѣдомству Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, безъ ограниченія мѣста пребыванія ихъ чертою, для постоянной осѣдлости евреевъ опредѣленною, но по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ означеннымъ лицамъ дозволяется поступать въ сію службу во

всѣхъ мѣстахъ Имперіи, кромѣ столицъ: С.-Петербурга и Москвы съ ихъ губерніями [1]).

Ст. 182. Лица изъ евреевъ, поступающія въ государственную службу, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ приводятся къ присягѣ на вѣрность службы порядкомъ, предписаннымъ для нихъ въ Уставѣ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій.

Учрежденіе орденовъ и другихъ знаковъ отличія.—Св. Зак. Т. I ч. 2 изд. 1892 года.

Ст. 550. Право на полученіе знака отличія безпорочной службы предоставляется какъ служащимъ, такъ и вышедшимъ въ отставку чинамъ, кои, въ теченіе опредѣленныхъ предшедшею (549) статьею сроковъ, состояли въ дѣйствительной государственной службѣ и во все время служенія своего извѣстны стали, и по послужнымъ спискамъ и въ должностяхъ, ими занимаемыхъ, ревностными и усердными, и которые трудами постоянными, непоколебимою нравственностью и продолжительнымъ прилежаніемъ оказали себя полезными и вѣрными исполнителями въ дѣлахъ службы. Правомъ симъ пользуются и лица еврейской вѣры [2]).

---

[1]) Ст. 46 (по прод. 1912 г.) Механики, мастера, художники и вообще свѣдущія въ горнозаводскомъ, соляномъ и монетномъ дѣлѣ, изъ иностранцевъ и русскихъ подданныхъ, по общимъ правиламъ сего Устава не имѣющіе права вступать въ государственную службу, могутъ быть принимаемы въ службу по искусственной части вѣдомствъ горнаго и монетнаго не иначе, какъ по усмотрѣнію подлежащаго Министра, который доводитъ о томъ каждый разъ до свѣдѣнія Совѣта Министровъ.

[2]) *Примѣчаніе* къ ст. 230. На орденскихъ знакахъ, при пожалованіи ихъ не Христіанамъ, изображенія святыхъ, ихъ вензелевыхъ именъ, или креста, замѣняются изображеніемъ Императорскаго Россійскаго Орла.

Ст. 269. На знакахъ ордена Св. Александра Невскаго, при пожалованіи его не Христіанамъ, вмѣсто изображенія Св. Александра и вмѣсто вензелеваго имени его, изображается Императорскій Россійскій Орелъ.

Ст. 280. Въ звѣздѣ Бѣлаго Орла, при пожалованіи его не Христіанамъ, изображается, вмѣсто креста, Императорскій Россійскій Орелъ.

Ст. 289. На звѣздахъ и крестахъ всѣхъ степеней, жалуемыхъ не Христіанамъ, вмѣсто изображенія Св. Георгія и вмѣсто вензелеваго имени его, изображается Императорскій Россійскій Орелъ.

Ст. 388. На звѣздѣ и крестахъ всѣхъ степеней, жалуемыхъ не Христіанамъ, изображеніе креста, литеръ С. Р. К. В., вензелеваго имени Св. Владимира и времени учрежденія ордена, замѣняются изображеніемъ Императорскаго Россійскаго Орла.

Ст. 449. На звѣздѣ и на крестахъ всѣхъ степеней, жалуемыхъ не Христіанамъ, изображеніе Св. Анны и креста замѣняются изображеніемъ Императорскаго Россійскаго Орла.

Ст. 513. На звѣздѣ и крестахъ всѣхъ степеней, жалуемыхъ не Христіанамъ, вмѣсто вензелеваго изображенія имени Св. Станислава, изображается Императорскій Россійскій Орелъ.

Учрежденіе Судебныхъ установленій.—Св. Зак. Т. XVI ч. I.

Ст. 21. Мировыми судьями не могутъ быть:... 5) Евреи[1]).

Приложеніе 1 къ ст. 2 (прим.) [2]).

Ст. 5. На должность волостныхъ судей (предсѣдателя волостного суда, членовъ волостного суда и кандидатовъ къ нимъ)... не могутъ быть избираемы ... 6) евреи.

Разъясненія:

1. Изъ общаго, установленнаго 9 ст. Уст. Сл. Прав. т. III Св. Зак. изд. 1896 г., запрещенія принимать въ гражданскую службу евреевъ, дѣйствующими законоположеніями допускаются изъятія лишь для слѣдующихъ категорій евреевъ: 1) имѣющихъ ученыя степени доктора, магистра, кандидата (или окончившихъ курсъ наукъ съ дипломомъ первой степени), а равно ученыя степени доктора медицины и хирургіи или доктора медицины (40 и 57 ст. Уст. Сл. по опр. отъ Правит. III т. I кн. Св. Зак. изд. 1896 г.), 2) имѣющихъ дипломы на званіе лекаря, причемъ евреи эти допускаются на службу лишь по медицинской части (48 и 49 ст. того же Устава), 3) имѣющихъ степень инженера-технолога, коимъ предоставлены права на государственную службу только по технической части (Высочайше утвержденное 11-го января 1872 года мнѣніе Госуд. Совѣта, 2-ое полное Собраніе Зак. № 50404) и 4) окончившихъ курсъ наукъ въ землемѣрно-таксаторскихъ классахъ только по губернскому межевому вѣдомству (Высоч. утвержденное 29 декабря 1869 г. мнѣніе Государ. Совѣта, 2 полное Собр. Зак. № 47845). (Опр. Деп. Герольдіи 18 ноября 1899 г., 13 янв. и 17 февр. 1900 г., 12 апр. 1901 г. напеч. въ Собраніи Узак. и Расп. за 1901 г. ст. 961).

2. Въ силу п. 5 Высочайше утв. 5 Августа 1884 г. Мн. Госуд. Совѣта, слѣдуетъ приравнять дипломы 1-ой степени къ прежнимъ дипломамъ на степень кандидата, а дипломы 2-ой степени къ свидѣтельствамъ, выдававшимся на званіе дѣйствительнаго студента. Сообразно сему къ лицамъ іудейскаго исповѣданія, получающимъ дипломы 1-ой степени, должны быть примѣнены относительно пріобрѣтаемыхъ ими посредствомъ названныхъ дипломовъ правъ по государственной службѣ правила, изложенныя въ ст. ст. 46, 56, и 57 т. III кн. 1 Св. Зак., съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что ученая степень кандидата должна соотвѣтствовать диплому 1-ой степени. (Циркул. Министра Народн. Просв. 25 ноября 1889 года № 19615).

3. По точной силѣ 9-ой ст. Уст. Сл. Правит. изд. 1896 г., запрещается принимать въ гражданскую службу евреевъ, кромѣ тѣхъ, кои по статьямъ 40, 48 и 49 пріобрѣли право вступить на службу. Опредѣленіемъ Правительствующаго Сената, припечатаннымъ въ № 48 Собранія узаконеній и распоряженій правительства за 1901 г., разъяснено, что изъ общаго установленнаго вышеприведенною 9 статьею запрещенія допускаются исключенія только для евреевъ,

---

[1]) Ограниченіе это установлено закономъ 15 іюня 1912 года—о преобразованіи мѣстнаго суда (Собр. Узак. Ст. 1008).

[2]) Тоже.

имѣющихъ точно поименованныя въ 40, 48 и 49 ст. Уст. Сл. Правит. ученыя степени и званія, а также окончившихъ курсъ въ университетахъ съ дипломами первой степени (прим. къ 492 ст. Св. учен. учр. и учебн. завед. вѣдом. Мин. Нар. Просв. т. III св. зак. изд. 1896 г.), инженеръ-технологовъ и окончившихъ курсъ въ землемѣрно-таксаторскихъ классахъ (Высочайше утвержденныя 11 января 1872 г. и 29 декабря 1869 г. мнѣнія Государ. Совѣта). Означенныя постановленія, какъ основанныя на исключительныхъ законахъ, не могутъ имѣть распространительнаго толкованія и слѣдовательно не относятся къ окончившимъ курсъ въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія, положенія о которомъ, Высочайше утвержденныя 28 іюля 1864 года и 8 мая 1890 года, не предоставляютъ окончившимъ курсъ изъ евреевъ права на вступленіе въ государственную службу. (Опредѣленіе 1-го Общаго Собранія Правит. Сената 1905 г.).

4. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ разъяснилъ, что евреи, окончившіе курсъ въ ветеринарныхъ институтахъ со степенью ветеринара или магистра ветеринарныхъ наукъ, не могутъ быть принимаемы въ государственную службу. (Циркул. Министра Внутр. Дѣлъ 23 Декабря 1894 г.).

5. Потомственные дворяне-евреи не имѣютъ права на вступленіе въ государственную службу внѣ случаевъ, когда евреямъ вообще дозволено вступать въ эту службу. (Опредѣл. Прав. Сен. 28 Ноября 1901 г.).

6. Евреи, уволенные изъ военной службы съ офицерскимъ чиномъ (ст. 202 уст. о служ. прав., изд. 1896 г.), не вправѣ вступать въ гражданскую службу, если они не подходятъ подъ указанныя въ законѣ категоріи лицъ. (Опред. Прав. Сената 5 ноября 1898 года).

7. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ нашло, что должности околодочныхъ надзирателей, а равно всѣ тѣ по городскимъ полиціямъ должности, которыя приравнены, по правиламъ службы, къ околодочнадзирателямъ (полицейскіе надзиратели), какъ существующія въ настоящее время, такъ и тѣ, кои на такихъ же основаніяхъ будутъ впредь учреждены, не могутъ быть замѣщаемы евреями, развѣ бы послѣдніе удовлетворяли указанному въ ст. 40 уст. о сл. прав. (изд. 1876 г.), условію; евреи же, до настоящаго времени состоящіе въ означенныхъ должностяхъ, подлежатъ увольненію. (Цирк. Мин. Внутр. Дѣлъ 12 ноября 1888 г. № 7084).

8. Евреи избираться и занимать должности члена городского полицейскаго управленія не могутъ. (Опр. Деп. Герольд. Прав. Сен. 3 мая 1883 г. № 3486).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Служба общественная; участіе въ выборахъ въ Госуд. Думу и въ органы самоуправленія[1]).

Ограниченія по службѣ общественной заключаются или въ *полномъ устраненіи* евреевъ отъ тѣхъ или иныхъ отраслей общественной самодѣятельности, или же въ *изъятіяхъ* относи-

---

[1]) См. *Ю. Гессенъ*, Евреи въ Россіи, стр. 271—288; *М. Мышъ*, Руков. къ рус. законамъ о евреяхъ, СПБ. 1904, стр. 397—407; *Его-же*. Евреи въ городскомъ управленіи, Восходъ 1886, кн. 8 и 4; *И. Г. Оршанскій*. Рус. законод. о евреяхъ, стр. 408—411; Еврейская Энциклопедія, т. VI, стр. 710—718 и т. XIV, стр. 390—391.

тельно права ихъ на участіе въ отдѣльныхъ общественныхъ учрежденіяхъ, на занятіе нѣкоторыхъ должностей.

Высочайше утв. Положеніе о выборахъ въ Госуд. Думу,— какъ въ первоначальныхъ варіантахъ 1905 года (6 августа и 12 декабря), такъ въ редакціи закона 3 іюня 1907 года,— не содержитъ никакихъ прямыхъ ограниченій въ отношеніи участія евреевъ [1]), и въ выборахъ въ Госуд. Думы первыхъ трехъ созывовъ они принимали участіе на одинаковыхъ со всѣми остальными гражданами основаніяхъ. Попытки нѣкоторыхъ губернаторовъ вводить, напр., ограниченія для ремесленниковъ внѣ черты встрѣчали отпоръ какъ со стороны м-ва вн. дѣлъ, такъ и Правит. Сената.

Только разъясненіемъ Прав. Сената, состоявшимся въ 1912 году, по рапорту Министра Внутреннихъ Дѣлъ, передъ выборами въ 4-ую Госуд. Думу, предоставленныя евреямъ права по выборамъ подверглись значительнымъ ограниченіямъ.

Въ основу новаго ограничительнаго толкованія, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ, Прав. Сенатомъ было положено раздѣленіе евреевъ на двѣ категоріи: пользующихся внѣ черты осѣдлости „условнымъ“ и „безусловнымъ“ правомъ жительства. Правит. Сенатъ полагалъ, что „за евреями, имѣющими условное право жительства, можетъ быть признанъ только тотъ объемъ гражданскихъ и политическихъ правъ, который является безусловно необходимымъ для выполненія спеціальнаго предназначенія, обусловившаго для нихъ изъятіе изъ общаго запрещенія жительства евреямъ внѣ черты постоянной осѣдлости“ и что „было бы совершенно непослѣдовательнымъ признавать за евреями, условно пребывающими въ данной мѣстности, высшее изъ политическихъ правъ—право выбора народныхъ представителей въ законодательныя учрежденія.“

Согласиться съ правильностью толкованія Прав. Сената съ точки зрѣнія юридической не представляется возможнымъ: положеніе о выборахъ въ Госуд. Думу для права участія въ выборахъ устанавливаетъ вполнѣ опредѣленные сроки пребыванія въ данной мѣстности, причемъ родъ занятія лица не имѣетъ рѣшительно никакого значенія.—Ремесленники и другіе евреи, пользующіеся внѣ черты осѣдлости „условнымъ“ правомъ жительства, могутъ находиться въ одномъ мѣстѣ десятками лѣтъ, и лишать ихъ избирательныхъ правъ въ Госуд. Думу потому только, что они должны

[1]) Въ первоначальномъ проектѣ м-ра внутр. дѣлъ предполагалось евреевъ совершенно отстранить отъ участія въ выборахъ въ Государс. Думу, но Совѣтъ Министровъ счелъ необходимымъ, „какъ по основаніямъ справедливости, такъ и по соображеніямъ политической осторожности“, отвергнуть это ограниченіе—см. Матеріалы по учрежденію Госуд. Думы, СПБ. 1905, стр. 26—27.

заниматься своей спеціальностью, не представляется никакихъ законныхъ основаній. Правда, они, какъ и всѣ вообще евреи, не имѣютъ почти никакихъ иныхъ гражданскихъ и политическихъ правъ (по выборамъ въ городскія, земскія учрежденія и т. п.), но всѣ ограниченія въ этомъ отношеніи основаны на спеціальныхъ постановленіяхъ закона и къ тому же не находятся ни въ какой зависимости отъ „условнаго“ или „безусловнаго“ права ихъ на жительство внѣ черты осѣдлости.—При изданіи положенія о выборахъ въ Госуд. Думу, когда на очередь былъ поставленъ вопросъ вообще о пересмотрѣ законодательства о евреяхъ, не было признано возможнымъ лишать ихъ избирательныхъ правъ во вновь создаваемыя представительныя учрежденія, къ участію въ которыхъ были призваны всѣ граждане Россійской Имперіи. Поэтому съуженіе этихъ правъ для части евреевъ, проживающихъ внѣ черты осѣдлости, потому только, что они вообще не равноправны съ остальнымъ населеніемъ, наврядъ ли можно считать законнымъ и послѣдовательнымъ[1]).

Въ Положеніи о *земскихъ* учрежденіяхъ 1 января 1864 г. никакихъ ограниченій для евреевъ не заключалось и они допускались къ участію въ земскихъ учрежденіяхъ на общемъ основаніи. Но земская реформа 1890 г. лишила всѣхъ безъ исключенія евреевъ избирательныхъ правъ въ земскія учрежденія; ограниченіе это было сохранено и въ одобренныхъ Гос. Думою законахъ 9 іюня 1912 г., распространившихъ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ на губерніи: Астраханскую, Оренбургскую и Ставропольскую, а также и въ изданномъ, въ порядкѣ 87 ст. Основн. Зак., законѣ 14 марта 1911 г. о распространеніи этого положенія на губерніи: Витебскую, Волынскую, Кіевскую, Минскую, Могилевскую и Подольскую.

Что касается участія евреевъ въ *городскомъ* самоуправленіи, то ограниченія для нихъ были установлены при самомъ введеніи городового положенія закономъ 16 іюня 1870 г.; ограниченія эти сводились къ установленію нормы для числа гласныхъ и членовъ управъ нехристіанъ по отношенію къ христіанамъ и къ запрещенію евреямъ занимать должности Городскихъ Головъ. Но, въ дальнѣйшемъ, при изданіи городоваго положенія 11 іюня 1892 г., права евреевъ подверглись коренному измѣненію въ смыслѣ почти полнаго лишенія ихъ права участія въ городскомъ самоуправленіи. По дѣйствующему законодательству, внѣ черты осѣдлости всѣ безъ исключенія евреи не допускаются ни къ выборамъ въ городскіе гласные, ни къ занятію должностей по городскому

[1]) См. по этому вопросу ст. *И. С. Урысона* „Право“ 1912 г. стр. 1496; *З. Л. М-на* „Вѣстникъ Права и Нотаріата“ 1912 г. № 40.

управленію. Въ чертѣ же еврейской осѣдлости евреи въ гласные не избираются, а *назначаются* мѣстнымъ по городскимъ дѣламъ присутствіемъ изъ особаго списка, куда вносятся евреи, которые по общему положенію могли бы быть избираемы въ городскіе гласные. При этомъ число евреевъ-гласныхъ заранѣе опредѣляется Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ количествѣ не свыше, однако, одной десятой части всего состава Городской Думы.

Назначеніе изъ списка тѣхъ или иныхъ евреевъ въ число гласныхъ не подлежитъ обжалованію, но само составленіе губернскими присутствіями этихъ списковъ подчиняется общему порядку, и невключеніе того или иного лица въ списки можетъ быть обжаловано въ установленномъ порядкѣ.

Правит. Сенатомъ разъяснено, что недопущеніе евреевъ къ занятію должностей по городскому управленію и къ завѣдыванію отдѣльными отраслями городского хозяйства и управленія касается только должностей городского головы, членовъ городской управы и избираемыхъ Думою изъ числа гласныхъ, для завѣдыванія отдѣльными отраслями городского хозяйства и управленія, исполнительныхъ комиссій. Что же касается комиссій подготовительныхъ, къ числу коихъ относится и ревизіонная комиссія, то къ избранію въ нихъ допускаются и гласные-евреи. На этомъ же основаніи Прав. Сенатъ призналъ право за евреями быть избираемыми въ члены городскихъ по квартирному налогу присутствій, въ торговые депутаты, а также занимать должности городского врача, разсыльнаго и проч.

Съ другой стороны не признано за евреями права быть избираемыми въ члены присутствія по государственному промысловому налогу, въ члены оцѣночно-раскладочной комиссіи, а также занимать должности Директора Городского Общественнаго Банка, или его товарища и нѣкоторыхъ другихъ.

Участіе евреевъ въ городскихъ учрежденіяхъ дореформеннаго устройства, а также въ сословномъ управленіи представляется также существенно ограниченнымъ; дѣйствующее законодательство въ этомъ отношеніи основывается на Высочайше утвержд. 29 іюля 1839 г. Мн. Госуд. Совѣта (В. II. С. З. № 12486) „о участвованіи евреямъ въ западныхъ губерніяхъ въ городскихъ выборахъ наравнѣ съ христіанами". Общее положеніе заключается въ томъ, что евреи не могутъ быть предсѣдателями присутствій и составлять въ составѣ ихъ болѣе одной третьей части. Выборы евреевъ на предоставленныя имъ общественныя должности производятся исключительно обществомъ евреевъ отдѣльно отъ христіанъ; исключеніе изъ этого правила установлено лишь для выбо-

ровъ въ присяжные оцѣнщики. Ограниченіе числа евреевъ въ составѣ присутствій распространено закономъ 9 апрѣля 1875 г. (нынѣ прил. къ ст. 582 (прим. 2) Зак. о Сост. изд. 1899 г.) и на мѣщанскія управленія мѣстечекъ западныхъ губерній. Но въ нѣкоторыхъ случахъ, когда соблюденіе этихъ правилъ представлялось бы по мѣстнымъ условіямъ невозможнымъ, Губернаторамъ представляется разрѣшать необходимыя отъ нихъ отступленія. Въ законѣ имѣются лишь общія указанія о возможности занятія евреями нѣкоторыхъ должностей и о запрещеніи занимать должности, которыя „по роду обязанностей, не могутъ быть съ удобствомъ и приличіемъ поручаемы евреямъ". Прав. Сенатъ разъяснилъ, что евреи не могутъ быть избираемы въ списки лицъ, изъ коихъ назначаются присяжные попечители по дѣламъ торговой несостоятельности, не могутъ занимать должностей сотскихъ, десятскихъ и т. п.

Евреи не могутъ быть избираемы отъ городскаго общества въ составъ присутствій по воинской повинности, а по спеціальному предложенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ они не допускаются къ занятіямъ въ канцеляріяхъ тѣхъ учрежденій, на обязанности которыхъ лежитъ составленіе какихъ-либо документовъ по отправленію воинской повинности.

Евреи могутъ быть членами мѣщанскихъ Управъ, а въ нѣкоторыхъ мѣщанскихъ обществахъ, гдѣ это будетъ признано полезнымъ, они могутъ образовать для денежныхъ сборовъ особые участки и избирать изъ своей среды особыхъ Старостъ. Евреи-купцы 1-ой гильдіи, приписавшіеся къ купечеству г. Москвы позже 22 января 1899 г.[1]), не допускаются къ занятію должностей сословнаго управленія и къ участію въ избирательныхъ собраніяхъ.

Нехристіане, въ томъ числѣ и евреи, ограничены также въ правѣ избранія на должности гминнаго управленія въ губерніяхъ Царства Польскаго. Только въ посадахъ, когда населеніе гмины состоитъ исключительно изъ евреевъ, они могутъ быть избираемы на должности гминнаго войта и солтыса.

Ограниченія евреевъ въ ремесленномъ управленіи сводятся къ слѣдующему: ремесленный голова долженъ быть непремѣнно изъ христіанъ; цеховой старшина и одинъ изъ его товарищей должны быть изъ христіанъ, другой товарищъ можетъ быть изъ евреевъ; одинъ изъ гласныхъ каждаго цеха, выбираемыхъ для выбора Ремесленнаго Головы, долженъ быть изъ христіанъ. Тѣ же ограниченія установлены въ подмастерскихъ управахъ и въ упрощенномъ ре-

[1]) См. выше стр. 191.

месленномъ управленіи. Согласно прим. къ 474 ст. Уст. о Пром., при невозможности, за малочисленностью въ ремесленномъ сословіи числа христіанъ, избрать изъ ихъ числа Старшину и одного изъ его товарищей, должности эти могутъ быть замѣщаемы евреями. По разъясненію Прав. Сената правило это примѣнимо не только къ упрощенному, но и къ цеховому управленію. Право участія въ выборахъ цеховыхъ старшинъ принадлежитъ ремесленникамъ временно-цеховымъ, наравнѣ съ вѣчно-цеховыми.

Къ числу общественныхъ функцій, къ отправленію коихъ призываются русскіе граждане, должно быть отнесено также и исполненіе ими обязанностей *присяжныхъ засѣдателей*. Въ первомъ изданіи Судебныхъ Уставовъ никакихъ ограниченій относительно выбора евреевъ въ присяжные засѣдатели не имѣется; ограниченіе это впервые появляется въ законѣ 19 іюля 1877 г. о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ въ 9 западныхъ губерніяхъ[1]), а впослѣдствіи (Высоч. утв. 5 іюня 1884 г. Мн. Госуд. Совѣта) оно было распространено на губерніи: Бессарабскую, Екатеринославскую, Полтавскую, Таврическую, Херсонскую и Черниговскую[2]), нынѣ, такимъ образомъ, обнимая собою всѣ 15 губерній черты осѣдлости.

Сущность ограниченія заключается въ томъ, что при составленіи изъ очереднаго списка тридцати засѣдателей и трехъ запасныхъ, призываемыхъ къ исполненію обязанностей прис. засѣд., наблюдается, чтобы число евреевъ соотвѣтствовало процентному отношенію общаго числа ихъ въ уѣздѣ къ численности всего въ немъ населенія.

Соотвѣтственное расписаніе числа евреевъ, подлежащихъ внесенію въ списки, составлено Министромъ Юстиціи, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, для руководства комиссіямъ по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Старшина присяжныхъ засѣдателей долженъ быть избираемъ изъ числа христіанъ.

По разъясненію Прав. Сената ограниченія числа евреевъ присяжныхъ засѣдателей въ % отношеніи не должно имѣть мѣста при составленіи присутствія присяжныхъ засѣдателей по каждому дѣлу.

---

[1]) См. ст. *Л. Брамсона*, Судебная реформа и евреи, Восходъ 1889, кн. 11—12; *М. С.* Новые суды въ юго-западномъ краѣ, Разсвѣтъ 1880, №№ 26 и 27.

[2]) См. „Русскій Еврей“ 1884 № 26 (По поводу новаго постановленія о присяжн. засѣдателяхъ).

I.

Участіе въ выборахъ въ Государственную Думу.

Разъясненія:

1. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 12-го Мая 1912 года № 429, коимъ ходатайствуетъ о разъясненіи вопроса, надлежитъ ли считать имѣющими право участія въ выборахъ въ Государственную Думу всѣхъ евреевъ, удовлетворяющихъ условіямъ избирательнаго ценза, или только тѣхъ изъ нихъ, которые въ мѣстѣ обладанія цензомъ имѣютъ право постояннаго жительства. Приказали: Разсмотрѣвъ возбужденный рапортомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ вопросъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что совокупный смыслъ статей избирательнаго закона, опредѣляющихъ составъ избирателей (ст. ст. 9 и 10 Пол. о Выб. въ Госуд. Думу, Св. Зак. Т. I ч. 2, изд. 1907 г.) не оставляетъ сомнѣній въ томъ, что выборныя права предоставляются по закону лишь тѣмъ лицамъ, кои, удовлетворяя требованіямъ особаго избирательнаго ценза (ст. 28 и др. пол. о выб.), обладаютъ при томъ всей полнотой общихъ для русскихъ подданныхъ гражданскихъ и политическихъ правъ. Объемъ таковыхъ правъ, предоставленныхъ закономъ евреямъ, находится въ тѣсной связи съ правомъ ихъ на жительство. Законъ же о жительствѣ евреевъ (св. зак. т. XIV, уст. пасп. изд. 1903 г.), по неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, раздѣляетъ евреевъ на двѣ категоріи: 1) располагающихъ правомъ жительства въ опредѣленныхъ мѣстностяхъ или повсемѣстно въ Имперіи безусловно (ст. ст. 1, 5, 6, 7, 8 прим., 10—13 прил. къ ст. 68 уст. пасп., прим. 5 къ ст. 680 т. IX зак. сост., п. 7 Высочайшаго Указа 11 августа 1904 года) и 2) пользующихся условнымъ правомъ пребыванія внѣ мѣстъ, для постояннаго жительства евреевъ назначенныхъ (п. 3 и 4 ст. 5, ст. 12 п. 2 и 3, ст. 13, ст. 17 и 18 прил. къ ст. 68 уст. пасп.). Кромѣ указанныхъ евреевъ въ настоящее время во внутреннихъ губерніяхъ, а также и въ сельскихъ мѣстностяхъ черты еврейской осѣдлости, проживаетъ еще третья категорія—евреи, оставленные впредь до общаго пересмотра законодательства о нихъ по распоряженіямъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21-го Іюля 1893 года, и четвертая категорія—евреи, выселеніе коихъ пріостановлено распоряженіями бывшихъ Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ, статсъ-секретаря Плеве (6-го Марта 1904 года за № 723) и статсъ-секретаря Столыпина (22 Мая 1907 года за № 20). Общимъ для всѣхъ полноправныхъ русскихъ поданныхъ объемомъ гражданскихъ и политическихъ правъ пользуются лишь евреи первой изъ перечисленныхъ выше категорій, причемъ нѣкоторые повсемѣстно, а другіе лишь въ мѣстностяхъ, для жительства ихъ въ законѣ особо опредѣленныхъ. Въ качествѣ общаго правила, нормирующаго права жительства евреевъ внѣ сихъ послѣднихъ мѣстностей, является запретъ такового жительства, съ тѣми изъятіями, которыя въ законѣ особо обозначены. Изъятія эти нѣкоторымъ категоріямъ евреевъ предоставляютъ, какъ это только что указано выше, право безусловнаго (на общихъ для всѣхъ полноправныхъ русскихъ подданныхъ основаніяхъ) повсемѣстнаго жительства (прим. 5 къ ст. 680 т. IX зак. сост.), другимъ же лишь право условнаго пребыванія постольку, поскольку ими вы-

полняются тѣ дѣйствія, ради осуществленія которыхъ законъ допустилъ изъятіе (занятіе ремеслами и вообще профессіональнымъ трудомъ; п. 3 и 4 ст. 5, ст. 12 п. 2 и 3, ст. 13, ст. 17 и 18 прил. къ ст. 68 уст. пасп.). Принимая во вниманіе: 1) что, по общему правилу юридическаго толкованія, никакое законодательное изъятіе не можетъ быть толкуемо распространительно; 2) что запрещеніе евреямъ проживать внѣ мѣстностей, спеціально на сей предметъ въ законѣ оговоренныхъ, является, согласно вышеизложенному, не изъятіемъ изъ общаго положенія, а наоборотъ общимъ по отношенію къ евреямъ правиломъ, изъятіями же должны быть признаны отступленія отъ сего послѣдняго; 3) что съ этой точки зрѣнія за евреями, имѣющими условное право жительства, можетъ быть признанъ только тотъ объемъ гражданскихъ и политическихъ правъ, который является безусловно необходимымъ для выполненія спеціальнаго предназначенія, обусловившаго изъятіе изъ упомянутаго выше запрета; 4) что въ силу этого именно соображенія евреи разсматриваемой категоріи лишены, напримѣръ, общегражданскаго права пріобрѣтенія внѣ черты еврейской осѣдлости недвижимыхъ имуществъ, а ремесленники—права производства общей торговли, Правительствующій Сенатъ находитъ, что было бы совершенно, съ указанной точки зрѣнія, непослѣдовательнымъ признавать за евреями, условно пребывающими въ данной мѣстности, высшее изъ политическихъ правъ—право выбора народныхъ представителей въ законодательныя учрежденія. Съ тѣмъ меньшимъ основаніемъ можно было бы признать таковое право за евреями, которые, вовсе не имѣя по силѣ общихъ о евреяхъ законовъ права пребыванія въ мѣстности, оставлены тамъ силою особаго спеціальнаго закона или административнаго распоряженія лишь по практическимъ соображеніямъ о разорительности немедленнаго ихъ оттуда выселенія (3 и 4 категоріи евреевъ). По совокупности всѣхъ изложенныхъ выше соображеній, Правительствующій Сенатъ находитъ, что избирательныя права могутъ быть признаны лишь за тѣми евреями, которые располагаютъ правомъ безусловнаго жительства повсемѣстно или въ опредѣленныхъ мѣстностяхъ, прочіе права этого не имѣютъ. О таковомъ разъясненіи возбужденнаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ вопроса Правительствующій Сенатъ о п р е д ѣ л я е т ъ: въ разрѣшеніе рапорта 12-го Мая 1912 года, № 429, Министру Внутреннихъ Дѣлъ послать указъ. (Указъ 1-го Департ. Прав. Сената отъ 5 Сентября 1912 года по рапорту Министра Внутреннихъ Дѣлъ).

Противоположное разъясненіе: въ Указѣ 1-го Департамента Правительствующаго Сената 1907 года № 498 (проживающіе на законномъ основаніи внѣ черты еврейской осѣдлости евреи-ремесленники имѣютъ право участія въ выборахъ въ Государственную Думу на общемъ съ другими лицами основаніи).

2. Евреи, окончившіе курсъ высшихъ учебныхъ заведеній, какъ пользующіеся безусловнымъ правомъ жительства, независимо отъ рода занятія, подлежатъ по владѣемымъ ими цензамъ занесенію въ списокъ избирателей въ Государ. Думу. (Разъясненіе Мин. Внут. Дѣлъ Нижегородскому Губернатору 27 Іюля 1912 года).

§ 2.

Участіе въ городскомъ и земскомъ самоуправленіи.

Зак. о Сост. Св. Зак. Т. IX изд. 1899 года.

Ст. 805. Впредь до пересмотра дѣйствующихъ о евреяхъ

узаконеній, постановлены слѣдующія правила: 1) евреи не допускаются къ участію въ Городскихъ Избирательныхъ Собраніяхъ и Собраніяхъ домохозяевъ (Гор. Пол., ст. 22, прил.: ст. 2; ст. 34), а также къ занятію должностей по городскому общественному управленію и къ завѣдыванію отдѣльными отраслями городского хозяйства и управленія (Гор. Пол., ст. 90—107); 2) въ городскихъ поселеніяхъ губерній, въ коихъ евреямъ дозволяется постоянное жительство (Уст. Пасп., ст. 11), кромѣ города Кіева, евреи допускаются къ исполненію обязанностей городскихъ Гласныхъ или Уполномоченныхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: а) по каждому городскому поселенію мѣстною Управою или Городскимъ Старостою ведется особый списокъ евреевъ, которые на основаніи Городового Положенія (ст. 22, прил.: ст. 2, ст. 24, 33 и 43) могли бы быть избираемы въ городскіе Гласные или Уполномоченные; б) изъ внесенныхъ въ списокъ лицъ избираются мѣстнымъ по земскимъ и городскимъ, либо по городскимъ дѣламъ, Присутствіемъ городскіе Гласные или Уполномоченные въ числѣ, опредѣляемомъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, не свыше, однако, одной десятой части общаго состава Думы или Собранія; в) на постановленія Присутствія по означенному въ предшедшемъ пунктѣ (б) предмету жалобъ не принимается [1]).

Примѣчаніе 1 (по Прод. 1912 г.). Указанная въ пунктѣ 2 сей (805) статьи статья 11 Устава о Паспортахъ, изданія 1890 года, соотвѣтствуетъ статьѣ 1 (по Прод.) приложенія къ статьѣ 68 того же Устава, изданія 1903 года.

Примѣчаніе 2 (по Прод. 1912 г.). Въ городѣ С.-Петербургѣ, впредь до пересмотра дѣйствующихъ о евреяхъ узаконеній, евреи не допускаются къ участію въ городскихъ выборахъ, а также къ занятію должностей по городскому общественному управленію и къ завѣдыванію отдѣльными отраслями городскаго хозяйства и управленія [2]).

Положеніе о Губернскихъ и Уѣздныхъ Земскихъ Учрежденіяхъ— Св. Зак. т. II изд. 1892 г.

Ст. 16. *Примѣчаніе 3.* Евреи, впредь до пересмотра дѣй-

[1]) Текстъ этой статьи соотвѣтствуетъ прим. 3 къ ст. 24 Городового Полож. Св. Зак. т. II изд. 1892 года.

[1]) Соотвѣтствуетъ примѣч. 2 къ ст. 17 Полож. объ Общест. Управ. г. С.-Петербурга прил. къ ст. 1 (прим. 3) по прод. 1912 г. Город. Положенія т. II изд. 1892 г.

ствующихъ о нихъ узаконеній, не допускаются къ участію въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ и съѣздахъ.

Высочайше утв. Пол. Сов. Мин. 14 марта 1911 г. о распространеніи дѣйствія Положенія о земскихъ учрежденіяхъ на губерніи Витебскую, Волынскую, Кіевскую, Минскую, Могилевскую и Подольскую. (Собр. Узак. 1911 г. ст. 419).

Отд. II ст. 6. Евреи, впредь до пересмотра дѣйствующихъ о нихъ узаконеній, не допускаются къ участію въ земскихъ выборахъ и не могутъ быть избираемы въ земскіе гласные.

Разъясненія:

1. Порядокъ замѣщенія гласныхъ изъ евреевъ точно опредѣленъ въ прим. 3 къ ст. 24 Гор. Пол. путемъ избранія ихъ губернскимъ по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствіемъ въ числѣ, опредѣленномъ Мин. Внутр. Дѣлъ. Равнымъ образомъ замѣна выбывающихъ изъ состава Городской Думы гласныхъ евреевъ должна производиться въ томъ же, указанномъ означенной статей, порядкѣ, т. е. лицами іудейскаго исповѣданія изъ числа поименованныхъ въ особомъ спискѣ. (Опред. 1-го Деп. Прав. Сен. 26 Марта 1908 г. № 3998).

2. Изъ точнаго смысла п. п. 4 и 5 отд. XIV Выс. утв. 11 іюня 1892 года мнѣнія Госуд. Совѣта (прим. 3 къ ст. 24 Гор. Пол. изд. 1892 г.) слѣдуетъ, что выборъ тѣхъ или другихъ лицъ изъ списка и назначеніе ихъ въ гласные составляютъ неподлежащее обжалованію право Губернскихъ Присутствій; но законъ этотъ вовсе не имѣетъ въ виду установлять за Губ. Присутствіями неограниченное и безконтрольное право исключать изъ списковъ тѣхъ или другихъ изъ внесенныхъ въ оные лицъ, а тѣмъ менѣе, путемъ ограничительнаго толкованія закона, отказывать общественнымъ учрежденіямъ въ участіи въ городскомъ представительствѣ. Такого рода постановленіе губернскаго присутствія, касаясь общаго вопроса о законности включенія въ списки, составляемые думами, на основаніи 3 прим. къ ст. 24 гор. Пол. 1892 года, представителей еврейскихъ благотворительныхъ учрежденій, не можетъ относиться никоимъ образомъ къ числу тѣхъ окончательныхъ постановленій губ. присутствій, о коихъ упомянуто въ приведенномъ примѣчаніи къ ст. 24 гор. пол. Въ отличіе отъ существующаго для выбора гласныхъ общаго порядка, гласные изъ евреевъ не избираются на избирательныхъ собраніяхъ, а назначаются изъ списка губ. присутствіемъ и при этомъ въ извѣстномъ соотношеніи къ числу прочихъ гласныхъ. Но при этомъ не установлено никакого изъятія изъ общаго порядка, который долженъ быть соблюдаемъ думами при составленіи списка лицъ, имѣющихъ право участвовать въ выборѣ гласныхъ, изъ чего несомнѣнно слѣдуетъ, что списки евреевъ, которые ведутся гор. учрежденіями на основаніи 3 прим. къ ст. 24, подчиняются общему порядку, и включенію въ нихъ подлежатъ всѣ тѣ категоріи евреевъ, которыя удовлетворяютъ условіямъ, требуемымъ отъ городскихъ гласныхъ; этотъ выводъ подтверждается вполнѣ и сдѣланною въ приведенномъ примѣчаніи ссылкою на 22, 24, 33 и 43 ст.

гор. пол. 1892 года. Въ виду сего и ст. 24 и 30 гор. пол., допускающихъ участіе поименованныхъ въ нихъ учрежденій въ выборѣ гласныхъ черезъ представителей, Правит. Сенатъ нашелъ, что Одесское по гор. дѣламъ присутствіе неправильно исключило Х., какъ представителя еврейскаго сиротскаго дома, изъ списка евреевъ, составленнаго гор. думою. (Ук. 1-го Департ. Прав. Сената 10 Января 1897 г. № 174).

3. Принимая во вниманіе, что, по общему правилу ст. 24 и 35 гор. пол., правомъ голоса на городскихъ выборахъ и внесенія въ избирательные списки пользуются и лица женскаго пола, участвуя въ избраніи гласныхъ черезъ уполномоченныхъ, снабженныхъ довѣренностями, сенатъ нашелъ, что еврейка О., обладая надлежащимъ имущественнымъ цензомъ, не лишена права на внесеніе ея въ особый списокъ евреевъ, составленный гор. управой для избранія изъ числа ихъ гласныхъ въ гор. думу, а слѣдовательно и права имѣть представительство въ думѣ въ лицѣ уполномоченнаго ею своего сына, который и могъ быть назначенъ губ. присутствіемъ въ гласные, хотя бы лично и не былъ внесенъ гор. управой въ особый списокъ евреевъ. (Опред. 1-го Деп. Пр. Сената 18 Ноября 1897 года № 9442).

4. Законъ, устраняющій евреевъ лишь отъ участія въ дѣлахъ гор. общ. управленія, къ сословнымъ выборамъ не примѣняется. (Ук. 1-го Деп. Пр. Сен. 31 Января 1896 г. № 1308).

5. На основаніи прим. 3 къ ст. 24 Гор. Пол. изд. 1892 года евреи не допускаются, между прочимъ, къ занятію должностей по городскому общественному управленію и къ завѣдыванію отдѣльными отраслями городского хозяйства и управленія; но при этомъ ссылка въ означенномъ законѣ на главу 2 отдѣленія 3 городового положенія 1892 года не оставляетъ сомнѣнія, что ограниченіе это касается лишь тѣхъ должностей и отраслей город. хозяйства и управленія, которыя перечислены именно въ этомъ отдѣленіи означенной главы город. положенія, т. е. город. головы, членовъ город. управы и избираемыхъ думою, на основаніи ст. 103 и 104 гор. пол., для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями гор. хозяйства и управленія, исполнительныхъ комиссій. Посему и принимая во вниманіе, что объ избираемой изъ числа гласныхъ для разсмотрѣнія отчета управы по исполненію город. росписи ревизіонной комиссіи въ указанномъ отдѣленіи главы 2-ой гор. пол. вовсе не упоминается, и что по смыслу ст. 68 гор. пол., эта комиссія относится къ числу не исполнительныхъ, а подготовительныхъ город. комиссій, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что законъ не препятствуетъ избирать въ эти послѣднія и евреевъ изъ числа тѣхъ, кои состоятъ городскими гласными или уполномоченными. (Ук. 1-го Деп. Прав. Сен. 10 Апрѣля 1896 г. № 3821).

Тоже разъяснено въ Ук. 1-го Деп. 26 Авг. 1903 г. № 7134.

6. Евреи могутъ быть избираемы въ члены комиссіи для ревизіи отчетовъ городского общественнаго банка. (Указъ 1-го Деп. Прав. Сен. 17 декабря 1897 года № 14483).

7. Евреи, состоящіе город. уполномоченными, несомнѣнно имѣютъ право быть членами подготовительныхъ комиссій, такъ какъ воспрещеніе избирать евреевъ въ должности по город. общественному управленію не можетъ распространяться на избираемыя думою, для предварительнаго разсмотрѣнія подлежащихъ ея вѣдѣнію дѣлъ, особыя подготовительныя комиссіи, и члены сихъ комиссій не могутъ считаться завѣдывающими отдѣльными отраслями городского хозяйства. (Указъ 1-го Деп. Прав. Сен. 8 мая 1900 г. № 5357).

8. По вопросу о томъ, могутъ ли евреи быть избираемы въ члены городскихъ по квартирному налогу присутствій, Правительствующій Сенатъ, согласно съ мнѣніемъ министра внутреннихъ дѣлъ, нашелъ, что евреи не допускаются къ занятію должностей лишь по город. обществен. управленію, а такъ какъ городскія по квартирному налогу присутствія, образуемыя по закону 14 мая 1893 г. для опредѣленія оклада государственнаго квартирнаго налога съ отдѣльныхъ плательщиковъ онаго, къ учрежденіямъ гор. общ. управленія не относятся, то порядокъ избранія членовъ сихъ присутствій городскими думами изъ мѣстныхъ квартирохозяевъ вообще (ст. 17), а не только изъ лицъ, имѣющихъ право голоса на город. выборахъ, и притомъ безъ какого-либо ограниченія по вѣроисповѣданію послѣднихъ, долженъ оставаться безъ измѣненія и по введеніи въ данномъ городѣ гор. пол. 1892 года. (Указъ 1-го Деп. Прав. Сен. 19 декабря 1895 года № 12791).

9. Не представляется законныхъ основаній лишать евреевъ права участія въ общихъ собраніяхъ городск. обществъ взаимнаго отъ огня страхованія, а равно и избранія на должности по управленію дѣлами подобныхъ обществъ. (Указъ 1-го Депар. Прав. Сен. 25 сентября 1903 года № 8924).

10. Исполненіе евреемъ по договору съ городскимъ управленіемъ обязанностей вольнонаемнаго городского врача въ мѣстностяхъ, гдѣ введено гор. полож. 11 іюня 1892 г., не противорѣчитъ ст. 103, 105, прим. 3 къ ст. 24 гор. пол. и п. I отдѣл. XIV Высоч. утвержд. 11 іюня 1892 г. мнѣнія Госуд. Совѣта (Указъ 1-го Деп. Прав. Сен. 7 февраля 1896 года № 1211 по дѣлу Каплуна, 17 декабря 1897 г. № 12494 по дѣлу Писаревскаго).

11. Назначеніе еврея врача на должность штатнаго ординатора городской больницы, съ предоставленіемъ ему правъ госуд. службы (согласно ст. 48 и 49 уст. сл. правит., изд. 1896 года), не противорѣчитъ дѣйствующимъ постановленіямъ о евреяхъ врачахъ. (Указъ 1-го Деп. Прав. Сен. 4 сентября 1900 года № 9345 по д. Шульмейстера).

12. Евреи могутъ быть избираемы въ торговые депутаты и тамъ, гдѣ введено въ дѣйствіе гор. полож. 1892 года. (Ук. 1-го Департ. Прав. Сен. 6 февраля 1897 г. № 1825).

13. Евреи могутъ быть избираемы въ члены уѣздныхъ податныхъ присутствій. (Указъ 1-го Деп. Прав. Сен. 25 сентября 1899 г. № 9940).

14. По ст. 392 и 407 уст. прям. нал. члены изъ плательщиковъ и ихъ замѣстители въ присутствія по государственному промысловому налогу могутъ быть избираемы только изъ числа лицъ, имѣющихъ по закону право участія въ выборахъ; по дѣйствующимъ же законоположеніямъ евреи внѣ мѣстъ постоянной еврейской осѣдлости не допускаются къ участію ни въ земскихъ, ни въ городскихъ выборахъ. Въ виду сего, внѣ мѣстъ постоянной еврейской осѣдлости, евреи не могутъ быть избираемы членами или замѣстителями ихъ и во всѣ присутствія по промысловому налогу. (Циркуляръ Министра Финансовъ 20 февраля 1899 № 6428).

15. Принимая во вниманіе, что раскладка государственнаго налога должна быть отнесена къ функціямъ комиссій исполнительныхъ, въ составѣ которыхъ, по разъясненію Правительствующаго Сената (Ук. 10 апрѣля 1896 г. № 3821), евреи лишены права участвовать, Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что евреи не могутъ быть избираемы въ члены оцѣночно-раскладочной комиссіи, на которую возложено производство оцѣнки недвижимыхъ имуществъ города и

раскладки государственнаго налога и одѣночнаго сбора. (Указъ 1-го Деп. Прав. Сен. 12 марта 1910 года № 3773; 12 января 1912 г. № 151).

16. Въ силу закона евреи не могутъ входить въ составъ думъ, управъ и состоящихъ при послѣднихъ исполнительныхъ органовъ, такъ какъ только эти учрежденія образуютъ собою, согласно ст. 21 Гор. Пол., городскія общественныя управленія и только имъ законъ (ст. 62, 95, 103 и 105 гор. пол.) поручаетъ завѣдываніе городскимъ хозяйствомъ. Должность же разсыльнаго при городской управѣ не можетъ быть отнесена ни къ одной изъ поименованныхъ должностей, а потому и распоряженіе губернатора объ увольненіи еврея отъ этой должности признано Сенатомъ неправильнымъ. (Указъ 1-го Деп. Прав. Сен. 11 мая 1900 г. № 5534).

17. На основаніи ст. 3 положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ (свод. зак. т. XI ч. 2 уст. кред., разд. XI, изд. 1893 г.) правленіе каждаго такого банка состоитъ изъ директора и не менѣе двухъ его товарищей, избираемыхъ городскою думою, установленнымъ для городскихъ выборовъ порядкомъ, на четырехлѣтній срокъ; засимъ, по силѣ статьи 587 законовъ о состояніяхъ (свод. зак. т. IX изд. 1876 года), должность эта наравнѣ съ должностями городского головы, городского секретаря и другими, отнесена къ выборнымъ должностямъ по внутреннему управленію городского общества. Согласно же примѣчанію 3 къ ст. 24 дѣйствующаго городового положенія (свод. зак. т. 2 II изд. 1892 года) евреи не допускаются къ занятію должностей вообще по городскому общественному управленію. Совокупный смыслъ сихъ узаконеній приводитъ къ несомнѣнному заключенію, что евреи не могутъ занимать должность товарища директора городского общественнаго банка. (Высоч. Утвержд. 20 декабря 1899 г. Мнѣн. Госуд. Совѣта по дѣлу Каца—Указъ 1-го Общ. Собр. 19 мая 1900 г. № 5778).

То же разъяснено въ Указѣ 1-го Департ. Прав. Сената 28 марта 1901 года № 3445.

18. Къ завѣдыванію городской чертежной, являющейся отдѣльной отраслью городского хозяйства, евреи допущены быть не могутъ. (Ук. 1-го Деп. Прав. Сен. 28 апрѣля 1904 г. № 3712).

19. Евреи не должны быть допускаемы къ занятію должностей завѣдующихъ военно-конскими участками. (Циркул. Мин. Внутр. Дѣлъ 18 ноября 1888 года № 31).

20. Городскія Думы не вправѣ устанавливать сборовъ исключительно съ евреевъ. Поэтому неправильно установленіе, напримѣръ, сбора за пастьбу скота на городскихъ земляхъ исключительно съ евреевъ. (Ук. 1-го Деп. Прав. Сен. 16 декабря 1902 г. № 12213).

§ 3.

Участіе въ дореформенномъ городскомъ и въ сословномъ управленіи.

Законы о Состояніяхъ—Св. Зак. Т. IX изд. 1899 г.

Ст. 606. Разрѣшается мѣщанскимъ обществамъ, состоящимъ изъ христіанъ, евреевъ, татаръ и др., образовать изъ себя, гдѣ сіе признано будетъ полезнымъ, для денежныхъ сборовъ особые участки и избирать особыхъ Старостъ.

Ст. 798. Евреи-купцы, ремесленники и мѣщане имѣютъ право, по правиламъ ниже изложеннымъ, избирать изъ среды своей извѣстное число членовъ, имѣющихъ опредѣленныя къ тому качества, на нѣкоторыя должности общественнаго хозяйственнаго управленія.

Ст. 799. Общимъ правиломъ для выбора евреевъ постановляется, что въ составѣ присутствій они должны образовать не болѣе третьей части, такъ, чтобы другія двѣ трети съ Предсѣдателемъ были изъ христіанъ.

Примѣчаніе. (по прод. 1912 г.). Если при выборѣ или назначеніи членовъ изъ плательщиковъ въ Раскладочное по промысловому налогу Присутствіе окажется, по мѣстнымъ условіямъ, невозможнымъ соблюденіе правила, изложеннаго въ сей (799) статьѣ, то необходимыя отъ сего правила отступленія разрѣшаются Губернаторомъ по соглашенію съ Управляющимъ Казенною Палатою. (Уст. прям. Налог., изд. 1903 г., ст. 393).

Ст. 800. Выборы евреевъ въ предоставленныя имъ, въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости, общественныя должности производятся исключительно обществомъ евреевъ отдѣльно отъ выборовъ, производимыхъ въ тѣ же должности обществомъ христіанъ, исключая выборовъ въ присяжные оцѣнщики, которые производятся городскимъ обществомъ христіанъ совокупно съ обществомъ евреевъ.

Ст. 801. Евреи, предъ начатіемъ выборовъ, а равно избираемые въ службу общественную приводятся къ присягѣ по правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій.

Ст. 802. Евреи къ исправленію должностей, общественнымъ выборомъ на нихъ возложенныхъ, должны являться въ мундирныхъ кафтанахъ, опредѣленныхъ положеніемъ о мундирахъ для членовъ городскихъ мѣстъ.

Ст. 803. Евреи могутъ быть избираемы въ должности, зависящія отъ нѣкоторыхъ городскихъ сословій, напримѣръ, Старшинскихъ Товарищей (ср. Уст. Пром. ст. 474, прим.), и прочія, какія сего рода должности могутъ часто существовать по городамъ.

Ст. 804. Евреи не допускаются въ такія могущія быть по городамъ должности, которыя или исключительно предоста-

влены христіанамъ или, по роду обязанностей, не могутъ быть съ удобностью и приличіемъ поручаемы евреямъ.

Ст. 806. Въ видѣ временной мѣры, впредь до пересмотра дѣйствующихъ о евреяхъ узаконеній, постановлено: евреи купцы первой гильдіи и члены ихъ семействъ, приписавшіеся къ купечеству города Москвы и городовъ Московской губерніи послѣ обнародованія Высочайше утвержденнаго 22 января 1899 г. положенія Комитета Министровъ, не допускаются къ участію въ Избирательныхъ Собраніяхъ и въ Собраніяхъ Выборныхъ купеческаго сословія, а также къ занятію должностей сословнаго управленія и вмѣстѣ съ тѣмъ не платятъ мѣстныхъ сословныхъ сборовъ.

Приложеніе къ статьѣ 582 (прим. 2).

Правила объ общественномъ управленіи въ мѣстечкахъ Западныхъ губерній, изъятыхъ изъ вѣдѣнія городскихъ учрежденій.

1. Въ мѣстечкахъ, имѣющихъ не менѣе десяти мѣщанскихъ дворовъ или отдѣльныхъ домохозяевъ, постоянно жительствующіе мѣщане, какъ христіанскаго, такъ и нехристіанскаго исповѣданій, образуютъ изъ себя самостоятельныя мѣщанскія общества. Общества сіи, для завѣдыванія указанными ниже, въ статьѣ 5 сего приложенія, дѣлами, избираютъ Мѣщанскаго Старосту съ Помощникомъ.

2 (по Прод. 1912 г.). Въ мѣстечкахъ, имѣющихъ до пятидесяти мѣщанскихъ дворовъ, мѣщанскія общества могутъ ходатайствовать объ учрежденіи, взамѣнъ Мѣщанскаго Старосты, Мѣщанской Управы (ст. 597 сихъ Зак. Сост.). Засимъ на общества эти распространяется дѣйствіе статьи 602 сихъ Законовъ о Состояніяхъ относительно избранія, по одному отъ каждыхъ пяти мѣщанскихъ дворовъ, Мѣщанскихъ Депутатовъ, которые дѣйствуютъ именемъ общества во всѣхъ случаяхъ, когда требуется, по закону, постановленіе общественнаго приговора. Такіе Депутаты допускаются къ исполненію своихъ обязанностей по принятіи присяги въ мѣстномъ мѣщанскомъ управленіи, а на первый разъ, до образованія онаго, въ присутствіи назначеннаго для того чиновника уѣздной полиціи.

Ст. 7 (по прод. 1912 г.). Содержащееся въ статьѣ 799

сихъ Законовъ о Состояніяхъ правило[1]) распространяется на мѣщанскія управленія мѣстечекъ. Если бы точное его исполненіе оказалось гдѣ либо, по мѣстнымъ условіямъ, невозможнымъ, то ходатайства о необходимыхъ отъ сего правила отступленіяхъ разрѣшаются Губернаторами.

Примѣчаніе. (по прод. 1912 г.) Означенныя въ сей (7) статьѣ отступленія въ мѣстностяхъ, подчиненныхъ Генералъ-Губернаторамъ, разрѣшаются съ утвержденія этихъ послѣднихъ.

Учрежденіе Управленія губерній Царства Польскаго, Св. Зак. т. II изд. 1892 года.

Ст. 233. Всѣ вообще должности гминнаго и сельскаго управленія замѣщаются по выбору; особый порядокъ назначенія въ должность писаря опредѣляется статьею 246.

Ст. 234. Въ должности, на основаніи предшедшей (233) статьи, замѣщаемыя по выбору, не могутъ быть избираемы: 1) лица нехристіанскаго исповѣданія; 2) ...

Ст. 281. Еврейскимъ обществамъ, какъ въ посадахъ, составляющихъ отдѣльныя гмины, такъ и въ посадахъ, вошедшихъ въ составъ другихъ гминъ, предоставляется право собираться, съ разрѣшенія гминнаго войта, на частные сходы для обсужденія предметовъ, касающихся распоряженія исключительно еврейскому населенію принадлежащими имуществами, каковы: еврейскіе молитвенные дома, кладбища и т. п.

Ст. 282. На должность гминнаго войта евреи могутъ быть избираемы въ посадахъ, въ такомъ случаѣ, если населеніе гмины состоитъ исключительно изъ лицъ еврейскаго исповѣданія. Избраніе солтысовъ изъ евреевъ допускается во всѣхъ тѣхъ посадахъ, жители которыхъ, образуя отдѣльное сельское общество, состоятъ исключительно изъ евреевъ.

Примѣчаніе. (По прод. 1912 г.) Лица еврейскаго исповѣданія, предварительно вступленія въ должность гминнаго войта и солтысовъ, согласно статьѣ 245, приводятся къ присягѣ по установленной формѣ (Уст. Ин. Испов., изд. 1896 г., ст. 1300, прил. II).

---

[1]) О томъ, что въ составѣ присутствій евреи могутъ образовать не болѣе одной трети, а другія двѣ трети съ предсѣдателемъ должны быть изъ христіанъ.

Ст. 295. Въ должность солтыса не могутъ быть избираемы: 1) лица нехристіанскаго исповѣданія; 2) ...

Разъясненія:

1. По вопросу о правѣ евреевъ на занятіе должности члена мѣщанской управы, Правительствующій Сенатъ, согласно съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, находитъ, что, какъ видно изъ сопоставленія ст. 791, 792, 798, 800, 803, 804, изд. 1899 г., это право несомнѣнно должно быть признано за евреями въ мѣстахъ, назначенныхъ имъ для постояннаго жительства, съ соблюденіемъ при этомъ ограниченія, указаннаго въ 799 ст. тѣхъ же законовъ, т. е. чтобы въ составѣ Присутствія члены отъ еврейскихъ обществъ не превышали одной третьей части. (Ук. 1-го Деп. Правит. Сен. 12 февраля 1899 г. № 1757.)

2. Порядокъ, въ которомъ должны происходить выборы евреевъ въ члены мѣщанской управы, установленъ ст. 800 т. IX Зак. Сост., согласно которой выборъ евреевъ въ предоставленныя въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости общественныя городскія должности производится исключительно ихъ обществомъ, отдѣльно отъ выборовъ, производимыхъ на тѣ же должности обществомъ христіанъ (Ук. Прав. Сен. 18 октября 1910 года № 12523).

3. Принимая во вниманіе: 1) что никакихъ указаній въ законѣ на то, чтобы въ избирательныхъ собраніяхъ мѣщанскаго общества евреи избиратели могли участвовать въ числѣ не превышающемъ $^1/_3$ числа христіанъ, не содержится; 2) что ст. 799 Зак. о Сост. касается исключительно состава Присутствія Мѣщанской Управы и 3) что распространеніе заключающагося въ этой статьѣ правила на составъ избирательнаго собранія противорѣчило бы основному началу юридическаго толкованія, не допускающаго распространенія установленныхъ въ законѣ ограничительныхъ правилъ, Правительствующій Сенатъ признаетъ жалобу мѣщанъ г. Екатеринослава не заслуживающей уваженія. (Указъ 1-го Департ. Правит. Сената 2 сентября 1904 года № 7687).

4. Выборы мѣщанскихъ пятидворныхъ депутатовъ должны быть произведены совмѣстно какъ христіанскими, такъ и еврейскими дворами. (Ук. 1-го Деп. Прав. Сен. 26 марта 1910 года № 4492).

5. Умѣнье читать и писать по русски требуется только отъ евреевъ, избираемыхъ въ члены городскихъ думъ, магистратовъ и ратушъ, а не въ сословныя должности, напр. въ члены мѣщанскихъ управъ. (Опред. 1-го Департ. Правит. Сената 23 октября 1890 года № 8591).

6. Къ занятію должности помощника городского старосты евреи не допускаются. (Указъ 1-го Департ. Правит. Сената 10 октября 1895 года № 10360).

7. Приводъ къ присягѣ избирателей мѣщанскихъ должностныхъ лицъ не раввиномъ, а мѣщанскимъ старостою, не уничтожаетъ дѣйствительности и святости принесенной избирателями присяги и потому не можетъ служить основаніемъ къ отмѣнѣ выборовъ. (Указъ 1-го Деп. Прав. Сен. 21 января 1908 г. № 697).

8. Еврейскимъ старостамъ по сборамъ не принадлежитъ исполненіе обязанностей мѣщанскихъ старостъ не только въ городахъ, гдѣ введено Гор. Пол. 1870 г., но и въ тѣхъ городскихъ поселеніяхъ,

въ коихъ означенное Положеніе еще не введено въ дѣйствіе. Присвоенныя должности мѣщанскаго старосты, какъ представителя сословнаго управленія (а не мѣщанскому старостѣ собственно по сборамъ), обязанности въ отношеніи къ евреямъ-мѣщанамъ принадлежатъ общему для христіанъ и нехристіанъ мѣщанскому управленію.

9. Въ мѣстностяхъ, имѣющихъ болѣе 50 домохозяевъ, должны быть избраны прежде всего депутаты съ такимъ притомъ разсчетомъ, чтобы по мѣстечкамъ, сообразно составу и населенію оныхъ, число депутатовъ отъ евреевъ не превышало 1/3 и уже затѣмъ, по избраніи сихъ депутатовъ, было приступлено къ образованію мѣщанскихъ управъ или къ избранію изъ лицъ христіанскаго исповѣданія мѣщанскихъ старостъ съ помощниками. (Прав. Вѣст. 1877 г. № 3).

10. Ст. 983 т. IX изд. 1876 г. (799 по изд. 1899 г.), по буквальному ея смыслу, ограничиваетъ участіе евреевъ одною третью только въ составѣ „присутствій", т. е. присутственныхъ мѣстъ, къ числу которыхъ не относятся мѣщанскія собранія. Равнымъ образомъ, содержащееся въ 983 ст. правило пунктомъ 7 Высочайше утвержд. 9 апрѣля 1875 года Мнѣнія Госуд. Совѣта (ст. 7 прил. къ ст. 582 (прим. 2) Законъ о Сост. изд. 1899 г.) распространено только на мѣщанскія мѣстечковыя общественныя управленія, а не на мѣщанскія общественныя собранія, которыя означеннымъ закономъ даже не установлены, а замѣнены собраніемъ мѣщанскихъ депутатовъ, которые дѣйствуютъ именемъ общества во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда требуется по закону постановленіе общественнаго приговора. (Указъ Правит. Сената 12 марта 1885 года).

11. Всѣ указанія закона на порядокъ выбора евреевъ въ общественныя должности и на недопущеніе выбора ихъ въ извѣстныя должности, съ общимъ притомъ заключеніемъ, чтобы евреи не допускались и въ другія должности, исключительно предоставленныя христіанамъ, или такія, кои по роду обязанностей, съ ними соединенныхъ, неудобно и неприлично поручать евреямъ при сожительствѣ ихъ въ обществахъ совмѣстно съ христіанами, повидимому не даютъ мѣста къ предположенію, чтобы евреи могли нести службу въ должностяхъ сотскихъ и десятскихъ, такъ какъ съ послѣднею неразрывно связаны, между прочимъ, обязанности, свойственныя исключительно христіанамъ. (Опред. 1-го Общаго Собранія Прав. Сената 23 Октября 1904 года / 7 Октября 1905 года по д. Айзенберга).

12. Должность члена сиротскаго суда не можетъ быть замѣщена евреемъ. (Опред. Деп. Герольд. Прав. Сената 15 марта 1882 года № 2298).

13. По точному смыслу ст. 800 Зак. о Сост. евреи, не имѣя по закону права на избраніе въ члены сиротскаго суда, не могутъ принимать непосредственное участіе въ выборахъ на должность члена Сиротскаго суда. (Опред. Прав. Сен. 10 сентября 1896 года № 6531).

14. По разъясненію Сената, согласно смыслу ст. 983 и 989 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г., евреи не могутъ быть избраны въ списки лицъ, изъ коихъ коммерческими судами или замѣняющими ихъ установленіями, согласно 513 ст. уст. торг. суд. изд. 1887 г., назначаются присяжные попечители по дѣламъ торговой несостоятельности. (Опред. Быв. 4 Департ. Прав. Сената 12 октября 1892 года—Собр. Узак. ст. 1257).

15. Въ виду ст. 528 т. III Св. Зак., уст. о сл. по выбор., изданіе 1857 года (т. е. ст. 989 т. IX, изд. 1876 г. или 804 т. IX, изд. 1899 г.), испрошено было 10 мая 1874 года Министромъ Внутреннихъ

Дѣлъ Высочайшее разрѣшеніе на устраненіе выбора евреевъ въ члены отъ городского общества, которыми, на основаніи 84 ст. уст. о воин. пов., дополняется составъ присутствій по воинской повинности при дѣйствіи присутствія въ призывномъ участкѣ, имѣющемъ въ своемъ составѣ городское поселеніе. (Цирк. Земск. Отдѣла Мин. Внутр. Дѣлъ 27 мая 1874 г. № 971).

16. Евреи не должны быть допускаемы къ занятію письмоводствомъ въ канцеляріяхъ тѣхъ городскихъ и мѣстныхъ сословныхъ учрежденій, на которыхъ лежитъ обязанность составлять призывные списки или вообще какого либо рода документы по отправленію воинской повинности. (Предл. Минист. Внутреннихъ Дѣлъ 13 декабря 1889 г. № 22).

17. Согласно дѣйствующему въ губерніяхъ Царства Польскаго распоряженію б. Совѣта Управленія Царства Польскаго, отъ 20 февраля 1862 года, избраніе евреевъ въ должности лавниковъ при Городовыхъ Магистратахъ допускается лишь въ случаѣ недостатка домовладѣльцевъ христіанъ; такъ какъ въ дѣлѣ не имѣется какихъ либо данныхъ, свидѣтельствующихъ о недостаточности домовладѣльцевъ христіанъ въ г. Пренахъ для избранія лавниковъ мѣстнаго Городового Магистрата, Правительствующій Сенатъ находитъ, что обжалованное распоряженіе Сувалкскаго Губернатора о недопущеніи избрать евреевъ кандидатами на должности лавниковъ Пренскаго Городового Магистрата должно быть признано правильнымъ. (Указъ 1-го Деп. Правит. Сената 28 сентября 1904 г. за № 9150 по дѣлу Эльпнера).

18. Въ губерніяхъ Царства Польскаго евреи не могутъ быть выбираемы въ члены присутствій изъ мѣстныхъ обывателей. (Цирк. Мин. Внут. Дѣлъ 27 мая 1874 года № 971) [1]).

§ 4.

Участіе евреевъ въ ремесленномъ самоуправленіи.

Уставъ о Промышленности—Св. Зак. Т. XI ч. 2 изд. 1893 года.

Ст. 305. *Примѣчаніе.* Въ городахъ, гдѣ дозволено евреямъ

---

[1]) Въ Уставахъ отдѣльныхъ биржъ существуютъ ограниченія относительно пріема евреевъ въ число членовъ и маклеровъ, а также участія въ составѣ биржевыхъ комитетовъ и арбитражной и другихъ комиссій.

Подобныя ограниченія введены также въ уставы нѣкоторыхъ кредитныхъ, ссудо-сберегательныхъ и друг. обществъ.

См. объ этомъ у *М. Мыша* „Руководство“ Спб. 1904, стр. 401—2 „Дополненіе“ 1910 года стр. 46; *Гессенъ и Фридштейнъ* „Сборникъ законовъ о евреяхъ“ С.-Петербургъ 1904 г., стр. 221—228.

Въ Высоч. Утвержд. 26 декабря 1905 года положеніи Комитета Министровъ (нынѣ прим. 3 (по прод. 1912 г.) къ ст. 657 Устава Торговаго т. XI ч. 2 изд. 1903 г.) постановлено: о невключеніи въ уставы биржъ ограничительныхъ относительно нехристіанъ постановленій касательно занятій ими должностей по биржевымъ установленіямъ и объ измѣненіи устава биржи.

Государь Императоръ, по положеніи Комит. Минист., въ 26 день декабря 1905 г. Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Изъ дѣйствующаго устава Минской лѣсной биржи исключить: а) изъ § 19 примѣчаніе 1 и б) изъ § 49 слова: „число биржевыхъ маклеровъ изъ нехристіанъ не должно быть болѣе трети всего числа маклеровъ“. 2) Предоставить Министру Торг. и Промышленности право разрѣшать, по ходатайствамъ биржевыхъ обществъ, исключать или измѣнять содержащіяся въ уставахъ биржъ постановленія, ограничивающія права лицъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій въ отношеніи занятія ими должностей по биржевымъ уставамъ (Собр. уз. 2 мая 1906 г., № 106, ст. 633).

Выс. утв. 28 іюля 1912 г. положеніемъ Совѣта Министр. введено, однако, новое ограниченіе въ Уставъ Таганрогской биржи о томъ, что биржевой нотаріусъ и не менѣе $^1/_3$ биржевыхъ маклеровъ должны избираться изъ христіанъ.

постоянное жительство, по крайней мѣрѣ одинъ изъ означенныхъ въ сей (305) статьѣ гласныхъ каждаго цеха долженъ быть изъ христіанъ.

Ст. 306. *Примѣчаніе.* Въ городахъ постоянной осѣдлости евреевъ, Ремесленный Голова долженъ быть непремѣнно изъ христіанъ.

Ст. 338. Въ Управахъ цеховъ, составленныхъ изъ христіанъ и евреевъ, Старшина и одинъ изъ товарищей его должны быть изъ христіанъ. Второй Товарищъ Старшины можетъ быть и изъ евреевъ. Въ городскихъ поселеніяхъ, въ которыхъ введено въ дѣйствіе Городовое Положеніе, Товарищъ Старшины изъ евреевъ назначается по выбору схода, съ одобренія Ремесленнымъ Головою.

Ст. 364. *Примѣчаніе.* Въ Подмастерскихъ Управахъ цеховъ, состоящихъ изъ христіанъ и евреевъ, Выборный и одинъ изъ изъ Повѣренныхъ должны быть изъ христіанъ. Второй повѣренный можетъ быть изъ евреевъ.

Ст. 474. *Примѣчаніе.* Если въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ ремесленное сословіе состоитъ частію изъ христіанъ и частію изъ евреевъ, то изъ сихъ послѣднихъ можетъ быть назначенъ одинъ Товарищъ Старшины, но самъ Старшина и другой Товарищъ должны быть избираемы непремѣнно изъ христіанъ; при рѣшительномъ же недостаткѣ сихъ послѣднихъ для занятія сказанныхъ должностей, а равно когда все ремесленное сословіе состоитъ изъ однихъ лишь евреевъ, должности тѣ замѣщаются благонадежнѣйшими изъ евреевъ. Товарищъ Старшины изъ евреевъ назначается по выбору ремесленнаго схода; тамъ же, гдѣ не введено въ дѣйствіе Городовое Положеніе, всѣ безъ изъятія члены Управы изъ евреевъ опредѣляются не по избранію ремесленнаго схода, а по назначенію городского общественнаго управленія, подъ отвѣтственностью членовъ сего мѣста за благонадежность избранныхъ ими евреевъ и не иначе, какъ съ разрѣшенія Губернатора, который въ сомнительныхъ случаяхъ можетъ представлять о семъ и Генералъ-Губернатору.

Разъясненія.

1. Согласно дѣйствующимъ правиламъ о ремесленной промышленности въ управахъ цеховъ, состоящихъ изъ христіанъ и евреевъ, старшина и одинъ изъ его товарищей должны быть изъ христіанъ,

а потому лица іудейскаго исповѣданія не могутъ входить въ составъ ремесленнаго управленія, состоящаго изъ ремесленнаго головы, который долженъ быть непремѣнно изъ христіанъ даже въ городахъ постоянной осѣдлости евреевъ, и названныхъ цеховыхъ старшинъ. Въ городахъ, гдѣ дозволено евреямъ постоянное жительство, одинъ изъ двухъ гласныхъ, избираемыхъ изъ каждаго цеха для выбора ремесленнаго головы, долженъ быть изъ христіанъ и, слѣдовательно, за неимѣніемъ въ числѣ ремесленниковъ лица христіанскаго вѣроисповѣданія означенные гласные не могутъ быть вовсе избираемы; за невозможностью избранія гласныхъ, въ виду отсутствія въ цехѣ христіанъ, евреи не могутъ участвовать въ выборахъ ремесленнаго головы (Указъ 1-го Деп. Прав. Сен. 17-го Ноября 1903 года № 11864/5 по дѣлу Рабиновича).

2. Статья 338 Уст. Промышл., изд. 1893 г., согласно коей въ управѣ цеховъ, составленныхъ изъ христіанъ и евреевъ, старшина и одинъ изъ его товарищей должны быть изъ христіанъ, и лишь второй товарищъ старшины можетъ быть изъ евреевъ, имѣетъ въ виду, очевидно, тѣ случаи, когда въ цехахъ имѣется достаточное число христіанъ, и препятствій къ замѣщенію означенныхъ должностей христіанами не возникаетъ, но въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда, по малочисленности состоящихъ въ цехѣ христіанъ и по какимъ либо особымъ обстоятельствамъ, препятствующимъ къ избранію ихъ въ эти должности, содержащееся въ ст. 338 уст. промышл. требованіе не можетъ быть выполнено, не усматривается основаній къ устраненію евреевъ отъ занятія означенныхъ должностей. Выводъ этотъ подтверждается сопоставленіемъ ст. 338 уст. промышл. съ прим. къ ст. 474 того же уст., касающимся выборовъ въ ремесленную управу въ городахъ съ упрощеннымъ ремесленнымъ устройствомъ, въ каковомъ примѣчаніи повторяется правило о томъ, что старшина и одинъ изъ его товарищей, должны быть изъ христіанъ, но правило это дополняется указаніемъ на то, что при рѣшительномъ недостаткѣ христіанъ для занятія указанныхъ должностей, должности эти могутъ быть замѣщаемы благонадежнѣйшими изъ евреевъ. Указаніе это имѣетъ общее значеніе и можетъ быть примѣняемо, въ соотвѣтствующихъ случаяхъ, и при выборѣ цеховыхъ старшинъ. При этомъ въ подобныхъ случаяхъ нѣтъ основаній присоединять тѣ цехи, въ которыхъ не могутъ быть выбраны въ старшины христіане, къ другимъ цехамъ, такъ какъ раздѣленіе ремеслъ на цехи обусловливается свойствами самихъ ремеслъ, и въ законѣ не содержится указаній на то, чтобы различные цехи могли быть соединяемы исключительно для производства выборовъ должностныхъ лицъ цехового управленія. (Ук. 1-го Деп. Прав. Сен. 16 Мая 1908 года № 5951).

3. Въ тѣхъ цехахъ, въ составъ которыхъ, кромѣ вѣчно-цеховыхъ, входятъ и временно записанные въ цехъ ремесленники, эти послѣдніе, наравнѣ съ вѣчно-цеховыми, имѣютъ право участвовать въ выборахъ цеховыхъ старшинъ. (Опред. 1-го Общ. Соб. Правит. Сен. 23 Февраля 1907 г.—2 Мая 1908 г. по д. Карпенко и другихъ).

§ 5.

Исполненіе обязанностей присяжныхъ засѣдателей.

Уставъ Уголовнаго Судопроизводства Св. Зак. т. XVI ч. I изд. 1892 г.

Ст. 550. *Примѣчаніе.* Въ девяти западныхъ губерніяхъ, а равно въ губерніяхъ: Бессарабской, Екатеринославской, Пол-

тавской, Таврической, Херсонской и Черниговской, при назначеніи изъ очереднаго списка тридцати засѣдателей и трехъ запасныхъ, наблюдается, чтобы число евреевъ соотвѣтствовало процентному отношенію общаго числа ихъ въ каждомъ уѣздѣ къ численности всего населенія уѣзда. Если бы, при вынутіи жребія, число вышедшихъ еврейскихъ именъ превысило опредѣленную для евреевъ по уѣзду пропорцію, то въ списокъ вносятся только первыя еврейскія имена, вышедшія до пополненія означенной пропорціи; остальное за симъ число Присяжныхъ пополняется, въ указанномъ жребіемъ порядкѣ, лицами христіанскаго и иныхъ исповѣданій [1]).

Ст. 670 [1]. Въ девяти Западныхъ губерніяхъ, а равно въ губерніяхъ: Бессарабской, Екатеринославской, Полтавской, Таврической, Херсонской и Черниговской, Старшиина Присяжныхъ Засѣдателей долженъ быть избираемъ изъ лицъ христіанскихъ исповѣданій.

Ст. 1010 [1]. Въ девяти Западныхъ губерніяхъ, а равно въ губерніяхъ: Бессарабской, Екатеринославской, Полтавской, Таврической, Херсонской и Черниговской, по дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры, участіе евреевъ въ составѣ Присяжныхъ Засѣдателей не допускается.

Ст. 1016 [1]. Въ девяти Западныхъ губерніяхъ, а равно въ губерніяхъ: Бессарабской, Екатеринославской, Полтавской, Таврической, Херсонской и Черниговской, по дѣламъ о преступленіяхъ, соединенныхъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, участіе евреевъ въ составѣ Присяжныхъ Засѣдателей не допускается.

Разъясненіе:

Содержаніе 2 прим. къ ст. 107 учр. суд. уст. и прим. къ 550 ст. уст. уг. суд., не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что постановленныя въ нихъ правила относятся исключительно: 1) къ составленію очередныхъ, запасныхъ и по періодамъ засѣданій списковъ присяжныхъ засѣдателей комиссіями, учреждаемыми по 97 ст. учр. суд. уст. (по прод. 1890 г.), и 2) къ назначенію по жребію въ порядкѣ, указанномъ 550-552 ст. уст. угол. судопр. изъ очереднаго списка 30 и запасного трехъ присяжныхъ засѣдателей для присутствованія въ теченіе того или другого періода засѣданій..... Этимъ, а равно правиломъ ст. 1016[1] уст. угол. судопр. и исчерпываются всѣ ограниченія относительно участія евреевъ въ составѣ суда присяжныхъ; содержащіяся же въ

---

[1]) Соотвѣтствуетъ примѣчанію 2 къ ст. 107 Учрежденія Судебныхъ Установленій. Св. Зак. Т. XVI.

ст. 659—663 уст. угол. судопр. правила, опредѣляющія порядокъ составленія присутствія присяжныхъ засѣдателей по каждому дѣлу, не подверглись до настоящаго времени никакимъ измѣненіямъ и остаются въ томъ первоначальномъ видѣ, въ какомъ были помѣщены при изданіи судебн. уставовъ 20 Ноября 1864 года (Рѣш. Угол. Кассац. Департ. Прав. Сената 1896 г. № 21).

РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

Занятіе свободными профессіями.

Въ дѣйствующемъ законодательствѣ нѣтъ никакихъ ограниченій въ правѣ евреевъ на занятіе различными либеральными профессіями—врачебной, фармацевтической, инженерной и др.,[1]) если только ихъ профессіональная дѣятельность имѣетъ частный характеръ, не связанный ни съ государственной, ни съ общественной службой, относительно коей для евреевъ установлены особыя правила.

Въ этомъ отношеніи въ особомъ положеніи находится только *занятіе адвокатурой* По всеподданнѣйшему докладу Министра Юстиціи 8 ноября 1889 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о томъ, чтобы принятіе нехристіанъ въ число присяжныхъ и частныхъ повѣренныхъ допускалось не иначе, какъ съ особаго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшенія Министра Юстиціи.

Принятіе нехристіанъ въ число частныхъ повѣренныхъ при уѣздныхъ съѣздахъ допускается, согласно Высоч. Повелѣнію отъ 18 апрѣля 1890 г., только съ разрѣшенія Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи.

Въ 1912 г., въ порядкѣ толкованія, Прав. Сенатъ нашелъ возможнымъ признать, послѣ почти двадцатипятилѣтняго дѣйствія закона 1899 г., что сила его распространяется и на помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ нехристіанъ, которые, такимъ образомъ, для принятія въ сословіе также представляются нынѣ на утвержденіе Министра Юстиціи.— Безусловная юридическая несостоятельность этого рѣшенія Прав. Сената тогда же была отмѣчена въ юридической прессѣ въ рядѣ журнальныхъ статей[1]). Въ декабрѣ 1913 г., въ опредѣленіи по Судебному Департаменту, Правит. Сенатъ пошелъ еще дальше, разъяснивъ, что разрѣшеніе Министра Юстиціи необходимо также и для принятія коммерческими судами нехристіанъ въ число присяжныхъ стряпчихъ.

---

[1]) О евреяхъ-учителяхъ см. ниже Раздѣлъ VII объ *образованіи*.

[2]) См. ст. *Н. Тесленко* „Право" 1912 г. № 9; Записка Совѣта Присяжныхъ Повѣренныхъ при СПБ. Судебной Палатѣ „Право" 1912 г. № 10; ст. *П. Н. Малянтовича* „Вѣстникъ Права и Нотар." 1912 г. № 21; ст. *Я. Мановшера* „Нов. Восходъ" 1912 г. № 18.

О первоначальномъ ограниченіи правъ адвокатуры см. Журналъ гражд. и угол. права 1889, кн. 6; Вѣстн. Европы 1889, кн. 5; Нед. Хрон. Восхода 1889, 11, 17 и 51—52.

Учрежденіе Судебныхъ Установленій—Св. Зак. т. XVI ч. I изд. 1892 г.

Ст. 380: Примѣчаніе. Въ 1889 году Высочайше повелѣно, чтобы принятіе въ число Присяжныхъ и Частныхъ Повѣренныхъ лицъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій подлежащими судебными установленіями (ст. 378 и 406[2]) и Совѣтами Присяжныхъ Повѣренныхъ, впредь до изданія особаго по сему предмету закона, допускалось не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Юстиціи, по представленіямъ о семъ Предсѣдателей означенныхъ установленій и Совѣтовъ.

Ст. 406[7]: Примѣчаніе. Относительно принятія въ число Частныхъ Повѣренныхъ лицъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій соблюдается правило, изложенное выше, въ примѣчаніи къ статьѣ 380.

Правила объ устройствѣ судебной части и производствѣ судебныхъ дѣлъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, т. XVI, ч. I, изд. 1892 г.

Примѣчаніе къ ст. I приложенія къ ст. 5 (п. 4): Въ 1890 году, Высочайше повелѣно: принятіе лицъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій въ число Частныхъ Повѣренныхъ при Уѣздныхъ Съѣздахъ, впредь до изданія особаго по сему предмету закона, допускать не иначе, какъ съ разрѣшенія Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи, по представленіямъ о семъ Предсѣдателей означенныхъ Съѣздовъ

Разъясненія:

1. Обращаясь, для изъясненія точнаго смысла примѣчанія къ ст. 380 учр. суд. уст., къ историческому его происхожденію и къ той цѣли, которую имѣлъ въ виду законодатель, при его изданіи, Правительствующій Сенатъ находитъ, что министръ юстиціи основывалъ необходимость изданія содержащагося въ примѣчаніи къ 380 ст. правила, между прочимъ, на слѣдующихъ соображеніяхъ: „Постоянно обнаруживающіяся на практикѣ неблагопріятныя явленія въ дѣятельности присяжныхъ повѣренныхъ, обусловливаемыя, по его, министра юстиціи, мнѣнію, главнымъ образомъ несовершенствомъ существующей организаціи надзора надъ ними и паденіемъ нравственнаго уровня личнаго состава присяжной и частной адвокатуры, убѣждаютъ его въ настоятельной необходимости принять безотлагательно надлежащія мѣры, направленныя къ устраненію хотя бы изъясненныхъ важнѣйшихъ причинъ неудовлетворительной дѣятельности означенныхъ повѣренныхъ... Въ

этихъ видахъ онъ полагалъ бы ограничить въ сословіи повѣренныхъ число лицъ нехристіанскаго, преимущественно же еврейскаго, вѣроисповѣданія. Неотложность этой послѣдней мѣры, кромѣ нежелательности вообще переполненія адвокатуры лицами еврейскаго вѣроисповѣданія, вносящими въ дѣятельность сего сословія свойственныя ихъ религіознымъ воззрѣніямъ вредныя начала, вызывается еще замѣчаемымъ именно въ настоящее время усиленнымъ наплывомъ еврейскаго элемента въ среду повѣренныхъ. Присутствіе въ этой средѣ лицъ нехристіанскаго вѣроисповѣданія... нынѣ во многихъ судебныхъ округахъ достигло уже по отношенію къ общему количеству повѣренныхъ громаднаго, сравнительно, процента, стоящаго внѣ всякой соразмѣрности съ процентомъ еврейскаго населенія въ мѣстности". Итакъ, разумъ разсматриваемаго закона, заключается въ томъ, чтобы устранить нежелательныя, обнаруженныя практикою, явленія въ дѣятельности присяжной адвокатуры. Но переполненіе адвокатуры лицами нехристіанскаго вѣроисповѣданія, само собой разумѣется, не могло бы быть устранено, если бы въ помощники присяжныхъ повѣренныхъ былъ свободный имъ доступъ, т.-е. если бы по отношенію къ помощникамъ присяжныхъ повѣренныхъ примѣчаніе къ 380 ст. не имѣло примѣненія. Являясь кадромъ для пополненія сословія присяжныхъ повѣренныхъ, несомнѣнно помощники присяжныхъ повѣренныхъ должны подчиняться всѣмъ тѣмъ условіямъ, которыя законодательная власть признала необходимыми для поднятія и поддержанія на должной высотѣ нравственнаго уровня присяжной адвокатуры; въ противномъ случаѣ, цѣль изданія правила, содержащагося въ примѣчаніи къ 380 ст., оказалась бы недостижимою. Такимъ образомъ, толкуя обсуждаемое законоположеніе и по естественному его смыслу, ближайшему къ общему духу нашихъ законовъ объ адвокатурѣ, и по историческому его происхожденію, а засимъ, по цѣли, которую преслѣдовало оно, надлежитъ признать, что это законоположеніе распространяется и на помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ. Наконецъ, къ тому же выводу надлежитъ притти, если обратиться къ толкованію примѣчанія къ 380 ст. по мѣсту, занимаемому имъ въ сводѣ законовъ, а именно въ учрежденіи судебныхъ установленій. Во 2 главѣ IX раздѣла означеннаго учрежденія помѣщены правила „о присяжныхъ повѣренныхъ и частныхъ повѣренныхъ". Эта глава раздѣляется на двѣ части: А и Б. Первая изъ нихъ озаглавлена „о присяжныхъ повѣренныхъ" (353—406 ст. ст.), а вторая часть Б—„о частныхъ повѣренныхъ" (406^{1}—406^{12}). Особаго отдѣленія во всей второй главѣ для помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ не отведено, а самое правило, опредѣляющее понятіе, роль и значеніе помощника присяжнаго повѣреннаго, помѣщено въ части А, второй главы, содержащей въ себѣ правила о присяжныхъ повѣренныхъ, а именно въ 354 ст. Статья эта, указывая, какія требованія должны быть предъявляемы къ лицамъ, желающимъ поступить въ присяжные повѣренные, поясняетъ, между прочимъ, что лица, получившія высшее юридическое образованіе и занимавшіяся судебною практикою въ теченіе пяти лѣтъ подъ руководствомъ присяжныхъ въ качествѣ ихъ помощниковъ, также могутъ быть приняты въ сословіе присяжныхъ повѣренныхъ. Это единственное правило во всей первой части 2 главы, гдѣ дается понятіе званія помощника и опредѣляется его роль и значеніе въ рядахъ присяжной адвокатуры. Никакихъ другихъ правилъ о правахъ и обязанностяхъ помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ въ учрежденіи судебныхъ установленій не имѣется; въ части же Б 2 главы „о частныхъ повѣренныхъ" имѣется лишь 406^{17} статья,

въ которой постановлено, что дѣйствіе статей 406[1]—406[16] распространяется въ полной мѣрѣ и на помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они желаютъ получить свидѣтельства на право веденія въ судебныхъ установленіяхъ чужихъ дѣлъ. Не выдѣливъ, такимъ образомъ, помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ въ видѣ особой корпораціи изъ присяжныхъ и частныхъ повѣренныхъ и помѣстивъ единственное, хотя и не достаточно полное и опредѣленное, правило о правахъ и обязанностяхъ ихъ въ 354 ст., находящейся въ первомъ отдѣленіи, части А главы 2, содержащемъ въ себѣ общія положенія о присяжныхъ повѣренныхъ, законодатель тѣмъ самымъ причислилъ ихъ къ членамъ присяжной адвокатуры, ограниченнымъ лишь въ правѣ самостоятельнаго занятія судебной практикой. Понятно, посему, что, установивъ одну общую главу, вторую, въ которой исчерпаны всѣ постановленія о присяжныхъ и частныхъ повѣренныхъ, законодателю не было особой надобности при изданіи правила, содержащагося въ примѣчаніи къ 380 ст., пояснять, что это послѣднее распространяется и на помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ, такъ какъ оно, вмѣстѣ съ правиломъ 354 ст., помѣщено во 2 главѣ, носящей одно общее заглавіе „о присяжныхъ и частныхъ повѣренныхъ". (Опр. Общ. Собр. 1-го и Касс. Деп. Пр. Сен. 12 Марта 1912 г. № 4).

2. Прим. къ ст. 380 учр. суд. уст., какъ по историческому его происхожденію, такъ и по цѣли, которую имѣлъ въ виду законодатель, а равно и по естественному его смыслу, ближайшему къ общему духу законодательства, должно имѣть примѣненіе и къ дѣламъ о принятіи коммерческими судами въ число присяжныхъ стряпчихъ (Опр. Суд. Департ. Правит. Сената, декабрь 1913 г.)[1])

3. Возобновленіе свидѣтельства на веденіе чужихъ дѣлъ лицу іудейскаго исповѣданія, принявшему Православіе и принятому въ качествѣ православнаго въ частные Повѣренные, по отпаденіи въ іудейство, можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ согласія Министра Юстиціи по силѣ прим. къ ст. 406[7] и прим. къ ст. 380 Учр. Суд. Уст. (Опр. Соед. Прис. Пр. Сен. 18 октября 1907 г. по д. № 539).

4. Дѣйствіе Высочайшаго повелѣнія 8 ноября 1889 г. распространяется на случай, когда частный повѣренный нехристіанскаго исповѣданія, получившій уже свидѣтельство на право ходатайствовать по чужимъ дѣламъ отъ какого либо судебнаго мѣста, подастъ прошеніе о выдачѣ ему такого-же свидѣтельства въ другое судебное установленіе. (Цирк. Мин. Юстиціи 21 марта 1893 г. № 10137).

5. Установленный Высоч. повелѣніемъ 18 апрѣля 1890 г. порядокъ принятія въ число частныхъ повѣренныхъ при уѣздныхъ съѣздахъ лицъ нехристіанскаго исповѣданія распространяется лишь на тѣхъ лицъ нехристіанскаго исповѣданія, которыя будутъ ходатайствовать о принятіи ихъ въ частные повѣренные впервые по обнародованіи означеннаго узаконенія, къ каковымъ лицамъ, по разъясненію общ. собр. 1 и касс. деп. Прав. Сената, относятся и тѣ, которыя не возобновили имѣющагося у нихъ свидѣтельства на слѣдующій годъ по истеченіи установленнаго закономъ срока, такъ какъ такія лица считаются выбывшими изъ числа частныхъ повѣренныхъ. (Указъ Прав. Сената 4 февраля 1904 г. № 826).

---

[1]) Полностью это рѣшеніе помѣщено въ „Правѣ" за 1913 г. № 51—52.

РАЗДѢЛЪ ШЕСТОЙ[1]).

Отбываніе воинской повинности и условія военной службы.

При изданіи 1-го Января 1874 г. „Устава о воинской повинности“ не было установлено никакихъ опредѣленныхъ ограниченій для евреевъ.

Какъ вообще нехристіанъ, ихъ касались только двѣ статьи (нынѣ 129 и 131 ст. Устава). Первая изъ нихъ говоритъ, что возрастъ опредѣляется для христіанъ по метрикѣ, а для нехристіанъ по посемейному списку или другимъ документамъ, если правильность показаній ихъ не возбуждаетъ сомнѣній. Вторая устанавливаетъ, что нехристіанамъ возрастъ опредѣляется по наружному виду во всѣхъ случаяхъ, когда возникаетъ сомнѣніе въ правильности имѣющихся документовъ о возрастѣ, не исключая и метрикъ; но если въ метрикѣ и въ посемейномъ спискѣ возрастъ показанъ согласно, то возрастъ долженъ быть опредѣленъ по этимъ документамъ, а не по наружному виду. Существенныя ограниченія для евреевъ стали появляться впослѣдствіи, преимущественно въ періодъ 1876—1886 гг. Эти мѣропріятія,—вызванныя недовѣріемъ правительства къ выборнымъ еврейскихъ общинъ, неудовлетворительностью регистраціи еврейскаго населенія и подозрѣніемъ въ стремленіи евреевъ уклониться отъ исполненія воинской повинности,—остаются въ силѣ до сихъ поръ. И хотя при пересмотрѣ Устава о воинской повинности въ III Государственной Думѣ, въ общее содержаніе законопроекта, принявшаго впослѣдствіи 23 Іюня 1912 г. силу закона, въ „Уставъ“ былъ внесенъ рядъ крупныхъ измѣненій,—ни одно изъ нихъ не внесло поправокъ въ ограничительныя для евреевъ правила.

Главныя изъ дѣйствующихъ ограниченій касаются—съ одной стороны—приписки евреевъ къ призывнымъ участкамъ, перечисленіямъ ихъ изъ одного участка въ другой, порядка доказательствъ своего семейнаго состава, а съ другой—привлеченія евреевъ-первольготниковъ къ отбыванію воинской повинности и установленія денежныхъ взысканій за уклоненіе отъ исполненія воинской повинности.

Съ изданіемъ новаго „Устава“ 1912 года установленное въ 1886 году право уѣздныхъ и городскихъ присутствій по воинской повинности подвергать евреевъ, получившихъ от-

[1]) Раздѣлъ о воинской повинности составленъ пом. прис. повѣр. **М. В. Гальперинымъ.**

срочки по невозмужалости, внезапному освидѣтельствованію, распространено закономъ 23 Іюня 1912 г. на всѣхъ призывныхъ, въ томъ числѣ и не-евреевъ, и такимъ образомъ оно перестало быть ограниченіемъ, спеціально направленнымъ противъ евреевъ. Точно также отпало, благодаря новому закону, введенное въ 1876 г. въ „Уставъ“ правило, согласно которому неспособные къ службѣ нехристіане замѣняются обязательно нехристіанами. Новый уставъ ввелъ общеимперскую разверстку контингента новобранцевъ и особую систему пополненія могущаго быть недобора изъ лицъ, спеціально оставленныхъ при призывѣ для этой цѣли и зачисленныхъ въ запасъ жеребьевыхъ. Новый законъ однако провелъ очень рѣзкую линію между лицами іудейскаго вѣроисповѣданія и лицами всѣхъ другихъ вѣроисповѣданій. По этимъ *двумъ вѣроисповѣднымъ группамъ* Министромъ Вн. Дѣлъ производится *разверстка* контингента на основаніи свѣдѣній о числѣ лицъ, принадлежащихъ къ этимъ группамъ и внесенныхъ въ призывные списки. И все дальнѣйшее распредѣленіе производится отдѣльно для евреевъ и неевреевъ: отдѣльно для каждой группы Министерство Вн. Дѣлъ распредѣляетъ, какія категоріи призывныхъ (т. е. безльготные или же льготные и какихъ разрядовъ) должны быть приняты на службу, и какія на случай недобора зачислены въ запасъ жеребьевыхъ.

Къ группѣ лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія Правит. Сенатъ отнесъ и евреевъ, перешедшихъ въ христіанство, но только *до* момента пріема на службу; послѣ же поступленія въ войска они разсматриваются, какъ христіане. Насколько это разъясненіе Сената лишено принципіальнаго основанія, а вызвано практическими причинами, видно изъ позднѣйшихъ указовъ Сената, гдѣ Сенатъ, признавая главной цѣлью разъясненія пресѣченіе евреямъ уклоненія отъ воинской повинности за счетъ христіанскаго населенія, считалъ возможнымъ не примѣнять его въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ обстоятельствъ дѣла не усматривается желанія призываемаго совершить переходъ въ христіанство въ интересахъ уклоненія отъ воинской повинности. Особенно большого значенія, при новой системѣ заполненія контингента, это разъясненіе не имѣетъ, но раньше, когда нехристіане замѣнялись нехристіанами же въ случаѣ недобора, вопросъ этотъ для евреевъ игралъ большую роль.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію наиболѣе существенныхъ ограниченій.

Первымъ по времени и очень важнымъ по своему значенію явилось требованіе закона, чтобы евреи, въ чертѣ осѣдлости, *приписывались*, по отбыванію воинской повинности, къ городамъ и волостямъ, по *мѣсту постояннаго жительства*

или занятій. (Высоч. утв. 3 февраля Мн. Гос. Сов. (55541), ст. 1; ст. 120 Уст. Воинск. пов. (Св. Зак. т. IV кн. 1, изд. 1897 по прод. 1912 [1]). Евреи обязаны приписаться въ срокъ, установленный ст. 115 Уст., *для полученія призывныхъ* свидѣтельствъ, а именно: по достиженіи 16 лѣтъ и не позже 1-го декабря того года, когда имъ исполнится 20 лѣтъ.

Неисполненіе этого правила въ срокъ влечетъ за собою внесеніе такихъ евреевъ въ призывные списки по мѣсту ихъ приписки къ обществу или записи по ревизіи и денежное взысканіе по суду въ размѣрѣ не свыше 100 руб. Кромѣ того, по Уставу о паспортахъ лицамъ призывного возраста послѣ 1-го декабря того года, когда имъ минетъ 20 лѣтъ, виды на жительство выдаются лишь по представленіи свидѣтельства о приписк̀ѣ къ призывному участку.

Приписка къ участку производится путемъ подачи заявленія въ уѣздное по воинской повинности присутствіе, въ вѣдѣніи котораго находится избранный для приписки участокъ, причемъ къ заявленію должно быть приложено или удостовѣреніе полиціи о постоянномъ проживаніи просителя въ данномъ мѣстѣ или же документы, удостовѣряющіе мѣсто занятій и жительства (акты на владѣніе недвижимостью, торговые документы, контракты на наемъ помѣщеній, договоры аренды, найма и т. п.). Требованіе о приписк̀ѣ относится ко всѣмъ евреямъ, проживающимъ въ чертѣ осѣдлости, хотя бы и приписаннымъ къ обществамъ внутреннихъ губерній; приписка обязательна и въ томъ случаѣ, когда мѣсто постояннаго жительства совпадаетъ съ мѣстомъ приписки къ обществу.

Интереснымъ является вопросъ, обязаны ли евреи, проживающіе во внутреннихъ губерніяхъ по условному праву жительства, напр. ремесленники, приписываться къ призывнымъ участкамъ по мѣсту состоянія своего въ обществѣ черты осѣдлости согл. ст. 120 Уст.? Практика по этому вопросу колеблется. Одни городскія и волостныя правленія выдаютъ свидѣтельства о приписк̀ѣ, не требуя предварительнаго разрѣшенія на приписку со стороны уѣзднаго присутствія, другіе же отказываютъ въ выдачѣ свидѣтельствъ, ссылаясь на ст. 120 Устава. Правильнымъ нужно признать право евреевъ на полученіе свидѣтельства на общемъ основаніи изъ городскаго управленія или волостного правленія по мѣсту ихъ приписки къ обществу, при условіи конечно представленія каждый разъ удостовѣренія полиціи о мѣстѣ ихъ фактическаго жительства внѣ черты.

---

[1]) Въ дальнѣйшемъ изложеніи всѣ ссылки на статьи будутъ дѣлаться на изданіе Уст. 1897 г. по прод. 1912 г.

Такое именно толкованіе будетъ совпадать и съ разъясненіями Прав. Сената о томъ, что евреи, жительствующіе въ мѣстностяхъ, лежащихъ внѣ черты, слѣдуя общему правилу, содержащемуся въ 112 и слѣд. ст. Устава, отбываютъ воинскую повинность въ призывныхъ участкахъ по мѣсту нахожденія городовъ и волостей, къ коимъ они приписаны, и что ст. 120 устава обязываетъ евреевъ приписываться по мѣсту постояннаго жительства или занятій лишь въ предѣлахъ черты осѣдлости.

Требованіе ст. 120-й объ обязательной припискѣ не относится къ евреямъ, занесеннымъ въ книги постояннаго народонаселенія въ губерніяхъ Царства Польскаго; всѣ же остальные евреи, проживающіе въ этихъ губерніяхъ, находятся подъ дѣйствіемъ этой статьи.

Съ припиской къ призывному участку довольно тѣсно связаны *перечисленія изъ одного призывного участка въ другой*, но ограниченія въ этой области послѣдовали черезъ 10 лѣтъ послѣ требованія обязательной приписки [1886 апрѣля 12 (3636), ст. 1; нынѣ ст. 139 Уст.]. Вызваны они были тѣмъ соображеніемъ, что при системѣ губернской разверстки новобранцевъ, евреи, путемъ послѣдовательнаго перечисленія изъ одного призывного участка въ другой, достигаютъ освобожденія еврейскихъ призывныхъ отъ воинской повинности, какъ сверхъ комплектныхъ въ данномъ участкѣ, а между тѣмъ въ другихъ призывныхъ участкахъ получается постоянный недоборъ евреевъ, несмотря даже на послѣдовавшее въ 1878 году разрѣшеніе принимать на службу въ случаѣ недобора евреевъ первольготныхъ.

Законъ 23 іюня 1912 г. всѣ эти ограниченія, связанныя съ перечисленіемъ, оставилъ въ силѣ, между тѣмъ какъ при введенной этимъ закономъ общеимперской разверсткѣ никакое перечисленіе еврея изъ одного участка въ другой не можетъ повлечь за собою освобожденіе его отъ воинской повинности. По новой системѣ разверстки Министерство Внутреннихъ Дѣлъ ежегодно къ 1 сентября сообщаетъ воинскимъ присутствіямъ: 1) какія категоріи призываемыхъ, т. е. одни ли безльготные, или же и льготные, и какихъ именно разрядовъ, начиная съ низшаго, должны быть приняты; 2) какой процентъ подлежитъ пріему на службу изъ тѣхъ категорій призывныхъ, которыя не должны быть приняты полностью и 3) какія категоріи призывныхъ должны быть зачислены въ запасъ жеребьевыхъ. Такимъ образомъ, куда бы ни перечислился призываемый изъ евреевъ, онъ будетъ принятъ на службу, если послѣдуетъ распоряженіе Министерства принять ту категорію новобранцевъ, къ которой принадлежитъ перечислившійся.

Тѣмъ не менѣе, несмотря на то, что причины, вызвавшія къ жизни данныя ограниченія, совершенно отпали, правила о нихъ остались въ силѣ и сводятся къ слѣдующему.

1) Въ предѣлахъ одного и того же уѣзда не допускается перечисленіе евреевъ изъ городскихъ призывныхъ участковъ въ сельскіе и изъ одного сельскаго участка въ другой.

2) Перечисленіе евреевъ изъ одного участка въ другой, какъ въ чертѣ осѣдлости, такъ и внѣ черты, допускается въ томъ лишь случаѣ, когда они, имѣя по закону право на жительство въ мѣстностяхъ, входящихъ въ составъ вновь избранныхъ участковъ, безотлучно прожили тамъ не менѣе двухъ лѣтъ до дня заявленія ходатайства о перечисленіи. Это ограниченное и безъ того право перечисленія было еще болѣе съужено Сенатомъ, который разъяснилъ, что для перечисленія въ участки внѣ черты осѣдлости евреи должны обладать правомъ постояннаго жительства во внутреннихъ губерніяхъ, каковымъ не обладаютъ ремесленники и всѣ другія категоріи евреевъ, пользующіеся лишь условнымъ правомъ жительства. Это разъясненіе не соотвѣтствуетъ ни буквальному, ни внутреннему содержанію закона, говорящаго въ общей формѣ о правѣ жительства въ данномъ мѣстѣ, а между тѣмъ ложится тяжелымъ бременемъ на евреевъ мѣщанъ, заставляя ихъ отбывать повинность по мѣсту ихъ приписки къ обществу въ чертѣ осѣдлости. Съ послѣднимъ они зачастую ничѣмъ не связаны, развѣ лишь обязанностью разъ въ нѣсколько лѣтъ выбирать изъ сословныхъ учрежденій видъ на жительство.

3) Третье ограниченіе, установленное этими же правилами, заключается въ томъ, что, при перечисленіи въ призывные участки внѣ черты, перечисляющіеся теряютъ всѣ льготы, на которыя они имѣютъ право по семейному положенію. Это правило примѣняется только при перечисленіи изъ призывного участка черты осѣдлости въ участокъ, расположенный внѣ черты, и не можетъ имѣть примѣненія при перечисленіи изъ одного участка въ другой въ мѣстностяхъ внѣ черты. Точно также въ предѣлахъ Курляндской и Лифляндской губ. по отношенію къ евреямъ, для которыхъ эти губерніи являются спеціальной чертой осѣдлости, перечисленіе изъ одного участка въ другой не влечетъ утрату льготъ по семейному положенію.

Нѣкоторымъ коррективомъ для евреевъ, при невозможности перечислиться и отбывать повинность въ призывныхъ участкахъ внѣ черты по мѣсту фактическаго своего жительства, является дозволеніе всѣмъ призывнымъ свидѣтельствоваться въ годности своей къ военной службѣ не по мѣсту приписки къ обществу, а по мѣсту жительства. Но и тутъ

проведено разграниченіе между евреями и лицами другихъ вѣроисповѣданій: въ то время какъ этимъ послѣднимъ разрѣшенія даются Губернскими по воинской повинности Присутствіями,—ходатайства евреевъ, даже вольноопредѣляющихся, во всякомъ случаѣ разрѣшаются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Разрѣшенія эти даются по уважительнымъ причинамъ, каковыми считаются: разстояніе не менѣе тысячи верстъ между мѣстомъ жительства и мѣстомъ приписки; удостовѣреніе врача о болѣзненномъ состояніи, лишающемъ возможности передвиженія; наличность тѣлесныхъ недостатковъ, безусловно освобождающихъ отъ пріема въ войска и т. п.

Введенное съ 1878 г. разрѣшеніе *принимать на службу первольготниковъ* евреевъ сохранено въ „Уставѣ“ и закономъ 23 іюня 1912 г., притомъ въ такой редакціи, что первольготники неевреи ни въ коемъ случаѣ на службу не принимаются, а пріемъ еврейскихъ первольготниковъ въ случаѣ недобора допускается. Въ связи съ этимъ правиломъ установлена обязательная явка евреевъ первольготниковъ въ призывные участки.

О томъ, что призываемый изъ евреевъ получилъ льготу перваго разряда по семейному положенію, не дѣлается особой отмѣтки въ паспортѣ, лицамъ же другихъ вѣроисповѣданій такая отмѣтка дѣлается. Эта статья устава паспортнаго лишній разъ подчеркиваетъ, какое малое значеніе законъ, повидимому, придаетъ льготѣ 1-го разряда для еврейскихъ призывныхъ.

Установленіе своего права на льготу того или иного разряда представляется, во всякомъ случаѣ, для каждаго призываемаго еврея очень существеннымъ. Прежде всего, потому, что при нормальныхъ условіяхъ контингентъ еврейскихъ новобранцевъ не долженъ покрываться льготными особенно перваго разряда.

Важно также, что новымъ закономъ 23-го іюня 1912 года для лицъ, не получившихъ льготы одного изъ первыхъ трехъ разрядовъ вслѣдствіе наличія въ семьѣ сына достигшаго 16 лѣтъ или находящагося на военной службѣ и подлежащаго освобожденію въ слѣдующемъ году, установлена льгота 4 разряда, дающая призываемому годичную отсрочку. При такихъ условіяхъ понятно, какое значеніе имѣетъ правильное установленіе семейнаго положенія призываемаго.

28 декабря 1876 г. (56780) для лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія былъ установленъ *особый порядокъ удостовѣренія правильности свѣдѣній о семейномъ ихъ положеніи*. Этотъ порядокъ сохранился до сихъ поръ (ст. 123[1] Уст.) и состоитъ въ томъ, что присутствіе по воинской повинности, усумнившись въ правильности внесенныхъ въ призывной списокъ свѣдѣній о семейномъ положеніи еврейскихъ призывныхъ (а право присутст-

вій выражать сомнѣніе ничѣмъ въ законѣ не ограничено), можетъ требовать отъ призывныхъ представленія особыхъ удостовѣреній полиціи по мѣсту постояннаго ихъ жительства о составѣ ихъ семействъ. Удостовѣренія выдаются полиціей, какъ говорится въ законѣ, лишь по представленіи призываемыми несомнѣнныхъ доказательствъ о семейномъ ихъ положеніи. Въ законѣ же имѣется указаніе, что требованіе Присутствіемъ представленія удостовѣреній должно быть объявлено призываемымъ не позднѣе 1 августа года ихъ призыва.

Несмотря на такое категорическое указаніе закона о срокѣ вручения, Правит. Сенатъ въ нѣкоторыхъ опредѣленіяхъ своихъ сталъ на ту точку зрѣнія, что позднее вручение призываемому требованія Присутствія не освобождаетъ его отъ обязанности представить нужное удостовѣреніе, но даетъ ему лишь право такое удостовѣреніе представить послѣ жеребьеметанія. Эти противорѣчащія ясному смыслу закона разъясненія стоятъ въ противорѣчіи и съ другими указами Сената, гдѣ, въ случаѣ невыполненія присутствіями требованій ст. 123[1], предписывалось присутствіямъ представлять льготы по свѣдѣніямъ, помѣщеннымъ въ призывномъ спискѣ, — тѣмъ болѣе, что присутствіе можетъ, по разсужденію Сената, повѣряя списки, входить въ сношенія съ подлежащими учрежденіями (ст. 149 Уст.).

Колебанія сенатской практики отразились особенно въ толкованіи той части статьи, которая говоритъ объ обязанности полиціи выдавать удостовѣренія. Раньше возбуждалъ много споровъ вопросъ о томъ, *кто именно изъ полицейскихъ чиновъ* вправѣ выдавать подобныя удостовѣренія. Указъ Правит. Сената 1885 года, распубликованный въ Собр. Узак. и Распор. Правит. за 1886 г. ст. № 871, возлагалъ эту обязанность на уѣздныя и городскія полицейскія управленія, какъ учрежденія коллегіальныя, но за упраздненіемъ въ 1889 г. полицейскихъ коллегій, взглядъ Сената и Министерства долженъ былъ измѣниться. Въ настоящее время Министръ Вн. Дѣлъ циркуляромъ отъ 22 Декабря 1912 г. № 8967 разъяснилъ, что удостовѣренія о составѣ семьи должны выдаваться исправникомъ или полицмейстеромъ, а за отсутствіемъ этихъ чиновъ ихъ помощниками, но отнюдь не тѣми и другими вмѣстѣ; въ столицахъ же эта обязанность лежитъ на участковыхъ приставахъ.

Спорнымъ оказался также вопросъ *о формѣ полицейскихъ удостовѣреній*, въ виду особенной важности этихъ удостовѣреній для воинскихъ присутствій; въ самомъ законѣ не установлено никакой особой формы для полицейскихъ удостовѣреній. Изъ значительнаго числа разъясненій Правит. Се-

ната, послѣдовавшихъ въ разное время по этому поводу, наиболѣе правильными представляются слѣдующія положенія, проводимыя и въ сенатскихъ указахъ послѣдняго времени. Удостовѣреніе должно быть выдано подлежащей полицейской властью и должно содержать въ себѣ вполнѣ опредѣленное заключеніе о составѣ семьи призываемаго. Обычно это выражается словами, что „кромѣ указанныхъ въ удостовѣреніи, другихъ членовъ семьи не имѣется“, но включеніе именно этихъ словъ въ удостовѣреніе нельзя считать обязательнымъ. Разъ полиція признала возможнымъ выдать требуемое удостовѣреніе, то уже не вправѣ дѣлать оговорку, что она не ручается за составъ семьи призываемаго. Въ удостовѣреніи могутъ быть не указаны основанія, послужившія къ его выдачѣ; одинъ протоколъ полицейскаго дознанія не можетъ замѣнить самаго дознанія.

Какія же доказательства должны почитаться несомнѣнными? Прежде всего, законно составленные акты о рожденіи, бракосочетаніи и смерти, а затѣмъ и всякаго рода другіе письменные документы, въ томъ числѣ и посемейные списки. Въ случаѣ сомнѣнія въ правильности свѣдѣній, помѣщенныхъ въ посемейномъ спискѣ, а также въ случаѣ незначительныхъ разнорѣчій въ документахъ (напр., отчество отца призываемаго показано различно въ двухъ метрикахъ) полиція не должна отказывать въ выдачѣ свидѣтельства, а обязана провѣрить ихъ правильность, напр. путемъ полицейскаго дознанія. Далѣе, хотя полиціи и предоставлено судить о томъ, представляются ли доказательства несомнѣнными, но она обязана указать просителямъ, въ случаѣ недостаточности, по ея мнѣнію, представленныхъ доказательствъ, какіе дополнительные документы должны быть доставлены, и по ихъ представленіи незамедлительно выдать удостовѣреніе, а не предъявлять новыхъ требованій. Возлагая на полицію обязанность въ случаѣ необходимости производить дознанія о составѣ семьи призываемаго, Сенатъ призналъ однако, что производство дознаній о самомъ фактѣ рожденія или смерти члена семьи призываемаго не входитъ въ кругъ обязанностей полиціи, но если полиція произвела дознаніе и выдала соотвѣтствующее удостовѣреніе, о событіи смерти напр., то таковое удостовѣреніе является достаточнымъ доказательствомъ въ глазахъ воинскаго присутствія.

По дѣламъ о воинской повинности доказательствомъ событія рожденія или смерти, при отсутствіи записи о томъ въ метрическихъ книгахъ, какъ разъяснено Общимъ Собраніемъ Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената, слу-

жать удостовѣренія городскихъ управленій по мѣсту приписки къ обществу [1]).

На *отказъ полиціи* выдать требуемое удостовѣреніе можно принести *жалобу* въ Губернское Правленіе, а на это послѣднее въ Первый Департаментъ Правительств. Сената въ обычномъ порядкѣ въ 3-хъ мѣсячный срокъ. Губернское Правленіе, отмѣняя постановленіе уѣзднаго полицейскаго управленія о невыдачѣ удостовѣренія, въ то же время,—по разъясненію Сената,—не вправѣ само его выдать, а обязано предписать полиціи выдать таковое. Существуетъ еще разъясненіе Сената, что Губернское Правленіе, при разсмотрѣніи подобныхъ жалобъ, не входитъ въ обсужденіе того, на сколько правильно непризнаніе полицейскимъ управленіемъ достаточными представленныхъ доказательствъ, такъ какъ оцѣнка этихъ доказательствъ лежитъ на полиціи. Это разъясненіе, стоящее въ противорѣчіи съ Общимъ Учрежденіемъ Губернскимъ и ставящее полицію въ вопросѣ объ оцѣнкѣ доказательствъ внѣ всякаго контроля со стороны высшихъ инстанцій, относится къ 1895 г., является единственнымъ въ своемъ родѣ и на практикѣ обычно не примѣняется.

Удостовѣренія о составѣ семьи для опредѣленія правъ на льготу не облагаются гербовымъ сборомъ и должны выдаваться въ теченіе 2-хъ недѣль со дня возбужденія соотвѣтствующаго ходатайства.

Если требуемое удостовѣреніе полиціи представлено въ воинское присутствіе, то это послѣднее не вправѣ уже предъявлять новыхъ требованій о представленіи какихъ либо дополнительныхъ документовъ въ подтвержденіе семейнаго состава и можетъ только судебнымъ порядкомъ опорочить правильность его выдачи или подлинности самаго свидѣтельства.

По вопросу объ *опредѣленіи возраста* (см. выше) Правит. Сенатъ призналъ недопустимымъ опредѣленіе возраста по наружному виду, если нѣтъ разнорѣчія между метрикой и посемейнымъ спискомъ, несмотря на требованія самого призываемаго и его родныхъ, равно какъ и требованія какихъ либо должностныхъ лицъ, напр. мирового судьи.

Въ случаѣ отсутствія метрики, но при существованіи постановленія окружного суда о возрастѣ, и если возрастъ показанъ одинаково въ постановленіи суда и въ посемейномъ спискѣ, не представляется надобности въ опредѣленіи его по наружному виду. Въ одномъ изъ своихъ послѣднихъ рѣшеній Сенатъ пошелъ еще дальше и призналъ, что незначительное разнорѣчіе между документами (напр. на одинъ

[1]) Болѣе подробно объ этомъ см. ниже въ Раздѣлѣ объ актахъ состоянія.

день) не должно быть принимаемо во вниманіе, и Присутствіе не имѣетъ права въ такомъ случаѣ опредѣлять возрастъ по наружному виду. Этотъ послѣдній указъ имѣетъ большое значеніе, въ виду частой возможности такихъ незначительныхъ описокъ въ посемейныхъ спискахъ.

Послѣднимъ изъ мѣропріятій, проведенныхъ въ десятилѣтіе 1876—1886 г., является постановленіе ст. 395 „Устава о воинск. повин." о томъ, что семейство еврея, уклонившагося отъ исполненія воинской повинности, подвергается по постановленію уѣзднаго, городского или окружного присутствія *штрафу въ 300 р.*, причемъ штрафъ этотъ взыскивается полиціей (Высоч. утв. 12 Апр. 1886 г. Мн. Госуд Сов., ст. 4). Появленіе подобной статьи въ законѣ въ 1886 г. могло находить себѣ хоть нѣкоторое оправданіе въ томъ, что законъ въ то время признавалъ для нѣкоторыхъ случаевъ коллективную отвѣтственность (напр. круговая порука у крестьянъ),—въ настоящее же время эта статья является единственнымъ примѣромъ наложенія кары на лицъ, къ дѣянію не причастныхъ, и за преступленія, которыхъ они не совершали.

Въ одномъ изъ недавнихъ рѣшеній Сенатъ рѣзко подчеркнулъ этотъ моментъ, разъяснивъ, что наложеніе штрафа на семейство призываемаго совершенно не зависитъ отъ наличности на сторонѣ такого семейства дѣйствительной виновности въ укрывательствѣ призывного съ цѣлью содѣйствовать уклоненію его отъ воинской повинности.

Во всякомъ случаѣ ст. 395, какъ узаконеніе спеціальное, должна толковаться ограничительно, и распространительное толкованіе ея не имѣетъ достаточнаго основанія. Между тѣмъ Сенатъ въ своихъ разъясненіяхъ далеко не всегда придерживался такой единственно возможной точки зрѣнія. Такъ, по вопросу о томъ, что̀ такое уклоненіе, и можно ли за одного и того же члена семьи налагать на семью призываемаго нѣсколько штрафовъ по 300 руб., Сенатъ далъ въ разное время различные отвѣты. Въ 1891 году Сенатъ придерживался правильнаго ограничительнаго толкованія, указавъ, что неисполненіе со стороны призываемаго обязанностей, возлагаемыхъ на него уставомъ *по окончаніи* надъ нимъ всѣхъ дѣйствій по призыву, относящихся къ предметамъ вѣдомства уѣздныхъ присутствій (напр. обязанность явки къ переосвидѣтельствованію), не можетъ считаться проступкомъ, на который распространяется сила ст. 395. Противоположное утвержденіе привело бы къ тому, что семья одного и того же лица, уклонившагося первоначально при производствѣ надъ нимъ дѣйствій по призыву уѣзднаго присутствія, а затѣмъ при производствѣ надъ нимъ тѣхъ же дѣйствій со

стороны губернскаго присутствія, могла быть подвергаема уплатѣ штрафа въ 300 р. неоднократное число разъ, чего однако статьею 395 не установлено. Сенатъ находилъ тогда, что за такіе свои проступки призываемый отвѣчаетъ по общимъ статьямъ устава, что въ томъ же порядкѣ отвѣчаетъ также и семья, виновная въ соучастіи.—Въ томъ же 1891 году состоялось и другое разъясненіе Сената, распубликованное затѣмъ въ Собр. Узак. и Расп. Правит. за 1892 г. и проводившее ту-же правильную точку зрѣнія, что лица, виновныя исключительно въ несвоевременной явкѣ къ освидѣтельствованію для опредѣленія возраста по наружному виду, могутъ быть караемы лишь въ общемъ порядкѣ, опредѣляющемъ отвѣтственность всѣхъ вообще призываемыхъ за нарушеніе правилъ устава о воинск. пов.

Но уже въ 1893 году Сенатъ уклонился въ другую сторону и призналъ возможнымъ налагать 300 рублевые штрафы на семьи лицъ, внесенныхъ въ призывные списки и подлежащихъ предварительно опредѣленію возраста по наружному виду, въ случаѣ неявки ихъ къ таковому освидѣтельствованію.

Тогда же Сенатъ нашелъ, что ст. 395 распространяется и на тотъ случай, когда призываемый не явится въ Присутствіе по вызову къ внезапному освидѣтельствованію. Сенатъ оговорилъ при этомъ, что повѣстка о вызовѣ съ предупрежденіемъ объ отвѣтственности штрафомъ за неявку должна быть вручена какъ самому призываемому, такъ и членамъ его семьи. Это рѣшеніе было распубликовано въ Собр. Узакон. и Распор. Правит. въ 1894 году, но несмотря на то, что такое распубликованіе придаетъ рѣшенію общеобязательную силу, Сенатъ неоднократно признавалъ правильнымъ наложеніе штрафа и въ томъ случаѣ, когда повѣстка вручалась не самому призываемому, а только его семьѣ.

Въ 1910 и 1911 г.г. Сенатъ обобщилъ всѣ случаи возможнаго наложенія штрафа и призналъ, что дѣйствіями, которыя могутъ быть разсматриваемы, какъ отдѣльное и независимое отъ другихъ видовъ уклоненія дѣяніе, являются: неявка къ первоначальному освидѣтельствованію, неявка къ переосвидѣтельствованію въ губернское присутствіе, неявка къ внезапному освидѣтельствованію и неявка послѣ истеченія срока данной отсрочки. За каждое изъ такихъ дѣяній, согласно этому разъясненію, на семью можетъ быть наложенъ штрафъ, и такимъ образомъ одна и та же семья можетъ быть подвергаема штрафу неоднократно за дѣянія одного и того же члена семьи.

Такая распространительная практика Сената привела къ тому, что Сенатъ распространилъ отвѣтственность семьи при-

зываемаго на случаи неявки на сборный пунктъ и даже на побѣги новобранцевъ послѣ явки на сборный пунктъ.

Это послѣднее разъясненіе не имѣетъ уже теперь значенія, такъ какъ ст. 176[3] по прод. 1912 г. ясно установила, что съ момента явки на сборный пунктъ призывные считаются поступившими на дѣйствительную военную службу. Такимъ образомъ новобранецъ, бѣжавшій послѣ этого момента, отвѣчаетъ какъ дезертиръ по воинскому уставу о наказаніяхъ, а семьи такихъ лицъ не подлежатъ штрафу по 395-ой статьѣ „Уст. о воин. повин." Но помимо этого,—съ точки зрѣнія логическаго толкованія закона,—практика Сената должна быть признана неправильной. Такъ на это посмотрѣлъ и Государственный Совѣтъ: въ Высочайше утвержденныхъ 29 мая 1913 г. мнѣніяхъ Госуд. Совѣта по д. Шехтера и по д. Бермана опредѣленно проводится та точка зрѣнія, которую развилъ Сенатъ въ 1891 году въ отношеніи ст. 395-й, какъ узаконенія спеціальнаго и потому подлежащаго примѣненію въ ограничительномъ смыслѣ.

Самъ Сенатъ не всегда придерживался единой позиціи. Въ его рѣшеніяхъ,—особенно многочисленныхъ по вопросу о томъ, когда можетъ быть на семью наложенъ штрафъ,—значительную роль играютъ обстоятельства каждаго отдѣльнаго случая. Во многихъ случаяхъ, когда формально штрафъ налагается въ соотвѣтствіи съ распространительными толкованіями самого Сената, Сенатъ находилъ возможнымъ штрафъ сложить, разъ изъ обстоятельствъ дѣла въ неявкѣ призываемаго къ сроку нельзя было усмотрѣть признаковъ уклоненія въ житейскомъ смыслѣ отъ исполненія воинской повинности.

Правит. Сенату пришлось остановиться и на выясненіи понятія о *составѣ семейства*, на которое по ст. 395-й можетъ быть наложенъ штрафъ. Сенатъ разрѣшилъ эту задачу въ томъ смыслѣ, что семья по ст. 395 должна пониматься такъ же, какъ и по другимъ статьямъ Устава. Семейный составъ при отправленіи воинской повинности играетъ большую роль и подробно очерченъ въ статьяхъ, посвященныхъ льготамъ по семейному положенію. Сообразно съ этимъ Министръ Вн. Дѣлъ циркуляромъ отъ 1901 г. предписалъ привлекать къ отвѣтственности: I) родителей уклонившагося, отчима при жизни родной матери, мачеху при жизни въ моментъ призыва, роднаго отца и пріемныхъ отца и мать, если призываемый былъ принятъ въ семью до достиженія 10 лѣтняго возраста; II) способныхъ къ труду въ моментъ призыва уклонившагося братьевъ призываемаго, какъ родныхъ, такъ и единоутробныхъ, единокровныхъ и сводныхъ, и пріемышей. По закону 23-го Іюня 1912 года, сводные братья не должны отвѣчать штрафомъ, если будетъ установленнымъ въ законѣ способомъ

удостовѣрено, что они поддержкою семьѣ призываемаго не служатъ (ср. ст. 48² Устава) и III) дѣда и бабку призываемаго, при отсутствіи у него родителей и братьевъ подлежащихъ штрафу и въ томъ лишь случаѣ, если призываемый состоитъ при нихъ единственнымъ работникомъ.

Несмотря на такое исчерпывающее опредѣленіе отвѣчающихъ штрафомъ членовъ семьи, основанное на неоднократныхъ рѣшеніяхъ Сената, самъ Сенатъ нерѣдко расширялъ понятіе семейства, подчасъ впадая въ противорѣчіе съ прежними рѣшеніями. Такъ, по вопросу объ отвѣтственности неспособныхъ къ труду братьевъ призываемаго имѣются два совершенно противоположныхъ указа Сената. Ближе къ смыслу закона надо считать указъ, легшій и въ основу циркуляра Мин. Вн. Дѣлъ, о томъ, что отвѣтственность падаетъ лишь на способныхъ къ труду въ годъ призыва уклонившагося братьевъ его.

Врядъ ли правильна также попытка Сената распространить отвѣтственность на сестеръ призываемаго, бывшихъ не замужемъ при его призывѣ. При опредѣленіи льготъ по семейному положенію сестры въ разсчетъ не принимаются, за исключеніемъ того единственнаго случая, когда, являясь круглыми сиротами, онѣ пользуются поддержкой призываемаго. Только въ такомъ ограниченномъ смыслѣ можно было бы признать ихъ отвѣтственность.

Совершенно неправильнымъ является состоявшееся въ 1893 году рѣшеніе Сената о томъ, что штрафъ можетъ быть взысканъ съ имущества самого призываемаго. Для этого Сенату пришлось прибѣгнуть къ такому методу разсужденія: подъ словомъ семейство понимаются всѣ безъ исключенія члены семьи, т. е. родители и ихъ дѣти, изъ которыхъ менѣе всего можетъ быть исключенъ самъ призываемый. Это Сенатское рѣшеніе, идущее въ разрѣзъ съ другими его рѣшеніями и также не воспринятое циркуляромъ Мин. Вн. Дѣлъ, на практикѣ примѣняется чрезвычайно рѣдко.

Не отвѣчаютъ штрафомъ дяди и тетки за уклоненіе племянника, племянники и племянницы за уклоненіе дяди, такъ какъ ни тѣ ни другіе не принимаются въ разсчетъ при назначеніи льготъ.

Штрафъ, какъ указано въ самой статьѣ закона, налагается воинскимъ присутствіемъ, а взыскивается полиціей. Такимъ образомъ, органомъ наблюдающимъ и направляющимъ дѣятельность полиціи является воинское присутствіе, наложившее штрафъ.

Штрафъ носитъ характеръ административнаго взысканія

и *взыскивается въ порядкѣ безспорныхъ взысканій* казны. [1]) Поэтому мѣры побужденія къ уплатѣ штрафа могутъ быть приняты только въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ для пополненія казенныхъ взысканій. Къ числу этихъ мѣръ не относится и нигдѣ въ законѣ не указана невыдача должнику паспорта.

По разъясненію Сената взысканіе штрафа должно быть обращено не на доходы съ недвижимости, а на самую недвижимость, такъ какъ по смыслу 395 ст. устава взысканіе производится немедленно и во всемъ объемѣ.

Равнымъ образомъ, при существованіи имущества, на которое можетъ быть обращено взысканіе, не допускается разсрочка платежа. Взысканіе штрафа не можетъ быть обращено на участокъ надѣльной земли, состоящій въ пользованіи еврея, и на капиталъ, хранящійся по книжкѣ сберегательной кассы государственнаго банка, какъ въ подобныхъ случаяхъ не могутъ быть осуществляемы и всякія другія безспорныя взысканія казны.

Штрафъ, обращенный ко взысканію на чье-либо имущество, не можетъ быть взысканъ съ наслѣдства послѣ смерти владѣльца этого имущества, какъ разъяснилъ Сенатъ по Первому Общему Собранію въ 1906/1907 г. Сенатъ основывался на томъ, что казенное взысканіе по ст. 395 Уст. имѣетъ характеръ налагаемыхъ по суду наказаній, а эти послѣднія согласно п. 1 ст. 155 и ст. 156 Улож. о наказ. къ наслѣдникамъ не переходятъ.

Одновременно со статьей 395-й введено и примѣчаніе къ ней, устанавливающее вознагражденіе въ опредѣленномъ размѣрѣ за поимку каждаго уклонившагося отъ воинской повинности еврея. Съ 1889 года и по настоящее время размѣръ этотъ установленъ въ 50 рублей. Вознагражденіе выдается частнымъ лицамъ, но не чинамъ полиціи, обязаннымъ по закону задерживать уклонившихся по ихъ обнаруженіи. Вознагражденіе присуждается воинскими присутствіями и выдается лишь въ случаяхъ поимки, не вызывающихъ никакихъ сомнѣній. Послѣднее разъясненіе послѣдовало въ виду бывшихъ случаевъ обнаруженія фиктивныхъ сдѣлокъ между уклонившимся и лицомъ, его задержавшимъ.

Вопросъ объ *отсрочкахъ* для лицъ, обучающихся въ *заграничныхъ учебныхъ заведеніяхъ*, спеціально примѣнительно къ евреямъ не нормируется, но по бытовымъ условіямъ затрагиваетъ преимущественно еврейскую учащуюся молодежь, вы-

[1]) Въ губерніяхъ Царства Польскаго штрафъ разсматривается какъ административная пеня и, согласно мѣстнымъ законамъ, взыскивается лишь послѣ удовлетворенія всѣхъ долговыхъ претензій, даже такихъ, которыя не пользуются ни привиллегіями, ни ипотеками. Въ этихъ губерніяхъ казенныя подати и недоимки взыскиваются распоряженіями Губернскихъ Правленій, жалобы на которыя приносятся Министру Вн. Дѣлъ, а не Правит. Сенату.

нужденную изъ-за процентной нормы поступать въ иностранныя учебныя заведенія. Законъ (ст. 4 прил. къ ст. 64 прим. 2 Уст.) требуетъ отъ обучающихся въ иностранныхъ учебныхъ заведеніяхъ представленія при ходатайствѣ объ отсрочкѣ, въ числѣ другихъ документовъ, засвидѣтельствованныхъ въ подлинности русскимъ консульствомъ или миссіею удостовѣреній отъ начальства того учебнаго заведенія, въ которомъ они обучаются, о безупречномъ ихъ поведеніи и прилежномъ ученіи. Въ послѣднее время Министерство Народнаго Просвѣщенія обязательнымъ условіемъ для полученія отсрочки выставило требованіе представленія аттестата объ окончаніи въ Россіи средне-учебнаго заведенія, признаваемаго достаточнымъ для поступленія въ высшее учебное заведеніе того типа, въ которомъ находится проситель. Это требованіе врядъ ли можно признать согласнымъ съ закономъ. Если бы аттестатъ средне-учебнаго заведенія игралъ рѣшающую роль, то не могло бы быть объ этомъ умолчанія въ законѣ; кромѣ того слѣдуетъ замѣтить, что отъ обучающихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ въ Россіи совсѣмъ не требуется представленія аттестатовъ средне-учебныхъ заведеній, а достаточно удостовѣренія высшаго учебнаго заведенія, что проситель состоитъ студентомъ. Сенатъ въ 1900 году сталъ также на точку зрѣнія, противоположную взглядамъ Министерства. Въ настоящее время вопросъ этотъ пересматривается въ Сенатѣ по жалобѣ Розенберга, окончившаго въ Россіи курсъ кадетскаго корпуса и поступившаго затѣмъ на медицинскій факультетъ французскаго университета. Въ виду несогласія Министра Нар. Просвѣщенія съ благопріятнымъ для жалобщика опредѣленіемъ Сената, дѣло перешло въ Первое Общее Собраніе.

Права евреевъ *по службѣ военной* крайне ограничены. За ними признается право прослужить рядовыми, да и то не во всѣхъ частяхъ войскъ, безо всякой возможности какого-либо дальнѣйшаго движенія по службѣ.

Евреи не производятся въ военные офицерскіе и классные чины. Въ 1887 году послѣдовало запрещеніе вольноопредѣляющимся изъ евреевъ держать экзаменъ на офицерскій чинъ—ни въ особыхъ комиссіяхъ, ни въ училищахъ, военныхъ и юнкерскихъ.

Числящіеся въ запасѣ провизора и магистры фармаціи изъ евреевъ, въ случаѣ мобилизаціи, не назначаются на службу на фармацевтическія должности (Циркуляръ Главн. Шт. 21 Марта 1888 г. № 66, по главн. военно-медиц. управл.).

Въ 1889 г. ограниченіе коснулось музыкальныхъ командъ, куда запрещено было принимать нижнихъ чиновъ евреевъ въ количествѣ болѣе трети штатнаго числа командъ

и совершенно закрыть доступъ въ капельмейстеры при войсковыхъ частяхъ.

Въ настоящее время евреи не принимаются также на военную службу въ качествѣ врачей.

Новобранцы евреи не назначаются въ карантинную стражу, на укомплектованіе Отдѣльнаго Корпуса Пограничной Стражи и въ жандармскія команды. Съ 1889 г. евреевъ воспрещено принимать во флотъ. Съ 1895 г. нижніе чины евреи не допускаются къ замѣщенію должностей писарей при канцеляріяхъ воинскихъ начальниковъ.

Что касается награжденія знакомъ отличія военнаго ордена, то никакихъ особыхъ ограниченій въ награжденіи имъ за военные подвиги нижнихъ чиновъ евреевъ въ законѣ не установлено. Только на крестѣ вмѣсто изображенія Св. Георгія находится изображеніе Императорскаго Россійскаго Орла и ведется особая нумерація [1]).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О приписк‍ѣ къ призывнымъ участкамъ и перечисленій изъ одного участка въ другой.

Уст. о воинск. пов. Св. Зак. т. IV изд. 1897 г. по прод. 1912 г.

Ст. 120. Евреи, въ чертѣ постоянной ихъ осѣдлости, обязаны приписаться, по отбыванію воинской повинности, къ городамъ и волостямъ, по мѣсту постояннаго жительства или занятій, а не имѣющіе оныхъ—къ тому городу или къ той волости, въ которыхъ оказались на жительствѣ къ 3 февраля 1876 года (ср. ст. 139).

Ст. 121 *прим. 5*. При составленіи частныхъ призывныхъ списковъ евреямъ въ Западныхъ губерніяхъ соблюдаются слѣдующія правила: 1) частные призывные списки евреямъ, состоящимъ на постоянномъ жительствѣ въ мѣстечкахъ Западнаго края, составляются Волостными Правленіями тѣхъ волостей, къ коимъ означенные евреи приписаны по отбыванію воинской повинности согласно статьѣ 120; 2) Волостныя Правленія снабжаются необходимымъ, для составленія призывныхъ списковъ евреямъ, количествомъ бланковъ Уѣздными по воинской повинности Присутствіями на счетъ суммъ, отпускаемыхъ въ эти Присутствія на канцелярскіе расходы, и 3) во владѣльческихъ городахъ Западнаго Края, въ коихъ введено упрощенное общественное управленіе, составленіе част-

[1]) О евреяхъ въ составѣ арміи см. *М. Л. Усовъ*. Евреи въ арміи, изд. „Разума“, СПБ. 1911; ***, Война и евреи, СПБ. 1912 (изд. въ книжн. скл. Стасюлевича).

ныхъ призывныхъ списковъ приписаннымъ къ нимъ евреямъ относится къ обязанностямъ означеннаго управленія.

Ст. 139. Перечисленіе евреевъ изъ призывныхъ участковъ, къ которымъ они приписаны по отбыванію воинской повинности, въ другіе участки допускается съ слѣдующими ограниченіями: 1) въ предѣлахъ одного и того же уѣзда перечисленіе изъ городскихъ въ сельскіе участки и изъ одного сельскаго участка въ другой воспрещается; 2) въ чертѣ постоянной осѣдлости евреевъ, равно какъ и внѣ оной, перечисленіе сихъ лицъ въ участки другихъ уѣздовъ и губерній допускается въ томъ только случаѣ, когда лица сіи, имѣя, по закону, право на жительство въ мѣстностяхъ, входящихъ въ составъ вновь избранныхъ участковъ, безотлучно прожили тамъ не менѣе двухъ лѣтъ до дня заявленія ходатайства о перечисленіи; 3) при перечисленіи въ участки, находящіеся внѣ предѣловъ постоянной осѣдлости евреевъ, перечисляющіеся утрачиваютъ всѣ льготы, на которыя они имѣютъ право по семейному своему положенію.

Ст. 140[1] . . . ходатайства лицъ, подлежащихъ призыву къ исполненію повинности по жеребью, а также изъявившихъ желаніе поступить на службу вольно-опредѣляющимися или охотниками, о дозволеніи явиться къ освидѣтельствованію не по мѣсту приписки или принадлежности ихъ къ призывному участку разрѣшаются Губернскими (Областными) по воинской повинности Присутствіями по мѣсту жительства просителей . . . . Означенныя въ сей статьѣ ходатайства лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія во всѣхъ случаяхъ представляются на разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Ст. 384. Лица, обязанныя приписку къ призывнымъ участкамъ, въ случаѣ неисполненія ими сей обязанности до **перваго декабря** того года, въ которомъ имъ исполняется двадцать лѣтъ, подвергаются денежному взысканію на основаніи статьи 506 (по прод.) Уложенія о Наказаніяхъ.

Уст. Пасп. Св. Зак. т. XIV изд. 1903 г.

Ст. 15. Лицамъ, которыя обязаны приписаться къ призывному участку, виды на жительство, по наступленіи для таковой приписки установленнаго въ статьѣ 115 Устава о Воинской Повинности предѣльнаго срока, выдаются не иначе, какъ по представленіи ими свидѣтельства о приписке къ призывному участку.

Улож. о нак. Св. Зак. т. XV ч. I изд. 1885 г.

Ст. 506. (по прод. 1912 г.) Лица, обязанныя приписку къ призывнымъ участкамъ (Уст. Воин. Пов., изд. 1897 г., ст. 113), въ случаѣ неисполненія ими сей обязанности до 1 декабря того года, въ которомъ исполняется двадцать лѣтъ, подвергаются: денежному взысканію не свыше ста рублей.

Разъясненія:

1. На основаніи ст. 120 Уст. о воин. пов. евреи, въ чертѣ постоянной ихъ осѣдлости, за исключеніемъ евреевъ обывателей Царства Польскаго, обязаны приписываться, по отбыванію воинской повинности, къ городамъ и волостямъ по мѣсту постояннаго жительства или занятій.

При припискѣ сей должны соблюдаться слѣдующія правила: 1) Приписка евреевъ по мѣсту постояннаго жительства или занятій производится безъ всякаго отношенія къ тому мѣсту, гдѣ евреи записаны въ общества по ревизіи. 2) Постояннымъ мѣстожительствомъ должно считаться мѣсто фактическаго постояннаго проживанія приписывающагося еврея, то-есть, то мѣсто, гдѣ онъ или родители его, или же семья, въ составѣ коей числится по своимъ занятіямъ, промысламъ или же по своему имуществу, имѣютъ осѣдлость или домашнее обзаведеніе. 3) Евреи обязаны приписываться въ срокъ установленный ст. 115 уст. о воин. пов., т.-е. по достиженіи шестнадцати лѣтъ отъ роду и не позднѣе 31[1]) Декабря того года, въ который имъ исполняется двадцать лѣтъ. 4) Заявленіе о припискѣ подается въ то городское или уѣздное воинское присутствіе, въ вѣдѣніи коего состоитъ городъ или волость, избранные для приписки; въ заявленіи должно быть указано: а) имя, отчество и фамилія приписывающагося; б) годъ, мѣсяцъ и день рожденія; в) сословіе и мѣсто приписки по ревизіи, если заявитель или родители его приписаны по оной; г) занятіе, ремесло или промыселъ; д) грамотенъ ли приписывающійся и то учебное заведеніе, въ которомъ онъ окончилъ образованіе или въ которомъ обучается, и е) городъ или волость, избираемые для приписки. 5) При заявленіи представляются законные документы, удостовѣряющіе, соотвѣтственно указаннымъ выше признакамъ (§ 2), право на приписку къ избранному городу или волости: *а*) свидѣтельство уѣзднаго или городского полицейскаго управленія, удостовѣряющее, что заявитель имѣетъ въ данной мѣстности постоянное жительство, или же б) акты на владѣніе недвижимымъ имуществомъ, патенты и билеты на право торговли и промысловъ, контракты на наемъ помѣщеній, аренду имуществъ, договоры наймы и т. п. Если заявитель самъ не удовлетворяетъ вышеуказаннымъ условіямъ, то при разрѣшеніи вопроса о мѣстѣ постояннаго его жительства должны быть принимаемы въ соображеніе свѣдѣнія о мѣстѣ жительства его родителей или семьи, къ составу коей онъ принадлежитъ. 6) Разрѣшивъ просителю приписку къ избранной мѣстности, воинское присутствіе сообщаетъ о томъ подлежащему городскому управленію или волостному правленію, которое обязано выдать приписывающемуся еврею приписное свидѣтельство и вытребовать изъ мѣста приписки его или его семейства къ обществу посемейный на него списокъ, а затѣмъ, внести, въ свое время, въ призывные списки (прим. 5 къ ст. 121). 7) Городскія и волостныя управленія, исполняя немедленно обращаемыя къ нимъ, по указанному предшествующей статьей 6 поводу, требованія о высылкѣ посемейныхъ списковъ, въ то же время исключаютъ лицъ, относительно коихъ поступили означенныя требованія, изъ числа молодыхъ людей, подлежащихъ внесенію въ призывные списки по мѣсту приписки къ обществу, если же окажется, что лицо, на которое затребованъ посемейный списокъ, уже

[1]) Теперь перваго.

включено по мѣсту приписки къ обществу въ призывной списокъ, а послѣдній уже представленъ по принадлежности, то городское или волостное управленіе, на предметъ исключенія сего лица изъ помянутыхъ призывныхъ списковъ, представляютъ на распоряженіе подлежащаго воинскаго присутствія. 8) Евреи, нигдѣ не приписавшіеся до указаннаго въ ст. 115 устава крайняго срока для приписки къ призывному участку, вносятся въ призывные списки по мѣсту записи ихъ самихъ или ихъ семействъ по ревизіи и привлекаются къ отвѣтственности по ст. 384 устава.(Указъ Прав. Сената 1 Деп. 14 Іюня 1890 и 12 Декаб. 1891; собр. узак. 1892 г. ст. 1008).

2. Принимая во вниманіе: 1) что по точному смыслу ст. 115 уст. воин. пов., за исключеніемъ сельскихъ податного состоянія обывателей, всякое лицо обязано получить приписное свидѣтельство по достиженіи 16 лѣтъ и не позднѣе 31 (нынѣ 1) Декабря того года, когда ему исполняется 20 лѣтъ, причемъ евреи согласно ст. 120 уст. обязаны въ чертѣ еврейской осѣдлости приписаться по мѣсту постояннаго жительства или занятій, 2) что согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Прав. Сената евреи, не приписавшіеся согласно 115 ст. уст. къ призывному участку по мѣсту жительства, считаются состоящими, помимо всякаго съ ихъ стороны заявленія, въ призывномъ участкѣ по мѣсту приписки къ обществу, и 3) что А., подлежащій призыву въ 1911 г., оказался нигдѣ не приписаннымъ въ срокъ, указанный въ ст. 115, причисленіе же его къ мѣщанскому обществу (Р. уѣзда) состоялось лишь 21 Февраля 1911 г., Прав. Сенатъ находитъ, что проситель долженъ числиться приписаннымъ къ призывному участку по тому обществу, къ коему онъ принадлежалъ къ 31 Декабря 1910 (Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 17 Мая 1913 по д. Айзенштата).

3. Принимая во вниманіе, что, какъ видно изъ протоколовъ полиціи, Исаакъ К. проживаетъ со своимъ отцомъ въ с. В.-О. при своемъ родномъ дядѣ Нафталѣ К., состоящемъ директоромъ-распорядителемъ сахарнаго завода, и, хотя обучается въ Н. гимназіи, но на каникулы и праздники пріѣзжаетъ всегда на жительство въ с. В.-О., гдѣ и занимается письмоводствомъ при заводѣ, Прав. Сенатъ находитъ, что мѣстомъ постояннаго жительства К. должно считаться с. В.-О., гдѣ онъ подлежитъ припискѣ. (Указъ 1 Деп. Прав. Сен. 24 Марта 1911 г., № 3375).

4. Перечисляя документы, удостовѣряющіе право на приписку къ избранному городу или волости, правила заключаютъ въ себѣ указаніе на то, что при разрѣшеніи вопроса о мѣстѣ постояннаго жительства просителя могутъ быть принимаемы въ соображеніе не только полицейское свидѣтельство, но и различные торговые документы, а равно и свѣдѣнія о мѣстѣ жительства родителей просителя, служащіе, по мнѣнію уѣзднаго присутствія, достаточнымъ доказательствомъ проживанія его въ данной мѣстности. (Указъ 1 Деп. Пр. Сен. 13 Апр. 1904 № 3461).

5. Договоръ о наймѣ квартиры, заключенный за нѣсколько дней до подачи заявленія о припискѣ согласно правиламъ для приписки евреевъ, не можетъ служить достаточнымъ доказательствомъ постояннаго проживанія просителя въ мѣстности, избираемой для приписки. (Указъ 1 Деп. Пр. Сен. 26 Авг. 1893 № 6341).

6. Представленное просителемъ свидѣтельство уѣзднаго полицейскаго управленія въ томъ, что онъ проживалъ въ городѣ Р. болѣе двухъ лѣтъ, и протоколъ дознанія полиціи въ томъ, что онъ около трехъ лѣтъ занимался въ городѣ Р. зеркальнымъ ремесломъ,

являлись достаточными доказательствами фактическаго жительства просителя въ городѣ Р. (Указъ 1 Деп. Прав. Сен. 3 Окт. 1906 № 9245).

7. Представленное евреемъ, просителемъ, при заявленіи о приписк‍ѣ къ призывному участку, по мѣсту постояннаго жительства, удостовѣреніе городской управы о принадлежности отцу его недвижимаго имущества въ районѣ того же участка должно считаться достаточнымъ доказательствомъ права его на приписку къ названному участку. (Указъ 1 Деп. Пр. Сен. 7 Сент. 1894 № 6338).

8. Евреи, въ чертѣ ихъ осѣдлости, обязаны приписываться для отбыванія воинской повинности къ городамъ и волостямъ, по мѣсту постояннаго жительства или занятій, причемъ, возбуждая ходатайства о приписк‍ѣ, они должны представить въ подлежащее присутствіе по воинской повинности лишь документы, удостовѣряющіе право ихъ на приписку къ избранному участку, какъ-то: свидѣтельство мѣстной полиціи о постоянномъ жительствѣ въ участкѣ, акты на владѣніе имуществомъ и т. п. Затѣмъ присутствіе, уже послѣ выдачи еврею приписного свидѣтельства, требуетъ изъ мѣстъ его приписки къ обществу посемейный списокъ, который служитъ главнымъ основаніемъ для опредѣленія возраста лицъ нехристіанскаго исповѣданія, если въ правильности сдѣланной въ этомъ спискѣ отмѣтки не возникаетъ сомнѣнія. (Указъ 1 Деп. Пр. Сен. 12 Марта 1902 № 2297).

9. Такъ какъ 120 ст. обязываетъ всѣхъ евреевъ, за исключеніемъ евреевъ обывателей Царства Польскаго, въ чертѣ постоянной ихъ осѣдлости, приписываться для исполненія воинской повинности только по мѣсту постояннаго жительства или занятій, безъ всякаго отношенія къ мѣсту приписки, къ обществамъ по ревизіи, то необходимо признать, что установленный правилами о приписк‍ѣ евреевъ порядокъ долженъ быть примѣняемъ какъ въ случаѣ совпаденія постояннаго жительства еврея съ приписк‍ою его къ обществу, такъ и при различіи оныхъ, т.-е. эти правила относятся ко всѣмъ евреямъ, находящимся въ чертѣ ихъ постоянной осѣдлости. Такой выводъ подтверждается и тѣмъ соображеніемъ, что помянутыя правила обязываютъ евреевъ приписываться, по мѣсту постояннаго жительства, не позднѣе 31 (нынѣ 1-го) Декабря года, предшествующаго призыву, и съ представленіемъ доказательствъ о правѣ на приписку, и только при неисполненіи сего они вносятся въ призывные списки по мѣсту записи по ревизіи, съ привлеченіемъ къ отвѣтственности по 384 ст. уст. (Указъ 1 Деп. Пр. Сен. 23 Сент. 1893 № 7248).

10. Прав. Сенатъ находитъ: 1) что, на основаніи ст. 120 уст. воин. пов., евреи, въ чертѣ постоянной ихъ осѣдлости, обязаны приписаться, по отбыванію воинской повинности, къ городамъ и волостямъ, по мѣсту постояннаго жительства или занятій; 2) что отказъ П. губ. по воинской повинности присутствія въ приписк‍ѣ Р. къ Крюковской волости, послѣдовавшей вслѣдствіе того, что внесеніе его въ призывные списки по мѣсту записи его по ревизіи (Кременчугскіе мѣщане) совпадаетъ съ мѣстомъ его пребыванія въ городѣ Кременчугѣ, не можетъ быть признанъ основательнымъ, ибо, согласно приведенной выше ст. 120 уст., проситель обязанъ былъ приписаться по мѣсту постояннаго жительства (Крюковская вол.), каковое мѣсто вовсе не совпадало съ мѣстомъ записи его по ревизіи (Кременчугскіе мѣщане) и мѣстомъ нахожденія его по ремеслу, и 3) что проситель, какъ постоянно, со дня рожденія, проживающій въ предѣлахъ Крюковской волости и возбудившій ходатайство о приписк‍ѣ въ Сен-

тябрѣ 1907 г., т.-е. въ томъ самомъ году, когда ему исполнилось 20 лѣтъ отъ роду, имѣлъ полное право приписаться для исполненія воинской повинности къ призывному участку по Крюковской волости. (Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 26 Окт. 1910 № 10111).

11. Принимая во вниманіе: 1) что Зельманъ-Вульфъ Р. ходатайствовалъ о припискѣ его къ призывному участку гор. П., въ каковомъ ходатайствѣ ему было отказано, 2) что В. губернское присутствіе, отказывая Р. въ припискѣ его къ призывному участу гор. П. не имѣло въ виду, что Р., подлежащему отбыванію воинской повинности, отказано въ припискѣ его къ Виленскому городскому призывному участку, каковой отказъ обжалованъ Прав. Сенату и жалоба Р., опредѣленіемъ Прав. Сената 13 Апрѣля 1912 г. № 4519, была оставлена безъ удовлетворенія и 3) что, въ виду этого отказъ Р. въ припискѣ его къ призывному участку гор. П. является лишеннымъ достаточныхъ основаній, Прав. Сенатъ признаетъ жалобу мѣщанина Зельмана-Вульфа Р. заслуживающею уваженія. (Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 13 Сент. 1913 по д. Русина)

12. Евреи, не приписавшіеся до 31 (нынѣ 1-го) Декабря, согласно 115 ст. уст., къ призывному участку по мѣсту постояннаго ихъ жительства или занятій, на основаніи закона 3 Февраля 1876 г., и не получившіе тамъ приписного свидѣтельства, не могутъ быть приписаны къ этому участку по минованіи сего срока и считаются состоящими, помимо всякаго съ ихъ стороны заявленія, въ призывномъ участкѣ по мѣсту приписки ихъ къ тому обществу, къ которому они были причислены до наступленія срока, указаннаго въ ст. 115 уст. (Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 26 Янв. 1889 № 801). То же разъяснено въ ук. 1 Деп. 22 Апр. 1893 № 3465; 30 Янв. 1901 № 849; 9 Февр. 1905 № 1303; 30 Сент. 1910 № 8981; 4 Февр. 1910 и 18 Марта 1911 № 3066; 9 Марта 1911 № 2644 и 24 Нояб. № 11835 и мн. др.

13. 120 ст. устава и разъясняющія его правила обязываютъ евреевъ приписываться для отбыванія воинской повинности по мѣсту постояннаго жительства или занятій лишь въ предѣлахъ черты ихъ осѣдлости, изъ чего слѣдуетъ, что евреи, жительствующіе въ мѣстностяхъ, лежащихъ внѣ таковой черты, слѣдуя общему правилу, содержащемуся въ 112 и слѣд. ст. устава, отбываютъ воинскую повинность въ призывныхъ участкахъ по мѣсту нахожденія городовъ и волостей, къ коимъ они приписаны. (Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 4 Нояб. 1893 № 8449).

То же разъясн. въ ук. 1 Деп. 17 Нояб. 1894 № 8565; 23 Мая 1895 № 3918; 31 Янв. 1896 № 991, 15 Февр. № 1512, 3 Окт. № 7350; 27 Мая 1908 № 5346.

14. Евреи, не приписанные ни къ какому обществу и вмѣстѣ съ тѣмъ не доказавшіе законности своего рожденія, являются обязанными отбывать воинскую повинность по мѣсту ихъ жительства. (Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 18 ноября 1902 № 7945).

15. Правит. Сенатъ находитъ, что сынъ врача Илья К., не приписанный ни къ какому обществу и проживающій постоянно при отцѣ своемъ въ городѣ Воронежѣ, подлежитъ припискѣ къ призывному участку по мѣсту жительства своего отца. (Указъ 1 Деп. Пр. Сен. 18 Нояб. 1913 № 11980 по дѣлу Кричевскаго).

16. Принимая во вниманіе, что мѣщанинъ Абрамъ Э., проживая въ предѣлахъ пятаго участка К. уѣзда, приписался для отбытія повинности по означенному участку еще въ 1885 году, что Э. подлежалъ бы призыву по мѣсту приписки его къ обществу въ Б. уѣздѣ только въ томъ случаѣ, если бы своевременно не приписался къ

призывному участку по мѣсту жительства, что, такимъ образомъ, Э., по достиженіи призывного возраста въ 1888 году, отбытію воинской повинности по мѣсту жительства по К. призывному участку, откуда получилъ призывное свидѣтельство, не подлежалъ, Прав. Сен. призналъ неправильнымъ привлеченіе Э. къ Б. уѣзду по мѣсту его приписки по ревизіи (Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 20 Апр. 1889 № 3282).

17. Полицейское управленіе, находящееся въ мѣстности внѣ черты осѣдлости евреевъ, разрѣшая ходатайство еврея относительно выдачи ему свидѣтельства о времени проживанія его въ данной мѣстности, не должно входить въ обсужденіе вопроса о правѣ просителя отбывать воинскую повинность внѣ черты еврейской осѣдлости, такъ какъ этотъ вопросъ относится къ предметамъ вѣдомства присутствій по воинской повинности, а не полиціи. (Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 13 Апр. 1895 № 2845).

18. Евреи, проживающіе въ чертѣ постоянной ихъ осѣдлости и имѣющіе отцовъ, принадлежащихъ къ сословнымъ обществамъ мѣстностей, лежащихъ внѣ этой черты, должны быть призываемы къ исполненію воинской повинности по мѣсту фактическаго ихъ жительства, а затѣмъ могутъ перечисляться для исполненія означенной повинности въ другіе участки, съ соблюденіемъ 138 и 140 ст. уст. (Ук. 1 Деп. 21 Дек. 1889 № 10333).

19. Прав. Сенатъ нашелъ, что дѣти нижнихъ чиновъ евреевъ, приписавшихся къ обществамъ внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ, какъ бывшія малолѣтними во время этой приписки, такъ и родившіяся послѣ перечисленія отцовъ, сохраняютъ пріобрѣтенное послѣдними право повсемѣстнаго въ Имперіи жительства и не могутъ быть, безъ ихъ согласія, исключаемы изъ обществъ, въ которыхъ числились, для перечисленія къ обществамъ въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ.

Въ виду сего рѣшеніе Кіевскаго губернскаго присутствія, коимъ признано, что сынъ оставного нижняго чина Илья Б. долженъ отбывать воинскую повинность не по мѣсту постояннаго своего жительства въ гор. Кіевѣ, а въ чертѣ постоянной осѣдлости евреевъ, представляется неправильнымъ. (Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 31 Янв. 1896 № 1010).

20. По силѣ п. 4-го ст. 572 Зак. Сост., изд. 1899 г., перечисленіе мѣщанъ изъ одного общества въ другое, хотя бы и безъ увольнительныхъ приговоровъ, допускается лишь при условіи, чтобы въ прежнемъ обществѣ не оставалось малолѣтнихъ членовъ перечисляющагося семейства. Посему малолѣтніе сыновья мѣщанъ евреевъ, хотя и не упомянутые въ опредѣленіяхъ казенныхъ палатъ о перечисленіи отцовъ ихъ въ другія общества, должны, тѣмъ не менѣе, считаться принадлежащими къ этимъ послѣднимъ обществамъ и вноситься въ призывные списки по симъ обществамъ, если они не припишутся къ призывнымъ участкамъ по мѣсту ихъ постояннаго жительства или занятій, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 120 Уст. Воин. Повин. и въ правилахъ, распубликованныхъ въ Собр. узак. и расп. Прав. 19 Сентября 1892 года № 99, подъ ст. 1008. (Опр. 1 Деп. Пр. Сен. 16 Марта 1906 № 3346, ук. 5 Іюня 1906 г. № 6098).

21. Мѣщане евреи, состоящіе на постоянномъ жительствѣ въ мѣстечкахъ Западнаго Края, вносятся въ призывные списки, составленные волостными правленіями, и отбываютъ воинскую повинность въ участкахъ, въ коихъ эти волости входятъ, только въ случаѣ приписки ихъ къ волости по 120 ст., при отсутствіи же таковой означенные евреи вносятся въ списки городскими управленіями по мѣсту

приписки къ обществамъ, въ районѣ коихъ и привлекаются къ повинности. (Ук. I Деп. П. С. 20 Мая 1893 № 4213).

22. Для перечисленія лица еврейскаго закона необходимо, чтобъ оно проживало безотлучно въ мѣстности, входящей въ составъ вновь избраннаго участка, не менѣе двухъ лѣтъ. Указаніе на то, что по 138 ст. уст. евреи могутъ перечислиться изъ одной мѣстности въ другую не только при условіи проживанія въ новой мѣстности не менѣе двухъ лѣтъ, но и въ случаѣ существованія въ послѣдней у нихъ самихъ или ихъ родителей недвижимой собственности, неправильно, такъ какъ въ 138 ст. уст. говорится о первоначальной припискѣ къ тому или другому участку для отбыванія повинности. (Ук. I Деп. П. С. 26 Янв. 1889 № 813).

23. Прав. Сенатъ находитъ, что перечисленіе Мойше-Лейзера Г. изъ Хотинскаго уѣзда въ Бѣлецкій на основаніи представленныхъ имъ двухъ квитанцій объ уплатѣ отцомъ его въ 1907 и 1908 гг. страховки за находящійся въ м. Б. собственный домъ является неправильнымъ, такъ какъ означенныя страховыя квитанціи удостовѣряютъ лишь фактъ принадлежности дома отцу названнаго лица, но не являются доказательствомъ требуемаго ст. 139 уст. воин. пов. двухлѣтняго проживанія его въ этомъ мѣстечкѣ. Вслѣдствіе сего Мойше-Лейзеръ Г., на точномъ основаніи закона, былъ обязанъ отбыть воинскую повинность по мѣсту первоначальной приписки его къ участку въ Х. уѣздѣ. (Ук. I Деп. П. С. 2 Апр. 1913 № 11727 по д. Гурвица).

24. Для перечисленія евреевъ въ участки, находящіеся внѣ черты ихъ осѣдлости, они должны имѣть право на постоянное жительство внѣ этой черты, каковое разрѣшается только евреямъ, указаннымъ въ 12 ст. уст. о пасп. (прилож. къ ст. 68 уст. о пасп., изд. 1903 г.), (купцы 1-й гильдіи и имѣющіе ученую степень), евреи же ремесленники, по ст. 17 прилож. къ ст. 68 уст. о пасп., изд. 1903 г., проживаютъ внѣ черты временно по паспортамъ, почему они и не могутъ перечисляться для отбыванія воинской повинности въ призывные участки внѣ черты еврейской осѣдлости. (Ук. I Деп. П. С. 15 Ноября 1884 и 15 Марта 1885 г. № 2338) То же разъясн. и въ ук. I Деп. 17 Нояб. 1894 № 8565; 4 Окт. 1895 № 6814; 18 Нояб. 1902 № 8966 и др.

25. Прав. Сенатъ находитъ, что согласно ст. 139 уст. воин. пов. для перечисленія евреевъ въ призывные участки необходимо безотлучное проживаніе въ мѣстности, входящей въ составъ вновь избраннаго участка, не менѣе двухъ лѣтъ до дня заявленія ходатайства о перечисленіи, причемъ такое безотлучное проживаніе, на основ. прим. I къ ст. 140 уст. воин. пов., удостовѣряется мѣстной полиціей. Обращаясь къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла и имѣя въ виду: 1) что Л. въ доказательство своего безпрерывнаго проживанія въ Сандомирскомъ уѣздѣ представилъ удостовѣреніе, выданное ему Начальникомъ земской стражи С. же уѣзда, 2) что согласно разъясненію Прав. Сената отъ 25 февраля 1903 г. № 1725, Начальникъ земской стражи въ губерніяхъ Ц. Польскаго является органомъ полицейской власти, 3) что отказъ губернскаго присутствія въ признаніи за представленнымъ просителемъ удостовѣреніемъ доказательной силы, на основаніи разъясненій Прав. Сената отъ 1 Декабря 1911 г. № 14370, является неправильнымъ, такъ какъ разъясненіе это не содержитъ въ себѣ указаній на незаконность выдаваемыхъ Начальникомъ земской стражи въ Ц. П. удостовѣреній о жительствѣ и указываетъ лишь на органы общей полиціи, къ вѣдѣнію которыхъ относится

выдача таковыхъ удостовѣреній, и 4) что удостовѣреніе, представленное Л. и выданное ему Начальникомъ земской стражи С. уѣзда, является соотвѣтствующимъ требованію прим. I къ ст. 140 уст. воин. повин., почему Л. имѣетъ право на перечисленіе въ призывной участокъ по С. уѣзду, Прав. Сенатъ признаетъ жалобы Манели Л. заслуживающими уваженія. (Ук. 1-го Деп. П. С. 8 Мая 1913 по дѣлу Ливера).

26. Хотя перечисленіе евреевъ изъ призывныхъ участковъ, къ коимъ они приписаны по отбыванію воинской повинности, въ другіе участки въ чертѣ постоянной осѣдлости евреевъ, равно какъ и внѣ оной, допускается въ томъ только случаѣ, когда лица сіи, имѣя по закону право на жительство въ мѣстностяхъ, входящихъ въ составъ вновь избранныхъ участковъ, безотлучно проживали тамъ не менѣе двухъ лѣтъ до дня заявленія ходатайства о перечисленіи, тѣмъ не менѣе слѣдуетъ признать, что кратковременная отлучка изъ вновь избраннаго участка (напр., выѣздъ изъ Риги въ Харьковъ для держанія тамъ экзамена на званіе дантиста) не можетъ лишить лицо, ходатайствующее о перечисленіи его, правъ на таковое. (Ук. I Деп. П. С. 11 Окт. 1905 № 7813).

27. Такъ какъ въ Сибири дѣйствуетъ спеціальный законъ (ст. 11 прил. къ ст. 68 уст. о пасп., изд. 1903 г.), въ силу коего пріѣздъ въ Сибирь и водвореніе въ оной евреямъ, въ томъ числѣ и ремесленникамъ, безусловно воспрещается, то не можетъ быть допущено перечисленіе ихъ въ призывные участки Сибири для отбыванія воинской повинности (Ук. I Деп. П. С. 3 Окт. 1890 г. № 7958).

То же въ ук. I Деп. 27 Янв. 1893 № 816; 25 Сент. 1898 № 7070.

28. Принимая во вниманіе: 1) что въ ст. 139 уст. не содержится указанія на то, что право перечисляться въ призывные участки внѣ еврейской осѣдлости предоставлено только тѣмъ евреямъ, которые имѣютъ право постояннаго жительства въ мѣстностяхъ, входящихъ въ составъ вновь избранныхъ ими участковъ, а такое право предоставлено всѣмъ евреямъ, которые, по закону, имѣютъ право на жительство въ мѣстностяхъ, входящихъ въ составъ вновь избранныхъ участковъ, и 2) что къ такимъ евреямъ, имѣющимъ, по закону, право жительства въ Лифляндской и Курляндской губ., несомнѣнно должны быть отнесены и тѣ евреи, которые, на основаніи Выс. пов. 21 Іюля 1893 г., оставлены съ семействами въ мѣстахъ ихъ временнаго пребыванія, въ Лифляндской и Курляндской губерніяхъ, впредь до разсмотрѣнія, въ законодательномъ порядкѣ, общаго вопроса о евреяхъ, Прав. Сен. нашелъ, что евреи, проживающіе въ Лифляндской и Курляндской губ. и за которыми губ. правленіями этихъ губерній, въ установленномъ порядкѣ, признано право на проживаніе въ этихъ губ. на основаніи Выс. пов. 21 Іюля 1893 г., имѣютъ, по 139 ст., право перечисляться въ призывные участки въ этихъ двухъ губерніяхъ, если они проживали въ этихъ участкахъ безотлучно не менѣе двухъ лѣтъ послѣ полученія отъ губ. правленія надлежащаго удостовѣренія о правѣ проживанія въ этихъ губерніяхъ и до заявленія ходатайства о перечисленіи ихъ. (Ук. I Деп. П. С. 7 Дек. 1905 № 9804).

29. Принимая во вниманіе: 1) что общая черта еврейской осѣдлости, указанная въ ст. 7 прил. къ ст. 68 уст. о пасп., (изд. 1903 г.) въ видѣ особой льготы простирается, между прочимъ, и на Курляндскую губернію, въ которой, на основаніи ст. 7 прилож. къ ст. 68 уст. о пасп., изд. 1903 г., постоянное жительство разрѣшается тѣмъ евреямъ, кои тамъ записаны по ревизіи до 13 апрѣля

1835 г., и 2) что въ законѣ нигдѣ не содержится указаній на то, чтобы каждый отдѣльный призывной участокъ Курляндской губерніи долженъ былъ считаться расположеннымъ внѣ черты осѣдлости евреевъ, Прав. Сенатъ призналъ состоявшееся 8 Января 1903 г. постановленіе губернскаго присутствія, коимъ разъяснено, что при перечисленіи евреевъ изъ одного призывного участка Курляндской губерніи въ другой призывной участокъ той же губерніи, по мѣсту жительства, они лишаются права на льготу по семейному положенію,—неправильнымъ. (Ук. I Деп. П. С. 7 марта 1906 г. № 2899).

30. Несомнѣнно, что законъ, обставляя перечисленіе евреевъ изъ одного призывного участка въ другой извѣстными ограничительными условіями, имѣлъ главнымъ образомъ въ виду воспрепятствовать стремленію евреевъ освободиться отъ исполненія воинской повинности; при перечисленіи изъ призывного участка, находящагося въ чертѣ постоянной осѣдлости евреевъ, въ участокъ, лежащій внѣ таковой, въ которомъ число призываемыхъ евреевъ по сравненію съ числомъ новобранцевъ остальныхъ исповѣданій очень незначительно и даже ничтожно, освобожденіе отъ поступленія въ войска перечислившагося еврея легко достижимо, но упомянутая возможность избѣжать воинской службы исчезаетъ при перечисленіи изъ участка, находящагося внѣ предѣловъ еврейской осѣдлости, въ другой таковой же участокъ, т. е. въ мѣстность, находящуюся въ такихъ же условіяхъ въ отношеніи призыва евреевъ, какъ и та, изъ коей перечисленіе состоялось (тѣмъ болѣе, что для перечисленія необходимо двухлѣтнее проживаніе во вновь избранной мѣстности, и слѣдовательно перечисляющійся долженъ былъ бы заранѣе учесть, гдѣ условія призыва будутъ для него выгоднѣе), и представлялось бы несправедливымъ еврея, пользующагося правомъ на льготу въ какомъ нибудь уѣздѣ одной изъ внутреннихъ губерній, лишать этой льготы при перечисленіи его, въ виду перехода на жительство, въ другой уѣздъ такой же губерніи. Изложенный взглядъ находитъ себѣ подтвержденіе и въ буквальномъ текстѣ 3 п. ст. 139 уст., при сопоставленіи его со 2 пунктомъ той же статьи. Въ то время, какъ послѣдній, устанавливая условіемъ допустимости перечисленія евреевъ предварительное проживаніе въ теченіе двухъ лѣтъ, опредѣленно указываетъ на необходимость наличности этого условія при перечисленіи, какъ внутри черты постоянной осѣдлости евреевъ, такъ и внѣ оной, 3 пунктъ лишь устанавливаетъ, что евреи утрачиваютъ льготы по семейному положенію при перечисленіи въ участки, находящіеся внѣ предѣловъ постоянной осѣдлости. (Ук. I Деп. П. С. 8 мая 1908 № 4731).

31. Законъ (ст. 138 и 140 уст. воин. повин.) предоставляетъ призываемымъ право перечисляться изъ одного призывного участка въ другой, при чемъ крайнимъ срокомъ заявленія о желаніи воспользоваться этимъ правомъ является 15 Января года призыва. Тѣмъ не менѣе, во вниманіе къ экономическимъ условіямъ податного населенія, проживающаго въ массѣ внѣ мѣстъ приписки своей къ обществу, представляется справедливымъ, въ случаяхъ, заслуживающихъ уваженія, разрѣшать призывнымъ, своевременно не перечислившимся въ призывные участки по мѣсту ихъ жительства, подвергнуться освидѣтельствованію въ годности къ военной службѣ въ этихъ участкахъ за призывные участки, къ коимъ они приписаны. Обращаясь къ поводамъ, которые, при разсмотрѣніи губернскими (областными) по воинской повинности присутствіями ходатайствъ по сему предмету лицъ, обязанныхъ исполнить воинскую повинность по же-

ребью, должны служить основаніемъ къ удовлетворенію оныхъ, является соотвѣтственнымъ признать въ семъ отношеніи уважительными: а) разстояніе не менѣе тысячи верстъ между мѣстомъ жительства и мѣстомъ его приписки къ призывному участку; б) удостовѣренное свидѣтельствомъ врача болѣзненное состояніе, лишающее возможности передвиженія, или наличность тѣлесныхъ недостатковъ, безусловно освобождающихъ отъ пріема въ войска, и в) принадлежность (по семейной льготѣ или по вынутому нумеру жеребья) къ категоріи призываемыхъ, подлежащихъ въ силу закона зачисленію въ государственное ополченіе. Установленіе подобныхъ ограничительныхъ условій имѣетъ цѣлью сокращеніе, по возможности, числа лицъ, освобождаемыхъ отъ обязательной явки къ освидѣтельствованію въ мѣста призыва. На практикѣ, однако, нерѣдки случаи, когда ходатайства объ освидѣтельствованіи по мѣсту жительства, хотя и не удовлетворяютъ ни одному изъ приведенныхъ выше общихъ условій, тѣмъ не менѣе представляются заслуживающими вниманія по какимъ либо инымъ основаніямъ, какъ напр., вслѣдствіе неудобства путей сообщенія между мѣстомъ жительства призываемаго и мѣстомъ приписки его къ призывному участку, особенно при отсутствіи желѣзныхъ дорогъ, или въ виду крайней его бѣдности, или же потому, что проситель привлекается къ освидѣтельствованію внѣ времени, назначеннаго для призыва, съ цѣлью опредѣленія ему возраста по наружному виду, и проч. и проч. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, перечислить кои не представляется возможнымъ, отъ губернатора будетъ зависѣть представлять ходатайства объ освидѣтельствованіи по мѣсту жительства на разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ сообщеніемъ всѣхъ необходимыхъ по нимъ свѣдѣній. (Цирк. М. В. Д. 30 іюня 1904 № 15; 12 октября 1912 № 38).

То же въ ук. I Деп. П. С. 31 мая 1912 № 6611.

32. Относительно лицъ, съ разрѣшенія Министерства освидѣтельствованныхъ по мѣсту жительства, а не по мѣсту приписки къ призывному участку, должно озаботиться, чтобы: 1) по полученіи распоряженія Министерства объ освидѣтельствованіи того или другого просителя, таковое распоряженіе немедленно сообщалось подлежащему воинскому присутствію для исполненія; 2) освидѣтельствованіе означенныхъ лицъ производилось, по возможности, въ скорѣйшемъ времени и, во всякомъ случаѣ, въ ближайшее засѣданіе присутствія и 3) о результатахъ освидѣтельствованія безотлагательно поставлялось въ извѣстность присутствіе по мѣсту приписки освидѣтельствованнаго къ призывному участку и никакъ не позднѣе трехъ дней послѣ освидѣтельствованія, такъ какъ на отсутствіе денежныхъ средствъ указываетъ въ своихъ ходатайствахъ большинство просителей. (Циркуляръ М. В. Д. 8 августа 1900 № 14; 12 октября 1912 № 38).

33. Не подлежатъ удовлетворенію ходатайства объ освидѣтельствованіи въ призывномъ участкѣ не по мѣсту приписки, основанныя на обстоятельствахъ, не подходящихъ къ основаніямъ, перечисленнымъ въ цирк. М. В. Д. 30 іюня 1904 г. № 15. (Уқ. 1-го Деп. Пр. Сен. 24 марта 1911 № 3394).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О льготахъ 1-го разряда. Доказательства правъ на льготу. Опредѣленіе возраста по наружному виду. Отсрочка для лицъ, обучающихся заграницею.

Уст. о воин. повин. Св. Зак. т. IV изд. 1897 г. по прод. 1912 г.

Ст. 54. Лица, пользующіяся правомъ на льготу перваго разряда, кромѣ лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія, на службу не назначаются хотя бы для выполненія общаго годового призыва не доставало прочихъ людей, призванныхъ къ исполненію воинской повинности. Лица, имѣющія право на льготы низшихъ разрядовъ, принимаются на службу въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 168 (по прод.) лишь въ случаѣ необходимости пополненія ими годового призыва. При недостаткѣ среди призываемыхъ, принадлежащихъ къ іудейскому вѣроисповѣданію, лицъ, какъ безльготныхъ, такъ и имѣющихъ право на льготы четвертаго, третьяго или второго разрядовъ, разрѣшается, для пополненія подлежащаго, по разверсткѣ, принятію въ войска числа новобранцевъ сего вѣроисповѣданія, принимать на службу и тѣхъ изъ нихъ, которые имѣютъ право на льготу перваго разряда.

Ст. 123[1]. При назначеніи льготъ по семейному положенію лицамъ іудейскаго вѣроисповѣданія, Присутствіе по воинской повинности, въ случаѣ сомнѣнія въ правильности внесенныхъ въ призывной списокъ свѣдѣній о семейномъ положеніи этихъ лицъ, имѣетъ право требовать представленія ими удостовѣренныхъ полиціею, по мѣсту постояннаго ихъ жительства, свѣдѣній о составѣ ихъ семействъ. Требованіе Присутствіемъ отъ призываемыхъ представленія означенныхъ свѣдѣній должно быть имъ объявлено не позднѣе перваго Августа года призыва ихъ къ исполненію воинской повинности. Удостовѣренія о составѣ семейства выдаются полиціею лишь по представленіи призываемыми несомнѣнныхъ доказательствъ о семейномъ ихъ положеніи.

Ст. 152[1]. Составивъ участковые списки, Уѣздныя (Окружныя) и Городскія по воинской повинности Присутствія представляютъ къ первому мая въ Губернскія (Областныя) по воинской повинности Присутствія свѣдѣнія о числѣ лицъ,

внесенныхъ по всему уѣзду (округу) или городу въ общіе призывные списки и въ дополнительные списки А и Б, съ показаніемъ, въ отдѣльности, числа лицъ, не пользующихся правомъ на льготу по семейному положенію, и числа лицъ, имѣющихъ право на эту льготу, притомъ по каждому разряду отдѣльно. По каждой изъ перечисленныхъ категорій должны быть показаны отдѣльно свѣдѣнія о числѣ: 1) лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія и 2) лицъ всѣхъ прочихъ вѣроисповѣданій...

Ст. 153[1]. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по полученіи означенныхъ въ 152[2] (по прод.) статьѣ свѣдѣній, прежде всего распредѣляетъ общій годовой призывъ между лицами іудейскаго вѣроисповѣданія и лицами всѣхъ прочихъ вѣроисповѣданій, соразмѣрно числамъ тѣхъ и другихъ, внесенныхъ въ общіе призывные списки, но съ исключеніемъ лицъ, за коими признано право на льготу перваго разряда по семейному положенію. Затѣмъ, по соображеніи съ данными предшествовавшихъ призывовъ и съ указаніемъ опыта, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ опредѣляетъ для каждой изъ указанныхъ выше двухъ вѣроисповѣдныхъ группъ, въ отдѣльности: 1)..., 2)..., 3)..., и 4)....

Ст. 153[2]. Ежегодно къ первому Сентября Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ, сообщаетъ, чрезъ Губернскія (Областныя) по воинской повинности Присутствія, Уѣзднымъ (Окружнымъ) и Городскимъ Присутствіямъ указанія о томъ: 1) какія категоріи призываемыхъ, т.-е. одни ли безльготные или же и льготные и какихъ именно разрядовъ, начиная съ низшаго, должны быть приняты на службу: 2) какой процентъ подлежитъ пріему на службу изъ тѣхъ категорій призывныхъ, которыя не должны быть, приняты полностью, и 3) какія категоріи призывныхъ должны быть зачислены въ запасъ жеребьевыхъ. Всѣ эти свѣдѣнія сообщаются отдѣльно по каждой изъ двухъ указанныхъ въ предыдущей (153[1] по прод.) статьѣ вѣроисповѣдныхъ группъ.

Ст. 157. Къ явкѣ въ призывной участокъ не вызываются: 1)..., 2)..., 3)..., 4) пользующіеся льготою перваго разряда по семейному положенію (ст. 48, п. 1, по прод.), кромѣ лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія, 5)... и 6)...

Ст. 159. Уѣздное (Окружное) или Городское по воинской

повинности Присутствіе, по прибытіи въ участокъ, открываетъ свои дѣйствія опредѣленіемъ возраста по наружному виду тѣмъ лицамъ, коимъ лѣта не могли быть опредѣлены по установленнымъ документамъ (ст. 128, 130 и 131) и не были опредѣлены по наружному виду въ срокъ, указанный въ статьѣ 133¹ (по прод.),

Ст. 125. Составленіе метрическихъ выписей возлагается: 1)..., 2)..., 3) о евреяхъ и лицахъ другихъ вѣроученій—на тѣ правительственныя учрежденія гражданскаго вѣдомства, которыми по закону ведутся или хранятся метрическія сихъ исповѣданій и вѣроученій книги.

Ст. 129. При разнорѣчіи въ показаніяхъ о возрастѣ по метрической выписи или метрическому свидѣтельству и по посемейному списку или другому документу возрастъ опредѣляется: для христіанъ—по метрикѣ, а для нехристіанъ—по посемейному списку или другимъ документамъ, если въ правильности ихъ показаній не возникнетъ сомнѣній.

Ст. 131. Возрастъ опредѣляется по наружному виду: 1) во всѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ никакого законнаго документа о лѣтахъ, 2)... и 3) лицамъ нехристіанскаго вѣроисповѣданія—во всѣхъ случаяхъ, когда возникнетъ сомнѣніе въ правильности имѣющихся о возрастѣ документовъ, не исключая и метрикъ; но если въ показаніяхъ о возрастѣ по метрикѣ и по посемейному списку нѣтъ разнорѣчія, то хотя бы и было возбуждено сомнѣніе въ правильности этихъ показаній, возрастъ опредѣляется согласно означеннымъ документамъ, а не по наружному виду.

Ст. 162. По дополненіи общаго призывного списка, Уѣздное (Окружное) или Городское по воинской повинности Присутствіе провѣряетъ по оному и дополнительнымъ спискамъ А и Б явившихся къ призыву лицъ... Затѣмъ слѣдуетъ вынимание жеребья, коему подлежатъ всѣ внесенные въ общій призывной списокъ участка, исключая лицъ, указанныхъ въ пунктѣ I статьи 79 (по прод.), а также пользующихся льготой перваго разряда по семейному положенію, кромѣ лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія. Лица, внесенныя въ дополнительные списки, жеребья не вынимаютъ.

Ст. 168. Освидѣтельствованію подвергаются прежде всего лица, внесенныя въ дополнительные списки А и Б, а также

заявившія желаніе поступить на службу вольноопредѣляющимися или охотниками... Если въ Присутствіи по воинской повинности имѣется распоряженіе Министерства Внутреннихъ дѣлъ о пріемѣ на службу опредѣленнаго процента лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія, пользующихся льготою перваго разряда, то освидѣтельствованію подвергаются и сіи послѣдніе.

Ст. 176[1]. Дѣйствія Уѣзднаго (Окружного) и городского по воинской повинности Присутствій въ призывныхъ участкахъ заканчиваются: 1)... 2) зачисленіе въ ополченіе второго разряда какъ признанныхъ негодными къ службѣ, за исключеніемъ оказавшихся по наружному виду совсѣмъ неспособными носить оружіе, такъ и лицъ, пользующихся льготою перваго разряда, кромѣ льготныхъ перваго разряда іудейскаго вѣроисповѣданія, если, согласно распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, опредѣленный процентъ послѣднихъ подлежитъ пріему въ войска (ст. 153[2]. п. 2, по прод.): 3)... и 4)...

Ст. 58. Въ каждой семьѣ тотъ членъ ея, который долженъ поступить на службу въ войска или состоитъ уже на службѣ, можетъ быть замѣненъ, по добровольному согласію, братомъ... Дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ сей статьѣ, не распространяется на лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія.

Ст. 181[4]. ...Для сего Присутствія 15 февраля вносятъ [сихъ послѣднихъ лицъ въ пріемную роспись и дѣлаютъ распоряженіе къ объявленію имъ по мѣсту ихъ жительства о томъ, что они приняты на службу и обязаны явиться въ опредѣленный имъ срокъ на сборный пунктъ. Вслѣдъ за симъ Присутствія зачисляютъ непринятыхъ въ войска льготныхъ перваго разряда іудейскаго вѣроисповѣданія во второй разрядъ ополченія, а прочихъ лицъ, непринятыхъ на службу, но оказавшихся къ ней годными,—въ первый разрядъ ополченія.

Ст. 64 прим. 2 прилож. ст. 4. Молодымъ людямъ, учащимся въ иностранныхъ учебныхъ заведеніяхъ или окончившимъ въ нихъ курсъ не вслѣдствіе обязательнаго для ихъ отцовъ пребыванія за границею, означенныя въ статьяхъ I (по прод.) и 2 сего приложенія отсрочки и льготы предоставляются, при соблюденіи указанныхъ въ сихъ статьяхъ, по принадлежности, условій, Министромъ Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Такіе молодые люди обязаны къ своимъ прошеніямъ объ отсрочкахъ при-

лагать, въ числѣ другихъ документовъ, засвидѣтельствованныя въ подлинности русскимъ посольствомъ или миссіею удостовѣренія отъ начальства того учебнаго заведенія, въ которомъ они обучаются, о безупречномъ ихъ поведеніи и прилежномъ ученіи.

Уст. Пасп. Св. Зак. т. XIV изд. 1903 г.

Ст. 69. Въ видахъ на жительство евреевъ, получившихъ въ отношеніи отбыванія воинской повинности льготу перваго разряда по семейному положенію, особой о семъ отмѣтки не дѣлается.

Разъясненія.

1. На основаніи ст. 123[1] уст. воин. повин., при назначеніи льготъ по семейному положенію призываемымъ изъ евреевъ, присутствіе по воин. пов., въ случаѣ сомнѣнія въ правильности свѣдѣній о семейномъ положеніи включенныхъ въ призывной списокъ, имѣетъ право требовать представленія призываемыми свѣдѣній о семейномъ ихъ составѣ, удостовѣренныхъ полиціей по мѣсту постояннаго жительства призываемыхъ. При этомъ, согласно разъясненіямъ Прав. Сената (напр., въ рѣшеніи отъ 11 іюня 1892 г. за № 4989), опредѣленіе случаевъ, въ которыхъ представляется поводъ сомнѣваться въ правильности внесенныхъ въ призывные списки показаній о составѣ семьи призываемыхъ изъ евреевъ, вполнѣ предоставляется усмотрѣнію воинскихъ присутствій. (Ук. I Деп. Пр. С. 30 марта 1910 г. и 17 февр. 1912 г. за № 2109).

2. Согласно ст. 123[1] уст., присутствія имѣютъ право, а не обязанность, требовать представленія призываемыми свѣдѣній, удостовѣренныхъ полиціей, о семейномъ ихъ составѣ; право присутствій возбуждать сомнѣнія въ вѣрности показаній о семейномъ составѣ призываемыхъ изъ евреевъ не ограничено. Но требованіе въ такихъ случаяхъ отъ призываемаго вмѣсто указаннаго выше документа другихъ, какъ то: приговора общества, подтверждающаго семейный составъ призываемаго, или посвидѣтельствованной метрики о бракосочетаніи родителей и всѣхъ членовъ его семейства, является неправильнымъ. (Ук. I Деп. Пр. С. 4 окт. 1911 г. за № 8778).

То же въ ук. 1 Деп. 18 февр. 1893 г. за № 1398; 7 дек. 1910 г. № 12325; 16 нояб. 1910 г. № 11162.

3. Принимая во вниманіе: 1) что К. уѣздное присутствіе, по полученіи отъ просителя Хаима Д. засвидѣтельствованнаго Б. мѣщанской управой посемейнаго списка, изъ котораго было видно, что призывной Аврумъ Д. имѣетъ право на льготу второго разряда по семейному положенію, не сомнѣвалось въ правильности показаннаго по призывному списку семейнаго состава Д. и 2) что, такимъ образомъ, послѣдовавшее, при первоначальной повѣркѣ призывного списка 27 апрѣля 1901 г., со стороны уѣзднаго присутствія требованіе отъ Д. удостовѣренія полиціи о семейномъ его положеніи устранялось представленнымъ просителемъ посемейнымъ спискомъ, Прав. Сенатъ призналъ неправильнымъ постановленіе К. губернскаго присутствія о не-

предоставленіи Авруму Д. льготы по семейному положенію. (Ук. 1 деп. 17 дек. 1902 г. за 10109).

4. Представленіе доказательствъ права на льготу самими призываемыми относится только до тѣхъ изъ нихъ, которые указаны въ ст. 113 уст., такъ какъ при внесеніи въ призывные списки лицъ, указанныхъ въ ст. 112, семейное положеніе ихъ, согласно 123 ст. уст., показывается въ призывныхъ спискахъ учрежденіемъ, составляющимъ эти списки (ст. 121). Исключеніе изъ этого правила указано въ примѣчаніи къ ст. 123 (нынѣ ст. 123[1]) и касается только тѣхъ призываемыхъ евреевъ, которые подали о себѣ дополнительную ревизскую сказку въ 1871 году или имѣютъ въ семействѣ таковыхъ лицъ, но этотъ законъ можетъ быть примѣненъ только при двухъ условіяхъ: 1) чтобы уѣздное присутствіе, провѣривъ показанный въ призывномъ спискѣ составъ семейства, порядкомъ, установленнымъ ст. 149, усумнилось въ правильности доставленныхъ свѣдѣній; 2) чтобы требованіе представленія удостовѣренія полиціи объявлено было призываемому не позднѣе 1 августа (Ук. 1 Департ. Пр. Сен. 3 окт. 1885 г. № 6858).

Тоже см. ук. 1 Деп. 20 нояб. 1900 г. № 941.

5. Принимая во вниманіе: 1) что въ силу прим. 1 къ ст. 124 уст. воин. пов., въ Царствѣ Польскомъ призывные списки составляются на основаніи книгъ постояннаго и непостояннаго населенія, по свѣдѣніямъ которыхъ и предоставляются призываемымъ льготы по семейному положенію, такъ какъ въ книги эти, на основаніи прим. къ ст. 126 уст. воин. пов., вносятся всѣ данныя о родившихся, сочетавшихся бракомъ и умершихъ; 2) что Холмское Уѣздное Присутствіе, если считало необходимымъ провѣрить имѣвшіяся въ призывномъ спискѣ 1910 г. свѣдѣнія о Лейбѣ Ф., обязано было, примѣнительно къ ст. 123[1] устава, потребовать отъ него надлежащее удостовѣреніе, объявивъ ему о семъ до 1 авг. призывного 1910 г. Пр. Сен. призналъ, что представленный Люблинскому Губернск. Присутствію просителемъ составленный чиновникомъ гражданскаго состоянія актъ о бракосочетаніи служилъ достаточнымъ основаніемъ названному Присутствію для пересмотра, по вновь открывшимся обстоятельствамъ, обжалованнаго рѣшенія Холмскаго Уѣзднаго присутствія. (Ук. 1-го Деп. Пр. Сен. 12 окт. 1912 г. по д. Фроста).

6. Призываемый изъ евреевъ, указанныхъ въ ст. 123[1] уст., не можетъ быть признанъ виновнымъ въ несвоевременномъ представленіи, въ доказательство своихъ правъ на льготу по семейному положенію, отмѣченную въ призывномъ спискѣ, удостовѣренія полицейскаго управленія о семейномъ его составѣ, если уѣздное присутствіе, возбудивъ сомнѣніе въ правильности показанія призывного списка, не потребовало отъ него представленія надлежащаго удостовѣренія и не объявило ему о семъ до 1 августа призывного года, или если требованіе присутствія было ему предъявлено, по ошибкѣ полиціи, лишь 14 августа того года, или если объявленіе было предъявлено не призывному, а другому лицу для передачи ему, а онъ его не получилъ. (Ук. 1-го Деп. Пр. Сен. 13 іюня 1889 г. № 4137).

То же разъяснено въ ук. I Деп. 18 янв. 1890 г. № 491; 1 дек. 1892 года № 9056; 2 марта 1895 г. № 1691; 10 марта 1903 г. № 2200.

7. Принимая во вниманіе: 1) что свѣдѣнія о семейномъ составѣ Р. были доставлены уѣздному присутствію П-скимъ волостнымъ правленіемъ при рапортѣ отъ 30 іюня 1912 г.; 2) что уѣздное присутствіе разсмотрѣло доказательства на право Р. на льготу по семейному положенію лишь 15 октября 1912 г. и, усумнившись въ ихъ правиль-

ности, отказало ему въ льготѣ; 3) что уѣздному присутствію слѣдовало своевременно разсмотрѣть права призываемаго на льготу, дабы въ случаѣ сомнѣнія, оно могло потребовать отъ него, не позднѣе 1 августа, представленія полицейскаго свидѣтельства; 4) что такое упущеніе со стороны уѣзднаго присутствія лишало Р. фактической возможности доказать свое право на льготу, и 5) что губернскому присутствію, усмотрѣвшему неправильность дѣйствій уѣзднаго присутствія и указавшему на нее въ своемъ постановленіи отъ 30 ноября 1912 г., слѣдовало отмѣнить дѣйствія уѣзднаго присутствія по вопросу о представленіи Р. льготы по семейному положенію, Прав. Сенатъ признаетъ настоящую жалобу просителя заслуживающей уваженія. (Ук. 1-го Деп. Пр. Сен. 20 іюля 1913 г. по д. Раппопорта).

8. Хотя требованіе со стороны присутствій удостовѣренныхъ полиціей свѣдѣній о составѣ семейства должно быть объявлено до 1 августа того года, когда производится призывъ, тѣмъ не менѣе несоблюденіе присутствіемъ этого условія можетъ имѣть значеніе лишь тогда, когда затребованное отъ призываемаго и непредставленное до жеребьеметанія удостовѣреніе полиціи будетъ представлено призываемымъ впослѣдствіи, такъ какъ въ этомъ случаѣ несвоевременность представленія сказаннаго удостовѣренія можетъ оказаться прямымъ послѣдствіемъ необъявленія присутствіемъ о своемъ требованіи до 1 августа. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда затребованное присутствіемъ удостовѣреніе полиціи о семейномъ положеніи не представлено призываемымъ ни до начала, ни по окончаніи жеребьеметанія, вопросъ о томъ, когда именно было объявлено требованіе присутствія о представленіи удостовѣренія, т.-е. до 1 августа или же позднѣе, теряетъ всякое значеніе, а потому, въ подобныхъ случаяхъ, одно только необъявленіе со стороны присутствія помянутаго требованія до вышеуказаннаго срока не можетъ служить основаніемъ къ отмѣнѣ постановленій сихъ присутствій, коими отказано въ льготѣ за непредставленіемъ сказанныхъ удостовѣреній до жеребьеметанія. (Ук. 1-го Деп. Пр. Сен. 12 янв. 1889 г. № 254).

То же разъяснено въ ук. Пр. Сен. 15 янв. 1898 г. № 411; 10 окт. 1900 г. № 7976; 17 дек. 1902 г. № 10123.

9. Если еврей призывается не по мѣсту приписки къ обществу, гдѣ онъ и не проживаетъ, то льгота ему можетъ быть предоставлена лишь по истребованіи полицейскаго удостовѣренія о составѣ семьи. (Ук. Деп. 1-го Пр. Сен. 16 марта 1911 г. № 2835).

10. Если присутствіе сомнѣвается въ возрастѣ членовъ семьи призываемаго за отсутствіемъ нужныхъ свѣдѣній въ полицейскомъ удостовѣреніи состава семьи призываемаго, то оно должно вызвать этихъ членовъ семьи для опредѣленія возраста по наружному виду; безъ этого отказъ въ предоставленіи призываемому льготы неправиленъ. (Ук. 1-го Деп. Пр. Сен. 18 мая 1911 г. № 5179).

11. На основаніи ст. 123[1] и ст. 146 уст. воин. пов. для полученія льготы по семейному положенію призываемые обязаны представлять въ присутствія по воинской повинности свѣдѣнія о своемъ семейномъ составѣ, удостовѣренныя полиціей. При этомъ воинскія присутствія, руководствуясь указомъ Прав. Сената отъ 3 октября 1885 г., требуютъ отъ призываемыхъ предъявленія свидѣтельствъ, выданныхъ по установленной формѣ уѣздными или городскими полицейскими учрежденіями, т.-е. на основаніи постановленія двухъ лицъ, а именно полиціймейстера и его помощника или исправника и его помощника, и отказываютъ въ пріемѣ удостовѣреній, выданныхъ столичными участковыми приставами. Между тѣмъ, за воспослѣдованіемъ закона

8-го іюня 1889 года, коллегіи полицейскихъ управленій упразднены, а обязанности городскихъ и уѣздныхъ полицейскихъ управленій въ столицахъ главнѣйшимъ образомъ сосредоточены въ участковыхъ полицейскихъ управленіяхъ. Вслѣдствіе сего предусмотрѣнныя ст. 123[1] и 146 устава о воинской повинности удостовѣренія полиціи о составѣ семьи призываемаго къ исполненію воинской повинности должны выдаваться или исправникомъ и полиціймейстеромъ, или за отсутствіемъ сихъ чиновъ—ихъ помощниками, но отнюдь не первыми и послѣдними вмѣстѣ съ помощниками. Въ столицахъ же означенныя удостовѣренія должны быть выдаваемы мѣстными участковыми приставами. (Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 22 дек. 1912 г. № 52).

12. Представленное Гехтманомъ свидѣтельство о семейномъ положеніи выдано Ч-скимъ городскимъ полицейскимъ управленіемъ за подписью помощника полиціймейстера за № и съ приложеніемъ печати полицейскаго управленія; отсутствіе на свидѣтельствѣ другихъ подписей не является обстоятельствомъ, лишающимъ его значенія документа, такъ какъ свидѣтельство выдано не лично помощникомъ полиціймейстера, а имъ какъ представителемъ полицейскаго управленія, что явствуетъ изъ того, что свидѣтельство написано на бланкѣ полицейскаго управленія и снабжено его печатью. Признавая посему, что губ. присутствіе неправильно отказало Гехтману въ признаніи за представленнымъ имъ свидѣтельствомъ о его семейномъ положеніи значенія документа, Прав. Сенатъ опредѣляетъ: обжалованное постановленіе губ. присутствія отмѣнить. (Ук. 1-го Деп. Пр. Сен. 18 мая 1911 г. № 5181).

13. Удостовѣренія должностныхъ лицъ и другихъ учрежденій (напр. бургомистра) не могутъ имѣть значенія, равнаго съ удостовѣреніями полицейскаго управленія. (Ук. 1-го Деп. Пр. Сен. 18 ноября 1902 г. № 8967).

14. Принимая во вниманіе: 1) что представленное мѣщаниномъ Гиршею Р. удостовѣреніе Д-скаго полицейскаго управленія свидѣтельствуетъ, что онъ единственный сынъ, каковой составъ семьи даетъ ему право на льготу; 2) что отсутствіе въ этомъ удостовѣреніи указанія на то, что въ семьѣ болѣе членовъ мужскаго пола нѣтъ, не умаляетъ достовѣрности показанныхъ въ немъ свѣдѣній о составѣ семьи и 3) что при такомъ составѣ возрастъ членовъ семейства не имѣетъ значенія, Прав. Сенатъ призналъ неправильнымъ рѣшеніе Н. уѣзднаго присутствія объ отказѣ въ назначеніи Гиршѣ Р. льготы по семейному положенію. (Ук. 1-го Деп. Пр. Сен. 17 нояб. 1898 г. № 8894).

15. Выданное полицейскимъ учрежденіемъ удостовѣреніе, съ обозначеніемъ семейнаго состава призываемаго, должно почитаться за документъ, удовлетворяющій требованію закона, независимо отъ того, указываются ли въ удостовѣреніи основанія, кои послужили къ его выдачѣ, т.-е. документы или дознанія. (Ук. 1-го Деп. Пр. Сен. 9 февр. 1905 г. № 1307). То же въ ук. 16 нояб. 1910 г. № 11125.

16. Одинъ протоколъ полицейскаго дознанія не можетъ замѣнить удостовѣреніе надлежащаго полицейскаго управленія, выданное по мѣсту жительства призываемаго и категорически подтверждающее данный составъ его семьи, въ виду того, что полицейское дознаніе заключаетъ въ себѣ только результатъ показаній спрошенныхъ о составѣ семьи призываемаго лица, безъ ручательства самой полиціи въ вѣрности этихъ показаній; равнымъ образомъ не имѣетъ безусловнаго значенія удостовѣреніе полиціи, основанное лишь на результатахъ произведеннаго дознанія, такъ какъ безспорная сила признается

лишь за удостовѣреніями, основанными на несомнѣнныхъ доказательствахъ. Но въ виду того, что ни въ ст. 123¹ уст., ни въ какихъ-либо другихъ статьяхъ того же устава не содержится указанія, какія доказательства полиція обязана считать несомнѣнными, то полиція, въ виду лежащей на ней отвѣтственности за точность удостовѣренія, имѣетъ право входить въ оцѣнку достовѣрности представленныхъ доказательствъ и указывать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, какія доказательства были бы сочтены ею за несомнѣнныя. (Ук. 1-го Деп. Пр. Сен. 23 февр. 1889 г. № 1748). То же въ ук. 15 марта 1890 г. № 2572; 8 апр. 1893 г. № 3002.

17. Хотя, при отсутствіи или недостаточности имѣющихся въ самой полиціи данныхъ для повѣрки семейнаго состава призываемыхъ, не представляется законныхъ основаній требовать отъ полицейскихъ чиновъ производства присяжныхъ дознаній и розысканій относительно рожденія, браковъ, разводовъ и смерти, происшедшихъ въ каждой еврейской семьѣ, коль скоро однимъ изъ членовъ такой семьи будетъ возбуждено ходатайство о выдачѣ ему удостовѣренія о семейномъ его положеніи для представленія такового въ присутствіе, въ виду крайняго обремененія названныхъ чиновъ многочисленными служебными обязанностями, тѣмъ не менѣе нельзя не признать, что полиція, отказывая въ выдачѣ призываемымъ вышеупомянутыхъ удостовѣреній, обязана войти въ обсужденіе представляемыхъ просителями, въ доказательство семейнаго ихъ состава, документовъ и въ своихъ рѣшеніяхъ излагать тѣ доводы и причины, которые послужили основаніемъ къ признанію таковыхъ недостаточными. Имѣя же вмѣстѣ съ тѣмъ въ виду, что въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ несомнѣнность доказательствъ, удостовѣряющихъ составъ семьи, зависитъ совершенно отъ мѣстныхъ и часто даже отъ индивидуальныхъ условій, въ которыхъ состоитъ лицо, ходатайствующее о выдачѣ ему удостовѣренія, а слѣдовательно немыслимо устанавливать какіе либо опредѣленныя по сему предмету правила, Прав. Сенатъ нашелъ, что отъ полиціи зависитъ указать просителю, въ случаѣ непредставленія послѣднимъ, по мнѣнію полиціи, несомнѣнныхъ доказательствъ, какіе именно отъ него требуются въ подтвержденіе семейнаго состава документы, на предметъ выдачи удостовѣренія полиціи о семейномъ его положеніи. Въ случаѣ непредъявленія таковыхъ, полиція можетъ отказать въ выдачѣ требуемаго удостовѣренія, но она не вправѣ, выдавая лицу помянутое удостовѣреніе, которое по ст. 123¹ уст., служитъ единственнымъ несомнѣннымъ доказательствомъ семейнаго состава призываемаго изъ евреевъ, въ одно и то же время, дѣлать на означенномъ удостовѣреніи оговорку въ томъ, что она не ручается за составъ его семьи, такъ какъ этимъ самымъ полиція какъ бы опорачиваетъ выданный ею же самою, въ доказательство правильности состава семьи лица еврейскаго происхожденія, документъ. (Ук. 1-го Деп. П. С. 15 іюня 1889 № 4880).

18. Въ законѣ не установлено никакой особой формы для полицейскихъ свидѣтельствъ о семейномъ положеніи призываемыхъ и для присвоенія имъ значенія документа, доказывающаго безспорно данный составъ семьи,—требуется лишь, чтобы удостовѣренія эти выданы были надлежащей властью (по мѣсту постояннаго жительства призываемаго) и чтобы они содержали въ себѣ вполнѣ опредѣленное заключеніе полиціи о составѣ семьи призываемаго. (Ук. 1-го Деп. 23 февр. 1912 № 2075 по дѣлу Спивака и Гуза).

19. Принимая во вниманіе, что въ семействѣ просителя значатся два сына: Мендель, согласно акту о рожденіи, составленному 3 сен-

тября 1887 года, родившійся 26 августа 1887 г. отъ законной жены просителя П.—Пайки, урожденной К., и Мендель, согласно акту о бракосочетаніи Пайки К. съ просителемъ, родившійся 1 мая 1888 г., и что означенные акты, удостовѣряющіе фактъ рожденія сыновей просителя, какъ неопороченные по суду, не могутъ быть опровергнуты произведеннымъ дознаніемъ о несуществованіи одного изъ сыновей просителя,—Правит. Сенатъ находитъ, что С. губ. по воин. пов. присутствіе поступило правильно, отказавъ просителю въ предоставленіи призывному Менделю льготы 1-го разряда и въ исключеніи изъ его семейства Менделя, родившагося 1 мая 1888 г. (Ук. 1-го Деп. П. С. 3 февр. 1911 № 1262).

20. Принимая во вниманіе, что наличность въ семействѣ просителя сыновей Мейлахъ-Ошера и Ошеръ-Мейлаха, родившихся въ разные годы, подтверждается отмѣтками въ посемейномъ спискѣ и метрическими свѣдѣніями и что удостовѣреніе полиціи о составѣ семьи мѣщ. Бенюмина Г., какъ выданное лишь на основаніи дознанія полиціи, не удовлетворяетъ требованіямъ ст. 123[1] о воинской пов. и потому не можетъ служить доказательствомъ нахожденія въ семействѣ Г. лишь сына Ошеръ-Мейлаха, тѣмъ болѣе, что въ свидѣтельствѣ этомъ не содержится упоминанія о Мейлахъ-Ошерѣ, родившемся 27 января 1887 г., К. губ. присутствіе нашло при такихъ условіяхъ, рѣшеніе Ч. уѣзднаго присутствія о неисключеніи Мейлахъ-Ошера Г. изъ призывного списка правильнымъ. Въ жалобѣ Правит. Сенату Г. ходатайствуетъ объ отмѣнѣ постановленія Губ. Присутствія, ссылаясь на то, что полицейскимъ удостовѣреніемъ вполнѣ установленъ составъ его семьи, показанный и въ посемейномъ спискѣ 1901 года. Правит. Сенатъ находитъ, что, согласно разъясненіямъ Правительств. Сената (1889 г. дек. 21 № 10304; 1899 г. февр. 4 № 1199), удостовѣреніе полиціи тогда только можетъ быть оставлено присутствіемъ безъ вниманія, если бы неправильность выдачи его подлежащимъ полицейскимъ учрежденіемъ была удостовѣрена въ установленномъ закономъ порядкѣ; при отсутствіи этого условія является неправильнымъ отказъ призываемому въ льготѣ сообразно тому составу семьи, который значится въ удостовѣреніи полиціи, содержащемъ перечень членовъ семьи призываемаго, съ положительнымъ указаніемъ на то что болѣе членовъ въ семействѣ томъ нѣтъ. Принимая во вниманіе, что представленнымъ мѣщаниномъ Г., свидѣтельствомъ К. Городского Полицейскаго Управленія вполнѣ удостовѣренъ составъ его семьи, въ коемъ между прочимъ, Мейлахъ-Ошеръ не значится, изъ чего слѣдуетъ заключить, что такого сына у просителя не имѣется и что правильность выдачи этого документа не вызывала сомнѣнія,—Правит. Сенатъ признаетъ, что при этихъ условіяхъ К. губ. по воин. пов. Присутствіе не имѣло основаній оставлять помянутое свидѣтельство полиціи безъ вниманія. (Ук. 1 Департ. Правит. Сената 5 апр. 1913 по д. Грузубинскаго).

21. Присутствіе по воинской повинности, въ случаѣ возникновенія сомнѣній въ правильности включенныхъ въ удостовѣреніе показаній, можетъ устранить эти сомнѣнія лишь въ порядкѣ, указанномъ въ ст. ст. 149 и 236 уст. воин. пов., или же путемъ возбужденія, въ установленномъ порядкѣ, противъ виновныхъ въ представленіи ложнаго удостовѣренія и въ неправильной выдачѣ такого, судебнаго преслѣдованія, требовать же отъ призываемаго еще новыхъ доказательствъ, подтверждающихъ выданное въ предписанномъ закономъ порядкѣ удостовѣреніе полиціи о составѣ семьи, Присутствіе не имѣетъ права. (Ук. 1 деп. Прав. Сената 5 апрѣля 1913 г. по д.

Ратнера). То же въ ук. 29 ноября 1890 г. № 10305; 13 октября 1899 года № 7716.

22. Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правит. Сената (24 марта 1903 г. № 2798; 10 нояб. 1904 г. № 9560, 28 сентября 1905 г. № 7385), доказательствомъ смерти лица еврейскаго происхожденія должны считаться или въ надлежащемъ порядкѣ составленныя метрики или удостовѣренія полицейскаго управленія, выдаваемыя на точномъ основаніи ст. 123[1] устава по представленіи полиціи несомнѣнныхъ данныхъ о смерти призываемаго или членовъ его семейства. Принимая во вниманіе, что представленная просителемъ, въ подтвержденіе смерти призывного сына Якова, метрика возбудила у Б. Уѣзднаго Присутствія сомнѣніе, въ виду чего было затребовано удостовѣреніе В.-В. Исправника относительно правильности сего документа, каковое удостовѣреніе вполнѣ устранило имѣвшееся сомнѣніе, и что несмотря на это Уѣздное присутствіе, не удовлетворившись метрикою, возбудило передъ В. Губернаторомъ ходатайство о производствѣ полицейскаго дознанія относительно смерти Якова Б. въ м. Г., каковымъ фактъ смерти означеннаго лица категорически установленъ, Правит. Сенатъ признаетъ, что, при такихъ условіяхъ обжалованное постановленіе оказывается постановленнымъ на основаніяхъ, вызывающихъ сомнѣніе въ своей правильности. (Ук. 1 Департ. Правит. Сената 30 марта 1912 г. по д. Бродача).

23. Проситель Цалель Б. ходатайствовалъ передъ В. городскимъ полицейскимъ управленіемъ, по мѣсту своего жительства, о выдачѣ ему, на предметъ сложенія съ семьи его штрафа въ 300 рублей за неявку въ призывъ 1909 года, брата его Исаака къ исполненію воинской повинности, удостовѣренія въ томъ, что въ семействѣ его родителей никогда не было двухъ сыновей Ицко и Исаака, а былъ и есть одинъ сынъ Ицка—Исаакъ, отбывшій воинскую повинность въ 1907 году и что означенный Ицка и Исаакъ—одно и то же лицо. Принимая во вниманіе, что по самому свойству возбужденнаго ходатайства, необходимыя для удовлетворенія его данныя и свѣдѣнія не могли быть добыты В. городскимъ полицейскимъ управленіемъ, кругъ вѣдомства коего распространяется лишь на городъ В., въ которомъ, по собраннымъ свѣдѣніямъ, родители Б. никогда не проживали, Правит. Сенатъ находитъ, что означенное полицейское управленіе правильно отказало въ ходатайствѣ просителя, указавъ ему, что съ таковымъ слѣдуетъ обратиться по мѣсту постояннаго жительства и приписки родителей Б. (Ук. 1 Деп. Правит. Сената 13 декабря 1911 года № 12825).

24. Не усматривая изъ дѣла, чтобы В. полиція, признавъ представленные мѣщаниномъ Шулимомъ Б. въ подтвержденіе своего семейнаго состава документы недостаточными, указала Б., какіе именно документы онъ долженъ представить, Прав. Сен. нашелъ неправильнымъ постановленіе К. губернскаго правленія, коимъ жалоба мѣщанина Шулима Б. на В. полицію, за невыдачу ему удостовѣренія о семейномъ его составѣ, оставлена безъ уваженія, несмотря на то, что означенною полиціей не было указано Б., какіе именно документы онъ долженъ представить въ подтвержденіе своего семейнаго состава. (Ук. 1 Деп. Правит. Сената 16 мая 1900 г. № 4566).

25. Проситель ходатайствовалъ о выдачѣ ему удостовѣренія о семейномъ положеніи и несуществованіи въ его семьѣ сына Хайкеля, внесеннаго въ призывные списки 1908 г. на основаніи данныхъ посемейнаго списка, составленнаго, по утвержденію жалобщика, ошибочно. Въ ходатайствѣ этомъ просителю было отказано въ виду

того, что проситель не доказалъ документально ошибочности внесенія сына Хайкеля въ его призывной списокъ и не представилъ метрики о рожденіи старшаго сына Хаима-Лейбы. Принимая во вниманіе 1) что требуя документальныхъ доказательствъ вышеозначенной ошибки, Губернское Правленіе не указало, какіе именно документальныя данныя могутъ и должны быть представлены, и 2) что, указывая на отсутствіе такихъ данныхъ, Губернское Правленіе не приняло во вниманіе удостовѣренія депутатовъ Зембинскаго мѣщанскаго общества о томъ, что Хайкель записанъ въ посемейный списокъ просителя ошибочно, Правит. Сенатъ находитъ обжалованное постановленіе недостаточно обоснованнымъ. (Ук. 1 Деп. Правит. Сената 13 сентября 1913 г. по д. Шапиро).

26. При условіи представленія призываемымъ всѣхъ затребованныхъ отъ него документовъ, несомнѣнность коихъ признана самой полиціей и провѣрена произведеннымъ для сего тою же полиціей дознаніемъ, полицейскія управленія не должны отказывать въ выдачѣ удостовѣреній о семейномъ положеніи въ виду лишь предположеній, что удостовѣренный документами и дознаніемъ составъ семейства призываемаго, дающій ему право на льготу, не отвѣчаетъ дѣйствительности (Ук. 1 Деп. Правит. Сената 29 января 1898 г. № 895).

27. В. уѣздное полицейское управленіе и К. губернское правленіе отказали просителю П. въ выдачѣ удостовѣренія о составѣ его семейства на томъ основаніи, что просителемъ не была представлена затребованная отъ него исправленная метрика о рожденіи его сына, Шимона. Принимая во вниманіе: 1) что во всѣхъ представленныхъ просителемъ документахъ, кромѣ метрики о рожденіи сына его, Шимона, отецъ его именуется Шлемой Зусевымъ П., 2) что своимъ удостовѣреніемъ, отъ 15 сентября 1909 г. за № 2970, Б. мѣщанская управа категорически свидѣтельствуетъ, что по посемейнымъ спискамъ и ревизской сказкѣ Богуславскихъ мѣщанъ Шлемы Шимонова П. нѣтъ, а имѣется только Шлема Зусевъ П. и значащійся при немъ записаннымъ призываемый къ исполненію воинской повинности въ 1909 г. сынъ Шимонъ есть дѣйствительно родной его сынъ, и 3) что возбужденное В. уѣзднымъ полицейскимъ управленіемъ при этомъ условіи сомнѣніе въ дѣствительномъ составѣ семейства П. могло бы быть устранено лишь путемъ полицейскаго дознанія, а не служитъ основаніемъ къ отказу въ выдачѣ просимаго П. удостовѣренія, Прав. Сенатъ призналъ состоящееся 27 октября 1909 г. по сему дѣлу постановленіе К. губернскаго правленія неправильнымъ (Ук. 1 Депар. Правит. Сената 9 марта 1910 г. № 2834).

28. К. губ. правленіе отказало въ ходатайствѣ просительницы Ф. о выдачѣ ей удостовѣренія о несуществованіи у нея, за смертью, сына Янкеля Б., въ виду того, что выдача таковыхъ удостовѣреній не относится къ обязанностямъ полицейскаго управленія. Принимая во вниманіе: 1) что на основаніи ст. 123[1] уст. воин. пов. присутствія имѣютъ право требовать представленія призываемыми свѣдѣній, удостовѣренныхъ полиціею, о семейномъ ихъ составѣ, 2) что предъявленное Т. уѣзднымъ по воинск. повин. присутствіемъ къ просительницѣ Ф. требованіе представленія въ установленіе смерти сына ея, Янкеля Б., удостовѣренія полицейскаго управленія, въ сущности сводилось къ требованію присутствіемъ представленія удостовѣренія о настоящемъ семейномъ положеніи Ф., Прав. Сенатъ призналъ отказъ К. губ. правленія неправильнымъ. (Ук. 1 Деп. Правит. Сената 14 марта 1912 года № 3594).

29. На отказъ полиціи въ выдачѣ призываемому удостовѣренія

о семейномъ его положеніи можетъ быть принесена жалоба губернскому правленію, постановленіе котораго по этому вопросу подлежитъ обжалованію Прав. Сенату въ трехмѣсячный срокъ, согласно ст. 586 общ. учр. губ. Т. II св. зак., изд. 1892 г. (Ук. 1 Деп. Прав. Сената 21 января 1893 г. № 488). То же въ Ук. 4 февраля 1899 года № 1199, 22 сентября 1903 г. № 6779.

30. Губернское Правленіе, при разсмотрѣніи жалобы призываемаго на полицейское управленіе за невыдачу ему удостовѣренія о составѣ его семьи, не входитъ въ обсужденіе правильности непризнанія полицейскимъ управленіемъ достаточными представленныхъ просителемъ доказательствъ состава его семьи, такъ какъ оцѣнка этихъ доказательствъ возлагается на полицію. (Ук. 1 Деп. Правит. Сената 14 февраля 1895 г. № 1223).

31. Жалобы на дѣйствія завѣдывающихъ воинскою повинностью учрежденій могутъ быть приносимы и посторонними лицами, а потому подобное обстоятельство, какъ непредставленіе довѣренности однимъ изъ членовъ семьи призываемаго на ходатайство отъ имени другого члена той же семьи, не могло имѣть существеннаго значенія для отказа въ разсмотрѣніи обстоятельствъ жалобы просительницы, поданной ею въ губернское правленіе на постановленіе полицейскаго управленія за невыдачу сыну ея удостовѣренія о семейномъ его составѣ. (Ук. 1-го Деп. Пр. Сен. 3 мая 1890 года № 4054).

32. Разъясненіе, по которому евреи, принявшіе православіе, до пріема ихъ на службу, должны считаться наравнѣ съ лицами, исповѣдывающими еврейскій законъ, имѣвшее, главнымъ образомъ, цѣлью пресѣченіе евреямъ способовъ уклоненія отъ исполненія воинской повинности на счетъ христіанскаго населенія, не можетъ быть примѣнено къ тому случаю, когда призываемый изъ евреевъ былъ окрещенъ въ христіанскую вѣру годъ спустя, по рожденіи, вслѣдствіе чего нельзя предположить, чтобы основаніемъ для такой перемѣны исповѣданія было желаніе избавиться черезъ 20 лѣтъ отъ военной службы или когда изъ дѣла не усматривается какихъ либо обстоятельствъ, указывающихъ на то, что принятіе призываемымъ православія послѣдовало въ интересахъ уклоненія отъ повинности. (Ук. 1-го Деп. Правительств. Сената 17 февраля 1899 года № 1631). То же въ ук. 6 ноября 1901 г. № 9155, 12 января 1906 г. № 329.

33. Требованіе о вызовѣ къ освидѣтельствованію еврея для опредѣленія ему возраста по наружному виду должно быть объявлено подъ росписку или самому призываемому, или, за отсутствіемъ его, кому либо изъ членовъ его семьи. (Ук. 1-го Деп. Правит. Сената 8 декабря 1909 г. № 12547).

34. Принимая во вниманіе, что Фроиму С., въ ходатайствѣ о сличеніи имѣвшейся у него метрической выписи о рожденіи сына Самоила съ подлинной метрической книгой о родившихся евреяхъ по гор. Мелитополю за 1878 г., надлежало обратиться въ Мелитопольскую городскую управу, ручательство коей за вѣрность выписи о рожденіи Самоила С. съ подлинной метрической книгой должно считаться устраняющимъ всякое сомнѣніе по этому поводу, Правит. Сенатъ нашелъ, что Мелитопольское уѣздное полицейское управленіе, а затѣмъ и Тавр. губернское правленіе, отказавъ просителю въ повѣркѣ и засвидѣтельствованіи метрической выписи о рожденіи сына Фроима С., Самоила, съ подлинной метрическою книгою, дѣйствовали правильно. (Указъ 1 Деп. Пр. Сената 30 января № 852).

35. Высочайшимъ повелѣніемъ 20 мая 1881 г. отмѣнено опредѣленіе Прав. Сената 10 ноября 1848 г. о разрѣшеніи раввинамъ

выдавать, на основаніи письменныхъ удостовѣреній трехъ почетныхъ евреевъ, свидѣтельства о времени рожденія тѣхъ изъ евреевъ, которые рождены до 1835 г., т. е. до введенія у евреевъ метрическихъ книгъ, или хотя рождены и послѣ этого года, но не записаны по какимъ либо причинамъ въ метрическія книги, и о принятіи подобныхъ свидѣтельствъ, при запискѣ евреевъ въ городскую обывательскую книгу, вмѣсто свидѣтельствъ, выписанныхъ изъ метрическихъ книгъ. (Цирк. предлож. Министра Внутреннихъ Дѣлъ 19 октября 1881 г. № 4816).

36. Хотя производство какихъ либо дознаній относительно пропущенныхъ или невѣрно записанныхъ по метрическимъ книгамъ событій рожденій, браковъ и смерти евреевъ и не относится къ обязанностямъ ни полиціи, ни городскихъ общественныхъ учрежденій, на обязанности которыхъ лежитъ по закону лишь храненіе и ревизія еврейскихъ метрическихъ книгъ, а также удостовѣреніе выдаваемыхъ раввинами метрическихъ свидѣтельствъ, тѣмъ не менѣе нельзя не признать, что въ тѣхъ случаяхъ когда означенныя учрежденія, убѣдившись въ неправильности существующей въ метрической записи отмѣтки, постановятъ сдѣлать надлежащее исправленіе, то къ производству такового исправленія, какъ не противорѣчащему смыслу 915 ст. Св. Зак. Т. IX изд. 1899 г., не можетъ встрѣтиться препятствій, тѣмъ болѣе, что подлежащее губернское правленіе, усомнившись въ правильности сдѣланнаго городскимъ общественнымъ учрежденіемъ исправленія метрической записи, можетъ провѣрить таковое производствомъ формальнаго полицейскаго дознанія. (Указъ 1 Департ. Прав. Сената 23 февраля 1900 г. № 1821).

37. Повѣрка еврейскихъ метрическихъ книгъ въ мѣстечкахъ, гдѣ введено въ дѣйствіе городовое положеніе 1870 г., изъята изъ вѣдѣнія городового общественнаго управленія и передана сословнымъ учрежденіямъ, каковыми въ мѣстечкахъ являются мѣщанскіе старосты или управы. Посему метрика о смерти жителя такого мѣстечка, выданная помощникомъ раввина и завѣренная сословнымъ учрежденіемъ, въ данномъ случаѣ мѣщанскимъ старостой, неправильно признана со стороны уѣзднаго присутствія не соотвѣтствующей закону лишь потому, что она не была удостовѣрена городскимъ общественнымъ управленіемъ. (Указъ 1-го Департ. Прав. Сената 8 іюня 1905 г. № 5384).

38. Третьимъ пунктомъ 131 ст. уст. предусматривается при опредѣленіи возраста призываемаго два случая возникновенія сомнѣній: 1) сомнѣніе въ правильности представленныхъ въ подвержденіе возраста „документовъ“ и 2) сомнѣніе въ правильности собственно „показанія о возрастѣ“, заключающагося въ этихъ документахъ. Въ первомъ случаѣ, т. е. тогда, когда возникнетъ сомнѣніе въ правильности самыхъ „документовъ“ подтверждающихъ возрастъ, показаніе того или другого возраста и даже полное между собою согласіе въ показаніи о возрастѣ всѣхъ имѣющихся на лицо документовъ не имѣетъ никакого значенія, а потому въ этомъ случаѣ возрастъ лица безусловно подлежитъ опредѣленію по наружному виду, а не по документамъ. Что же касается второго изъ приведенныхъ случаевъ, то очевидно, что сомнѣніе въ правильности собственно заключающагося въ документахъ „показанія о возрастѣ“ можетъ имѣть мѣсто лишь, если правильность документовъ сама по себѣ не возбуждаетъ никакого сомнѣнія. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ согласіе въ показаніи о возрастѣ метрической выписи и ревизской сказки (или замѣняющаго оную посемейнаго списка) имѣетъ существенное значеніе, и

возрастъ подлежитъ опредѣленію по наружному виду только тогда, когда въ сказанныхъ документахъ встрѣтится разнорѣчіе относительно возраста призываемаго. (Указъ 1-го Деп. Прав. Сен. 21 мая 1887 г. № 3731). То же въ ук. 20 мая 1893 г. № 4230; 22 февраля 1912 г. № 2437.

39. Принимая во вниманіе: 1) что, на основаніи п. 3 ст. 131 уст. воин. пов., возрастъ опредѣляется по наружному виду лицамъ нехристіанскаго исповѣданія во всѣхъ случаяхъ, когда возникнетъ сомнѣніе въ правильности имѣющихся о возрастѣ документовъ, не исключая метрикъ, но если въ показаніяхъ о возрастѣ по метрикѣ и по посемейному списку нѣтъ разнорѣчія, то, хотя бы и было возбуждено сомнѣніе въ правильности этихъ показаній, возрастъ опредѣляется согласно означеннымъ документамъ, а не по наружному виду; 2) что П. уѣздное присутствіе опредѣлило возрастъ по наружному виду сыновьямъ просителя, Сролю и Абраму, въ виду сомнѣній, возникшихъ по поводу показаній метрикъ о ихъ возрастѣ; 3) что какъ видно изъ имѣющихся въ дѣлѣ документовъ, возрастъ сыновей просителя по метрикамъ и по посемейному списку показанъ одинаково, а именно въ обоихъ документахъ указано, что Сроль и Абрамъ Ф. близнецы, родившіеся 10 января 1890 г.; 4) что метрика о рожденіи Ф., какъ неопороченная по суду, безусловно должна была быть принята во вниманіе при опредѣленіи времени призыва Ф., несмотря на наличность установленныхъ въ ней дознаніемъ передѣлокъ и подчистокъ, и 5) что, при такихъ условіяхъ, П. уѣздное присутствіе не имѣло законныхъ основаній для привлеченія Ф. къ опредѣленію возраста по наружному виду, Правит. Сенатъ признаетъ настоящія жалобы просителя заслуживающими уваженія. (Указъ 1-го Деп. Прав. Сената 17 мая 1913 г. по дѣлу Фишмана).

40. Принимая во вниманіе, что въ копіи посемейнаго списка имѣется ссылка на метрику съ указаніемъ, что Іосифъ Нахманъ Г. родился 6 іюня 1890 г., каковое указаніе времени рожденія имѣется и въ самой метрической выписи о родившихся, засвидѣтельствованной Р. городской управой, Прав. Сенатъ нашелъ, что въ виду отсутствія какого либо разнорѣчія въ показаніи возраста Іоселя Нахмана Г. по посемейному списку и по метрикѣ, онъ не подлежалъ привлеченію къ освидѣтельствованію для опредѣленія возраста по наружному виду. (Указъ 1-го Деп. Прав. Сената 25 апрѣля 1912 года № 4841).

41. Въ законѣ не имѣется прямыхъ указаній относительно того, какіе документы слѣдуетъ разумѣть подъ выраженіемъ „законныхъ", т. е. только ли документы, о коихъ говорится въ 127 ст. уст., или же вообще всякія законныя удостовѣренія о возрастѣ. Такъ какъ предусмотрѣнный ст. 131 уст. порядокъ опредѣленія возраста по наружному виду, хотя и оказывающійся во многихъ случаяхъ единственно возможнымъ, но какъ основанный на полученномъ членами воинскаго присутствія впечатлѣніи отъ внѣшняго вида освидѣтельствуемаго лица, представляется далеко не точнымъ, то къ этой мѣрѣ слѣдуетъ прибѣгать лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда не имѣется рѣшительно никакихъ документальныхъ данныхъ для установленія возраста лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности. (Ук. 1 Деп. П. С. 24 сент. 1902 г. № 7140).

42. Если имѣется постановленіе окружного суда, коимъ опредѣленъ возрастъ призываемому, то онъ можетъ быть привлеченъ къ освидѣтельствованію по наружному виду лишь въ томъ случаѣ, если въ показаніи возраста по посемейному списку и согласно опредѣле-

нію окружнаго суда возникло разнорѣчіе. (Ук. 1-го Деп. Пр. Сен. 26 окт. 1911 № 9849).

43. Если возбуждено сомнѣніе въ правильности показанія возраста въ посемейномъ спискѣ при наличности незавѣреннаго городскимъ общественнымъ управленіемъ удостовѣренія общественнаго раввина о рожденіи, то возрастъ долженъ быть опредѣленъ по наружному виду. (Ук. 1-го Деп. П. С. 30 сент. 1910 № 8985).

44. Незначительное разнорѣчіе (напр. на одинъ день) между показаніями о возрастѣ въ посемейномъ спискѣ и метрикѣ не должно быть принимаемо во вниманіе. Въ такомъ случаѣ присутствіе, въ силу п. 3 статьи 131, не имѣетъ права опредѣлять возрастъ по наружному виду. (Ук. 1-го Деп. Пр. Сен. 24 янв. 1912 № 893).

45. По возрасту, показанному въ посемейномъ спискѣ (16 л. къ 1902 г.) В. могъ подлежать призыву и въ 1906 и въ 1907 г. и долженъ былъ бы быть включенъ въ призывные списки этого года, между тѣмъ по метрикѣ о рожденіи 1-го янв. 1885 г. годомъ его призыва является 1906 г. Въ виду указаннаго разнорѣчія въ документахъ о возрастѣ Я. уѣздному присутствію надлежало вызвать В. для опредѣленія возраста по наружному виду. (Ук. 1-го Деп. П. С. 16 марта 1911 № 2835).

46. Губернское присутствіе, отмѣняя неправильное постановленіе уѣзднаго присутствія, въ которомъ между прочимъ заключалось опредѣленіе возраста по наружному виду, должно предписать уѣздному присутствію произвести вторичное опредѣленіе возраста по наружному виду, если, по обстоятельствамъ дѣла, возрастъ долженъ быть опредѣленъ въ этомъ порядкѣ. (Ук. 1 Деп. П. С. 2 іюня 1911 № 5899).

47. Лицо, вызванное къ освидѣтельствованію для опредѣленія возраста по наружному виду, не имѣетъ права не являться подъ предлогомъ, что не подлежитъ поступленію на службу, какъ перешедшее предѣльный возрастъ (т. е. достигшее 34 лѣтъ). (Ук. 1-го Деп. П. С. 11 янв. 1912 № 221).

48. По силѣ закона 15 ноября 1888 г., отсрочки по отбыванію воинской повинности молодымъ людямъ, воспитывающимся заграницею, испрашиваются для окончанія ими образованія въ какомъ-либо одномъ, опредѣленномъ учебномъ заведеніи, и слѣдовательно, съ оставленіемъ этими лицами избраннаго ими заведенія, теряетъ свою силу и Высочайше дарованная имъ отсрочка для окончанія образованія въ семъ заведеніи, и потому, въ подобныхъ случаяхъ, молодые люди тотчасъ по прекращеніи ими занятій въ данномъ учебномъ заведеніи, обязаны возвратиться въ Россію для отбыванія воинской повинности. (Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 1 мая 1889 № 8).

49. Принимая во вниманіе, что просителемъ представлены два указанныя въ законѣ удостовѣренія Шарлоттенбургскаго политехническаго института, засвидѣтельствованныя русскимъ консульствомъ въ Берлинѣ, о прилежаніи и поведеніи его, и что единственной причиной къ отказу со стороны В. губернскаго присутствія, въ исходатайствованіи Казиміру Ш. отсрочки для окончанія курса, послужило отсутствіе удостовѣренія объ окончаніи имъ курса наукъ въ одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній Имперіи, представленіе коего не предусмотрѣно правилами, Прав. Сенатъ нашелъ отказъ В. губернскаго присутствія въ исходатайствованіи Казиміру Ш. отсрочки лишеннымъ законныхъ основаній. (Ук. 1-го Деп. Пр. Сен. 13 марта 1900 № 2598).

ГЛАВА III.

Взысканія за уклоненіе отъ исполненія воинской повинности.

Уст. воин. пов. Св. Зак., т. IV изд. 1897 г., по прод. 1912 г. [1])

Ст. 395. Семейство еврея, уклонившагося отъ исполненія воинской повинности, подвергается денежному взысканію въ размѣрѣ трехсотъ рублей. Взысканіе сіе налагается постановленіемъ подлежащаго Уѣзднаго, Окружного или Городского, по воинской повинности Присутствія, приводится въ исполненіе полиціею и не подлежитъ замѣнѣ арестомъ въ случаѣ несостоятельности лицъ, обязанныхъ платежомъ онаго.

Примѣчаніе. За поимку уклонившагося отъ воинской повинности еврея выдается вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, изъ особо назначаемаго на этотъ предметъ кредита.

Улож. о наказ. Св. Зак. т. XV изд. 1885 г.

Ст. 530. Еврей, укрывавшій военно-служащаго изъ евреевъ хотя бы на самое короткое время, или давшій ему способъ къ побѣгу, подвергается: отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ одного до полутора года.

Сверхъ того съ еврейскаго общества, въ которомъ укрывался военный бѣглецъ изъ евреевъ, взыскивается не свыше трехсотъ рублей за каждаго, если оно само его не обнаружило и не представило надлежащему начальству.

---

[1]) Ст. 176[1]. По прибытіи на сборный пунктъ новобранцы приводятся къ присягѣ установленнымъ въ законѣ порядкомъ. Если на сборномъ пунктѣ не окажется духовнаго лица того вѣроисповѣданія, къ которому принадлежитъ кто-либо изъ новобранцевъ, то онъ приводится къ присягѣ Уѣзднымъ Воинскимъ Начальникомъ. Затѣмъ Уѣздный Воинскій Начальникъ обязанъ совмѣстно съ врачемъ произвести новобранцамъ медицинскій осмотръ и тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ признаны неспособными къ военной службѣ, вслѣдствіе болѣзни или увѣчья, не имѣвшихся въ виду при пріемѣ ихъ на службу, отправляетъ на переосвидѣтельствованіе въ Губернское (Областное) по воинской повинности Присутствіе, если они еще не подвергались такому переосвидѣтельствованію.

[1]) Ст. 387[1]. Со времени явки на сборный пунктъ, новобранцы за всѣ совершенные ими преступленія и проступки подлежатъ суду и наказанію по военно-уголовнымъ законамъ.

Разъясненія.

Понятіе уклоненія.

1. Прав. Сенатъ нашелъ, что на основаніи 395 ст. уст., штрафъ въ 300 рублей налагается на семейство еврея въ томъ лишь случаѣ, если онъ, по дошедшей до него очереди для освидѣтельствованія въ годности къ военной службѣ во время дѣйствій присутствія по призыву, не явится для исполненія воинской повинности въ подлежащее уѣздное присутствіе, вслѣдствіе чего взамѣнъ его будетъ принятъ другой призываемый еврейскаго исповѣданія, и что, между тѣмъ, изъ числа лицъ, коимъ возрастъ подлежитъ опредѣленію по наружному виду, привлекаются къ исполненію воинской повинности въ призывъ того же года не всѣ, а напротивъ нѣкоторые изъ нихъ вносятся въ призывные списки послѣдующихъ годовъ. Почему Сенатъ призналъ, что евреи, виновные исключительно въ несвоевременной явкѣ къ освидѣтельствованію для опредѣленія возраста по наружному виду, могутъ быть караемы лишь въ общемъ порядкѣ, указанномъ въ положеніяхъ устава о воин. пов., опредѣляющихъ отвѣтственность всѣхъ вообще призываемыхъ за нарушеніе правилъ сего устава. (Ук. Прав. Сен. 3 окт. 1891, собр. узакон. 1892 г. Деп. ст. 402). То же въ ук. 1 Деп. Пр. Сен. 2 іюня 1911 № 5897.

2. По имѣющимся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣніямъ не всѣми присутствіями одинаково рѣшается вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли лицъ еврейскаго вѣроисповѣданія, внесенныхъ въ призывные списки и подлежащихъ освидѣтельствованію для опредѣленія возраста по наружному виду, исключать изъ таковыхъ списковъ, за неявкою сихъ лицъ къ освидѣтельствованію, или же, не исключая, вынимать за нихъ жребій, а семейства неявившихся облагать штрафомъ въ 300 рублей. Въ видахъ единообразнаго примѣненія на практикѣ имѣющихся въ законѣ и въ неоднократныхъ рѣшеніяхъ Прав. Сената указаній по существу означеннаго вопроса, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ разъяснило Присутствіямъ, что 1) на основаніи ст. 132 уст. учрежденія и должностныя лица, составляющія призывные списки (ст. 121), ведутъ особые списки лицамъ, возрастъ коихъ долженъ быть опредѣленъ по наружному виду, причемъ тѣ изъ сихъ лицъ, которыя, по какому-либо имѣющемуся о возрастѣ ихъ документу, могутъ подлежать призыву въ предстоящій наборъ, включаются упомянутыми учрежденіями также въ призывной списокъ; за симъ неявка такихъ лицъ (всѣхъ вообще вѣроисповѣданій) къ опредѣленію возраста по наружному виду отнюдь не даетъ права на исключеніе ихъ изъ призывного списка. Въ случаѣ обнаруженія преждевременнаго или поздняго призыва лица, не явившагося въ свое время къ освидѣтельствованію для опредѣленія возраста по наружному виду, губернское присутствіе на основаніи прим. къ ст. 107 уст., имѣетъ полное право уничтожить ошибочно вынутый за неявившагося жребій и распорядиться о вторичной дачѣ его, если только со времени перваго жеребьеметанія не прошло больше двухъ лѣтъ; въ противномъ случаѣ присутствіе ограничивается передачей дѣла о несвоевременномъ отбытіи повинности подлежащей судебной власти, для выясненія степени виновности и привлеченія къ законной отвѣтственности лицъ, употребившихъ какія-либо обманныя дѣйствія, съ цѣлью уклониться отъ повинности (ст. 388 и 389 уст.). 3) Неявка лицъ, внесенныхъ въ призывные списки къ освидѣтельствованію для опредѣленія возраста по наружному виду, должна разсматриваться,

какъ желаніе уклониться отъ исполненія воинской повинности одновременно со своими сверстниками, а потому семейства такихъ неявившихся къ освидѣтельствованію евреевъ облагаются штрафомъ въ 300 рублей, и 4) распубликованное въ № 38 собр. узак. и расп. прав. за 1892 г. (ст. 402) опредѣленіе Прав. Сената касается лишь тѣхъ, неявившихся къ освидѣтельствованію для опредѣленія возраста по наружному виду евреевъ, которые подлежали включенію въ призывные списки и вызывались исключительно для опредѣленія возраста по наружному виду, но не для пріема на военную службу. (Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 22 Сент. 1899 № 24).

То же въ ук. 1 Деп. Прав. Сен. 23 Окт. 1902 № 7914; 12 Мая 1903 № 3947.

3. Принимая во вниманіе: 1) что согласно разъясненію Прав. Сената отъ 3 Окт. 1891 г. (Собр. узак. 1892 г., ст. 402) евреи, виновные въ несвоевременной явкѣ къ освидѣтельствованію для опредѣленія возраста по наружному виду, могутъ быть караемы лишь въ общемъ порядкѣ и 2) что штрафъ на просителей наложенъ исключительно за неявку брата ихъ Мошки-Іосека къ опредѣленію возраста по наружному виду, ибо, какъ видно изъ журнала Губернскаго присутствія, уѣздное присутствіе признало его своевременно явившимся къ жеребьеметанію и исполненію воинской повинности, Прав. Сенатъ находитъ постановленіе губернскаго присутствія по настоящему дѣлу неправильнымъ. (Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 30 Марта 1913 по д. Кальмусовыхъ).

4. Принимая во вниманіе, что въ данномъ случаѣ штрафъ на семью просителя былъ наложенъ Н.-А. уѣзднымъ по воин. пов. присутствіемъ исключительно за неявку Л. къ опредѣленію возраста по наружному виду, для чего онъ вызванъ былъ на 31 Мая 1906 г., такъ какъ изъ дѣла видно, что Л. въ призывъ 1906 года явился 21 Октября того же года, и, будучи освидѣтельствованъ, получилъ отсрочку до призыва 1907 г., Прав. Сенатъ, не находя въ дѣйствіяхъ Л. признаковъ уклоненія отъ исполненія воинской повинности, опредѣляетъ: наложенный штрафъ сложить. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. 2 Іюня 1911 № 5897).

5. Правит. Сенатъ нашелъ, что хотя 395 ст. уст. не содержитъ въ себѣ прямого указанія случаевъ, въ которыхъ призываемый считается уклонившимся отъ воинской повинности, а семья его — отвѣтственною за это уклоненіе, тѣмъ не менѣе не подлежитъ сомнѣнію, что вышеозначенный законъ представляетъ собою узаконеніе спеціальное, которое, слѣдовательно, должно быть истолковываемо не въ распространительномъ, а въ тѣсномъ смыслѣ, и въ виду сего можетъ быть примѣняемо лишь тогда, когда совершаемый призываемымъ проступокъ, по своимъ признакамъ, вполнѣ соотвѣтствуетъ буквальному смыслу этого закона. Согласно ст. 395, штрафъ за уклоненіе евреевъ отъ воинской повинности налагается постановленіемъ подлежащаго уѣзднаго, окружного или городского присутствія, изъ чего слѣдуетъ заключить, что п. 4 закона 12 апрѣля 1886 года имѣлъ въ виду исключительно проступки противъ тѣхъ правилъ устава, которыми опредѣлены предметы вѣдомства уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ присутствій. Отсюда, въ свою очередь, вытекаетъ, что несоблюденіе или неисполненіе со стороны призываемаго обязанностей, возлагаемыхъ на него уставомъ по окончаніи надъ нимъ всѣхъ дѣйствій по призыву, относящихся къ предметамъ вѣдомства названныхъ присутствій, не можетъ считаться проступкомъ, на который распространяется сила ст. 395. Противоположное вышесказан-

ному положеніе привело бы къ тому выводу, что семья одного и того же лица, уклонившагося отъ исполненія воинской повинности первоначально—при производствѣ надъ нимъ дѣйствій по призыву, уѣзднаго (окружного или городского) присутсвія, а затѣмъ при производствѣ надъ нимъ тѣхъ же дѣйствій со стороны губернскаго (или областного) присутствія, можетъ быть подвергаема уплатѣ штрафа въ 300 рублей неоднократное число разъ, что помянутою 395 ст. не установлено. По симъ соображеніямъ, Сенатъ нашелъ, что проступки противъ правилъ устава, совершаемые призываемымъ по выбытіи его изъ непосредственныхъ предѣловъ власти уѣзднаго (окружного или городского) присутствія, а слѣдовательно, какъ неявка призываемаго къ переосвидѣтельствованію въ губернское или областное присутствіе, такъ и вообще уклоненіе его отъ обязанностей, возложенныхъ на него уставомъ по окончаніи надъ нимъ дѣйствій по призыву уѣзднаго присутствія, могутъ быть караемы лишь въ общемъ порядкѣ, указанномъ въ положеніяхъ устава, распространяющихся на всѣхъ вообще призываемыхъ, безъ различія вѣроисповѣданій. Въ этомъ же общемъ порядкѣ должна быть опредѣляема отвѣтственность и членовъ семьи призываемаго, если представляется основаніе къ возбужденію противъ нихъ преслѣдованія за пособничество или укрывательство. (Ук. 1-го Деп. Прав. Сената 16 мая 1891 г. № 4552).

6. Правительствующій Сенатъ, по Первому Общему Собранію, нашелъ, что по уставу всѣ лица, подлежащія въ данномъ году отбыванію воинской повинности, за исключеніемъ точно указанныхъ категорій (157 и 158 ст. устава), должны являться, ко времени наступленія призыва, въ назначенные дни въ свои призывные участки и, затѣмъ, тѣ изъ нихъ, которыя, будучи вызваны, по дошедшей до нихъ очереди, для освидѣтельствованія въ годности къ военной службѣ, къ сему не явятся и уважительныхъ причинъ своей неявки не представятъ, подвергаются личнымъ взысканіямъ; наравнѣ съ ними подлежатъ такому взысканію и неявившіеся къ переосвидѣтельствованію (386 ст.), которое можетъ имѣть мѣсто по окончаніи дѣйствій по призыву; если же неявившіеся къ означенному освидѣтельствованію и переосвидѣтельствованію принадлежатъ къ еврейскому исповѣданію, то, кромѣ означеннаго личнаго взысканія, семейства ихъ на основаніи 395 ст. уст., неоднократно разъясненной Правит. Сенатомъ, облагаются 300 руб. штрафомъ. Но такъ какъ неявка призываемыхъ евреевъ къ назначенному въ уѣздномъ воинскомъ присутствіи внезапному освидѣтельствованію составляетъ, въ существѣ, неявку къ переосвидѣтельствованію, производимому лишь не губернскимъ присутствіемъ, а уѣзднымъ, въ силу права, предоставленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 12 апрѣля 1886 года (Ст. 395 уст.), то представляется вполнѣ соотвѣтственнымъ къ семействамъ такихъ евреевъ примѣнять помянутую 395 ст.; принимая, затѣмъ въ соображеніе, что, по своему отличительному признаку, внезапное освидѣтельствованіе производится не въ обычное, всѣмъ извѣстное, время призыва, а совершенно по усмотрѣнію присутствій по воинской повинности, въ промежутокъ времени между окончаніемъ одного и началомъ дѣйствій по слѣдующему призыву, Правит. Сенатъ, по первому общему собранію, не можетъ не признать, что 395 ст. должна примѣняться лишь при условіи объявленія постановленія воинскаго присутствія о вызовѣ къ внезапному освидѣтельствованію какъ призывающемуся еврею, такъ равно и членамъ его семьи, съ отобраніемъ подписки въ полученіи объявленія и съ предупрежденіемъ, что, при неисполненіи требованія при-

сутствія, семейство неявившагося будетъ оштрафовано. (Опр. 1 общаго собранія Сената 29 октября 1893 г. № 84, собр. узак. 1894 г. ст. 848).—Тоже въ ук. 1-го Деп. Правит. Сената 7 октября 1903 г. № 7135; 4 февраля 1906 г. № 1523; 16 ноября 1910 года. № 11122.

7. Принимая во вниманіе, что Мордке З., которому объявлено было требованіе о явкѣ Самуила З. грамотенъ по еврейски и потому, согласно ст. 774 т. XI св. зак., имѣлъ право дать подписку на еврейскомъ языкѣ съ переводомъ на русскій, и что незнаніе имъ русскаго письма не давало основанія признавать его неграмотнымъ и росписываться за него; что при такихъ условіяхъ требованіе это нельзя считать объявленнымъ, а штрафъ за невыполненіемъ предписаннаго закономъ порядка наложеннымъ по достаточнымъ къ тому основаніямъ, Правит. Сенатъ нашелъ постановленіе К. губернскаго присутствія неправильнымъ. (Указъ 1-го Депар. 14 января 1909 г. № 258).

8. Хотя ст. 395 уст. и не содержитъ прямого опредѣленія случаевъ, въ которыхъ призываемый считается уклонившимся отъ воинской повинности, а семья его—отвѣтственною за это уклоненіе, тѣмъ не менѣе не подлежитъ сомнѣнію, что законъ этотъ имѣлъ въ виду, съ одной стороны, обратить отвѣтственность за совершаемыя евреями при отбываніи ими воинской повинности злоупотребленія на ихъ семейство, безъ участія котораго призываемые не могутъ приводить въ исполненіе преступныхъ своихъ замысловъ, а съ другой—предупредить какъ случаи непоступленія въ военную службу такихъ призываемыхъ, до которыхъ, по возрасту и по вынутому ими № жеребья, дошла очередь, такъ и наоборотъ—случаи принятія въ войска лицъ, до которыхъ очередь къ поступленію на дѣйствительную службу доходитъ исключительно вслѣдствіе неисполненія ихъ сверстниками возлагаемыхъ на нихъ уставомъ обязанностей. (Ук. 1-го Деп. Правит. Сената 16 февраля 1911 г. № 1859).

9. Подъ уклонившимися слѣдуетъ понимать не только не явившихся къ первоначальному освидѣтельствованію въ подлежащее уѣздное присутствіе или до окончанія дѣйствій по призыву въ сихъ учрежденіяхъ, но вообще всѣхъ призывныхъ, кто до совершеннаго освобожденія отъ поступленія въ войска не явится по вызову въ присутствіе; помянутое же освобожденіе иногда наступаетъ гораздо позднѣе завершенія дѣйствій по данному призыву и выдачи привлекаемымъ къ отбытію воинской повинности одного изъ упомянутыхъ въ ст. 182 свидѣтельствъ, ибо въ установленныхъ закономъ случаяхъ (107, 171 и 231 ст. уст.) губернскія присутствія могутъ привлекать къ переосвидѣтельствованію въ теченіе двухъ лѣтъ со времени освидѣтельствованія призывныхъ въ таковомъ же уѣздномъ. Подтвержденіемъ такого взгляда на понятіе уклонившихся служитъ и 389 ст. уст., по которой одинаково подвергаются личной отвѣтственности какъ подлежащіе по вынутому нумеру жеребья поступленію въ постоянныя войска, въ случаѣ неявки ихъ ко времени освидѣтельствованія въ призывной участокъ, такъ и не явившіеся, безъ уважительныхъ причинъ, для переосвидѣтельствованія. (Указъ 1-го Депар. Правит. Сената 14 января 1903 г. № 427). То же въ ук. 14 февраля 1907 г. № 1698; 3 ноября 1910 г. № 10580; 16 февраля 1911 г. № 1859.

10. Наложеніе штрафа на семейство совершенно не зависитъ отъ наличности на сторонѣ такого семейства дѣйствительной виновности въ укрывательствѣ его съ цѣлью содѣйствовать уклоненію отъ воинской повинности. Противное сему толкованіе разсматриваемаго постановленія лишило бы его всякаго смысла и значенія, такъ

какъ очевидно, что тѣ члены семейства еврея, причастность коихъ къ совершенному имъ преступленію можетъ быть установлена съ достовѣрностью достаточной, подлежали бы привлеченію къ отвѣтственности на основаніи общихъ правилъ уголовныхъ законовъ о соучастіи въ преступныхъ дѣяніяхъ. Постановленіе же ст. 395, направленное на предотвращеніе слишкомъ часто наблюдающихся на практикѣ случаевъ уклоненія евреевъ отъ исполненія воинской повинности, единственнымъ условіемъ для наложенія денежнаго штрафа на еврейское семейство ставитъ самый фактъ уклоненія одного изъ его членовъ отъ исполненія воинской повинности, совершенно независимо отъ дѣйствительнаго содѣйствія таковому уклоненію со стороны семьи уклонившагося. Такое отступленіе отъ основныхъ началъ дѣйствующихъ уголовныхъ законовъ объясняется стремленіемъ законодательной власти привлечь къ отвѣтственности семейство еврея, уклонившагося отъ исполненія воинской повинности, не только въ тѣхъ случаяхъ, когда оно прямо содѣйствовало такому уклоненію, но и въ тѣхъ, когда съ его стороны не было принято всѣхъ возможныхъ въ данномъ случаѣ мѣръ къ своевременной явкѣ призываемаго въ мѣстное по воинской повинности присутствіе. (Опр. 1-го Общаго Собранія Сената 3 декабря 1910 г. и 9 декабря 1911 года № 227).

11. Штрафъ по 395 ст. уст. воинской повинности изд. 1897 г. можетъ быть наложенъ на семью еврея за каждое дѣйствіе его по уклоненію отъ исполненія воинской повинности, могущее быть разсматриваемымъ какъ отдѣльное и независимое отъ другихъ видовъ уклоненія дѣяніе; такими дѣйствіями, за которыя, за каждое въ отдѣльности, можетъ быть наложенъ штрафъ, Правит. Сенатъ призналъ: неявку къ первоначальному освидѣтельствованію, неявку къ переосвидѣтельствованію въ губернское присутствіе, неявку къ внезапному освидѣтельствованію и неявку послѣ истеченія срока данной по 47 ст. уст. отсрочки. Такимъ образомъ на одну и ту же семью можетъ быть наложенъ штрафъ неоднократно за дѣянія одного и того же ея члена. (Ук. 1-го Депар. Правительств. Сената 30 марта 1910 г. № 3866).—То же въ ук. 16 ноября 1911 г. № 11060.

12. Семейство лица, признаннаго приговоромъ судебнаго мѣста не уклонившимся отъ воинской повинности, а лишь опоздавшимъ по независящимъ отъ него причинамъ, не подлежитъ привлеченію къ 300 руб. штрафу. (Указъ 1-го Депар. Правительств. Сената 26 октября 1910 г. № 10132).

13. Имѣя въ виду: 1) что, согласно рѣшеній Правит. Сената, отъ 23 ноября 1907 и 9 октября 1909 года. по д. Родичева никто не можетъ считать себя безусловно навсегда свободнымъ отъ исполненія воинской повинности въ теченіе 2-хъ лѣтняго срока, въ продолженіе котораго допускается отмѣна рѣшеній Уѣздныхъ Присутствій какъ въ интересахъ частныхъ лицъ, такъ и въ интересахъ закона, 2) что, согласно тому же опредѣленію Правит. Сената—рѣшеніе Уѣзднаго присутствія объ освобожденіи лица отъ исполненія воинской повинности можетъ быть отмѣнено по прошествіи 2-хъ лѣтняго срока только въ случаѣ признанія лица въ судебномъ порядкѣ виновнымъ въ уклоненіи отъ военной службы, Правит. Сенатъ находитъ, что неявка лица, вызваннаго къ переосвидѣтельствованію по прошествіи установленнаго въ прим. къ ст. 107 уст. воинской повинности срока, не можетъ разсматриваться какъ уклоненіе отъ исполненія воинской повинности и подлежать штрафу по ст. 395 устава,

почему наложенный на семью Г. штрафъ не подлежитъ оставленію въ силѣ. (Ук. 1-го Депар. Правит. Сената 11 іюля 1913 г. по д. Гоцмана).

14. Принимая во вниманіе: 1) что сынъ просителя Абрамъ призывался къ исполненію воинской повинности въ призывъ 1908 года, и былъ зачисленъ въ ополченіе 2 разряда съ выдачею ему установленнаго свидѣтельства, 2) что согласно заявленію просителя, не опровергаемому губернскимъ присутствіемъ, сыну его по исполненіи имъ воинской повинности былъ выданъ безсрочный паспортъ, съ коимъ онъ и выѣхалъ неизвѣстно куда, и 3) что въ виду сего проситель лишенъ возможности исполнить нынѣ требованіе воинскаго присутствія о доставленіи названнаго сына къ переосвидѣтельствованію Правит. Сенатъ находитъ несправедливымъ оштрафованіе семьи просителя. (Указъ 1-го Депар. Правит. Сената 22 января 1913 г. по д. Гарбаржа).

15. Принимая во вниманіе: 1) что постановленіе С. губернскаго присутствія о вызовѣ къ переосвидѣтельствованію призывного 1908 года сына просителя, Шлемы, состоялось 4 октября 1910 года т. е. въ срокъ установлевный прим. къ ст. 107 уст. воин. повинности, 2) что просителю было объявлено о вызовѣ его сына къ переосвидѣтельствованію, и 3) какъ видно изъ рапорта С. губернскаго отъ 1 сентября 1912 г. за № 2828, вызванный къ переосвидѣтельствованію сынъ просителя и по настоящее время къ таковому не явился, Правит. Сенатъ не находитъ основаній къ отмѣнѣ обжалованнаго постановленія. (Указъ 1-го Правит. Сената 11 іюля 1913 г. по дѣлу Вассерштрума).

16. Правит. Сенатъ находитъ: 1) что Б. губернское присутствіе наложило штрафъ на семейство Бенюмена-Лейбы Г. за неявку его въ губернское присутствіе къ переосвидѣтельствованію относительно годности его къ военной службѣ 2 Апрѣля и 26 іюля 1910 г. и 2) что о вызовѣ Г въ губернское присутствіе было объявлено не самому вызывавшемуся, а лишь брату его Боруху Г., проживавшему въ городѣ К., между тѣмъ какъ Бенюменъ-Лейба Г. тамъ на жительствѣ не находился. Признавая при такихъ обстоятельствахъ справедливымъ сложить наложенный на семейство просителя 300 руб. штрафъ, Прав. Сенатъ опредѣляетъ: обжалованное просителемъ постановленіе Б. губернскаго по воинской повинности присутствія отмѣнить и штрафъ съ семейства его сложить. (Ук. 1 Деп. П. С. 30 Марта 1913 г. по д. Гитмана).

17. По закону, штрафъ можетъ быть наложенъ на семейство еврея лишь при установленіи уклоненія призываемаго отъ воинской повинности. Хотя въ законѣ не содержится прямого постановленія о томъ, въ какихъ случаяхъ призываемый долженъ считаться уклонившимся отъ воинской повинности, тѣмъ не менѣе, не подлежитъ сомнѣнію, что вышеозначенный законъ представляетъ собою узаконеніе спеціальное, которое можетъ быть поэтому истолковываемо лишь въ тѣсномъ смыслѣ и въ виду сего можетъ быть примѣняемо только тогда, когда совершенный призываемымъ проступокъ, по своимъ признакамъ, вполнѣ соотвѣтствуетъ буквальному смыслу сего закона. Съ этой общей точки зрѣнія, признанной правильною и Прав. Сенатомъ (Опред. 1891 года Мая 16 № 4552), евреи, виновные исключительно въ несвоевременной явкѣ къ освидѣтельствованію, могутъ быть караемы лишь въ общемъ порядкѣ, указанномъ въ положеніяхъ уст. воин. пов., опредѣляющихъ отвѣтственность призываемыхъ за нарушеніе его правилъ (указъ Правительств. Сената 1891 Окт. 3; собр. узак. 1892 г., ст. 402). Согласно сему, если еврей не явится

своевременно безъ уважительной причины ко времени освидѣтельствованія или переосвидѣтельствованія, но впослѣдствіи добровольно явится въ воинское присутствіе, то такое лицо можетъ быть признано виновнымъ въ несвоевременной явкѣ и подвергнуто, согласно ст. 386 уст. воин. пов. и ст. 508 улож. о наказ. (св. зак., т. XV, по пр. 1906 г.), или дисциплинарному взысканію или аресту; наложеніе же на его семью штрафа въ 300 рубл. явилось бы неправильнымъ, ибо не соотвѣтствовало бы точному и буквальному смыслу ст. 395 уст. воин. пов. Примѣняя изложенныя сужденія къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла, 1-ый Департаментъ Госуд. Совѣта принялъ во вниманіе, что еврей Шлема Шехтеръ, признанный Е. Уѣзднымъ по воинской повинности Присутствіемъ негоднымъ къ военной службѣ, былъ вызываемъ для переосвидѣтельствованія его здоровья въ Херсонское губернское по воинской повинности Присутствіе на 16 Мая и 13 Іюня 1908 г., причемъ въ оправданіе неявки было представлено Губернскому Присутствію удостовѣренное полиціею медицинское свидѣтельство отъ 15 Іюня 1908 г. о болѣзни Шлемы Шехтера съ 12 Мая 1908 г., но тѣмъ не менѣе, по постановленію Присутствія, семья его была оштрафована на 300 рубл. Засимъ, 12 Сентября 1908 г. Шлема Шехтеръ добровольно явился въ засѣданіе Херс. Губернскаго по воинской повинности Присутствія и былъ посланъ для испытанія въ мѣстный военный лазаретъ; 10 же Октября, по освидѣтельствованіи онъ былъ признанъ годнымъ къ военной службѣ и принятъ на службу въ постоянныя войска. Между тѣмъ, по произведенному переосвидѣтельствованію комиссіею, учрежденною при лазаретѣ 134 пѣхотнаго Ѳеодосійскаго полка, Шлема Шехтеръ 5 Января 1910 г. признанъ подлежащимъ вовсе увольненію отъ военной службы, какъ совершенно къ ней неспособный, безъ зачисленія въ ратники ополченія. Такимъ образомъ, для признанія поступившаго въ войска еврея Шлемы Шехтера уклонившимся отъ исполненія воинской повинности, по мнѣнію Департамента, не имѣлось достаточныхъ основаній. Въ виду сего, по мнѣнію Департамента, штрафъ, наложенный, на основаніи ст. 395 уст. воин. пов., на семейство Шлемы Шехтера, добровольно явившагося въ засѣданіе Херс. Губернскаго по воинской повинности Присутствія, принятаго на службу въ постоянныя войска, а впослѣдствіи уволеннаго отъ военной службы за совершенною неспособностью къ оной, подлежитъ сложенію. (Высоч. утв. 29 мая 1913 г. мнѣніе Госуд. Совѣта по д. Шехтера).

18. Прав. Сенатомъ (опред. 1891 Мая 16 № 4552) разъяснено, что означенный законъ (ст. 395 у. в. п.) имѣлъ въ виду исключительно проступки противъ тѣхъ правилъ устава о воинской повинности, которыми опредѣлены предметы вѣдомства Уѣздныхъ, Окружныхъ или Городскихъ по воин. пов. Присутствій, изъ чего вытекаетъ, что несоблюденіе или неисполненіе со стороны призываемаго обязанностей, возлагаемыхъ на него симъ уставомъ, по окончаніи надъ нимъ всѣхъ дѣйствій по призыву, относящихся къ предметамъ вѣдомства названныхъ присутствій, не можетъ считаться проступкомъ, на который распространяется сила обсуждаемой статьи уст. воин. пов. Противоположное вышесказанному положеніе привело бы къ тому выводу, что семья одного и того же лица, уклонившагося отъ исполненія воинской повинности первоначально при производствѣ надъ нимъ дѣйствій Уѣзднаго, а затѣмъ Губернскаго Присутствія, могла бы подвергаться уплатѣ штрафа въ 300 рублей неоднократное число разъ. По симъ соображеніямъ, Прав. Сенатъ находилъ, что проступки противъ правилъ устава о воин. пов., совершаемые по выбытіи призыва-

емаго изъ непосредственныхъ предѣловъ власти Уѣзднаго Присутствія могутъ быть караемы лишь въ общемъ порядкѣ. На основаніи же статьи 177 уст. воин. пов., дѣйствія Уѣзднаго, Окружного или Городского Присутствія по призыву и пріему въ участкахъ заключаются прочтеніемъ во всеуслышаніе списка принятыхъ на службу въ постоянныя войска и приведеніемъ ихъ къ присягѣ. Засимъ люди, принятые въ постоянныя войска, могутъ быть временно распущены по домамъ, по распоряженію Губернскаго или Областного по воин. пов. Присутствія, которое руководствуется въ семъ отношеніи указаніями, преподанными ему по соглашенію Министровъ Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ. Распускаемымъ новобранцамъ объявляется срокъ явки для поступленія на службу и мѣсто, куда они должны прибыть въ той же губерніи, въ которой приняты. Согласно ст. 388 уст. воин. пов. и ст. 509 Улож. о нак., принятые въ постоянныя войска или подлежащіе поступленію въ оныя по вынутому нумеру жеребья, въ случаѣ неявки на службу въ назначенный срокъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ за неявку на службу въ ст. 140 воинск. устава о наказаніяхъ. Въ сей послѣдней статьѣ указано, что наказанію подвергается военнослужащій, неявившійся, безъ законныхъ на то причинъ, къ назначенному ему сроку на службу по истеченіи срока его отпуска, при опредѣленіи на службу, при переводѣ изъ одной части въ другую, при призывѣ изъ отпуска на службу, при выпискѣ изъ госпиталя и т. п. Изъ приведенныхъ указаній усматривается, что принятый, на основаніи ст. 177 уст. воин. пов., на службу въ постоянныя войска считается военнослужащимъ, т.-е. уже отбывающимъ воинскую повинность. Согласно сему, если принятый на военную службу и воспользовавшійся роспускомъ еврей явится на сборный пунктъ добровольно, но позднѣе назначеннаго ему срока, то такое лицо можетъ быть признано виновнымъ въ несвоевременной явкѣ и подвергнуто, согласно ст. 388 уст. воин. пов., ст. 509 улож. о наказ. и ст. 140 воинск. уст. о наказ., содержанію на гауптвахтѣ или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ; наложеніе же на его семью при такихъ обстоятельствахъ штрафа въ 300 рублей явилось бы неправильнымъ, ибо укрывательство уклоняющихся отъ явки по призыву на дѣйствительную службу составляетъ преступное дѣяніе, предусмотрѣнное ст. 528 улож. о наказ., преслѣдуемое въ общемъ порядкѣ. Примѣняя изложенныя соображенія къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла, Департаментъ принялъ во вниманіе, что еврей Гершъ-Хаимъ Берманъ былъ 22 Ноября 1907 г. принятъ Р. Уѣзднымъ по воинской повинности Присутствіемъ на службу въ постоянныя войска и воспользовался роспускомъ, причемъ обязанъ былъ явиться на сборный пунктъ 29 того же Ноября; между тѣмъ, онъ явился на сборный пунктъ, хотя и добровольно, но лишь 5 Декабря 1907 г., т.-е. пропустилъ срокъ на 6 дней, за что и подлежалъ привлеченію къ отвѣтственности въ установленномъ порядкѣ и не могъ быть признанъ уклонившимся отъ исполненія воинской повинности по призыву. Поэтому наложеніе штрафа, на основаніи ст. 395 уст. воинской повин., на семейство Герша-Хаима Бермана, принятаго на службу въ постоянныя войска и добровольно явившагося на сборный пунктъ, должно быть признано неправильнымъ (Высоч. утв. 29 мая 1913 г. Мнѣніе Госуд. Совѣта по дѣлу Бермана).

19. Принимая во вниманіе: 1) что Б., внесенный въ призывные списки по Я. уѣзду, могъ быть по негодности освобожденъ отъ военной службы лишь Я. уѣздн. по воин. пов. присутствіемъ, 2) что

явка его въ С. уѣздное присутствіе, производившее освидѣтельствованіе Б. по мѣсту его жительства по просьбѣ Я. присутствія, и признаніе его негоднымъ не освобождали его отъ обязанности по окончаніи отсрочки для окончательнаго сужденія о годности его къ службѣ явиться въ Я. уѣздное по воин. пов. присутствіе, о чемъ ему неоднократно было объявляемо и лично присутствіемъ и повѣсткою о вызовѣ, 3) что проситель, несмотря на это, не явился въ Я. присутствіе въ назначенный ему срокъ, за что на семью его былъ наложенъ 19 октября 1907 г. штрафъ въ 300 руб., а явился лишь 19 февраля 1908 г., истребованный мѣрами полиціи, Правит. Сенатъ при такихъ условіяхъ признаетъ жалобу просителя незаслуживающей уваженія. (Ук. 1-го Департ. Правительствующаго Сената 16 ноября 1910 г. № 11082).

20. За побѣгъ еврея во время его слѣдованія черезъ воинскаго начальника въ губ. присутствіе для переосвидѣтельствованія, какъ принятаго вопреки мнѣнію врача, на семейство этого еврея долженъ быть наложенъ 300 руб. штрафъ, такъ какъ онъ не можетъ считаться поступившимъ на военную службу и бѣжавшимъ съ нея, а долженъ быть признанъ уклонившимся отъ воинской повинности. (Опр. Перв. Общаго Собранія Сената 21 марта 1909 г. и 23 октября 1910 г. № 237).

21. Безвѣстная отлучка не можетъ почитаться основаніемъ ни къ невнесенію въ призывные списки лицъ, достигшихъ призывнаго возраста, ни къ исключенію ихъ изъ означенныхъ списковъ, а слѣдовательно, не можетъ служить и законною причиною неявки лицъ къ призыву, равно какъ и поводомъ къ освобожденію отъ указаннаго въ ст. 395 уст. штрафа семействъ евреевъ, признанныхъ уклонившимися отъ воинской повинности. (Ук. 1-го Департ. Правит. Сената 13 ноября 1897 № 9280). То же въ ук. 1 Деп. 28 апрѣля 1903 года № 3504; 16 марта 1911 г. № 2838.

22. Усматривая изъ дѣла, что сынъ просителя Шименъ подлежалъ призыву въ 1891 г., и 28 мая 1891 г. рѣшеніемъ Р. Уѣзднаго Присутствія онъ былъ исключенъ изъ призывныхъ списковъ въ виду представленія законнаго удостовѣренія о безвѣстной отлучкѣ, и что черезъ 18 лѣтъ послѣ сего, а именно въ 1909 г. воинское присутствіе вызываетъ его къ освидѣтельствованію и налагаетъ штрафъ за неявку, между тѣмъ, какъ видно изъ удостовѣренія Э. мѣщанскаго управленія отъ 27 мая 1911 г. за № 47, безвѣстная его отлучка съ 1887 г. не прекращалась, почему наложеніе нынѣ штрафа представляется неправильнымъ, Правит. Сенатъ опредѣляетъ: состоявшееся по сему дѣлу постановленіе К. губернскаго присутствія отмѣнить. (Указъ 1-го Деп. Правит. Сената 13 декабря 1911 г. № 12850).

23. Правит. Сенатъ находитъ: 1) что С. губернское по воинской повинности присутствіе въ ходатайствѣ Ройзмана о сложеніи 300 р. штрафа отказало въ виду того, что призываемый Файвель, сынъ Мовши Лейбъ Р., въ удостовѣреніи раввина значится умершимъ 26 января 1894 г., а, согласно припискѣ на томъ же удостовѣреніи Б. городской управы, погребальный билетъ былъ выданъ 25 января 1894 г., но проситель губернскому присутствію указывалъ, что погребеніе умершаго сына его не могло состояться въ день выдачи погребальнаго билета, а было перенесено на другой день 26 января, о чемъ было заявлено раввину для записи въ метрическія книги, и 2) что, при отсутствіи разнорѣчія въ имени фамиліи умершаго сына просителя, при одинаковомъ обозначеніи мѣстъ приписки и смерти Файвеля Р., неточная запись раввина въ метрическія книги времени

смерти призываемаго не исключаетъ тождественности лица умершаго и призываемаго и не можетъ служить основаніемъ къ отказу въ сложеніи 300 руб. штрафа. (Указъ 1-го Департ. Правит. Сената 8 мая 1913 по дѣлу Ройзмана).

24. Принимая во вниманіе, что уклоненія отъ воинской повинности въ дѣйствіяхъ сына жалобщика Л., Беньямина, не усматривается, такъ какъ, хотя означенный Л. и не явился въ уѣздное присутствіе въ день вызова, 14 ноября 1911 г., но затѣмъ черезъ четыре дня въ означенное присутствіе явился, Правит. Сенатъ признаетъ постановленіе Е. губернскаго присутствія о наложеніи штрафа на семейство просителя неправильнымъ. (Ук. 1-го Деп. Правит. Сената 13 сентября 1913 г. по д. Лавута).

25. Принимая во вниманіе, что Х. не явился въ назначенные сроки для переосвидѣтельствованія, но неявку оправдалъ медицинскими свидѣтельствами въ порядкѣ 158 ст. уст. воинской повинности, и что кромѣ того добровольно явился для исполненія воинской повинности въ маѣ 1908 г., Правит. Сенатъ находитъ что въ дѣйствіяхъ Х. не усматривается признаковъ уклоненія отъ исполненія воинской повинности, караемаго по 395 ст. уст., а посему опредѣляетъ: состоявшееся по сему дѣлу постановленіе Х. губ. по воинской повинности присутствія отмѣнить. (Ук. 1-го Деп. Правит. Сената 11 іюля 1913 г. по д. Хейфица).

То же разъяснено въ цѣломъ рядѣ указовъ 1-го Департ. Сената въ тѣхъ случаяхъ, когда по обстоятельствамъ дѣла Сенатъ не усматривалъ въ неявкѣ желанія уклониться отъ воинской повинности [1]). Таковы ук. 1-го Деп. 10 ноября 1911 г. № 11162 (штрафъ былъ наложенъ лишь по подозрѣнію, что за призываемаго явилось другое лицо, но доказательствъ неявки призываемаго не было доставлено); 13 октября 1910 г. № 9546 (не явился къ освидѣтельствованію, такъ какъ привратникъ не допустилъ призываемаго въ присутствіе); 14 марта 1912 г. № 3869 (призываемый не явился къ освидѣтельствованію для опредѣленія возраста по наружному виду, причемъ о вызовѣ не было объявлено ни призываемому, ни членамъ его семьи, а по метрикѣ подлежалъ призыву въ слѣдующемъ году), 24 января 1912 г. № 914 (призываемый своевременно не получилъ объявленія о внесеніи въ призывной списокъ, а безъ этого полиція не выдавала удостовѣренія о самоличности; затѣмъ призываемый въ концѣ ноября явился въ присутствіе); 15 февраля 1912 г. № 1975 (призываемый не явился за смертью, но безспорный документъ о смерти былъ представленъ послѣ жеребьеметанія); Опр. 1-го Общ. Собр. Сената 3 декабря 1910 года и 9 декабря 1911 г. № 227 (неявка вслѣдствіе добросовѣстнаго заблужденія самого призываемаго и членовъ его семьи въ срокѣ явки).

25а. Штрафъ наложенъ постановленіемъ губерн. присутствія, состоявшимся 18 сентября 1908 г. Правит. Сенатъ находитъ, что со времени постановленія о вызовѣ Янкеля Д. къ переосвидѣтельствованію, т. е. съ 1 іюня 1900 г. губерн. присутствіемъ въ теченіи почти 8-ми лѣтъ не предпринималось дѣйствительныхъ мѣръ къ розыску названнаго Янкеля и вручению ему объявленія о вызовѣ его къ переосвидѣтельствованію, такъ какъ таковыми мѣрами нельзя назвать бывшее въ 1902 г. единичное объявленіе отцу Янкеля о необходимости сыну его явиться въ присутствіе. Между тѣмъ промедленіе

---

[1]) Болѣе подробно см. объ этихъ указахъ въ книгѣ *С. М. Горянова* „Уставы о воинской повинности" СПВ. 1913 г.

это въ вызовѣ Янкеля къ переосвидѣтельствованію давало основаніе какъ самому просителю, такъ и сыну его, считать себя совершенно освобожденнымъ отъ воинской повинности и, какъ заявляетъ проситель, къ отъѣзду въ 1905 году сына его, по паспорту, выданному В. губернаторомъ, за границу. Признавая въ виду изложеннаго, что наложеніе въ 1908 г. на семейство просителя 300 руб. штрафа является неправильнымъ и несправедливымъ, Правит. Сенатъ опредѣляетъ: обжалованныя Д. постановленія губерн. присутствія отмѣнить. (Ук. 1-го Деп. Правит. Сената 16 февраля 1911 г. № 1810).

26. Признаніе призываемаго по явкѣ его въ присутствіе неспособнымъ къ военной службѣ должно имѣть своимъ послѣдствіемъ сложеніе съ него штрафа, такъ какъ, въ виду существующаго у него тѣлеснаго недостатка, освобождающаго отъ поступленія на военную службу, ему не представлялось основаній уклоняться отъ явки къ освидѣтельствованію. (Ук. 1-го Департ. Правит. Сената 8 марта 1900 года № 2324).

27. Правит. Сенатъ находитъ: 1) что штрафъ по ст. 395 Уст. воинской повинности былъ наложенъ на семейство просителя за уклоненіе его отъ исполненія воинской повинности, выразившееся въ неявкѣ его къ призыву 1905 г. въ В. уѣздное присутствіе: 2) что, какъ видно изъ протокола В. Губернскаго по воин. повин. присутствія, отъ 28 февраля 1911 г. Б. представилъ Губернскому Присутствію доказательства, какъ явки его въ 1905 г. къ исполненію воин. повин. по 1 призывному участку г. Переяслава, такъ и того, что онъ отслужилъ установленный срокъ службы въ войскахъ и уволенъ отъ таковой согласно увольнительному билету, выданному командиромъ 4 батареи 11 Артиллерійской бригады 9 декабря 1908 г. за № 1623, 3) что взысканіе 300 руб. штрафа съ лица, отбывшаго воинскую повинность, является совершенно недопустимымъ, и 4) что В. губернское присутствіе поступило неправильно, не отмѣнивъ, въ виду указанныхъ обстоятельствъ, рѣшеніе В. уѣзднаго присутствія о наложеніи на семейство Б. 300 руб. штрафа. (Ук. 1-го Деп. 1913 года 15 октября по д. Боруховскаго).

27а. Нельзя не признать, что Глезеръ, явившійся на сборный пунктъ мѣстнаго воинскаго начальника и совершившій побѣгъ со сборнаго пункта, т. е. въ то время, когда онъ вышелъ уже изъ предѣловъ власти Б. уѣзднаго присутствія и находился въ вѣдѣніи военнаго начальства, не подлежалъ дѣйствію ст. 395 Уст. воинск. пов. (Рѣшеніе Пер. Общ. Собр. Сената 25 января 1913 г., Ук. № 12425 по д. Глезера).

28. Правит. Сенатъ находитъ, 1) что призывавшійся въ 1911 г. Гиршъ С. хотя и представилъ въ оправданіе своей неявки медицинское свидѣтельство о болѣзни, но затѣмъ по выздоровленіи, какъ видно изъ обстоятельствъ настоящаго дѣла, тотчасъ въ уѣздное присутствіе не явился, а явился лишь 7 февраля 1912 г. и 2) что хотя по явкѣ С. и былъ признанъ подлежащимъ отсрочкѣ по ст. 46 и 47 уст. воин. повин., по недостатку роста, но означенная явка и признаніе его негоднымъ къ военной службѣ не можетъ быть также признана достаточнымъ поводомъ къ сложенію наложеннаго на семью его 300 рублеваго штрафа, такъ какъ, хотя въ рѣшеніяхъ своихъ, отъ 8 марта 1900 г. № 2324 и др. Правит. Сенатъ и призналъ, что при наличности физическаго недостатка, безусловно освобождающаго призываемаго отъ военной службы, 300 руб. штрафъ подлежитъ сложенію въ виду того, что призываемому не представлялось основаній уклоняться отъ явки къ военной службѣ, но къ настоящему случаю

означенное разъясненіе примѣнено быть не можетъ, такъ какъ С. признанъ не безусловно негоднымъ къ военной службѣ, а лишь подлежащимъ отсрочкѣ, Прав. Сенатъ признаетъ, что штрафъ, наложенный на семейство Гирши С., наложенъ губернскимъ присутствіемъ правильно и сложенію не подлежитъ. (Ук. I Деп. П. С. 11іюля 1913 г. № 13068, по д. Соминскаго).

29. Въ рядѣ указовъ Сенатъ призналъ правильнымъ наложеніе штрафа, напр.: 16 нояб. 1910 г. № 11123 (призываемый, льготный 2 разряда, не явился въ присутствіе къ призыву безъ уважительной причины, а явился лишь черезъ три недѣли, былъ признанъ годнымъ, но по вынутому нумеру жеребья былъ зачисленъ въ ополченіе); 16 марта 1911 г. № 2902 (призываемый, по выздоровленіи, не явился въ присутствіе для освидѣтельствованія, ссылаясь на то, что ему не было объявлено о вызовѣ на опредѣленное число: Сенатъ призналъ, что призываемый обязанъ былъ явкой по выздоровленіи безъ вызова); 16 марта 1911 г. № 2870 (въ случаѣ неявки въ присутствіе безъ уважительныхъ причинъ тотчасъ же по окончаніи срока полицейскаго надзора); 24 ноября 1911 г. № 11841 (въ случаѣ неявки къ призыву призываемаго, перешедшаго въ иностранное подданство по достиженіи 15 лѣтъ и безъ разрѣшенія русскаго правительства) и др.

2.

О составѣ семейства.

30. Денежному штрафу, установленному 395 ст. уст., подлежитъ не только семейство призываемаго, но и онъ самъ, такъ какъ подъ словомъ семейство подразумѣваются всѣ безъ исключенія члены семьи, т.-е. родители, если они живы, и ихъ дѣти, изъ которыхъ менѣе всего можетъ быть исключенъ самъ призываемый, по винѣ котораго и наложенъ на семейство денежный штрафъ. (Ук. 1 Деп. П. С. 23 февр. 1893 г. № 1034).

30а. Принимая во вниманіе, что преимущественное значеніе въ семьѣ призываемаго присвоено родителямъ, или заступающимъ ихъ мѣсто, и способнымъ къ труду братьямъ: роднымъ, единокровнымъ, единоутробнымъ и своднымъ, а при отсутствіи у призываемаго родителей—дѣду или бабкѣ, если призываемый состоитъ при послѣднихъ единственнымъ работникомъ, Правит. Сенатъ нашелъ, что на тѣхъ же лицъ должна быть распространена и отвѣтственность по уплатѣ штрафа за уклоненіе отъ воинской повинности призываемаго. Имѣя въ виду, что состоящіе въ семьѣ отчима или мачехи пасынки считаются за родныхъ сыновей и пользуются льготами: 1) при жизни своей родной матери или родного отца и 2) послѣ смерти родныхъ—отца или матери—въ томъ лишь случаѣ, если, по заявленію отчима или мачехи, служатъ поддержкою ихъ семьи, не имѣющей другого, способнаго къ труду, работника, Правит. Сенатъ нашелъ, что за послѣдовавшею въ 1890 г. смертью матери пасынка просителя, Моисея Р., и въ виду заявленія отчима его объ отсутствіи отъ него помощи семьѣ, къ обращенію взысканія штрафа на имущество отчима не представляется законныхъ основаній. (Ук. 1 Деп. П. С. 17 янв. 1895 г. № 415).

31. Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Прав. Сената, подъ понятіемъ семейства, на которое налагается штрафъ по ст. 395 уст., надлежитъ разумѣть семью призываемаго въ томъ составѣ, въ какомъ она принимается при опредѣленіи правъ призываемаго на льготу по семейному положенію по правиламъ устава (ст.

48 59), и который имѣлся налицо въ то время, когда уклонившійся подлежалъ призыву, вслѣдствіе чего къ отвѣтственности по уплатѣ означеннаго штрафа слѣдуетъ привлекать: 1—а) родителей уклонившагося отъ воинской повинности еврея или заступающихъ ихъ мѣсто, т.-е. отчима и мачеху его при жизни, въ моментъ призыва, родной матери или родного отца призываемаго, послѣ же смерти родныхъ матери или отца—въ томъ лишь случаѣ, если отчимомъ или мачехою было заявлено, что уклонившійся служилъ поддержкою ихъ семьи, не имѣющей другого, способнаго къ труду, работника, и б) пріемныхъ отца и мать; II—способныхъ къ труду: а) братьевъ призываемаго, какъ родныхъ, такъ и числящихся въ семьѣ единоутробныхъ, единокровныхъ и сводныхъ, и б) пріемышей, и III—дѣда и бабку призываемаго, при отсутствіи у него родителей и братьевъ, подлежащихъ штрафу, и въ томъ лишь случаѣ, если призываемый состоитъ при нихъ единственнымъ работникомъ. (Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 12 Окт. 1901 № 28).

32. При жизни матери призываемаго, хотя и находящейся въ разводѣ съ просителемъ, къ необращенію взысканія штрафа за уклоненіе отъ воинской повинности призываемаго на имущество просителя, его отчима, не представляется законныхъ основаній, въ виду того, что при опредѣленіи правъ призываемыхъ изъ евреевъ на льготу по семейному положенію разводъ между супругами не долженъ имѣть никакого значенія, вслѣдствіе ничѣмъ неограниченнаго права развода между супругами, исповѣдывающими еврейскій законъ, а съ другой стороны въ виду того, что состоящіе въ семьѣ отчима или мачехи пасынки считаются за родныхъ сыновей и пользуются льготами при жизни своей родной матери или родного отца. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. 29 Янв. 1902 № 792).

33. Принимая во вниманіе: 1) что, какъ видно изъ дѣла, проситель Лейба П. не былъ показанъ въ семействѣ призывного внука его, Хаима, такъ какъ у него при призывѣ имѣлись въ живыхъ родные отецъ и мать; 2) что, такимъ образомъ, Хаимъ и не могъ воспользоваться льготой при призывѣ по отношенію къ дѣду своему, просителю Лейбу П., и 3) что то обстоятельство, что наложенный на семейство Хаима П., состоявшее во время призыва его изъ отца, матери, брата и сестры, штрафъ не могъ быть взысканъ съ семейства его, за выбытіемъ всѣхъ членовъ этого семейства въ Америку, не оставившихъ въ г. С. никакого имущества, не могло служить основаніемъ къ привлеченію просителя Лейбы П., дѣда призывного Хаима, къ уплатѣ штрафа въ 300 руб., не наложеннаго на него въ качествѣ члена семьи призывного Хаима, Прав. Сенатъ нашелъ, что М. губернское присутствіе не имѣло законныхъ основаній, за выбытіемъ семейства призывного Хаима въ Америку, привлекать къ платежу штрафа дѣда Хаима П.-Лейба П. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. 16 Дек. 1906 № 13209).

34. Принимая во вниманіе: 1) что въ призывъ 1902 г. проситель воспользовался льготой 1 разряда по семейному положенію, какъ единственный способный къ труду пасынокъ при мачехѣ—вдовѣ; 2) что, такимъ образомъ, и послѣ смерти отца, родственная связь между просителемъ и его единокровными братьями не была нарушена; 3) что при опредѣленіи Аврауму Щ. льготы по семейному положенію проситель числился въ его семьѣ и 4) что, посему, проситель можетъ быть привлеченъ къ уплатѣ 300 руб. штрафа, наложеннаго на его семейство за уклоненіе единокровнаго брата, Аврума, отъ исполненія воинской повинности, Прав. Сенатъ признаетъ настоящую жалобу просителя

незаслуживающей уваженія. (Ук. 1 Деп. П. С. 11 Іюля 1913 по д. Шраги).

35. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Прав. Сенатъ находитъ: 1) что согласно 395 ст. уст. воин. пов. и неоднократнымъ разъясненіямъ къ ней Прав. Сената, подъ понятіемъ семейства, на которое налагается штрафъ по 395 ст., надлежитъ разумѣть семью призываемаго въ томъ составѣ, въ какомъ она принимается при опредѣленіи правъ призываемаго на льготу по семейному положенію по правиламъ устава (ст. 48—59), т. е. родителей призываемаго или заступающихъ ихъ мѣсто, отчима и мачеху, дѣда или бабку и братьевъ призываемаго и 2) что В. губернское присутствіе отказало просителю Д. въ сложеніи съ него 300 руб. штрафа въ виду того, что призывной С. приходится ему своднымъ братомъ. Принимая же во вниманіе, что призывной С., будучи рожденъ, какъ видно изъ дѣла, отъ незаконнаго сожительства матери его, дѣвицы Рухли Г., съ Янкелемъ С., а не въ законномъ бракѣ съ нимъ, своднымъ братомъ Мошеку Нутѣ Д. приходиться не можетъ и ни въ какомъ родствѣ съ просителемъ не состоитъ, Прав. Сенатъ признаетъ ходатайство просителя Д. о сложеніи съ него 300 руб. штрафа заслуживающимъ уваженія. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. 8 Мая 1913 по д. Діамента).

36. Взысканіе наложеннаго на еврея штрафа неправильно обращено на имущество его жены, съ которой онъ вступилъ въ бракъ послѣ составленія призывныхъ списковъ, а не на имущество его матери, которая одна значилась въ составѣ его семьи по тѣмъ же спискамъ. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. 25 Нояб. 1909 № 11556).

37. Отъ отвѣтственности по уплатѣ штрафа не освобождаются всѣ способные къ труду братья призываемаго, какъ родные, такъ и числящіеся въ семьѣ единоутробные, единокровные и сводные, а также и сестры, если при призывѣ своихъ братьевъ онѣ не были замужемъ. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. 28 Апр. 1903 № 3502).

38. Отъ уплаты штрафа долженъ быть освобожденъ братъ призываемаго, еще неспособный къ труду въ годъ призыва. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. 23 Марта 1900 № 2775).—Противопол. рѣшенія Сената: 18 Марта 1893 № 2449; 17 Дек. 1902 № 10122.

39. Такъ какъ дяди и тетки при назначеніи льготъ по семейному положенію не принимаются въ разсчетъ, то они не могутъ отвѣчать штрафомъ за неявку ихъ племянника; точно такъ же не отвѣчаетъ племянникъ за уклоненіе отъ воинской повинности своего дяди. (Указы 1 Деп. Прав. Сен. 4 Февр. 1893 № 1031; 6 Апр. 1905 № 3540; 19 Дек. 1890 № 11158).

40. Въ виду того, что при назначеніи льготъ по семейному положенію родители призываемаго принимаются въ разсчетъ какъ въ томъ случаѣ, когда они способны къ труду, такъ и тогда, когда они къ таковому неспособны, Прав. Сенатъ нашелъ, что заявленіе отца призываемаго о неспособности его къ труду не можетъ служить основаніемъ къ сложенію штрафа. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. 24 Янв. 1891 № 764).

41. Не освобождаетъ отъ штрафа то обстоятельство, что призываемый жилъ отдѣльно отъ брата и что послѣдній своевременно заявлялъ полиціи о намѣреніи призываемаго уклониться отъ воинской повинности. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. 9 Сент. и 7 Окт. 1893 № 7728).

42. Семья призывного Ицхока Р., содержавшагося во время призыва въ тюрьмѣ, своевременно доводила о семъ до свѣдѣнія уѣзднаго присутствія и просила о принятіи мѣръ къ пресѣченію ему способовъ уклониться отъ исполненія воинской повинности путемъ

доставленія его въ гор. С.; уѣздное присутствіе, уваживъ это ходатайство, просило О. полиціймейстера отношеніемъ отъ 13 ноября 1908 г. выслать Р. въ гор. С., между тѣмъ это отношеніе было получено по неизвѣстнымъ причинамъ лишь 24 Ноября, на другой день по освобожденіи Р. изъ тюрьмы, когда послѣдній и скрылся. Вслѣдствіе изложеннаго Прав. Сенатъ нашелъ что семья Р. не можетъ быть признана отвѣтственной за неявку Р. къ призыву и подлежащей обложенію штрафомъ по ст. 395. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. 7 Дек. 1910 № 12248).

3.

Взысканіе штрафа.

43. Взысканіе штрафа налагается уѣзднымъ присутствіемъ, а приводится въ исполненіе полиціей, которая по сего рода дѣламъ представляетъ собою исключительно тотъ органъ, которому поручается осуществленіе непосредственныхъ распоряженій наложившаго штрафъ присутствія, и, слѣдовательно, направленіе дѣйствій полиціи при взысканіи штрафа за уклоненіе евреевъ отъ исполненія воинской повинности должно быть отнесено къ предметамъ вѣдомства присутствій. Допустить противоположное, т. е. признать, что, при примѣненіи п. 4 закона 12 Апрѣля 1886 г., направленіе дѣйствій полиціи, а слѣдовательно, и разрѣшеніе могущихъ при этомъ возникнуть недоразумѣній, принадлежитъ какому либо другому учрежденію, а не присутствію по воинской повинности, наложившему штрафъ, значило бы предоставить сказанному учрежденію не только право разсмотрѣнія постановленій уѣзднаго присутствія, но также и право обсужденія правильности примѣненія названнымъ присутствіемъ 395 ст. уст., что принадлежитъ, несомнѣнно, только высшей въ порядкѣ подчиненія инстанціи, т. е. губернскому присутствію. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. 4 Февр. 1893 № 1063).

То же въ ук. 1 Деп. 3 апр. 1897 г. № 3531; 7 окт. 1903 г. № 7100.

44. Должно быть признано правильнымъ обращеніе взысканія на недвижимое имущество просительницы, пріобрѣтенное ею по сдѣлкѣ отъ мужа, за уклоненіе брата послѣдняго отъ исполненія воинской повинности, такъ какъ, въ виду присвоенія преимущественнаго значенія въ семьѣ призываемаго родителямъ его и затѣмъ братьямъ, братъ подлежитъ денежной отвѣтственности, а съ другой стороны, такъ какъ въ виду производства взысканія и приведенія его въ исполненіе полиціей, т. е. въ исполнительномъ порядкѣ, установленномъ во 2 части X т. зак. суд. и взыск. гр. (ч. 2 т. XVI изд. 1892 г.), по силѣ ст. 1480—1483 и 1485 (ст. 413—416, 418 пол. о взыск. гражд.) тѣхъ же тома и части, не подлежащимъ никакимъ за мужа взысканіямъ признается лишь то пріобрѣтенное отъ мужа имѣніе жены, со дня пріобрѣтенія коего до времени производства взысканія съ мужа прошло не менѣе 10 лѣтъ; если же имѣніе куплено у мужа женою въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ до признанія имущества подлежащимъ описи или продажѣ, между прочимъ, за казенное взысканіе, то для освобожденія онаго отъ такового взысканія должно быть доказано, что оно пріобрѣтено женою на капиталы, полученные ею въ приданое или же дошедшіе къ ней по наслѣдству, дареніемъ или инымъ законнымъ актомъ отъ ея родителей, родственниковъ и постороннихъ, а не отъ мужа. (Ук. 1 Деп. П. С. 7 іюля 1894 г. № 5185).

45. Имѣя въ виду, что согласно п. 1 ст. 155 и 156 улож. наказ., за смертью осужденнаго, приговоръ о наказаніи его самъ собой отмѣняется, причемъ на его имущество обращаются лишь тѣ частныя и казенныя взысканія, которыя не имѣютъ характера налагаемыхъ по суду наказаній (ср. рѣш. уг. касс. деп. Прав. Сената 1873 г. № 361, 1879 г. № 70 и др.), слѣдуетъ притти къ тому заключенію, что означенное денежное взысканіе не можетъ быть отнесено къ разряду тѣхъ имущественныхъ обремененій, которыя переходятъ ко всякому, кто бы ни вступилъ въ качествѣ наслѣдника въ обладаніе даннымъ имуществомъ. Поэтому Прав. Сенатъ нашелъ, что хотя Хая К. и является законной наслѣдницей своей матери, долженствовавшей уплатить денежное взысканіе въ размѣрѣ 300 рублей за уклоненіе отъ исполненія воинской повинности своего внука, Лейбы В., тѣмъ не менѣе она не можетъ быть признана обязанною платить означенную сумму въ качествѣ наслѣдницы, ибо сумма эта, являясь, согласно вышеизложеннымъ соображеніямъ, мѣрою карательнаго свойства, могла бы быть возложена исключительно на самое Пешку К. и вовсе не могла имѣть значенія обремененія, лежавшаго на ея имуществѣ, а потому и не могла входить въ составъ полученнаго Хаей К. наслѣдства. Нельзя не признать, что при такихъ условіяхъ имущество Пешки К. должно было перейти къ наслѣдницѣ ея ничѣмъ не отягощеннымъ, даже и въ томъ случаѣ, если бы еще при жизни наслѣдодательницы имущество это подверглось установленной закономъ описи и оцѣнкѣ. (Рѣш. Перв. Общ. Собр. Прав. Сената 27 янв. 1906 г. и 28 сент. 1907 г. № 222).

46. Обращеніе взысканія штрафа, наложеннаго за уклоненіе отъ воинской повинности на доходы съ дома, не можетъ быть допущено, такъ какъ, по смыслу 395 ст. уст., взысканіе наложеннаго на семейство еврея штрафа производится немедленно по его наложеніи и во всемъ его объемѣ. (Ук. 1 Деп. П. С. 21 янв. 1898 г. № 649).

47. Разсрочка платежа штрафа, установленнаго 395 ст. Уст., не можетъ быть допущена, такъ какъ, по смыслу этой статьи, взысканіе налагаемаго на семейство евреевъ штрафа производится немедленно по его наложеніи и во всемъ его объемѣ. (Ук. 1 Деп. П. С. 3 Окт. 1891 г. № 7833).

48. Для пополненія взысканія въ 300 руб. было предписано мѣстной полиціи наложить арестъ на домъ, владѣемый отцомъ уклонившагося Абрама А., мѣщаниномъ Лейзеромъ А., въ мѣстечкѣ Т., Минской губ. Проживающій въ томъ-же мѣстечкѣ мѣщанинъ Янкель К. обратился въ губернское правленіе съ ходатайствомъ объ освобожденіи изъ-подъ ареста означеннаго дома и плаца, на которомъ онъ расположенъ, какъ принадлежащихъ не Лейзеру А., а ему, просителю... Необходимо признать, что принадлежность помянутаго дома Малкѣ К., правопреемникомъ коей является проситель, вполнѣ установлена договоромъ о чиншевомъ владѣніи землею, на которой домъ этотъ былъ выстроенъ, заключеннымъ съ 1857 г. съ экономіей владѣльца мѣстечка, а равно квитанціями объ уплатѣ чинша, представленными просителемъ, почему для признанія за нимъ права собственности на означенный домъ не требуется предъявленія какихъ-либо крѣпостныхъ актовъ. (Ук. 1 Деп. П. С. 22 Апр. 1898 г. № 3480).

49. На удовлетвореніе штрафа, наложеннаго по 395 ст. Уст., не можетъ быть обращено взысканія на капиталъ, хранящійся по книжкѣ сберегательной кассы государственнаго банка, такъ какъ, по смыслу ст. 3 Уст. госуд. сбер. кассъ, вклады, внесенные въ означенныя кассы, могутъ подлежать описи и затѣмъ отчужденію лишь въ случаѣ ареста

капиталовъ, должныхъ на удовлетвореніе взысканій, присужденныхъ постановленіями судебныхъ мѣстъ, но отнюдь не по требованію административныхъ мѣстъ и лицъ, коимъ законъ присвоилъ свойство безспорныхъ, не допускающихъ возраженій въ состязательномъ порядкѣ и подлежащихъ, въ силу прим. къ ст. 1 Уст. гражд. суд., вѣдѣнію правительственныхъ, а не судебныхъ установленій. (Ук. 1 Деп. П. С. 24 Нояб. 1904 г. № 10089).

50. Штрафъ, установленный 395 ст. Уст., отнесенъ къ числу денежныхъ взысканій въ пользу казны, а потому и мѣры понужденія къ уплатѣ его могутъ быть приняты только въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ для пополненія казенныхъ взысканій вообще; къ числу-же таковыхъ мѣропріятій невыдача должнику паспорта и лишеніе его тѣмъ самымъ возможности какого-либо заработка внѣ предѣловъ мѣста приписки нигдѣ въ законѣ не указаны. (Ук. 1 Деп. П. С. 10 Дек. 1892 г. № 9632).

То же въ ук. 1 Деп. 10 февр. 1894 г. № 998.

51. Установленное ст. 395 взысканіе съ семействъ евреевъ, уклонившихся отъ исполненія воинской повинности, есть административная пеня и, какъ таковая въ губерніяхъ Царства Польскаго, на основаніи ст. 24 зак. о привил. и ипотекахъ (1825 г.), подлежитъ обращенію на имущество оштрафованнаго лишь послѣ удовлетворенія всѣхъ долговыхъ претензій, даже такихъ, которыя не пользуются ни привиллегіями, ни ипотеками. (Разъясн. Прав. Сената, „Прав. Вѣстн.", прибавленіе 9 Авг. 1907 г. № 80).

52. Ходатайство объ освобожденіи отъ уплаты штрафа, наложеннаго по 395 ст., подлежитъ прежде всего разсмотрѣнію уѣздныхъ присутствій, наложившихъ такіе штрафы, а затѣмъ разсмотрѣнію губернскихъ, коимъ подчинены уѣздныя присутствія. (Ук. 1 Деп. 25 Нояб. 1899 г. № 9388).

53. Постановленіе уѣзднаго присутствія о наложеніи на семейство еврея, уклонившагося отъ исполненія воинской повинности, денежнаго взысканія въ размѣрѣ 300 руб. подлежитъ, на общемъ основаніи, обжалованію въ губернское присутствіе, которое обязано входить въ разсмотрѣніе означеннаго постановленія по существу. (Рѣш. Перв. Общ. Собр. Правит. Сената 31 Марта 1889 г. и 25 Мая 1890 г. № 98).

54. Принимая во вниманіе, что въ оправданіе несвоевременной явки Лейзера Ч. къ призыву было представлено уѣздному, а затѣмъ и губернскому присутствіямъ медико-полицейское свидѣтельство, вполнѣ отвѣчающее требованіямъ 158 ст. Уст. воин. пов., и что свидѣтельство это, какъ уѣзднымъ такъ и губернскимъ присутствіями, оставлено было безъ вниманія на томъ лишь основаніи, что оно не было своевременно представлено производившему призывъ присутствію, Прав. Сенатъ признаетъ, что Г. губ. по воин. пов. присутствіе, при такихъ условіяхъ, неправильно отказало просителю въ пересмотрѣ дѣла о наложеніи на семейство его 300 руб. штрафа за неявку сына Лейзера къ призыву. (Ук. 1 Деп. П. С. 26 Окт. 1911 г. № 9854).

55. Принимая во вниманіе, что въ оправданіе неявки сына просителя, Льва, отцомъ его Сидоромъ Ч. представлено было областному присутствію объявленіе департамента народнаго просвѣщенія отъ 27 Октября 1910 г., изъ коего видно, что названному сыну его Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, предоставлена отсрочка по образованію до 27 лѣтняго возраста, — Прав. Сенатъ находитъ, что при такихъ условіяхъ Областное Войска Донского по воин. пов. присутствіе не-

правильно отказало Ч. въ сложеніи 300 руб. штрафа, наложеннаго за неявку сына его, Льва, къ призыву 1910 г., ибо означенный Левъ Ч., какъ получившій сказанную отсрочку по образованію, вслѣдствіе сего, къ призыву не явившійся, не можетъ почитаться отъ воинской повинности уклонившимся, такъ какъ онъ могъ предполагать, что Министръ Народнаго Просвѣщенія своевременно сообщитъ подлежащему присутствію о предоставленной ему отсрочкѣ. Позднее-же извѣщеніе со стороны помянутаго Министерства, какъ происшедшее не по винѣ Ч., не можетъ быть поставлено ему въ вину. (Ук. 1 Деп. П. С. 24 Янв. 1912 г. № 866).

56. Жалоба на опредѣленіе уѣзднаго присутствія о наложеніи штрафа по 395 ст. Уст. должна быть подана въ 4-хъ недѣльный срокъ со дня объявленія сего рѣшенія. (Ук. 1 Деп. П. С. 24 Янв. 1891 г. № 836).

То же въ ук. 1 Деп. П. С. 10 Мая 1912 г. № 5474.

57. Губернское присутствіе не имѣетъ правильнаго основанія къ отказу въ сложеніи штрафа, если имъ не провѣрены заявленія, сдѣланныя въ жалобѣ, въ данномъ случаѣ заявленіе призываемаго, что онъ въ призывъ являлся, но не былъ вызванъ къ освидѣтельствованію въ виду того, что въ призывной списокъ онъ былъ внесенъ съ измѣненіемъ отчества. (Ук. 1 Деп. П. С. 22 Февр. 1912 г. № 2468).

58. Относительно поступленія въ доходъ казны штрафныхъ взысканій съ семействъ уклонившихся отъ воинской повинности евреевъ, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ, признано необходимымъ установить слѣдующія правила: а) штрафы, взыскиваемые съ семействъ евреевъ, уклонившихся отъ воинской повинности, зачисляются въ доходъ казны по смѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; б) уѣздныя присутствія, независимо распоряженія по полиціи о взысканіи штрафовъ, по окончаніи каждаго призыва, не далѣе 1 Марта слѣдующаго года, сообщаютъ мѣстной казенной палатѣ именные списки семействъ евреевъ, уклонившихся отъ воинской повинности, съ указаніемъ въ спискахъ противъ каждаго семейства времени, когда сдѣлано распоряженіе какъ о взысканіи, такъ равно и о зачисленіи штрафовъ въ недоимку; таковые-же списки, въ тотъ-же срокъ, доставляются воинскими присутствіями и въ мѣстную контрольную палату. (Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 17 Дек. 1886 г. № 28).

4.

Вознагражденіе за поимку уклонившихся.

59. Размѣръ вознагражденія за поимку уклонившагося отъ повинности еврея опредѣленъ Министромъ Внутреннихъ дѣлъ на будущіе призывы новобранцевъ въ 50 руб., впредь до представленія необходимости къ измѣненію сего размѣра. (Распор. Мин. Вн. Дѣлъ, объявленное Прав. Сенат. 19 Дек. 1888 г., Собр. Узак., 1889 г., ст. 150).

60. Относительно производства расходовъ на выдачу вознагражденія за неявку евреевъ уклонившихся отъ воинской повинности, установлены слѣдующія правила: а) вознагражденіе за поимку скрывшихся евреевъ можетъ назначаться только частнымъ лицамъ, но никакъ не чинамъ полиціи, обязаннымъ по закону наблюдать за уклонившимися отъ призыва; б) вознагражденіе это присуждается присутствіями по воинской повинности; в) о разрѣшеніи такого возна-

гражденія и объ ассигнованіи соотвѣтственнаго для сего кредита губернаторы входятъ каждый разъ съ представленіемъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ обозначеніемъ какъ обстоятельствъ поимки каждаго изъ скрывшихся отъ призыва къ исполненію воинской повинности еврея, такъ и лицъ, коимъ присуждено вознагражденіе за поимку; г) выдача вознагражденія, по принадлежности, производится по ассигновкамъ полицейскихъ управленій на счетъ открытаго въ ихъ распоряженіе кредита; д) въ оправданіе расхода по выдачѣ вознагражденія полицейскія управленія передаютъ въ казначейства, вмѣстѣ съ ассигновками, требованія воинскихъ присутствій объ отпускѣ денегъ. (Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 17 Дек. 1886 г. № 28).

61. П. губернское присутствіе отказало Басѣ М. въ выдачѣ вознагражденія за поимку скрывшагося отъ воинской повинности еврея Мошки Ф. на томъ основаніи, что вознагражденіе это выдается за поимку, а не за одно только указаніе мѣста жительства уклонившагося отъ военной службы еврея. Прав. Сенатъ призналъ, что такое заключеніе могло-бы почитаться правильнымъ, если-бы сдѣланное Басей М. указаніе на мѣсто жительства Мошки Ф. не имѣло непосредственнымъ послѣдствіемъ задержанія его со стороны подлежащихъ властей въ томъ именно мѣстѣ, которое Басей М. было указано. Независимо отъ сего, нельзя не признать, что, установляя вознагражденіе за поимку евреевъ, законъ не имѣлъ въ виду поощрять самоуправство со стороны частныхъ лицъ въ смыслѣ предоставленія послѣднимъ права задержать уклоняющагося путемъ поимки. (Ук. 1 Деп. П. С. 29 Нояб. 1889 г. № 9286).

62. Имѣя въ виду: что поимка просителемъ еврея Берки К. не только не представляется несомнѣнною, но носитъ въ себѣ всѣ признаки послѣдовавшаго между просителемъ и помянутымъ К. договора, въ силу коего они согласились: К. добровольно явиться для отбытія воинской повинности, а Г. фиктивно представить К. въ подлежащее полицейское учрежденіе, въ качествѣ лица имъ пойманнаго, и этимъ путемъ воспользоваться вознагражденіемъ и 2) что предположеніе это доказывается какъ показаніемъ, даннымъ К. приставу 2 стана С. уѣзда, о томъ, что онъ вернулся изъ Америки съ цѣлью явиться для исполненія воинской повинности, такъ и побѣгомъ К. изъ военной службы тотчасъ по поступленіи его на оную, Прав. Сенатъ призналъ правильнымъ отказъ Г. губернскаго присутствія въ признаніи за просителемъ права на полученіе помянутаго вознагражденія. (Ук. 1 Деп. П. С. 15 Март. 1890 г. № 2550).

63. Указанное вознагражденіе выдается лишь при условіи выясненія съ одной стороны обстоятельствъ поимки скрывшагося отъ призыва еврея, съ другой стороны и лица, коему причитается вознагражденіе за поимку. (Ук. 1 Деп. П. С. 18 Март. 1893 г. № 2410).

5.

Объ укрывательствѣ еврейскихъ дезертировъ.

64. Наказаніе, назначаемое по ст. 530 Улож., какъ по буквальному изложенію сего закона, такъ и по историческому происхожденію сей статьи, не соединяется съ лишеніемъ правъ и не допускаетъ пониженія по степенямъ соотвѣтственно ст. 135 Улож. Поэтому и преданіе суду по дѣламъ сего рода не требуетъ предварительнаго разсмотрѣнія обвинительнаго акта судебною палатою по обвинительной камерѣ. (Рѣш. Угол. Касс. Департ. 1892 г. № 47 по д. Бермана).

ГЛАВА IV.

Права евреевъ по службѣ военной.

Уст. врачебн. Св. Зак. т. XIII изд. 1905 г.

Ст. 933. Карантинная стража комплектуется новобранцами, по особымъ росписаніямъ Главнаго Штаба. Новобранцы изъ евреевъ въ сію стражу не назначаются.

Уст. Тамож. Св. Зак. т. VI изд. 1910 г.

Ст. 2 прилож. къ ст. 89. На укомплектованіе Отдѣльнаго Корпуса Пограничной Стражи евреи не назначаются.

Учрежд. Орд. т. I ч. 2 Св. Зак. изд. 1892 г.

Ст. 348 прим. 1. Нижніе воинскіе чины изъ евреевъ и магометанъ, остающіеся въ своемъ вѣроисповѣданіи, могутъ быть представляемы за военные подвиги къ наградѣ знакомъ отличія военнаго ордена на точномъ основаніи дѣйствующихъ постановленій.

Ст. 337 прим. Знаки отличія сего ордена для пожалованныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ не Христіанъ заготовляются съ изображеніемъ на крестѣ, вмѣсто Св. Георгія, Императорскаго Россійскаго орла и съ особенною нумераціею для каждой степени отдѣльно.

Циркуляръ Гл. Штаба 21 Марта 1888 г. № 66, по Главн. Военно-Мед. Управленію.

Нижніе чины изъ евреевъ, состоящіе въ запасѣ арміи и имѣющіе фармацевтическую степень ниже провизора, въ случаѣ мобилизаціи арміи, не должны быть назначаемы на фармацевтическія должности.

Второе Полн. Собр. Зак. т. XXXI Отд. 1 ((30484).

Мая 10. Сенатскій, По Высочайшему повелѣнію. О неназначеніи впредь въ морское вѣдомство рекрутъ изъ евреевъ.

Правительствующій Сенатъ слушали: во первыхъ, рапортъ Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, отъ 21 Апрѣля 1856 года, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ Высочайше повелѣть изволилъ: не назначать болѣе рекрутъ евреевъ въ морское вѣдомство и снестись съ Военнымъ Министромъ о передачѣ въ сухопутныя войска всѣхъ имѣющихся нынѣ во флотѣ нижнихъ чиновъ евреевъ... Приказали: Объ означенномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ повелѣніи, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться можетъ, исполненія, послать указы вышеупомянутымъ въ справкѣ мѣстамъ и лицамъ.

Циркуляръ Гл. Морск. Штаба, 25 Сентября 1889 г. № 44500.

Евреи во флотъ не принимаются.

РАЗДѢЛЪ СЕДЬМОЙ.

Образованіе евреевъ[1].

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Обученіе въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ своемъ отношеніи къ образованію евреевъ русское законодательство пережило нѣсколько періодовъ. Въ первой половинѣ 19-го вѣка замѣчалось явное стремленіе русскаго правительства къ насажденію среди евреевъ европейскаго просвѣщенія и знанія русскаго языка. выразившееся какъ въ мѣрахъ для привлеченія ихъ въ общія учебныя заведенія, такъ и въ созданіи спеціальныхъ еврейскихъ—правительственныхъ и частныхъ—школъ.

Начиная съ восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія, такая политика смѣнилась противоположной тенденціей: введеніемъ различныхъ ограниченій, препятствующихъ доступу евреевъ въ общія учебныя заведенія. Съ этого времени появляются отдѣльныя распоряженія Министровъ и Высочайшія Повелѣнія объ установленіи процентной нормы при пріемѣ евреевъ въ среднія и высшія учебныя заведенія.

Въ 1883 г. ограничивается 5% пріемъ евреевъ въ горный институтъ, въ 1885 г. появляется Высочайшее Повелѣніе о введеніи 10% нормы для евреевъ во вновь открытомъ Харьковскомъ Технологическомъ Институтѣ, въ 1886 г. о полномъ прекращеніи пріема въ Харьковскій Ветеринарный Институтъ и др.

Особенно существенное значеніе имѣли въ этомъ отношеніи Высочайше утвержденныя 5 декабря 1886 г. и 27 іюня 1887 г. положенія Комитета Министровъ, предоставившія Министру Народнаго Просвѣщенія по собственному усмотрѣнію принимать мѣры къ ограниченію пріема евреевъ въ высшія и среднія учебныя заведенія[2].

На основаніи этихъ положеній Министръ Народнаго Просвѣщенія въ іюлѣ 1887 г., въ особыхъ циркулярахъ на имя

---

[1]) См. Справочная книга по вопросамъ образованія евреевъ, изд. О-ва распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи, СПБ. 1901 г.; *М. Моргулисъ*, Къ исторіи образованія русскихъ евреевъ, „Еврейская Библіотека". СПБ. 1871, кн. I—III и въ книгѣ его: „Вопросы еврейской жизни", СПБ. 1889; *С. Повнеръ*, Евреи въ общей школѣ (Къ исторіи законодательства и правительственной политики въ области евр. вопр.), СПБ. 1914; Евр. Энциклопедія т. XIII статьи *Ю. Гессена* и *Г. Вольтке* „Просвѣщеніе евреевъ въ Россіи", т. IX ст. *И. Черниковера* „Казенныя еврейскія училища"; *Л. М. Брамсонъ* „Къ исторіи начальнаго образованія евреевъ въ Россіи" въ „Сборникѣ въ пользу начальн. евр. школъ" и отдѣльно СПБ. 1895; *П. С. Марекъ*, Очерки по исторіи просвѣщенія евреевъ въ Россіи, Москва 1909; *Х. Вайнштейнбаумъ*, Справочная книжка по народному образованію евреевъ, Кіевъ 1907 г.

[2]) Упомянутыя Высоч. Повелѣнія оффиціально опубликованы не были.

попечителей учебныхъ округовъ, ввелъ норму для пріема евреевъ во всѣ подвѣдомственныя ему учебныя заведенія въ размѣрѣ 10% въ чертѣ осѣдлости, 5% внѣ черты и 3% въ столичныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Вслѣдъ за Министромъ Народн. Просвѣщ. тѣ же мѣры были приняты и другими Министрами въ отношеніи подвѣдомственныхъ имъ учебныхъ заведеній. Болѣе высокая % норма для евреевъ дѣйствовала въ Коммерческихъ училищахъ, находившихся въ вѣдомствѣ М-ва Фин. (впосл. Торг. и Пром.). М-во Внутр. Дѣлъ пыталось ограничить пріемъ евреевъ и въ аптекарскіе ученики и въ ученики къ дантистамъ, но Прав. Сенатомъ соотвѣтствующія распоряженія, какъ незаконныя, были въ 1896 г. отмѣнены.

Всѣ перечисленныя распоряженія и повелѣнія замѣнены нынѣ Высочайше утвержденными положеніями Совѣта Министровъ отъ 16 сентября 1908 г. (Собр. узак. ст. 1297) въ отношеніи высшихъ и 22 августа 1909 г. (Собр. узак. ст. 1874) въ отношеніи среднихъ учебныхъ заведеній.

Для пріема евреевъ въ высшія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, за исключеніемъ Консерваторій, установлены, по отношенію къ общему числу учащихся, нормы: 10% въ чертѣ осѣдлости, 5% внѣ черты и 3% въ столицахъ.

Для правительственныхъ среднихъ учебныхъ заведеній установлены, на тѣхъ же основаніяхъ, нормы: 15% въ чертѣ, 10% внѣ черты и 5% въ столицахъ. Эти же ограниченія примѣняются и къ частнымъ учебнымъ заведеніямъ съ правами для учащихся, въ коихъ они вводятся постепенно или властью начальника вѣдомства, или же по соглашенію его съ содержателями училища, если требуется измѣненіе устава. Особыя узаконенія, заключающіяся въ подлежащихъ уставахъ и положеніяхъ, сохраняютъ по прежнему свою силу для этихъ учебныхъ заведеній. Ниже приводится списокъ цѣлаго ряда учебныхъ заведеній, куда евреи, а иногда даже и рожденные въ іудействѣ и дѣти и внуки ихъ, вовсе не принимаются. Доступъ евреевъ въ частныя учебныя заведенія, не сообщающія учащимся въ нихъ никакихъ правъ, остается свободнымъ отъ всякихъ ограниченій.

Не распространяется также % норма на среднія художественныя, торговыя, художественно-промышленныя, техническія и ремесленныя училища вѣдомства Министерства торговли и промышленности, а также на зубоврачебныя школы и низшія техническія училища вѣдомства Мин. Народ. Просвѣщенія.

На общемъ основаніи % норма распространяется на землемѣрныя, среднія сельскохозяйственныя и среднія техни-

ческія училища вѣдомства Мин. Нар. Просвѣщ., а также на фельдшерскія и повивальныя школы.

Допущеніе евреевъ аптекарскихъ помощниковъ въ университеты къ слушанію лекцій для подготовки къ провизорскому званію ограничено, по отношенію къ общему числу всѣхъ такихъ слушателей въ каждомъ университетѣ, 20% въ чертѣ осѣдлости, 10% внѣ черты и 6% для Московскаго университета.

Исчисленіе %-ныхъ ограниченій по отношенію къ *общему числу учащихся* въ каждомъ учебномъ заведеніи, установленное изложенными правилами, примѣняется только послѣ окончанія учебнаго заведенія тѣми евреями, которые находились въ учебн. заведеніи въ моментъ введенія этихъ правилъ; *до* того же времени норма исчисляется по отношенію къ *числу* лицъ *вновь принимаемыхъ* въ данное учебное заведеніе.

Такимъ образомъ, наряду съ тѣми общими положеніями закона, донынѣ неотмѣненными, которыя предоставляютъ евреямъ право обучаться, безъ всякаго различія отъ другихъ дѣтей, въ общихъ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ и частныхъ училищахъ, а дѣтямъ купцовъ и почетныхъ гражданъ вмѣняютъ даже это въ обязанность (см. ниже ст. ст. 787 и 788 Зак. о Сост.), установлены въ порядкѣ верховнаго управленія особыя ограниченія, лишающія значительную долю еврейскаго юношества права на полученіе образованія.

Въ томъ же порядкѣ, согласно Высоч. утвержден. 11 марта 1911 г. Полож. Совѣта Министровъ, введено новое, доселѣ неизвѣстное, ограниченіе евреевъ при допущеніи ихъ къ экзаменамъ при среднихъ учебныхъ заведеніяхъ въ качествѣ *экстерновъ*: къ нимъ примѣняется установленная для пріема въ среднія учебныя заведенія % норма, исчисляемая по отношенію къ общему числу допущенныхъ къ экзаменамъ экстерновъ. Въ виду того, что экстерны вербуются главнымъ образомъ именно изъ евреевъ, лишенныхъ возможности поступленія въ учебныя заведенія, установленное ограниченіе на практикѣ привело почти къ полному закрытію доступа евреямъ къ экзаменамъ въ качествѣ экстерновъ.

Порядокъ примѣненія установленныхъ % ограниченій вызвалъ со стороны Министерства цѣлый рядъ циркулярныхъ распоряженій. Въ отношеніи высш. учебн. заведеній разъяснено, что % норма не примѣняется при переходѣ съ одного факультета на другой; пріемъ же въ университетъ, послѣ окончанія одного факультета, на другой подчиняется общимъ правиламъ о нормѣ. Самый порядокъ принятія въ число студентовъ университета въ предѣлахъ установленной нормы подвергся, по распоряженію Мин. Народ. Просвѣщ., измѣне-

нію съ начала 1913—1914 учебн. года. Вмѣсто прежде принятаго конкурса аттестатовъ была впервые установлена *жеребьевка* между всѣми подавшими прошенія о пріемѣ въ университетъ, причемъ учащіеся каждаго учебнаго округа ограничены отдѣльными университетами, въ коихъ только они и могутъ подвергаться жеребьевкѣ. Въ февралѣ 1914 г. правила о жеребьевкѣ распространены М-вомъ Нар. Просв. и на поступающихъ въ *среднія* учебныя заведенія.

Въ отношеніи среднихъ учебныхъ заведеній Министерствомъ разъяснено, что % норма для учениковъ приготовительнаго класса исчисляется по отношенію къ числу поступающихъ исключительно въ этотъ классъ, при переходѣ же въ I-й классъ ученики-евреи приготов. класса вновь подвергаются на общемъ основаніи % нормѣ по отношенію къ общему числу учащихся въ учебномъ заведеніи. Примѣняется % норма также къ ученикамъ, переходящимъ изъ одного учебнаго заведенія въ другое[1]). Въ соотвѣтствіи съ правилами о % нормѣ для среднихъ учебныхъ заведеній Мин-во Народн. Просвѣщенія въ циркулярѣ отъ 10 іюля 1911 г. предполагало лишить правъ учащихся, находящихся въ существующихъ нынѣ еврейскихъ гимназіяхъ, но затѣмъ дѣйствіе этого циркуляра было пріостановлено.

Что касается % нормы для экстерновъ, то Министерствомъ разъяснено, что она не примѣняется: къ женскимъ учебнымъ заведеніямъ, къ экзаменующимся въ знаніи курсовъ промежуточныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, или по дополнительнымъ предметамъ въ знаніи курса мужской гимназіи, а также къ подвергающимся повторнымъ испытаніямъ для повышенія отмѣтокъ. Норма примѣняется и къ экстернамъ, экзаменующимся на аттестатъ зрѣлости или въ объемѣ курса реальныхъ училищъ (6 или 7 классовъ) въ Испытательныхъ Комитетахъ. Въ предѣлахъ нормы экстерны допускаются къ экзаменамъ по жеребью.

Что касается училищъ *городскихъ, уѣздныхъ и народныхъ*, то по закону въ нихъ могутъ обучаться дѣти всѣхъ состояній безъ различія вѣроисповѣданія, и для евреевъ въ этомъ отношеніи никакихъ ограниченій понынѣ не установлено.

По разъясненію Прав. Сената дѣти служащихъ и служившихъ въ еврейскихъ учебн. заведеніяхъ подлежатъ освобожденію отъ платы за ученіе въ гимназіяхъ на общемъ основаніи.

---

[1]) Въ августѣ 1914 г. М-мъ Нар. Просв. былъ изданъ циркуляръ, допускающій, въ виду совершенно исключительныхъ условій, пріемъ евреевъ учащихся тѣхъ учебныхъ заведеній, кои по военнымъ обстоятельствамъ нынѣ не функціонируютъ, внѣ % нормы въ учебныя заведенія городовъ, гдѣ поселятся ихъ родители.

Еврейскія дѣти освобождаются отъ ученія въ учебн. заведеніяхъ въ отдѣльные праздничные дни, но освобожденіе ихъ по субботамъ признано,—какъ М-вомъ Народ. Просвѣщ., такъ и Прав. Сенатомъ,—не обязательнымъ.

Съ разрѣшенія Мин. Народ. Просвѣщ. въ среднихъ и низшихъ учебн. заведеніяхъ можетъ быть введено обученіе для евреевъ закону ихъ вѣры.

Въ одномъ изъ послѣднихъ циркуляровъ М-ръ Народ. Просвѣщ. Л. А. Кассо разъяснилъ, что для вычисленія средняго ариѳметическаго балла кончающихъ учениковъ-евреевъ слѣдуетъ дѣлить общую сумму ихъ балловъ не на дѣйствительное количество предметовъ, по которымъ выставлены отмѣтки, но съ прибавленіемъ еще и Закона Божія, хотя бы евреи его совсѣмъ не изучали и отмѣтки по нему не имѣли.

Этимъ уменьшается средняя отмѣтка у учениковъ евреевъ, лишающая ихъ возможности получать медали.

Законы о Сост., т. IX изд. 1899 г.

Ст. 787. Дѣти евреевъ могутъ быть принимаемы и обучаемы, безъ всякаго различія отъ другихъ дѣтей, въ общихъ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ и частныхъ училищахъ и пансіонахъ тѣхъ мѣстъ, въ коихъ жительство отцамъ ихъ дозволено. Обученіе дѣтей евреевъ-купцовъ и почетныхъ гражданъ въ общихъ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, въ еврейскихъ казенныхъ училищахъ, обязательно, съ тѣмъ, что дозволяется евреямъ, если пожелаютъ, учредить на свой счетъ при гимназіяхъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ особые для своихъ дѣтей пансіоны.

Примѣчаніе 2 (по Прод. 1912 г.). Высочайше повелѣно: въ отношеніи пріема евреевъ въ высшія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, за исключеніемъ консерваторій Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества, постановить, что въ тѣхъ изъ упомянутыхъ высшихъ учебныхъ заведеній, по которымъ не имѣется точныхъ по сему предмету указаній въ подлежащихъ уставахъ и положеніяхъ, соблюдаются слѣдующія процентныя, по отношенію къ общему числу учащихся, нормы: *три* процента для столичныхъ учебныхъ заведеній, *пять* процентовъ для находящихся въ прочихъ мѣстностяхъ Имперіи внѣ черты

еврейской осѣдлости и *десять* процентовъ въ районѣ сей осѣдлости [1]).

Примѣчаніе 3 (по Прод. 1912 г.). Высочайше повелѣно: I. Въ отношеніи пріема евреевъ въ среднія учебныя заведенія постановить слѣдующія правила:

1) Процентныя нормы для пріема евреевъ въ содержимыя на средства государственнаго казначейства правительственныя среднія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ опредѣляются въ размѣрѣ *пяти* процентовъ общаго числа учащихся въ столичныхъ учебныхъ заведеніяхъ, *десяти* процентовъ въ учебныхъ заведеніяхъ прочихъ мѣстностей Имперіи, внѣ черты еврейской осѣдлости, и *пятнадцати* процентовъ въ районѣ означенной осѣдлости.

2) Тѣ изъ предусмотрѣнныхъ въ предшедшемъ (1) пунктѣ учебныхъ заведеній, въ которыхъ евреи до 22 Августа 1909 г. вовсе не принимались, какъ напримѣръ, Коллегія Павла Галагана, Нижегородскій Дворянскій Институтъ Императора Александра II, Гатчинскій Николаевскій Сиротскій Институтъ и др., остаются закрытыми для евреевъ и впредь.

3) Опредѣленныя въ пунктѣ 1 нормы подлежатъ примѣненію и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ на счетъ общественныхъ учрежденій, обществъ или частныхъ лицъ, въ коихъ учащіе и учащіеся или только сіи послѣдніе пользуются правами, предоставляемыми означеннымъ лицамъ въ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Указанныя въ семъ пунктѣ учебныя заведенія подчиняются дѣйствію ограничительныхъ для евреевъ нормъ съ необходимою постепенностью, по воспослѣдованіи соотвѣтствующихъ министерскихъ распоряженій, если подлежащему Главному Начальнику вѣдомства предоставлено опредѣленіе сихъ нормъ, или же въ порядкѣ измѣненія положеній о таковыхъ учебныхъ заведеніяхъ или уставовъ оныхъ, по соглашенію вѣдомства съ общественными учрежденіями, обществами или частными лицами, содержащими училища на договорныхъ съ правительствомъ основаніяхъ.

4) Пріемъ евреевъ въ среднія учебныя заведенія, не предоставляющія учащимся въ нихъ никакихъ правъ и не откры-

[1]) То же въ прим. 3 (по прод. 1912 г.) къ ст. 399 Уст. уч. учр. и уч. завед. т. XI ч. 1 изд. 1893.

вающія доступа въ высшія учебныя заведенія, допускается безъ всякихъ ограниченій.

5) Безъ всякихъ также ограниченій принимаются евреи въ среднія художественныя училища, въ торговыя, художественно-промышленныя, техническія и ремесленныя училища вѣдомства Министерства Торговли и Промышленности, въ зубоврачебныя школы, а равно въ низшія техническія училища Министерства Народнаго Просвѣщенія.

6) Пріемъ евреевъ въ землемѣрныя, среднія сельскохозяйственныя и среднія техническія училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, а равно въ фельдшерскія и повивальныя школы, производится съ соблюденіемъ постановленныхъ въ пунктѣ 1 ограничительныхъ процентныхъ нормъ.

7) Число евреевъ, допускаемыхъ по званію аптекарскаго помощника къ слушанію лекцій въ университетахъ для подготовки къ полученію званія провизора, ограничивается, по отношенію къ общему числу сихъ слушателей въ каждомъ университетѣ, нормами: въ *шесть* процентовъ для Московскаго Университета, въ *десять* процентовъ для университетовъ прочихъ мѣстностей Имперіи, внѣ черты еврейской осѣдлости, и въ *двадцать* процентовъ для университетовъ въ районѣ означенной осѣдлости.

II. Установленныя въ правилахъ предшедшаго (I) отдѣла ограничительныя для пріема евреевъ въ среднія учебныя заведенія нормы начать исчислять по отношенію къ общему составу учащихся въ каждомъ отдѣльномъ учебномъ заведеніи не ранѣе того времени, когда окончатъ курсъ тѣ евреи, которые будутъ находиться въ учебномъ заведеніи въ моментъ примѣненія новыхъ правилъ; впредь же до того времени соблюдать сіи нормы лишь по отношенію къ общему числу принимаемыхъ въ данное учебное заведеніе.

III. Указанныя въ отдѣлахъ I и II ограничительныя для евреевъ нормы соблюдать не только при пріемѣ въ предусмотрѣнныя въ сихъ отдѣлахъ учебныя заведенія, но и при допускѣ въ нихъ молодыхъ людей къ экзаменамъ въ качествѣ экстерновъ съ исчисленіемъ въ послѣднемъ случаѣ установленныхъ для евреевъ процентныхъ ограниченій къ общему

числу допущенныхъ къ таковымъ экзаменамъ экстерновъ (Высоч. утв. 11 марта 1911 г. Пол. Совѣта Мин.) [1]).

Ст. 788. Тѣмъ изъ евреевъ, кои, окончивъ гимназическій курсъ, получатъ аттестаты и пожелаютъ пріобрѣсти высшее образованіе, дозволяется вступать для продолженія наукъ въ Университеты, Академіи и другія высшія учебныя заведенія по всей Имперіи. Ученики, окончившіе курсъ ученія въ реальномъ училищѣ и дополнительномъ при ономъ классѣ, а также лица, имѣющія свидѣтельства о знаніи этого курса, могутъ поступать въ высшія спеціальныя училища, подвергаясь только повѣрочному испытанію.

Примѣчаніе. Евреямъ уроженцамъ губерній Варшавской, Калишской, Кѣлецкой, Ломжинской, Люблинской, Петроковской, Плоцкой, Радомской, Сувалкской и Сѣдлецкой [2]) дозволяется обучаться и держать экзамены на медицинскія и другія ученыя званія въ Университетахъ и Академіяхъ Имперіи. Въ свидѣтельствахъ и паспортахъ, выдаваемыхъ тѣмъ евреямъ при увольненіи ихъ изъ сихъ губерній для означеннаго обученія и держанія экзамена, а равно и въ дипломахъ и патентахъ на ученыя степени, всегда должно быть означаемо, что они происходятъ изъ евреевъ, уроженцевъ названныхъ губерній.

Уст. учен. учрежд. и учебн. завед. вѣдомства Мин. Народн. Просвѣщ. т. XI ч. I изд. 1893 г.

Ст. 1151. *Примѣчаніе 2.* Высочайше повелѣно: ограничить пріемъ евреевъ въ Харьковскій Практическій Технологическій Институтъ, нынѣ Харьковскій Технологическій Институтъ Императора Александра III, десятью процентами на общее число студентовъ.

Приложеніе къ ст. 2679 (прим. 2) по прод. 1912 г.

О Петроградскомъ Женскомъ Медицинскомъ Институтѣ.

Ст. 32. *Примѣчаніе.* Впредь до общаго пересмотра законовъ о евреяхъ, постановлено, что число слушательницъ Института іудейскаго исповѣданія не должно превышать трехъ процентовъ общаго комплекта сихъ слушательницъ.

---

[1]) То же въ приложеніи къ ст. 1468 (прим. 4) по Прод. 1912 г. Уст. уч. учр. и уч. завед. т. XI ч. I, изд. 1893 г.

[2]) Нынѣ — Холмской.

Учебныя Заведенія, въ которыя евреи вовсе не принимаются:
а) Электротехническій Институтъ Императора Александра III (ст. 1431 Уст. учен. учр. и учебн. завед. вѣдомствъ Мин. Импер. Двора, Торг. и Пром., Внутр. Дѣлъ и др.—т. XI, ч. I, изд. 1911 г.); б) Императорское Училище Правовѣдѣнія (тамъ же ст. 1854); в) Московскій Институтъ Инженеровъ Путей Сообщенія (Соб. узак. 1913 г. ст. 1663); г) Московскій Сельско-хозяйственный Институтъ (тамъ же прим. 3 къ ст. 2374); Харьковскій Ветеринарный Институтъ (Высоч. Повелѣніе 7 іюня 1886 г.); е) Военно-Медицинская Академія (согласно Высоч. утвержд. 7 марта 1913 г. положенію Военнаго Совѣта и приказу по военному вѣдомству 1913 г. № 1101,—въ Академію не принимаются сыновья и внуки лицъ, родившихся въ іудейской вѣрѣ); ж) Институтъ Инженеровъ Путей Сообщенія въ Петроградѣ (Дѣло Деп. Народн. Просвѣщ. 1889 г. № 85 и § 6 Правилъ пріема въ Институтъ); з) Коллегія Павла Галагана въ Кіевѣ (Ст. 1598 уст. учен. учрежд. и учеб. завед. вѣдомства Мин. Народн. Просвѣщ., т. XI ч. I, изд. 1893 г.); и) Нижегородскій Дворянскій Институтъ Императора Александра II (тамъ же ст. 1622); і) Костромскія Промышленныя Училища имени Ф. В. Чижова (тамъ же ст. 1983); к) Учительскія Семинаріи (тамъ же ст. ст. 2382, 2456 (по прод. 1912 г.), прим. къ ст. 2659); л) Екатерининскій Учительскій Институтъ въ г. Тамбовѣ (тамъ же ст. 2352); м) Женское Училище гр. Блудова въ г. Острогѣ (тамъ же ст. 2775 по прод. 1912 г.); н) Кунгурская Елизаветинская женская рукодѣльная школа (тамъ же ст. 2950); о) Холмское Маріинское женское училище (тамъ же ст. 304); п) Путивльское ремесленное училище Маклаковыхъ (тамъ же ст. 3378); р) Женская гимназія имени В. П. фонъ-Дервизъ (тамъ же прил. къ ст. 2679, прим. 3, по прод. 1912 г.); с) Вторая мужская гимназія въ г. Полтавѣ, содержимая полтавскимъ дворянствомъ (не принимаются рожденные въ іудейской вѣрѣ)—(тамъ же ст. 21 прил. къ ст. 1464 (прим. 2) по прод. 1912 г.); т) Петербургское и Московское театральныя училища (ст. ст. 390, 407 и 425 Уст. уч. учрежд. и учебн. зав. вѣдомствъ Мин. Имп. Двора, Торг. и Пром., Внутр. Дѣлъ и др.—т. XI, ч. I, изд. 1911 г.); у) Домбровское Горное Училище (тамъ же ст. 999); ф) Иркутское Горное училище (тамъ же ст. 1019); х) Училище лѣкарскихъ помощницъ и фельдшерицъ, учрежд. при дамскомъ лазаретномъ комитетѣ Россійск. О-ва Краснаго Креста, (тамъ же ст. 1713); ц) Кадетскіе корпуса (не принимаются сыновья и внуки лицъ, родившихся въ іудейской вѣрѣ)—Высоч. утв. положеніе Военнаго Совѣта (Собр. Узак. 1913 г. ст. 9); ч) Морской Корпусъ (Собр. Узак. 1913 г. ст. 2852); ш) Морское Инженерное Училище Императора Николая I (Собр. Узак. 2 февраля 1907 г. ст. 203). [1])

Согласно Высоч. утв. 9 февраля 1913 г. положенію Совѣта Министровъ (Собр. Узак. 1913 г. ст. 609), начиная съ 1913—1914 учебнаго года, разрѣшенъ пріемъ на медицинскій факультетъ Томскаго Университета сибирячекъ *христіанскихъ* исповѣданій.

---

[1]) Фактически евреи не принимаются также въ Императорскій С.-Петербургскій и въ Нѣжинскій князя Безбородко Историко-Филологическіе Институты, а также на Статистическіе курсы при Центральномъ Статистическомъ Комитетѣ, т. к. поступающіе въ эти учебныя заведенія по окончаніи ихъ обязуются прослужить опредѣленное время на государственной службѣ по вѣдомствамъ Мин. Народн. Просвѣщ. и Внутр. Дѣлъ (см. ст. ст. 884 и 942 Уст. уч. зав. вѣдомства Мин. Народн. Просвѣщ. т. XI, ч. I, изд. 1893 г. и ст. 1476 Уст. учебн. зав. вѣдомствъ Мин. Императ. Двора и др.—т. XI, ч. I, изд. 1911 г.), каковое обязательство евреи не всегда могутъ выполнить въ силу дѣйствующихъ ограниченій о пріемѣ ихъ на государственную службу.

Уставъ Московскаго Коммерческаго Института (Собр. Узак. 1913 г. ст. 667).

Примѣчаніе къ ст. 26.. Лица іудейскаго исповѣданія принимаются въ институтъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы число лицъ іудейскаго исповѣданія не превышало 3% общаго числа учащихся.

Уставъ Кіевскаго Коммерческаго Института (Собр. Узак. 1913 г. ст. 774).

Примѣчаніе къ ст. 26. Лица іудейскаго исповѣданія принимаются въ институтъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы число лицъ іудейскаго исповѣданія не превысило 5%.

Уст. учебн. завед. вѣдомства Мин. Народн. Просвѣщ., т. XI ч. I изд. 1893 г.

Ст. 3146. Въ городскія училища могутъ поступать дѣти не моложе семилѣтняго возраста, всѣхъ званій, состояній и вѣроисповѣданій [1]).

Ст. 3247. Училища уѣздныя, открытыя для людей всѣхъ состояній, въ особенности предназначены для того, чтобы дѣтямъ купцовъ, ремесленниковъ и другихъ городскихъ обывателей, вмѣстѣ съ средствами лучшаго нравственнаго образованія, доставить тѣ свѣдѣнія, кои, по образу жизни ихъ, нуждамъ и упражненіямъ, могутъ быть имъ наиболѣе полезны.

Ст. 3474. Въ училища (начальныя народныя) могутъ быть принимаемы дѣти всѣхъ состояній, безъ различія вѣроисповѣданія.

Зак. о Сост. т. IX. изд. 1899 г.

Ст. 789. Отдавая дѣтей въ христіанскія училища, евреи обязаны объявлять объ ихъ вѣрѣ, подъ опасеніемъ взысканія какъ за подлогъ. Вступившія въ училища дѣти евреевъ не принуждаются къ перемѣнѣ ихъ вѣры и не обязаны посѣщать тѣхъ уроковъ, въ коихъ преподается ученіе Христіанскому закону. Евреямъ предоставляется обучать дѣтей своихъ закону вѣры по собственной ихъ волѣ, въ училищахъ, или у частныхъ учителей.

---

[1]) Закономъ 25 іюня 1912 г. (Собр. Узак. ст. 1242) городскія училища преобразованы въ высшія начальныя училища. Ст. 15 сего закона гласитъ: Въ высшія начальныя училища принимаются дѣти всѣхъ сословій, безъ различія вѣроисповѣданій и вѣроученій.

Уст. уч. завед. вѣдомства Мин. Нар. Просвѣщ., т. XI, ч. I, изд. 1893 г.

Ст. 1478. Обученіе иновѣрцевъ Закону Божію производится, по возможности, въ каждой гимназіи и прогимназіи, съ особаго разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, на счетъ государственнаго казначейства или спеціальныхъ средствъ заведенія.

Примѣчаніе къ ст. 1490. Дѣти нехристіанскаго вѣроисповѣданія, при вступленіи своемъ въ гимназію или прогимназію, или въ приготовительный классъ при оныхъ, гдѣ таковой учрежденъ, не подвергаются испытанію изъ закона своей вѣры.

Ст. 3124. Во всѣхъ городскихъ училищахъ преподаются:.....

Примѣчаніе 1. Законъ Божій преподается только дѣтямъ православнаго вѣроисповѣданія. Преподаваніе онаго дѣтямъ иновѣрцевъ представляется попеченію ихъ родителей.

Примѣчаніе 2. Высочайше повелѣно предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія право разъяснить, что преподаваніе Закона Божія иныхъ исповѣданій, кромѣ православнаго, можетъ быть допускаемо въ послѣобѣденное время, на русскомъ языкѣ и для желающихъ лишь учениковъ, по заявленію ихъ родителей.

Ст. 1495. Отъ платы за ученіе [1]) освобождаются, по опредѣленію мѣстнаго Педагогическаго Совѣта, заслуживающія этой льготы по своему прилежанію и поведенію дѣти совершенно недостаточныхъ родителей, притомъ не болѣе десяти процентовъ общаго числа учащихся.

Примѣчаніе 1. Отъ платы за ученіе освобождаются въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ Западныхъ губерній, кромѣ Кіевскихъ, ученики Православнаго исповѣданія, заслуживающіе того по своему поведенію и прилежанію, и болѣе одной десятой, но не свыше одной пятой части общаго числа учащихся.

Законъ 25 іюня 1912 г., Глава II прим. 1 къ ст. 8.

Въ высшихъ начальныхъ училищахъ преподается Законъ Божій дѣтямъ православнаго исповѣданія, а также Законъ Божій того инославнаго исповѣданія или то иновѣрное вѣроученіе, къ коему принадлежитъ не менѣе половины учащихся. Преподаваніе Закона Божія дѣтямъ инославнаго исповѣданія или иновѣрнаго вѣроученія въ случаѣ если дѣтей сего исповѣданія или вѣроученія менѣе половины всѣхъ учащихся, производится по взысканіи на это средствъ.

Ст. 1309. Отличнѣйшіе по успѣхамъ и поведенію изъ недостаточныхъ студентовъ Института сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ городѣ Новой Александріи, русскихъ подданныхъ, *Христіанскихъ* исповѣданій, могутъ получать стипендіи или быть освобождаемы отъ взноса платы за ученіе.

Законъ 28 іюня 1912 г. объ учрежденіи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, дающихъ медицинское образованіе, 30 стипендій Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства (собр. узак. ст. 1314).

3. Выборъ стипендіатовъ и стипендіатокъ зависитъ отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, причемъ:

1. стипендіи не могутъ назначаться лицамъ, рожденнымъ въ іудействѣ.

Разъясненія:

Процентныя ограниченія при пріемѣ въ учебныя заведенія [2]).

1. Разсмотрѣвъ отношеніе отъ 18 декабря 1911 года, за № 48072 по вопросу о примѣненіи процентной нормы въ Новороссійскомъ университетѣ къ лицамъ іудейскаго исповѣданія при переводѣ ихъ съ одного факультета на другой, въ связи съ дѣйствующими по настоящему предмету правилами, Министръ Народнаго Просвѣщенія

[1]) Въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ.

[2]) О правѣ жительства учащихся внѣ черты осѣдлости см. выше стр. 245—253.

увѣдомилъ Попечителя Одесскаго учебнаго округа, для соотвѣтствующихъ распоряженій, что евреямъ, зачисленнымъ въ университетъ въ процентную норму, право выбора Факультета предоставляется вполнѣ ихъ усмотрѣнію и, слѣдовательно, всѣ поименованныя въ отношеніи за № 48072 лица, а равно находящіяся въ одинаковыхъ съ ними условіяхъ, должны быть переведены на соотвѣтствующіе курсы медицинскаго факультета. (Циркуляръ Мин. Нар. Просв. отъ 23 Января 1912 г. № 3351).

2. Управляющій Мин. Нар. Просвѣщ. разъяснилъ, что по точному смыслу Высочайшаго повелѣнія отъ 16 сентября 1908 г. лица іудейскаго исповѣданія, окончившія курсъ естественнаго отдѣленія физико-математическаго факультета, при поступленіи на медицинскій факультетъ должны разсматриваться какъ вновь поступающіе и подлежатъ зачисленію въ норму наравнѣ съ поступающими на 1 курсъ. (Разъясн. Мин. Народн. Просвѣщ. 1910 г.)

Противоположное разъясненіе дало М-во Народн. Просвѣщ. 26 ноября 1899 г. за № 19614.

3. Министерство Торг. и Пром. разъяснило, что студенты-евреи, уволенные за невзносъ платы, должны приниматься обратно съ соблюденіемъ процентной нормы. (Разъясн. М. Т. и П. 1911 г.).

4. Министръ народнаго просвѣщенія, въ отмѣну прежде сдѣланныхъ въ разное время министерствомъ указаній отдѣльнымъ университетамъ, а также общихъ распоряженій, циркулярно предложилъ попечителямъ учебныхъ округовъ установить во всѣхъ Императорскихъ россійскихъ университетахъ нижеслѣдующій порядокъ пріема лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія: въ случаяхъ, когда число прошеній отъ названныхъ лицъ о пріемѣ ихъ въ университеты будетъ превышать число имѣющихся для нихъ вакансій, зачислять ихъ въ студенты университета, въ счетъ установленной нормы, не иначе, какъ *по жребію* между всѣми подавшими прошенія и имѣющими по общимъ правиламъ о пріемѣ право на зачисленіе въ студенты.

Вынутіе жребія должно производиться по окончательномъ выясненіи числа вакансій для евреевъ, но не позднѣе, однако, 25-го августа, въ одномъ засѣданіи правленія. Предварительно составляется списокъ всѣхъ кандидатовъ съ проставленнымъ противъ фамиліи каждаго порядковымъ нумеромъ, и послѣ этого опускается въ закрытую урну соотвѣтствующее число билетовъ съ нумерами, начиная съ перваго. Жребіи вынимаются однимъ изъ членовъ правленія въ количествѣ имѣющихся вакансій, причемъ зачисленными должны считаться тѣ изъ кандидатовъ, нумера коихъ будутъ вынуты.

Въ университетахъ юрьевскомъ, московскомъ и петроградскомъ будутъ подвергаться вынутію жребія абитуріенты соотвѣтствующихъ учебныхъ округовъ и виленскаго округа; въ университетахъ харьковскомъ, новороссійскомъ и св. Владиміра—абитуріенты соотвѣтствующихъ округовъ и кавказскаго учебнаго округа, и въ казанскомъ, николаевскомъ и томскомъ — кромѣ абитуріентовъ отвѣтствующихъ округовъ — абитуріенты оренбургскаго учебнаго округа, Туркестанскаго края, Восточной Сибири и Пріамурскаго края. (Разъясн. Мин. Нар. Просв. 1913 г.).

5. Въ разъясненіе возбужденныхъ управленіемъ Варшавскаго учебнаго округа, передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, вопросовъ о примѣненіи Высочайше утвержденныхъ 22 августа 1909 года правилъ о пріемѣ въ среднія учебныя заведенія учениковъ-евреевъ, Министръ Народнаго Просвѣщенія увѣдомилъ попечителей учебныхъ округовъ для надлежащихъ распоряженій, что пріемъ евреевъ въ приготовительный классъ долженъ производиться въ

процентномъ отношеніи къ вновь принимаемымъ только въ этотъ классъ ученикамъ, независимо отъ принимаемыхъ въ нормальные классы, причемъ ученики, оставленные на повторительный курсъ въ приготовительномъ классѣ, при исчисленіи процентной нормы въ расчетъ не принимаются. Что касается пріема въ нормальные классы гимназій евреевъ изъ числа окончившихъ курсъ приготовительнаго класса или прогимназіи, то Министерство, исходя изъ того соображенія, что пріемъ такихъ лицъ сверхъ процентной нормы неминуемо повлечетъ за собою нарушеніе этой нормы, каковая, однако, какъ установленная Высочайшей властью, должна быть въ точности соблюдаема, полагаетъ, что указанныя выше лица могутъ быть принимаемы въ соотвѣтствующіе нормальные классы гимназій лишь въ счетъ процентной нормы. Не усматривая, вмѣстѣ съ тѣмъ, основаній къ предоставленію такимъ лицамъ, въ отношеніи пріема ихъ въ гимназію, особыхъ преимуществъ передъ евреями, вновь поступающими въ нормальные классы, Министерство признало необходимымъ установить, что евреи, изъ числа окончившихъ курсъ приготовительнаго класса или прогимназіи, при пріемѣ ихъ въ нормальные классы гимназіи, подлежатъ какъ общему конкурсу съ христіанами, такъ и конкурсу съ евреями вновь поступающими въ гимназію со стороны. Къ сему Министръ Народнаго Просвѣщенія присовокупилъ, что циркуляръ отъ 26 іюля 1903 года за № 329 въ настоящее время съ изданіемъ новыхъ правилъ 22 августа 1909 года утратилъ силу. (Циркуляръ Мин. Народн. Просв. отъ 21 марта 1912 года, № 11.111).

6. Высоч. утвержд. 22 августа 1909 г. правила о пріемѣ евреевъ въ среднія учебныя заведенія не распространяются на женскія учебныя заведенія. (Разъясн. Мин. Нар. Просвѣщ. 24 окт. 1909 г. № 25790).

7. Въ среднія учебныя заведенія, содержимыя на счетъ общественныхъ учрежденій, обществъ или частныхъ лицъ, въ коихъ учащіе и учащіеся или только послѣдніе пользуются правами, предоставляемыми означеннымъ лицамъ въ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, евреи принимаются съ соблюденіемъ установленныхъ нормъ по отношенію къ общему числу принимаемыхъ въ данное учебное заведеніе впредь до того времени, когда окончатъ курсъ тѣ евреи, которые будутъ находиться въ учебномъ заведеніи къ началу 1910—1911 учебнаго года, т. е. въ теченіе 8 учебныхъ лѣтъ для учебныхъ заведеній съ курсомъ гимназій, считая въ гимназіи 8 основныхъ и 1 приготовительный классъ и 7 учебныхъ лѣтъ для учебныхъ заведеній съ курсомъ реальныхъ училищъ, считая въ нихъ 6 основныхъ, дополнительный и приготовительный классъ.

Съ истеченіемъ означеннаго срока ограничительныя для пріема евреевъ нормы будутъ исчисляться по отношенію къ общему составу учащихся въ каждомъ отдѣльномъ учебномъ заведеніи. Установленныя положеніемъ Совѣта Министровъ нормы распространяются и на тѣ частныя учебныя заведенія, въ которыхъ отдѣльными распоряженіями министерства разрѣшено было установить высшую норму процентнаго отношенія для пріема евреевъ. Въ отношеніи пріема евреевъ въ спеціально еврейскія среднія учебныя заведенія съ правами для учащихся послѣдуетъ особое распоряженіе. (Цирк. Мин. Нар. Просвѣщ. попечителямъ учебн. округовъ 12 іюня 1910 г. № 17555).

8. Мин-вомъ Торг. и Пром. предложено попечительному совѣту одесскаго коммерческаго училища, чтобы съ 1910—1911 учебнаго года число учениковъ евреевъ не превышало 47 процентовъ числа учениковъ училища, и чтобы, въ соотвѣтствіи съ этимъ, былъ сообразованъ пріемъ вновь поступающихъ въ томъ же году. Въ 1911—

1912 г. пріемъ евреевъ долженъ быть пониженъ въ виду необходимости согласованія узаконенной Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 22 августа 1909 г. нормы, причемъ слѣдуетъ установить и порядокъ постепеннаго перехода къ 15 проц. нормѣ. Срокъ, въ который возможно было установить постепенный переходъ, не долженъ превышать 10 лѣтъ, считая съ 1910—1912 учебнаго года. (Предложеніе учебн. отдѣла М-ва Торг. и Пром. 18 февраля 1910 г.).

9. Высочайше утвержденными 22 августа 1909 г. правилами совершенно опредѣленно установлено, что ограничительныя нормы при пріемѣ евреевъ должны быть примѣняемы ко всѣмъ мужскимъ частнымъ учебнымъ заведеніямъ, учащимся которыхъ предоставлены тѣ же права, какими пользуются учащіеся въ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Поэтому и примѣнительно къ пункту 3-му Высочайшаго Повелѣнія отъ 22 августа 1909 г. надлежитъ на будущее время не присваивать правъ учащимся въ спеціальныхъ еврейскихъ училищахъ; въ отношеніи же существующихъ еврейскихъ частныхъ учебныхъ заведеній съ правами для учащихся принять слѣд. мѣры: 1) сохранить за поступившими въ нихъ до 1910—1911 учебнаго года права; 2) вновь поступающихъ въ число учениковъ съ 1910—1911 учебнаго года причислить къ категоріи учениковъ, не пользующихся правами. (Цирк. Мин. Нар. Просвѣщ. 10 іюля 1910 г. № 18781) [1]).

10. Мин-ство Нар. Просвѣщ. 20 сентября 1888 г. за № 13907 разъяснило, что пріемъ въ средн. уч. заведенія Курляндской губ. дѣтей тѣхъ евреевъ, которые имѣютъ право постояннаго жительства въ ней, или кои представятъ свидѣтельство мѣстнаго полицейскаго начальства о томъ, что имъ разрѣшено проживать въ этой губерніи, можетъ быть ограничено 10% общаго числа учащихся примѣнительно къ мѣстностямъ, находящимся въ чертѣ постоянной осѣдлости евреевъ. (Цирк. по Рижск. уч. окр. 1888 года № 9).

11. 16 октября 1887 г. Мин-ство Народ. Просвѣщ. разъяснило, что на учениковъ евреевъ, окончившихъ курсъ 4-хъ и 6-ти кл. прогимназій и поступающихъ для продолженія образованія въ высшіе классы гимназій, только по несуществованію соотвѣтствующихъ классовъ въ тѣхъ заведеніяхъ, изъ коихъ эти ученики переходятъ, слѣдуетъ смотрѣть не какъ на переходящихъ изъ одного учебнаго заведенія въ другое, а какъ на непосредственно переходящихъ изъ младшихъ классовъ въ старшіе. Посему распоряженіе Министерства о % нормѣ, какъ не касающееся наличнаго состава учениковъ евреевъ въ сихъ заведеніяхъ, не должно имѣть примѣненія къ ученикамъ прогимназій. (Цирк. по Вил. учебн. окр. 1895 г. № 6).

12. Министерство Народнаго Просвѣщенія разъяснило, что къ ученикамъ евреямъ, переходящимъ изъ одного учебнаго заведенія въ другое, процентная норма должна быть примѣняема. (Разъясн. Деп. Нар. Просвѣщ. 8 сент. 1909 г. за № 21666) [2]).

---

[1]) Особымъ циркуляромъ Мин. Народн. Просвѣщ. отъ 29 апрѣля 1911 г. за № 14667 примѣненіе этого циркуляра отсрочено.

[2]) Учащіеся тѣхъ учебныхъ заведеній, кои по военнымъ обстоятельствамъ нынѣ не функціонируютъ, должны быть принимаемы въ учебныя заведенія городовъ, гдѣ поселятся или поселились ихъ родители, хотя бы сверхъ комплекта въ предѣлахъ, допускаемыхъ размѣрами помѣщеній соотвѣтствующихъ классовъ.

Что касается оказавшихся въ указанномъ выше положеніи учащихся іудейскаго вѣроисповѣданія, то, въ виду совершенно исключительныхъ условій настоящаго времени они могутъ быть въ текущемъ учебномъ году приниимаемы въ учебныя заведенія хотя бы въ нихъ по существующей нормѣ и не было вакансій для учениковъ евреевъ, но съ тѣмъ, чтобы ихъ пріемъ отнюдь не былъ сопряженъ съ нарушеніемъ интересовъ христіанскихъ дѣтей. (Цирк. М. Н. П. августъ 1914 г.).

13. Что касается условій пріема каждаго ученика-еврея въ отдѣльности, то педагогическіе совѣты учебныхъ заведеній, кромѣ балловъ конкуррирующихъ учениковъ, должны прежде всего обращать вниманіе на возрастъ, такъ какъ дѣти предѣльнаго возраста, въ случаѣ непринятія ихъ въ учебное заведеніе въ данномъ году, вынуждены будутъ въ слѣдующемъ году держать экзаменъ въ старшіе классы; затѣмъ—на общественное положеніе и благосостояніе родителей, отдавая предпочтеніе въ пріемѣ дѣтямъ образованныхъ классовъ, преимущественно лицъ, состоящихъ на государственной или общественной службѣ, какъ, напримѣръ, врачей, учителей еврейскихъ училищъ и т. п., затѣмъ ранѣе подвергавшимся испытанію и въ особенности неоднократно (въ теченіе двухъ, трехъ и болѣе лѣтъ подрядъ), но не принятымъ по неимѣнію свободныхъ вакансій; также поступающимъ въ старшіе классы предъ поступающими въ младшіе; при равныхъ же прочихъ условіяхъ отдавать предпочтеніе дѣтямъ мѣстныхъ жителей передъ иногородними. (Цирк. распоряж. М-ра Нар. Просвѣщ. 1896 г.) [1]).

14. Министерство Народнаго Просвѣщенія разъяснило, что по смыслу правилъ о пріемѣ евреевъ въ среднія учебныя заведенія, зачисленіе ихъ должно производиться одновременно и параллельно съ христіанами по общему конкурсному списку, и при томъ, съ такимъ разсчетомъ, что каждые 9 принятыхъ христіанскихъ мальчиковъ даютъ право на поступленіе въ учебное заведеніе одному еврею, если имъ это право пріобрѣтено по общему конкурсу и если имѣется въ соотвѣтственномъ классѣ вакансія. Кромѣ того, процентная норма должна быть соблюдаема по отношенію къ общему числу принимаемыхъ въ данное учебное заведеніе, причемъ оставляемые на 2-й годъ въ классѣ не могутъ быть разсматриваемы, какъ впервые поступающіе въ данное учебное заведеніе. (Цирк. Мин. Нар. Просвѣщ. 1912 г.).

15. Министерство Народнаго Просвѣщенія разъяснило, что евреямъ, выдержавшимъ пріемное испытаніе въ тотъ или другой классъ среднихъ учебныхъ заведеній, но не принятымъ за недостаткомъ вакансій, должны быть выдаваемы свидѣтельства въ знаніи курса класса безъ ограниченія процентной нормой. (Цирк. Мин. Нар. Пр. 1912 г.).

16. Вопросъ о томъ, надлежитъ ли примѣнять къ лицамъ іудейскаго исповѣданія, принявшимъ христіанство и затѣмъ вновь перешедшимъ въ іудейство, установленную для евреевъ норму, долженъ быть рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. (Предложеніе Мин. Нар. Пр. Поп. Одесск. уч. окр. 31 іюля 1909 г. за № 18015).

17. Въ циркулярномъ распоряженіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 9-го сентября 1909 г., за № 22044, изложены были выработанныя Совѣтомъ Министровъ и Высочайше утвержденныя 22-го августа того же года правила о пріемѣ евреевъ въ содержимыя на средства государственнаго казначейства правительственныя среднія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ. Означенныя правила, какъ и изданное въ слѣдующемъ году циркулярное распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 21-го іюня 1910 г., за № 17555, устанавливаютъ точныя процентныя нормы для пріема евреевъ, но не указываютъ способа примѣненія этой опредѣленной нормы къ общему числу всѣхъ евреевъ, желающихъ поступить въ учебное заведеніе.

Въ виду сего, во избѣжаніе затрудненій, возникающихъ при

[1]) См. ниже разъясненіе 17а, фактически отмѣняющее дѣйствіе этого циркуляра.

рѣшеніи этого вопроса на практикѣ, и въ устраненіе возможныхъ злоупотребленій, при опредѣленіи лицъ, подлежащихъ пріему въ учебныя заведенія при равныхъ, полученныхъ на конкурсномъ испытаніи, отмѣткахъ, всѣ евреи, выдержавшіе вступительное испытаніе въ среднія учебныя заведенія, должны приниматься въ предѣлахъ процентной нормы по жребію. (Цирк. Мин. Нар. Пр. 7 февраля 1914 г. № 6204).

17а. „Циркулярнымъ распоряженіемъ моимъ отъ 7-го февраля сего года, за № 6204, установлено, что евреи должны приниматься въ среднія учебныя заведенія по жребію.

„Нынѣ считаю необходимымъ, въ дополненіе къ упомянутому циркуляру, преподать нижеслѣдующія указанія:

„Передъ началомъ учебнаго года директоры среднихъ учебныхъ заведеній выясняютъ, прежде всего, общее число имѣющихся въ данномъ учебномъ заведеніи вакансій для евреевъ.

„По окончаніи выясненія числа такихъ вакансій, вынутіе жребія производится въ одномъ изъ засѣданій педагогическаго совѣта (съ занесеніемъ объ этомъ въ протоколъ засѣданія) въ слѣдующемъ порядкѣ:

„Послѣ составленія общаго списка всѣхъ желающихъ поступить въ учебное заведеніе евреевъ, фамиліи тѣхъ евреевъ, которые допущены къ жеребьевкѣ, пишутся предсѣдателемъ педагогическаго совѣта на одинаковыхъ билетахъ изъ плотной бѣлой бумаги. На каждомъ билетѣ обозначается имя и фамилія кандидата, порядковый нумеръ билета и классъ, въ который желаетъ поступить данный кандидатъ. Билеты эти, по осмотрѣ ихъ всѣми членами совѣта, складываются и опускаются въ особый ящикъ, закрытый сукномъ. Билеты встряхиваются въ ящикѣ и перемѣшиваются. Затѣмъ почетный попечитель гимназіи, мѣстный раввинъ или предсѣдатель городской думы, а въ случаѣ отказа съ ихъ стороны или за отсутствіемъ ихъ въ засѣданіи совѣта, предсѣдатель педагогическаго совѣта вынимаетъ послѣдовательно изъ закрытаго сверху сукномъ ящика потребное по числу вакансій для евреевъ число билетовъ, по одному, развертываетъ ихъ и громко прочитываетъ. При этомъ, въ случаѣ, если бы вынутымъ оказался жребій еврея, пріемъ котораго повлекъ бы за собою превышеніе въ извѣстномъ классѣ общаго комплекта учениковъ въ ономъ (напр., если бы оказались вынутыми три нумера съ фамиліями евреевъ, желающихъ подвергнуться пріемному испытанію въ классъ, въ коемъ имѣется всего двѣ вакансіи), соотвѣтствующій (въ данномъ случаѣ послѣдній изъ трехъ вынутыхъ) нумеръ признается недѣйствительнымъ, и, вмѣсто него, вынимается еще одинъ билетъ и т. д., впредь до заполненія общаго числа еврейскихъ вакансій въ учебномъ заведеніи.

„Вслѣдъ за симъ лицо, вынимавшее билеты изъ урны, вновь громко прочитываетъ имена и фамиліи допущенныхъ къ испытанію евреевъ, съ указаніемъ и класса, въ который каждый данный кандидатъ держитъ пріемное испытаніе, и передаетъ вынутые и признанные дѣйствительными билеты директору, который собственноручно заноситъ означенныя имена и фамиліи въ особый списокъ, подписываемый всѣми членами совѣта. Затѣмъ пересчитываются, развертываются и прочитываются билеты оставшіеся въ урнѣ, и имена и фамиліи кандидатовъ, не попавшихъ въ жребій, вмѣстѣ съ именами и фамиліями евреевъ, билеты которыхъ признаны недѣйствительными (за заполненіемъ комплекта въ соотвѣтствующихъ классахъ), заносятся во второй списокъ, также скрѣпляемый подписями всѣхъ

членовъ совѣта. Эти билеты, по составленіи акта о жеребьевкѣ, передаются директору для уничтоженія.

„Принимаются въ учебное заведеніе (въ соотвѣтствующіе классы) всѣ тѣ изъ допущенныхъ вышеозначеннымъ порядкомъ къ пріемнымъ испытаніямъ евреевъ, которые выдержатъ экзамены.

„Къ изложенному считаю нужнымъ присовокупить, что въ виду особаго характера приготовительнаго класса,—не считающагося, по закону, входящимъ въ составъ средняго учебнаго заведенія,—жребію, вмѣстѣ со всѣми прочими кандидатами, какъ объяснено выше, подвергаются и ученики-евреи приготовительнаго класса при поступленіи ихъ въ 1-й классъ (наравнѣ съ учениками, поступающими въ 1-й классъ со стороны), равно какъ и ученики-евреи, переходящіе изъ одного учебнаго заведенія въ другое.

„Вынутіе жребія производится только одинъ разъ въ годъ, передъ началомъ осеннихъ пріемныхъ испытаній, и въ теченіе учебнаго года ни въ какомъ случаѣ не повторяется". (Цирк. Мин. Нар. Пр. 2 іюля 1914 г. № 33510).

17б. „Въ разъясненіе и дополненіе къ циркуляру отъ 2-го минувшаго іюля, за № 33510, я считаю необходимымъ разъяснить вашему превосходительству:

1) что въ тѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ пріемныя испытанія еще не произведены, жеребьевкѣ должны подвергнуться одновременно — до осеннихъ испытаній — всѣ, какъ державшіе экзамены весною, такъ и не державшіе ихъ, причемъ изъ тѣхъ, на которыхъ палъ жребій, зачисляются учениками лишь тѣ, кои выдержали испытаніе весною; тѣмъ же, которые не держали или не выдержали пріемнаго испытанія весной, вынутіе жребія даетъ право лишь на допущеніе къ осеннимъ пріемнымъ испытаніямъ (настоящее указаніе имѣетъ силу лишь на осень текущаго года);

2) что въ приготовительные классы, въ виду ихъ особаго положенія, евреи должны приниматься по прежнему по конкурсу балловъ, и

3) что въ текущемъ году въ случаѣ, если нѣкоторыя вакансіи для учащихся евреевъ останутся по тѣмъ или инымъ причинамъ свободными, на таковыя могутъ быть принимаемы, по конкурсу отмѣтокъ, ученики-евреи приготовительнаго класса, выдержавшіе весной пріемный экзаменъ въ первый классъ". (Цирк. Мин. Нар. Пр., августъ 1914 г.).

2. О допущеніи къ экзаменамъ въ качествѣ экстерновъ.

18. Бейла Малинская обратилась въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ о допущеніи ея къ испытанію изъ курса шести классовъ женской гимназіи въ г. Ефремовѣ, къ каковымъ испытаніямъ она не допущена, въ виду установленной нормы для евреевъ-экстерновъ. Вслѣдствіе сего, Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, по приказанію г. Товарища Министра, увѣдомилъ, что ограничительная норма для евреевъ экстерновъ не должна примѣняться къ женскимъ гимназіямъ. (Циркуляръ Мин. Нар. Просв. отъ 23 мая 1911 г. № 17.058).

19. Въ циркулярномъ предложеніи отъ 28 марта 1911 г. за № 11976 Министромъ Народнаго Просвѣщенія сообщено было г.г. Попечителямъ учебныхъ округовъ для руководства и зависящихъ распоряженій Высочайше утвержденное 11 того же марта постановленіе Совѣта Министровъ касательно соблюденія ограничительныхъ

для евреевъ нормъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 22 августа 1909 г. положеніемъ Совѣта Министровъ, при допущеніи лицъ іудейской вѣры въ предусмотрѣнныхъ въ семъ положеніи учебныхъ заведеніяхъ къ экзаменамъ въ качествѣ экстерновъ. Въ дополненіе къ сему циркуляру Министръ Народнаго Просвѣщенія въ виду возникшихъ при примѣненіи его нѣкоторыхъ затрудненій призналъ необходимымъ дать нижеслѣдующія указанія: 1) Въ случаѣ, когда число прошеній отъ экстерновъ-евреевъ о допущеніи ихъ къ испытаніямъ зрѣлости или выпускнымъ или окончательнымъ изъ курса реальнаго училища превышаетъ число имѣющихся для нихъ вакансій, евреи допускаются къ указаннымъ испытаніямъ въ счетъ процентной нормы по жребію между тѣми изъ нихъ, подававшими соотвѣтственныя прошенія, для допущенія коихъ норма опредѣляется въ отношеніи къ общему числу экстерновъ допускаемыхъ къ указаннымъ выше испытаніямъ, но въ реальныхъ училищахъ, однако, эта норма исчисляется для евреевъ-экстерновъ, держащихъ экзамены изъ курса шести классовъ, отдѣльно отъ евреевъ-экстерновъ, держащихъ экзамены изъ курса семи классовъ. Организація жеребьевки предоставляется педагогическимъ совѣтамъ учебныхъ заведеній. 2) Ограничительныя процентныя нормы подлежатъ распространенію и на тѣхъ евреевъ, которые подвергаются въ Испытательныхъ Комитетахъ испытаніямъ: зрѣлости и выпускнымъ и окончательнымъ изъ курса реальнаго училища, т. е. держатъ экзаменъ изъ курса мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, предусмотрѣнныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 22 августа 1909 г. При этомъ допускаются они къ означеннымъ экзаменамъ въ порядкѣ указанномъ въ п. 1, а процентная норма для каждаго изъ этихъ видовъ испытаній исчисляется отдѣльно. Организація жеребьевки предоставляется Предсѣдателю Испытательнаго Комитета. 3) Процентная норма не распространяется на тѣхъ евреевъ-экстерновъ, которые подвергаются повѣрочному испытанію въ знаніи курса промежуточныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, предусмотрѣнныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 22 августа 1909 г. 4) Евреи, имѣющіе аттестатъ объ окончаніи курса того или другого средняго учебнаго заведенія (за исключеніемъ мужской гимназіи) и желающіе для уравненія въ правахъ съ окончившими курсъ мужской гимназіи, въ цѣляхъ пріобрѣтенія права на поступленіе въ университетъ, подвергнуться установленнымъ на сей предметъ дополнительнымъ экзаменамъ, допускаются къ таковымъ (дополнительнымъ) испытаніямъ внѣ процентной нормы, за исключеніемъ того случая, когда евреи, имѣющіе аттестаты или свидѣтельства иностранныхъ среднихъ учебныхъ заведеній, полученные ими въ качествѣ абитуріентовъ или экстерновъ сихъ учебныхъ заведеній, пожелаютъ подвергнуться дополнительнымъ испытаніямъ для пріобрѣтенія права на поступленіе въ Россійскіе университеты. Въ послѣднемъ случаѣ евреи допускаются къ таковымъ дополнительнымъ испытаніямъ въ процентной нормѣ къ общему числу лицъ, подвергающихся таковымъ испытаніямъ, независимо отъ того, экзаменуются ли они при гимназіи или въ Испытательномъ Комитетѣ и притомъ по жребію, если число евреевъ, желающихъ держать таковыя испытанія, превышаетъ количество соотвѣтствующихъ еврейскихъ вакансій. 5) Ограничительная процентная норма подлежитъ распространенію на лицъ іудейской вѣры женскаго пола, подвергающихся на правахъ посторонняго лица испытаніямъ изъ того или другого курса мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, предусмотрѣнныхъ въ Высочайшемъ

новелѣніи 22 августа 1909 года. (Циркуляръ Мин. Народн. Просвѣщ. отъ 21 февраля 1912 г. № 7239).

20. Въ дополненіе къ циркулярному предложенію М-ва отъ 21 февраля 1912 года за № 7239, касающемуся порядка примѣненія % нормы къ евреямъ-экстернамъ, за Министра Народнаго Просвѣщенія, г. Товарищъ Министра увѣдомилъ попечителей учебныхъ округовъ, что евреи, прошедшіе полный курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, предусмотрѣнныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 22 августа 1909 г., и удостоенные аттестатовъ объ окончаніи сего курса, въ случаѣ желанія держать повторныя испытанія, установленныя циркуляромъ отъ 7 февраля 1906 года, за № 3070, для повышенія отмѣтокъ въ аттестатахъ, допускаются къ таковымъ испытаніямъ безъ ограниченія ихъ процентной нормой. Въ соотвѣтствіи съ симъ и лица не іудейской вѣры, подвергающіяся указаннымъ выше повторнымъ испытаніямъ, не должны быть принимаемы въ разсчетъ при опредѣленіи числа вакансій для евреевъ, желающихъ подвергнуться на правахъ экстерновъ испытаніямъ (не повторнымъ) на полученіе свидѣтельствъ въ знаніи курса мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, предусмотрѣнныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 22 августа 1909 года. (Циркуляръ Мин. Нар. Просв. отъ 7-го марта 1912 года № 10348).

21. По возбужденному вопросу о томъ, чтобы при повѣрочныхъ испытаніяхъ въ знаніи курса какого-либо класса учебнаго заведенія отъ экстерновъ обоего пола іудейскаго вѣроисповѣданія въ числѣ прочихъ документовъ требовались свидѣтельства на право жительства въ данной мѣстности, подобно тому, какъ это циркуляромъ Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 15 іюля 1884 г. за № 9836, требуется при пріемѣ въ учебныя заведенія дѣтей евреевъ, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія было сдѣлано сношеніе съ Министромъ Вунтреннихъ Дѣлъ. Нынѣ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сообщило, что на основаніи ст. 787 зак. сост. т. XI, св. зак., изд. 1899 г. отъ еврейскихъ дѣтей, поступающихъ въ общія казенныя учебныя заведенія и частныя училища и пансіоны, требуются удостовѣренія въ томъ, что родителямъ ихъ дозволено проживать въ мѣстѣ нахожденія учебнаго заведенія или что они пользуются правомъ повсемѣстнаго въ Имперіи жительства. Въ виду сего проэктируемая мѣра имѣетъ полное основаніе быть примѣнимой къ тѣмъ дѣтямъ евреевъ, держащимъ повѣрочные экзамены, родители коихъ или проживаютъ въ мѣстѣ нахожденія учебнаго заведенія или пользуются правомъ повсемѣстнаго въ Имперіи жительства. Принимая во вниманіе, что въ числѣ экстерновъ могутъ быть евреи, родители коихъ не принадлежатъ ни къ одной изъ указанныхъ выше категорій, и которые пользуются лишь правомъ временнаго пребыванія въ мѣстѣ нахожденія учебнаго заведенія, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что въ отношеніи сихъ послѣднихъ представлялось бы достаточнымъ требовать свидѣтельства о правѣ временнаго пребыванія въ данной мѣстности. (Цирк. Мин. Нар. Просвѣщ. 1910 г.).

3. Посѣщеніе учебныхъ заведеній въ субботніе и праздничные дни.

22. Ученый комитетъ, по обсужденіи вопроса объ освобожденіи учениковъ среднихъ учебн. заведеній изъ евреевъ отъ письменныхъ испытаній по субботамъ, нашелъ, что освобожденіе учениковъ евреевъ отъ занятій по субботамъ можетъ препятствовать правильному ходу

учебнаго дѣла; что, поступая въ общія учебн. заведенія, евреи обязаны подчиняться всѣмъ ихъ требованіямъ, и самое поступленіе въ эти заведенія служитъ уже признакомъ, что они и ихъ родители чужды той исключительности, которая требуетъ строжайшаго соблюденія субботы; что гимназіи и другія среднія и высшія учебныя заведенія въ христіанской странѣ могутъ быть только христіанскими учебными заведеніями, которыя не обязаны сообразоваться ни съ еврейскими, ни съ магометанскими праздниками и религіозными обычаями. Но само собой разумѣется, что никакое учебное начальство не рѣшится умышленно ни на какія мѣры, прямо направленныя противъ религіозныхъ убѣжденій иновѣрцевъ; если же бы по мѣстнымъ обстоятельствамъ учебное начальство допустило, по просьбѣ родителей, освобожденіе учениковъ евреевъ отъ занятій въ субботу, то необходимо неупустительно требовать отъ нихъ знанія того, что было пройдено въ этотъ день. Соглашаясь съ таковымъ мнѣніемъ учебнаго комитета, г. Министръ Нар. Просвѣщ., вмѣстѣ съ тѣмъ, полагалъ однако, что слѣдуетъ, по возможности, избѣгать назначенія письменныхъ испытаній для евреевъ по субботамъ. (Цирк. расп. М. Н. П. 8 дек. 1882 г., № 15038).

23. Еврейскія дѣти, поступающія въ среднія учебныя заведенія, городскія и начальныя училища, обязаны подчиняться установленному въ сихъ заведеніяхъ порядку и распредѣленію классныхъ занятій и могутъ быть освобождены отъ письменныхъ занятій по субботамъ не иначе, какъ въ видѣ особой льготы, въ тѣхъ случаяхъ, когда учебное начальство признаетъ такое освобожденіе совмѣстнымъ съ обезпеченіемъ правильнаго и успѣшнаго хода занятій; при нежеланіи подчиняться существующему порядку занятій, евреи могутъ обучать своихъ дѣтей въ спеціальныхъ еврейскихъ училищахъ, приспособленныхъ къ требованіямъ еврейской вѣры и обрядовъ; отказъ Мин. Нар. Просвѣщ. въ удовлетвореніи ходатайствъ просителей не имѣетъ значенія стѣсненія свободы вѣроисповѣданія евреевъ или ихъ дѣтей. (Ук. I Деп. Прав. Сен. 26 окт. 1901 г. № 11073).

24. Мин—во Нар. Просвѣщ. увѣдомило Попеч. Одесск уч. округа, что ходатайство Керченскаго Духовнаго Раввина Ш. Юновича объ освобожденіи сына его Моисея, ученика 3-го класса Керченской гимназіи, отъ письменныхъ занятій по субботамъ, признано неподлежащимъ удовлетворенію (20 апрѣля 1911 г. № 12889).

25. *Списокъ праздниковъ*, въ которые на основаніи опредѣленія Совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія (засѣданіе 27 марта 1870 г. журналъ № 43), учащіеся евреи въ христіанскихъ учебныхъ заведеніяхъ, буде пожелаютъ, могутъ быть освобождаемы, сверхъ субботнихъ дней, отъ ученія: 1) Первые и послѣдніе два дня Пасхи (Песахъ или Хагъ гамацотъ, т. е. праздникъ опрѣсноковъ: 15, 16, 21 и 22 нисана). 2) Два праздника Пятидесятницы или седмицъ (Шевуотъ: 6 и 7 сивана). 3) Тиша Беабъ, постъ по поводу сожженія іерусалимскаго храма (9 аба). 4) Два дня праздника, по библейскому выраженію, „день трубнаго звука“ (Іомъ Теруа), а по принятому названію Талмуда „Начало года“ (Рошъ гашана: 1, 2 тишри). 5) Одинъ день праздника Очищенія (Іомъ-Кипуръ: 10 тишри) съ освобожденіемъ еврейскихъ учащихся съ 12 часовъ предыдущаго дня. 6) Первые и послѣдніе два дня праздника Кущей (Суккотъ: 15, 16, 22 и 23 тишри). 7) День пуримъ (Пуримъ: 14 адара). (Цирк. распор. Мин. Нар. Просвѣщ. отъ 20 мая 1872 г., за № 5328).

4.

Награжденіе евреевъ медалями.

26. Министерство Нар. Просвѣщ.,—усматривая, что большинство медалей въ гимназіяхъ получаютъ ученики евреи, что можетъ быть объяснено тѣмъ, что они не обязаны изучать одного лишняго предмета Закона Божія, но имѣютъ еще и много лишнихъ свободныхъ для ученія часовъ, такъ какъ не посѣщаютъ ни вечернихъ, ни утреннихъ праздничныхъ богослуженій, что особенно важно въ періодъ экзаменовъ,—разъяснило, что при вычисленіи средняго арифметическаго балла кончающихъ учениковъ евреевъ слѣдуетъ дѣлить общую сумму балловъ не на число предметовъ, по которымъ евреи имѣютъ отмѣтки, а на дѣйствительное количество предметовъ, требуемыхъ отъ христіанъ. (Разъяснен. Мин. Нар. Просвѣщ. 1912 г.)

5.

Пользованіе стипендіями и пособіями.

27. Ограниченія въ пріемѣ евреевъ въ учебныя заведенія не должны служить основаніемъ къ непримѣненію къ обучающимся въ мужскихъ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ дѣтямъ учителей и врачей евреевъ, служащихъ и служившихъ въ еврейскихъ учебныхъ заведеніяхъ, льготы установленной ст. 1495 Уст. уч. завед. изд. 1897 г., объ освобожденіи отъ платы за ученіе (Указъ 1 Деп. Прав. Сен. 23 Марта 1898 г.).

То же въ Цирк. Мин. Нар. Просвѣщ. 26 апрѣля 1898 г. № 10581.

28. Государь Императоръ, по положенію Комитета Министровъ, согласно представленію Мин. Нар. Просвѣщ., въ 25 день Іюля 1875 г. Высочайше повелѣть соизволилъ: съ наступленіемъ учебнаго 1875-76 г. прекратить назначеніе стипендій евреямъ и еврейкамъ, обучающимся въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Мин. Нар. Просвѣщ., изъ суммъ, предназначенныхъ на образованіе евреевъ. (Сб. Пост. М-ства Нар. Просвѣщ., т VI, № 258, стр. 1105).

29. Стипендіи и пособія изъ средствъ Государственнаго Казначейства назначаются только лицамъ христіанскихъ исповѣданій (§ 7 Правилъ для студентовъ и сторонніхъ слушателей Императ. Россійскихъ унив., утверж. Мин. Нар. Просвѣщ. 16-го мая 1885 г.). Тоже въ Цирк. М ва Народн. Просв. 7 февраля 1902 г. за № 3978.

6.

Представленіе свидѣтельствъ о рожденіи и другихъ документовъ.

30. Управленіе округа признало нужнымъ указать гг. начальникамъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для неуклоннаго руководства, что по силѣ ст. 1086 т. IX Св. Зак. (изд. 1876 г.) Зак. о Сост. при опредѣленіи дѣтей евреевъ въ учебныя заведенія имѣютъ силу и значеніе лишь тѣ метрическія свидѣтельства, которыя удостовѣрены городскими управами на основаніи хранящихся въ нихъ метрическихъ книгъ. (Цирк. предл. Управл. Вил. уч. окр. отъ 19 августа 1894 г.).

31. Копіи посемейныхъ списковъ, подтвержденныя притомъ другими данными, представляются совершенно достаточными докумен-

тами для опредѣленія возраста при выдачѣ какихъ либо аттестатовъ отъ учебныхъ заведеній лицамъ іудейскаго исповѣданія. (Разъясн. Мин. Нар. Просвѣщ. по Деп. Нар. Пр. 11 іюня 1903 г. № 18153)

32. Выдержавшая испытаніе въ испытателной Комиссіи при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ еврейка Анна Зильберберъ представила въ числѣ другихъ документовъ, необходимыхъ для изготовленія ей диплома, свидѣтельство о рожденіи, выданное ей уѣзднымъ раввиномъ, не удостовѣренное въ порядкѣ ст. 919 т. IX св. зак. На вопросъ начальства округа о возможности при этихъ условіяхъ выдать дипломъ, Департаментъ Народнаго Просвѣщенія далъ разъясненіе, что если данныя другихъ документовъ, представленныхъ просительницей, совершенно совпадаютъ съ данными метрическаго ея свидѣтельства, то къ выдачѣ Зильберберъ диплома при указанныхъ обстоятельствахъ препятствій не встрѣчается. (Разъясненіе Мин. Нар. Просв. 19 Декабря 1912 года № 2864).

33. Изъ дошедшихъ до Министра Народнаго Просвѣщенія свѣдѣній можно заключить, что въ учебно-окружныхъ управленіяхъ практикуется замѣна выданныхъ уже свидѣтельствъ объ образованіи новыми съ измѣненіемъ показаній относительно вѣроисповѣданія даннаго лица. Въ виду сего за Министра Народнаго Просвѣщенія г. Товарищъ Министра, баронъ Таубе циркулярно въ предложеніи отъ 16 февраля 1912 года, за № 7007, увѣдомилъ г.г. попечителей учебныхъ округовъ, для руководства въ подлежащихъ случаяхъ, что при выдачѣ свидѣтельствъ о прохожденіи курса того или другого учебнаго заведенія или на то или другое званіе, пріобрѣтаемое испытаніемъ, надлежитъ руководствоваться надлежащими соотвѣтствующими правилами и формами. При этомъ въ свидѣтельствахъ, въ коихъ по формѣ требуется указаніе происхожденія и вѣроисповѣданія, таковыя свѣдѣнія показываются на основаніи представленныхъ документовъ (метрикъ, формуляровъ, аттестатовъ, а для евреевъ еще посемейныхъ списковъ, удостовѣреній раввиновъ и т. п.), причемъ въ свидѣтельствахъ приводятся данныя, показанныя въ самыхъ документахъ въ моментъ окончанія курса или испытанія.

Такимъ образомъ, если къ означенному времени лицо окончившее курсъ или выдержавшее испытаніе, приняло православіе или иное христіанское исповѣданіе, то въ свидѣтельствѣ должны содержаться показанія на принадлежность его къ этому именно исповѣданію съ указаніемъ христіанскаго имени безъ всякихъ ссылокъ на принадлежность ранѣе къ другому исповѣданію, хотя бы іудейскому; если же данное лицо приняло другое исповѣданіе уже послѣ выдачи свидѣтельства, то никакая замѣна свидѣтельства допущена быть не можетъ. (Циркуляръ Министра Нар. Просв. отъ 16 февраля 1912 года № 7070).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Спеціально-еврейскія учебныя заведенія.

§ 1.

Правительственныя учебныя заведенія.

Исходя изъ желанія насадить общее образованіе среди евреевъ и повліять на ихъ религіозно-бытовой укладъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ считаясь съ трудностью привлеченія ихъ въ

общія учебныя заведенія, правительство въ 40-хъ годахъ прошлаго столѣтія остановилось на мысли объ устройствѣ, въ вѣдѣніи учебнаго начальства, спеціальныхъ еврейскихъ учебныхъ заведеній—такъ наз. „казенныхъ еврейскихъ училищъ".

Ук. 13 ноября 1844 г. Министру Народнаго Просвѣщенія повелѣно было учредить еврейскія училища двухъ разрядовъ, соотвѣтствующія по типу приходскимъ и уѣзднымъ училищамъ того времени, а для приготовленія учителей и раввиновъ– особыя раввинскія училища (въ Вильнѣ и Житомірѣ). Весь планъ былъ построенъ на чрезмѣрномъ стремленіи регламентировать преподаваніе еврейскихъ предметовъ и недовѣріи къ еврейскому вѣроученію и еврейскому населенію въ его широкихъ слояхъ. Опытъ съ организаціей еврейскихъ казенныхъ учебныхъ заведеній оказался не вполнѣ удачнымъ. Эти училища не вызвали достаточнаго довѣрія со стороны еврейскаго населенія, не соотвѣтствовали поставленной задачѣ, и вопросъ объ ихъ преобразованіи ставился съ разныхъ сторонъ.

По Высочайшему Указу 16 марта 1873 г. была произведена реорганизація этихъ училищъ на слѣдующихъ основаніяхъ. Отъ мысли о подготовкѣ раввиновъ правительство совершенно отказалось, и раввинскія училища были преобразованы въ учительскіе институты [1]) по типу учит. институтовъ Положенія 31 мая 1872 года; вмѣстѣ съ тѣмъ программа еврейскихъ предметовъ была чрезвычайно съужена. Далѣе, училища второго разряда признаны были слишкомъ высокимъ типомъ и совершенно упразднены, а училища 1-го разряда преобразованы въ еврейскія начальныя училища по типу городскихъ училищъ положенія 31 мая 1872 г.,—при томъ далеко не всѣ. Въ этихъ училищахъ еврейскимъ предметамъ отведено болѣе скромное мѣсто, и главною цѣлью поставлено усвоеніе учащимися русской грамоты.

Нынѣ изъ казенныхъ училищъ остались, такимъ образомъ, только нѣсколько десятковъ еврейскихъ начальныхъ училищъ и учительскій институтъ въ г. Вильнѣ, а въ Прибалтійскомъ краѣ сохранилось еще нѣсколько еврейскихъ училищъ 1-го разряда. Сверхъ того съ 70-хъ годовъ, по иниціативѣ начальника сѣверо-западнаго края графа М. Н. Муравьева, въ губерніяхъ этого края стали учреждаться для евреевъ элементарныя школы, въ программу которыхъ преподаваніе еврейскихъ предметовъ вовсе не входитъ. Ранѣе

[1]) Изъ двухъ такихъ учительскихъ институтовъ одинъ въ Житомірѣ просуществовалъ только до средины 80-хъ годовъ, другой– въ Вильнѣ —функціонируетъ понынѣ.

онѣ назывались „школами грамотности“, теперь же оффиціально именуются „народными еврейскими училищами“. Начальныя и народныя еврейскія училища открываются М-вомъ Народ. Просвѣщ. и содержатся, главнымъ образомъ, на счетъ суммъ свѣчного сбора [1]).

Состоятъ эти училища въ вѣдѣніи Попечителей учебн. округовъ и подъ ближайшимъ завѣдываніемъ дирекцій или инспекцій народныхъ училищъ. Начальныя училища раздѣляются на одноклассныя и двухклассныя съ приготовительнымъ классомъ въ каждомъ изъ нихъ. Помимо элементарнаго курса общихъ предметовъ, въ нихъ преподаются также, въ послѣобѣденное время, и еврейскіе предметы на русскомъ языкѣ по программамъ, утвержд. М-вомъ Нар. Просвѣщ. Учителями начальныхъ училищъ могутъ быть окончившіе курсъ ученія въ еврейскихъ учительскихъ институтахъ, утверждаемые въ должностяхъ попечителями округовъ; въ случаѣ надобности на должности учителей могутъ быть назначаемы и христіане, пользующіеся правомъ преподаванія въ городскихъ училищахъ. При каждомъ начальномъ училищѣ состоитъ почетный блюститель, избираемый мѣстнымъ еврейскимъ обществомъ на 3 года и утверждаемый попечителемъ учебн. округа.

Внѣшняя организація еврейскихъ казенныхъ училищъ 1 го разряда,—сохранившихся до настоящаго времени только въ Прибалтійскомъ краѣ,—отличается отъ начальныхъ училищъ, главнымъ образомъ, тѣмъ, что непосредственнымъ начальникомъ этихъ училищъ является Смотритель, назначаемый попечителемъ учебн. окр. изъ училищныхъ чиновниковъ, на котораго возлагается также преподаваніе одного изъ общихъ учебныхъ предметовъ [2]).

Что касается еврейскаго учительскаго института въ Вильнѣ, то изъ приводимаго ниже „Положенія“ видно, что цѣлью его является приготовленіе учителей для евр. начальныхъ училищъ. Институтъ состоитъ въ ближайшемъ завѣдываніи директора-христіанина и содержится также изъ суммъ на образованіе евреевъ, имѣющихся въ распоряженіи Мин. Нар. Просвѣщ. Штатные преподаватели общихъ предметовъ института назначаются только изъ христіанъ, которые имѣютъ право преподаванія въ средн. учебн. заведеніяхъ, а еврейскихъ предметовъ—изъ евреевъ, извѣстныхъ своей опытностью въ начальномъ обученіи.

---

[1]) Объ этомъ сборѣ см. ниже.

[2]) Полож. объ училищахъ 1-го разряда см. въ Сборникѣ постановленій М-ва Народ. Просв. т. II стр. 407—414; оно напечатано также въ „Справочной книгѣ по вопросамъ образованія евреевъ“ изд. „О-ва распростр. просвѣщ. м. с.“ СПБ. 1901 г. стр. 45—48.

На практикѣ при примѣненіи упомянутыхъ „Положеній“ возникали вопросы о правахъ учащихся и учащихъ въ правительственныхъ еврейскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Несмотря на ясный смыслъ статьи 35-ой „Полож. о еврейскихъ начальныхъ училищахъ“, право воспитанниковъ, прошедшихъ курсъ первыхъ четырехъ лѣтъ, поступать безъ экзамена въ гимназію и реальныя училища было отмѣнено распоряженіемъ министра въ 1886 году.

Были колебанія въ опредѣленіи правъ службы и пенсіоннаго обезпеченія учителей-евреевъ, еврейскихъ училищъ. Обѣщанное „Положеніемъ“ 1873 г. (ст. 25) особое объ этомъ положеніе не было издано. Послѣдовавшими въ 1897—98 гг. разъясненіями Мин. Нар. Просв. установлено, что учителя-евреи правами государственной службы не пользуются, должны носить установленный для должностныхъ лицъ учебнаго вѣдомства форменный сюртукъ, но безъ наплечныхъ знаковъ.

Вопросъ же о пенсіонномъ обезпеченіи учителей-евреевъ и судьбѣ производившихся съ нихъ вычетовъ былъ окончательно разрѣшенъ лишь изданіемъ въ порядкѣ думской иниціативы, по предложенію члена Госуд. Думы Н. М. Фридмана, особаго закона, Высоч. утв. 23 марта 1912 г.

Уст. уч. завед. вѣдомства Мин. Нар. Пр. Св. Зак. т. XI, ч. I, изд. 1893 г.

Примѣчаніе 2 къ ст. 3423. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ при многочисленномъ еврейскомъ населеніи число общихъ училищъ недостаточно, состоятъ еврейскія начальныя училища, примѣняясь къ правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 3112 — 3162. При этомъ Министру Народнаго Просвѣщенія предоставлено Положеніе и штатъ сихъ училищъ, составленные на означенныхъ основаніяхъ, утвердить и привесть въ исполненіе.

Примѣчаніе къ ст. 2252. Виленскій Еврейскій учительскій институтъ учрежденъ соотвѣтственно правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 2253—2308, съ нужными въ семъ отношеніи измѣненіями. При этомъ Министру Народнаго Просвѣщенія предоставлено Положеніе и штатъ сего учительскаго института, составленные на означенныхъ основаніяхъ, утвердить и привесть въ исполненіе.

Положеніе о начальныхъ училищахъ [1]).

I. Общія положенія.

1. Еврейскія начальныя училища имѣютъ цѣлію доставлять дѣтямъ евреевъ правильное элементарное образованіе и, по возможности, сообщать прикладныя познанія, соотвѣтствующія нуждамъ мѣстнаго еврейскаго населенія.

2. Еврейскія начальныя училища назначаются для тѣхъ мѣстностей, гдѣ, при многочисленномъ еврейскомъ населеніи, число общихъ училищъ не достаточно.

3. Еврейскія начальныя училища состоятъ въ главномъ вѣдѣніи попечителей учебныхъ округовъ и въ ближайшемъ завѣдываніи дирекціи или инспекціи народныхъ училищъ, по принадлежности, а въ Курляндской губерніи — дирекціи училищъ.

4. Еврейскія начальныя училища открываются отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и содержатся на счетъ состоящихъ въ распоряженіи его суммъ на образованіе евреевъ.

5. Еврейскія начальныя училища раздѣляются на одноклассныя и двухклассныя.

6. При каждомъ одноклассномъ и двухклассномъ еврейскомъ начальномъ училищѣ состоитъ приготовительный классъ.

7. Учрежденіе еврейскихъ начальныхъ училищъ, съ тѣмъ или другимъ числомъ классовъ (ст. 5), предоставляется ближайшему усмотрѣнію попечителей учебныхъ округовъ, соотвѣтственно мѣстнымъ потребностямъ и денежнымъ средствамъ, и каждый разъ съ утвержденія Министра Народнаго Просвѣщенія.

8. На прохожденіе полнаго курса ученія въ еврейскихъ начальныхъ училищахъ назначается шесть лѣтъ.

9. Продолжительность курса приготовительнаго класса опредѣляется соотвѣтственно успѣхамъ и возрасту учениковъ.

10. Въ одноклассныхъ училищахъ, учащіеся раздѣляются, соотвѣтственно познаніямъ своимъ, на три послѣдовательныя отдѣленія и остаются въ каждомъ отдѣленіи обыкновенно по два года.

11. Въ двухклассныхъ училищахъ курсъ перваго класса продолжается четыре года и учащіеся въ немъ раздѣляются на два отдѣленія. Курсъ же 2-го класса продолжается два года.

12. Сроки пребыванія учениковъ въ классахъ, или отдѣленіяхъ, назначенные въ статьяхъ 10-й и 11-й, могутъ быть для способнѣйшихъ изъ нихъ сокращаемы, сообразно оказаннымъ успѣхамъ, по усмотрѣнію педагогическаго совѣта училища.

13. При еврейскихъ начальныхъ училищахъ полагаются: библіотека и необходимыя учебныя пособія, какъ-то: учебныя книги, таблицы, наглядныя картины и модели, аспидныя доски, счеты, вѣсы, мѣры длины и емкости, прописи, тетради для письма, перья и т. п. Бѣднѣйшимъ ученикамъ учебныя пособія раздаются даромъ, по опредѣленію педагогическаго совѣта.

14. При еврейскихъ начальныхъ училищахъ могутъ быть учреждаемы, на счетъ Еврейскихъ обществъ или частныхъ благотворителей, пансіоны или общія ученическія квартиры, на основаніи правилъ, составляемыхъ учредителями и, по разсмотрѣніи въ педагогическомъ совѣтѣ училища, учреждаемыхъ Попечителемъ учебнаго округа.

15. Еврейскія начальныя училища, обозрѣваются: по части общей учебной, воспитательной и хозяйственной — подлежащимъ учебнымъ начальствомъ, на общемъ основаніи, а по части еврейскихъ предметовъ, назначаемыми отъ Правительства Раввинами.

16. Въ развитіе настоящаго положенія Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія будутъ изданы:

а) инструкція о порядкѣ управленія казенными Еврейскими начальными одноклассными и двухклассными училищами съ приготовительными при нихъ классами;

б) инструкція относительно объема и метода преподаванія въ нихъ,—и

в) программы преподаванія общихъ и еврейскихъ учебныхъ предметовъ.

II. Должностныя лица.

17. При каждомъ одноклассномъ начальномъ еврейскомъ училищѣ полагается одинъ штатный учитель, онъ же и завѣдывающій училищемъ съ приготовительнымъ при немъ классомъ; при двухклассныхъ же училищахъ полагается по два штатныхъ

[1]) Утв. М-ромъ Нар. Просвѣщ. 24 марта 1873 г. (на осн. Высоч. указ. 16 марта 1873 года).

учителя, ихъ конхъ одинъ, по представленію начальства, въ § 3 указаннаго, и съ утвержденія попечителя учебнаго округа, назначается завѣдывающимъ училищемъ и приготовительнымъ классомъ.

18. Въ одноклассныя училища, сверхъ завѣдывающаго учителя, назначается учительскій помощникъ. Если въ училищѣ одноклассномъ, или въ первомъ классѣ двухкласснаго еврейскаго училища, болѣе пятидесяти учениковъ, то на каждые слѣдующіе тридцать учениковъ полагается еще по одному учительскому помощнику.

19. Обученіе въ приготовительномъ классѣ возлагается на особаго учителя. Если въ приготовительномъ классѣ болѣе пятидесяти учениковъ, то на каждые слѣдующіе тридцать учениковъ полагается еще по одному учителю.

20. Учителями еврейскихъ начальныхъ училищъ, ихъ помощниками и учителями приготовительныхъ классовъ назначаются только окончившіе полный курсъ ученія въ еврейскихъ учительскихъ институтахъ, утверждаемые въ должностяхъ, по представленію директоровъ учительскихъ институтовъ, попечителями учебныхъ округовъ.

21. Въ случаѣ надобности, попечителямъ учебныхъ округовъ предоставляется назначать на вышеупомянутыя должности, на ряду съ учителями іудейскаго исповѣданія, и лицъ христіанскаго исповѣданія, имѣющихъ право на преподаваніе въ городскихъ училищахъ; при чемъ наблюдается, чтобы, изъ числа таковыхъ лицъ, поступающіе на должность учителей приготовительныхъ классовъ понимали еврейскій жаргонъ.

22. Состоящіе при еврейскихъ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ учителя-евреи преподаютъ, какъ общіе предметы, такъ и положенные въ оныхъ еврейскіе, съ особымъ вознагражденіемъ за послѣдніе.

23. Учителя, завѣдывающіе еврейскими начальными училищами, суть непосредственные начальники сихъ училищъ и состоящихъ при нихъ приготовительныхъ классовъ. На нихъ лежитъ отвѣтственность за благосостояніе ввѣренныхъ имъ училищъ и приготовительныхъ классовъ по всѣмъ частямъ, и имъ подчиняются всѣ служащіе при училищахъ и приготовительныхъ классахъ лица.

24. Учителя, завѣдывающіе еврейскими начальными училищами, ежегодно представляютъ начальству, въ § 3 указанному, подробный отчетъ о состояніи ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній.

25. Штатные учителя еврейскихъ начальныхъ училищъ и ихъ помощники изъ христіанъ состоятъ на дѣйствительной Государственной службѣ. Они, а равно ихъ семейства, пользуются тѣми правами, какія предоставлены штатнымъ учителямъ городскихъ училищъ и ихъ помощникамъ ст. 21, примѣч. къ ней и ст. 22 Высочайше утвержденнаго, 31-го мая 1872 года, Положенія о Городскихъ училищахъ. О правахъ же Государственной службы, въ томъ числѣ и пенсіонныхъ, евреевъ, состоящихъ на службѣ въ еврейскихъ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ при нихъ классахъ, будетъ издано особое положеніе.

26. Учителя приготовительныхъ классовъ при начальныхъ еврейскихъ училищахъ, буде изъ христіанъ, пользуются служебными правами наравнѣ съ помощниками штатныхъ учителей тѣхъ училищъ.

27. При каждомъ еврейскомъ начальномъ училищѣ полагается почетный блюститель.

28. Почетный блюститель еврейскаго начальнаго училища и состоящаго при немъ приготовительнаго класса избирается мѣстными евреями на три года изъ лицъ, пользующихся особымъ довѣріемъ, и, по представленію начальства, въ § 3 указаннаго, утверждается въ этомъ званіи попечителемъ учебнаго округа.

29. Почетный блюститель посѣщаетъ училище во всякое время, по своему усмотрѣнію, присутствуетъ въ засѣданіяхъ педагогическаго совѣта, съ правомъ голоса по всѣмъ дѣламъ, и занимаетъ первое мѣсто, но не предсѣдательствуетъ. Завѣдывающій училищемъ заблаговременно сообщаетъ почетному блюстителю о дняхъ засѣданія педагогическаго совѣта.

30. Почетные блюстители еврейскихъ начальныхъ училищъ обязаны оказывать съ своей стороны постоянное содѣйствіе благоустройству училища въ матеріальномъ отношеніи. О служебныхъ преимуществахъ по этой должности будетъ издано особое постановленіе.

III. Учащіеся.

31. Въ приготовительный классъ еврейскаго начальнаго училища принимаются еврейскія дѣти не моложе шести-лѣтняго и не старѣе десяти-лѣтняго возраста, безъ всякаго пріемнаго испытанія.

32. Въ еврейское начальное училище могутъ поступать еврейскія дѣти не моложе семи и не старѣе четырнадцати-лѣтняго возраста, по выдержаніи, если они

поступаютъ не изъ приготовительнаго класса, предварительнаго испытанія въ русскомъ чтеніи и письмѣ, счисленіи до 100 и въ чтеніи, на древне-еврейскомъ языкѣ, изъ первой книги Моисеева пятикнижія, съ объясненіями.

33. Прошеніе о поступленіи въ училище или приготовительный классъ подается, на простой бумагѣ, на имя завѣдывающаго училищемъ. Къ прошенію прилагаются свидѣтельства о возрастѣ и происхожденіи.

34. Пріемъ въ еврейскія училища и приготовительные при нихъ классы бываетъ преимущественно разъ въ годъ, при началѣ каждаго учебнаго года, именно, — въ теченіе первой недѣли послѣ праздника Кущей, который бываетъ въ концѣ сентября или въ началѣ октября; а по соотвѣтствующемъ испытаніи—и въ теченіе всего учебнаго года.

35. Дѣти 10—13 лѣтняго возраста, успѣшно прошедшія курсъ первыхъ четырехъ лѣтъ еврейскаго начальнаго училища, могутъ поступать безъ испытанія въ первый классъ гимназій и реальныхъ училищъ *).

36. Ученики, успѣшно окончившіе полный курсъ ученія въ еврейскомъ начальномъ училищѣ и желающіе впослѣдствіи быть учителями сихъ училищъ могутъ быть оставляемы при училищѣ до достиженія ими 16-лѣтняго возраста, но во всякомъ случаѣ не менѣе, какъ на одинъ годъ; въ продолженіе сего времени, они занимаются подъ руководствомъ учителя, повтореніемъ училищнаго курса и чтеніемъ указанныхъ книгъ, и помогаютъ учителю приготовительнаго класса въ классномъ преподаваніи, повторяя по его указанію, съ слабыми учениками, пройденное учителемъ. По достиженіи ими 16-ти лѣтъ, они, если желаютъ, вступаютъ въ первый классъ еврейскаго учительскаго института, преимущественно предъ другими кандидатами, подъ условіемъ представленія отъ педагогическаго совѣта училища одобрительнаго свидѣтельства въ прилежныхъ занятіяхъ подъ руководствомъ учителя и въ хорошемъ поведеніи.

Примѣчаніе. Желающіе изъ еврейскихъ учениковъ, окончившихъ курсъ въ прогимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ соотвѣтствующихъ имъ по курсу учебныхъ заведеніяхъ другихъ вѣдомствъ, могутъ быть причисляемы къ еврейскимъ начальнымъ училищамъ до 16-лѣтняго возраста, но ни въ какомъ случаѣ не менѣе, какъ на одинъ годъ, для приготовленія къ поступленію въ еврейскіе учительскіе институты.

37. За ученіе въ еврейскихъ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ при нихъ классахъ никакой платы не полагается.

IV. Учебная часть.

38. Въ приготовительномъ классѣ при еврейскомъ начальномъ училищѣ преподаются: русское чтеніе и письмо и счисленіе до 100, а изъ еврейскихъ предметовъ—древне-еврейскій языкъ и объясненіе первой книги Моисеева пятикнижія.

39. Въ одноклассныхъ еврейскихъ начальныхъ училищахъ преподаются:

а) Русскій языкъ: чтеніе, письмо и упражненія въ орѳографіи.

б) Ариѳметика: первыя четыре правила.

в) Чистописаніе.

40. Въ двухклассныхъ еврейскихъ начальныхъ училищахъ, сверхъ того, что въ одноклассныхъ, преподается еще:

а) По русскому языку: практическое ознакомленіе съ грамматикою и упражненіе въ письменномъ изложеніи мыслей.

б) По ариѳметикѣ: до тройного правила включительно.

в) Краткая исторія и географія, преимущественно Россіи.

41. Сверхъ общихъ предметовъ, въ одноклассныхъ и двухклассныхъ еврейскихъ училищахъ преподаются слѣдующіе еврейскіе предметы: древне-еврейскій языкъ, еврейскій законъ вѣры, библейская исторія и объясненіе важнѣйшихъ молитвъ, по программамъ, утвержденнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

42. Общіе предметы преподаются въ училищахъ и приготовительныхъ при нихъ классахъ въ до-обѣденное время, а еврейскіе въ послѣ-обѣденное время. Тѣ и другіе предметы преподаются на русскомъ языкѣ.

Примѣчаніе. Желающіе изучать еврейскіе предметы у себя дома, отъ посѣщенія уроковъ этихъ предметовъ въ училищѣ освобождаются.

43. Сверхъ указанныхъ въ ст. 39—41 предметовъ, въ еврейскихъ одноклассныхъ и двухклассныхъ училищахъ могутъ быть вводимы, по соображеніи мѣстныхъ потребностей и удобствъ объема курсовъ и желанія жителей, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, въ не-классное время, дополнительные курсы, преимущественно употребительнѣйшихъ ремеслъ.

*) Дѣйствіе этой статьи отмѣнено циркуляромъ М-ра Н. П. отъ 10 декабря 1886 г. за № 18095 (см. ниже въ „Разъясн.").

44. Въ дополнительные курсы допускаются только ученики, успѣвающіе въ общихъ предметахъ.

45. Учащіеся въ еврейскихъ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ при нихъ классахъ свободны отъ ученія еженедѣльно въ пятницу послѣ обѣда и въ субботу, и сверхъ того, въ высокоторжественные, табельные и еврейскіе праздничные дни, въ день гражданскаго новаго года и въ теченіе весеннихъ и осеннихъ вакацій.

Примѣчаніе 1-е. Подъ еврейскими праздничными днями разумѣются приходящіеся на учебное время: Шовуотъ (6-го и 7-го сивана). Тиша Беабъ (9-го аба) и Пуримъ (14-го адара). Весенняя вакація назначается въ еврейскую пасху, отъ 13-го до 24-го нисана, (въ концѣ марта или въ началѣ апрѣля), а осенняя—въ праздники: рошъ-гашана, іомъ-кипуръ и кущей—отъ 20-го элула по 25-е тишри (сентябрѣ и октябрѣ).

Примѣчаніе 2-е. Въ воскресные и праздничные христіанскіе дни учители и учительскіе помощники изъ христіанъ, если таковые имѣются въ училищахъ, свободны отъ преподаванія, и уроки преподаются только евреями.

46. Въ концѣ каждаго учебнаго года учащимся производится переводное испытаніе въ предметахъ пройденнаго курса, а окончившимъ полный курсъ ученія—выпускное.

47. По окончаніи всѣхъ испытаній, назначается ежегодно публичный актъ, на которомъ читается отчетъ о состояніи заведенія, объявляются имена учениковъ, переводимыхъ въ слѣдующіе классы и отдѣленія, раздаются награды (книги и похвальные листы) отличнымъ ученикамъ и аттестаты окончившихъ курсъ ученія, за подписью завѣдывающаго училищемъ и всѣхъ остальныхъ преподавателей и съ приложеніемъ училищной печати.

V. Педагогическій совѣтъ.

48. Для болѣе правильнаго и всесторонняго обсужденія вопросовъ, относящихся преимущественно къ учебной и воспитательной части еврейскихъ начальныхъ училищъ и приготовительныхъ при нихъ классовъ, и для совокуннаго наблюденія за исправностью матеріальной части сихъ заведеній, при нихъ учреждаются педагогическіе совѣты, состоящіе, подъ предсѣдательствомъ завѣдывающаго училищемъ изъ всѣхъ учителей училища и приготовительнаго класса и изъ учительскихъ помощниковъ.

49. Педагогическій совѣтъ, въ теченіе учебнаго времени, собирается, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ мѣсяцъ; но въ особыхъ случаяхъ, по предложенію предсѣдателя, могутъ быть назначаемы и чрезвычайныя собранія.

50. Дѣла въ педагогическомъ совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

51. Обсужденію и рѣшенію педагогическаго совѣта подлежатъ слѣдующія дѣла: 1) пріемъ учениковъ и переводъ ихъ изъ отдѣленія въ отдѣленіе и изъ класса въ классъ; 2) выдача аттестатовъ ученикамъ, окончившимъ полный курсъ ученія, и свидѣтельствъ—выходящимъ прежде окончанія курса въ пріобрѣтенныхъ ими познаніяхъ; 3) обсужденіе всѣхъ пріемовъ и подробнаго распредѣленія преподаванія учебныхъ предметовъ по классамъ и вообще всего внутренняго устройства преподаванія и классной дисциплины; 4) обсужденіе успѣховъ учениковъ и поведенія ихъ а также и мѣръ для исправленія лѣнивыхъ и неисправныхъ по поведенію учениковъ; 5) обсужденіе мѣръ къ возбужденію родителей наблюдать за исправнымъ посѣщеніемъ дѣтьми училища; 6) составленіе списка тѣхъ учениковъ, кои, по бѣдности и благонравію, заслуживаютъ безденежной выдачи учебныхъ книгъ и пособій (выше ст. 13); 7) разсмотрѣніе годичныхъ отчетовъ преподавателей, отдѣльныхъ классовъ по преподаванію; 8) выборъ и пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и книгъ для библіотеки и для употребленія въ классахъ изъ одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія; 9) предварительныя соображенія о сверхштатныхъ расходахъ училища и приготовительнаго класса; 10) ежемѣсячное свидѣтельство приходорасходныхъ книгъ; 11) соображенія объ устройствѣ ученическихъ квартиръ (выше ст. 14), и 12) вообще всѣ мѣры, клонящіяся къ болѣе правильному и успѣшному веденію учебнаго и воспитательнаго дѣла въ училищѣ и приготовительномъ классѣ.

52. Всѣ случаи разногласія между завѣдывающимъ училищемъ и прочими членами педагогическаго совѣта представляются на разрѣшеніе начальства, въ § 3 указаннаго.

VI. Права и преимущества еврейскихъ начальныхъ училищъ.

53. Еврейскія начальныя училища имѣютъ печать съ государственнымъ гербомъ и съ надписью „такого-то Еврейскаго начальнаго училища".

54. Еврейскія начальныя училища освобождаются отъ употребленія гербовой бумаги при производствѣ дѣлъ и отъ платежа крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени ихъ актовъ и вообще по всѣмъ, касающимся до нихъ дѣламъ.

55. Дома, принадлежащіе еврейскимъ начальнымъ училищамъ, освобождаются отъ квартирной повинности, какъ постоемъ такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ въ пользу города сборовъ, съ соблюденіемъ при томъ правилъ, изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ 16-го іюня 1870 года, Городовомъ Положеніи.

Таблица числа недѣльныхъ уроковъ въ еврейскихъ начальныхъ училищахъ.

I. Въ одноклассномъ еврейскомъ училищѣ.

ПРЕДМЕТЫ.

а) Утренніе уроки:

	Въ приготовит. классѣ.	Въ училищѣ.
Русскій языкъ	6	12
Ариѳметика	6	6
Чистописаніе	6	6

б) Послѣ-обѣденные уроки:

	Въ приготовит. классѣ.	Въ училищѣ.
Древне-еврейскій языкъ, еврейскій законъ вѣры, библейская исторія и объясненіе важнѣйшихъ молитвъ, по программамъ, утвержденнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія	10	8
	28	32

II. Въ двухклассномъ еврейскомъ училищѣ.

ПРЕДМЕТЫ.

а) Утренніе уроки:

	Въ приготовит. классѣ.	Въ классахъ училища. I.	II.
Русскій языкъ	6	12	10
Ариѳметика	6	6	6
Исторія и географія	—	—	4
Чистописаніе	6	6	4

б) Послѣ-обѣденные уроки:

Древне-еврейскій языкъ, еврейскій законъ вѣры, библейская исторія и объясненіе важнѣйшихъ молитвъ, по программамъ, утвержденнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія	10	8	8
	28	32	32

Примѣчаніе 1-е. Каждый урокъ продолжается одинъ часъ.

Примѣчаніе 2-е. Распредѣленіе числа недѣльныхъ уроковъ еврейскихъ предметовъ, по представленію начальства, указаннаго въ § 3-мъ положенія, утверждается попечителемъ учебнаго округа.

Штаты еврейскихъ начальныхъ училищъ.

	Число лицъ.	Жалованье.	Столовыя.	ВСЕГО.	Классъ должности.	Разрядъ по мундиру.	Разрядъ по пенсіи.
I. ОДНОКЛАССНАГО:					для христіанъ.		
Учителю (при казенной квартирѣ) . .	1	350	190	540	X	X	по учебной части.
Ему добавочныхъ за завѣдываніе училищемъ и приготовительнымъ классомъ .	—	—	—	75			
Помощнику учителя (при казенной квартирѣ)	1	200	100	300	XVI	XVI	
Учителю приготовительнаго класса .	1	—	—	250	XVI	XVI	
Ему квартирныхъ	—	—	—	75			
На библіотеку	—	—	—	60			
На канцелярскіе расходы	—	—	—	15			
На помѣщеніе, содержаніе онаго и наемъ прислуги	—	—	—	500			
				1815			
II. ДВУХКЛАССНАГО:							
Учителямъ училища	2	350	190	1080	X	X	по учебной части.
Добавочныхъ учителю, завѣдывающему училищемъ и приготовительнымъ классомъ (при казенной квартирѣ)	—	—	—	100			
Квартирныхъ второму учителю. . . .	—	—	—	75			
Учителю приготовительнаго класса. .	1	—	—	250	XVI	XVI	
Ему квартирныхъ	—	—	—	75			
На библіотеку	—	—	—	80			
На канцелярскіе расходы	—	—	—	20			
На помѣщеніе, содержаніе онаго и наемъ прислуги	—	—	—	800			
				2480			

Примѣчаніе 1-е. Преподаваніе чистописанія въ каждомъ еврейскомъ начальномъ училищѣ *поручается*, или одному изъ штатныхъ преподавателей онаго, съ вознагражденіемъ по 50 рублей въ годъ, или же особому лицу за то же вознагражденіе.

Примѣчаніе 2-е. За послѣ-обѣденные уроки еврейскихъ предметовъ назначается по представленію начальства, въ § 3 полож нія указаннаго, утвержденному попечителемъ округа, особое вознагражденіе, смотря по трудамъ преподавателя, въ приготовительномъ классѣ—не свыше 200 руб., въ одноклассномъ училищѣ—не свыше 180 руб., и въ двухклассномъ не свыше 240 руб.

Примѣчаніе 3-е. Сверхъ того, по представленію попечителей учебныхъ округовъ, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія назначаются ежегодно, изъ состоящихъ въ распоряженіи онаго еврейскихъ суммъ, особыя средства на снабженіе училищъ и приготовительныхъ при нихъ классовъ учебными пособіями, на введеніе ремеслъ въ дополнительныхъ курсахъ училищъ и на единовременныя пособія учащимся въ училищахъ, въ размѣрѣ дѣйствительной *надобности* каждаго училища и сообразно со средствами министерства.

Положеніе о еврейскихъ учительскихъ институтахъ [1]).

I. Общія положенія.

1. Еврейскіе учительскіе институты, въ Вильнѣ и Житомірѣ, имѣютъ цѣлью приготовленіе учителей для еврейскихъ одноклассныхъ и двухклассныхъ начальныхъ училищъ, съ приготовительными при нихъ классами, и вообще для начальнаго образованія евреевъ.

2. Еврейскіе учительскіе институты суть заведенія закрытыя. Съ разрѣшенія, однако, Министра Народнаго Просвѣщенія допускается пріемъ въ оные, при имѣющейся къ тому возможности и надобности, и приходящихъ воспитанниковъ.

3. Еврейскіе учительскіе институты состоятъ въ главномъ вѣдѣніи попечителей учебныхъ округовъ и въ ближайшемъ завѣдываніи особыхъ директоровъ изъ христіанъ.

4. Для практическихъ упражненій воспитанниковъ въ преподаваніи, при каждомъ еврейскомъ учительскомъ институтѣ состоитъ одноклассное начальное еврейское училище съ приготовительнымъ классомъ.

5. Еврейскіе учительскіе институты и состоящіе при нихъ еврейскія начальныя училища съ приготовительными классами содержатся на счетъ находящихся въ распоряженіи Министерства Народнаго Просвѣщенія суммъ на образованіе евреевъ.

6. При каждомъ Еврейскомъ учительскомъ институтѣ полагаются слѣдующія должностныя лица: директоръ, инспекторъ, штатные преподаватели предметовъ общихъ и еврейскихъ, черченія, рисованія и чистописанія, учители пѣнія и гимнастики, врачъ, экономъ и письмоводитель.

7. Въ еврейскомъ начальномъ одноклассномъ училищѣ, состоящемъ при институтѣ, полагается учитель съ помощникомъ, и сверхъ того, особый учитель въ приготовительномъ классѣ начальнаго училища.

8. Число воспитанниковъ въ еврейскомъ учительскомъ институтѣ полагается сто. Изъ нихъ восемьдесятъ человѣкъ получаютъ полное содержаніе на счетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, остальные же двадцать вакансій предоставляются стипендіатамъ еврейскихъ обществъ и частныхъ лицъ, а также и своекоштнымъ пансіонерамъ.

Примѣчаніе. Число вакансій для частныхъ стипендіатовъ и своекоштныхъ пансіонеровъ, въ случаѣ надобности, можетъ быть увеличено, по усмотрѣнію попечителя учебнаго округа, но съ наблюденіемъ, чтобы число всѣхъ учащихся въ одномъ классѣ, вмѣстѣ съ казенными воспитанниками, не превышало тридцати пяти человѣкъ.

9. Плата за каждаго стипендіата и своекоштнаго пансіонера полагается по сто пятидесяти рублей въ годъ; сверхъ того, каждый изъ нихъ, при вступленіи, вноситъ по пятидесяти рублей на первоначальное обзаведеніе. Размѣръ платы съ приходящихъ воспитанниковъ опредѣляется педагогическимъ совѣтомъ и утверждается Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

10. При еврейскихъ учительскихъ институтахъ полагается:

а) библіотека, которой завѣдываніе поручается библіотекарю изъ учителей института или начальнаго при немъ училища, по избранію педагогическаго совѣта;

б) собраніе необходимыхъ по всѣмъ учебнымъ предметамъ пособій, состоящее въ завѣдываніи учителей по принадлежности.

11. При еврейскихъ учительскихъ институтахъ имѣются особыя молитвенныя залы, въ которыхъ, по субботнимъ, еврейскимъ праздничнымъ и постнымъ днямъ, воспитанники могутъ собираться для исполненія обязанности своей вѣры, подъ надзоромъ инспектора или еврейскихъ преподавателей.

12. Въ развитіе настоящаго положенія будутъ утверждены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія:

а) инструкція о порядкѣ управленія еврейскими учительскими институтами;

б) инструкція относительно объема и метода преподаванія въ нихъ, и

в) программы сего преподаванія, равно программы вступительныхъ въ институтъ испытаній. Означенныя въ пунктахъ *б* и *в* инструкціи и программы объявляются во всеобщее свѣдѣніе.

II. Должностныя лица.

13. Директоръ, инспекторъ и штатные преподаватели общихъ предметовъ избираются изъ лицъ, которыя имѣютъ право занимать таковыя мѣста въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а штатные преподаватели еврейскихъ предметовъ изъ евреевъ, извѣстныхъ своею опытностью въ начальномъ обученіи.

---

[1]) Утв. М-ромъ Нар. Просвѣщ. 24 марта 1873 г. (на осн. Высоч. указ. 16 марта 1873 года).

Примѣчаніе. При введеніи сего положенія въ дѣйствіе, на первое время, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, предоставляется попечителямъ учебныхъ округовъ назначать инспекторовъ изъ числа лицъ, окончившихъ курсъ въ раввинскихъ училищахъ и службою своею, въ оныхъ или другихъ еврейскихъ училищахъ, пріобрѣвшихъ себѣ опытность и извѣстность.

14. Директоръ и инспекторъ еврейскаго учительскаго института избираются Попечителемъ учебнаго округа и утверждаются въ должностяхъ первый—Министромъ Народнаго Просвѣщенія, а инспекторъ—попечителемъ учебнаго округа.

15. Штатные преподаватели наукъ, черченія, рисованія и чистописанія, а равно врачъ, утверждаются въ должностяхъ попечителемъ округа, по его собственному избранію, или по представленію директоровъ учительскихъ еврейскихъ институтовъ.

16. Экономъ и письмоводитель опредѣляются и увольняются директоромъ.

17. Директоръ и штатные преподаватели наукъ, черченія, рисованія и чистописанія, изъ христіанъ, состоятъ въ дѣйствительной государственной службѣ, по учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія, и пользуются всѣми служебными и пенсіонными правами, предоставленными тѣмъ же лицамъ, служащимъ при гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. О правахъ же государственной службы, въ томъ числѣ и пенсіонныхъ, евреевъ, состоящихъ на службѣ въ еврейскихъ учительскихъ институтахъ и начальныхъ при нихъ училищахъ, съ приготовительными классами, будетъ издано особое положеніе.

18. Учителя пѣнія и гимнастики опредѣляются директоромъ по найму, за назначенное по штату вознагражденіе.

Примѣчаніе. Если представится возможность, то преподаваніе пѣнія и гимнастики поручается штатнымъ преподавателямъ за особое вознагражденіе, положенное по штату учителямъ этихъ предметовъ.

19. Учителя и помощники учителей состоящаго при институтѣ начальнаго однокласснаго еврейскаго училища съ приготовительнымъ классомъ избираются директоромъ изъ лицъ, имѣющихъ на это право и извѣстныхъ своею опытностью въ начальномъ обученіи, и утверждаются попечителемъ учебнаго округа. Они, если изъ христіанъ, состоятъ въ дѣйствительной государственной службѣ, по учебной части Министерства Народнаго просвѣщенія, и пользуются, съ ихъ семействами, всѣми правами, предоставленными тѣмъ же лицамъ при еврейскихъ начальныхъ училищахъ (ст. 25 и 26 полож. о еврейскихъ начальныхъ училищахъ).

20. Директоръ еврейскаго учительскаго института есть непосредственный начальникъ онаго, равно какъ и состоящаго при немъ еврейскаго начальнаго однокласснаго училища съ приготовительнымъ классомъ. По управленію заведеніемъ и въ отношеніи ко всѣмъ служащимъ при ономъ лицамъ, директоръ пользуется правами, предоставленными директорамъ гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія.

21. На директорѣ лежитъ полная отвѣтственность за возможное благосостояніе ввѣреннаго его завѣдыванію еврейскаго учительскаго института и состоящаго при немъ еврейскаго начальнаго училища съ приготовительнымъ классомъ, по всѣмъ частямъ, исключая еврейскихъ предметовъ.

22. Директоръ слѣдитъ за преподаваніемъ и имѣетъ бдительный надзоръ за воспитанниками, въ чемъ ему помогаютъ инспекторъ и всѣ штатные преподаватели на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 27 и 29 сего положенія.

23. Директоръ преподаетъ педагогику или одинъ изъ прочихъ предметовъ, по своему избранію и съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа.

24. Директоръ еврейскаго учительскаго института есть членъ попечительскаго совѣта.

25. Директоръ ежегодно представляетъ попечителю учебнаго округа отчетъ о состояніи ввѣреннаго ему заведенія по всѣмъ частямъ, за подписью своею, инспектора, всѣхъ штатныхъ преподавателей, учителя начальнаго училища и врача.

26. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія директора, его обязанности временно передаются, по его избранію, старшему преподавателю изъ христіанъ.

27. Инспекторъ изъ евреевъ, подъ вѣдѣніемъ директора, имѣетъ ближайшее наблюденіе за преподаваніемъ собственно еврейскихъ учебныхъ предметовъ какъ въ институтѣ, такъ и въ состоящемъ при немъ начальномъ училищѣ съ приготовительнымъ классомъ, и снабжаетъ учителей сихъ предметовъ нужными по ихъ преподаванію наставленіями.

28. Инспекторъ преподаетъ въ институтѣ одинъ изъ еврейскихъ предметовъ, по своему избранію и съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа.

29. Кромѣ преподаванія учебныхъ предметовъ, инспекторъ и трое изъ числа штатныхъ преподавателей наукъ, по выбору директора, имѣютъ ближайшій надзоръ за занятіями и поведеніемъ воспитанниковъ, каждый въ одномъ изъ классовъ института.

30. Каждый изъ преподавателей обязанъ посѣщать по своему предмету уроки въ начальномъ училищѣ и приготовительномъ при немъ классѣ, во время упражненій въ преподаваніи воспитанниковъ старшаго класса института, и руководить ихъ при этихъ урокахъ.

III. Учащіеся.

31. Въ еврейскіе учительскіе институты принимаются молодые евреи не моложе 16 лѣтъ, здороваго тѣлосложенія и хорошей нравственности, по выдержаніи предварительнаго испытанія въ предметахъ, положенныхъ для еврейскихъ начальныхъ одноклассныхъ училищъ, и въ объемѣ, установленномъ для сихъ училищъ, по программамъ, утвержденнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Примѣчаніе. Окончившіе успѣшно курсъ въ гимназіяхъ, прогимназіяхъ, реальныхъ училищахъ и другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ молодые евреи, если имѣютъ свидѣтельство въ одобрительномъ поведеніи, принимаются въ еврейскіе учительскіе институты безъ испытанія.

32. Прошенія о поступленіи въ еврейскій учительскій институтъ подаются, на простой бумагѣ, директору онаго съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) свидѣтельства о возрастѣ и происхожденіи и 2) свидѣтельства отъ учебнаго заведенія объ успѣхахъ и одобрительномъ поведеніи, если поступающій учился въ какомъ либо учебномъ заведеніи.

33. Пріемъ въ учительскій институтъ бываетъ одинъ разъ въ годъ, въ началѣ учебнаго года, и не иначе, какъ въ 1-й классъ.

34. Поступающіе въ институтъ предварительно осматриваются врачемъ заведенія. Оказавшіеся, при врачебномъ осмотрѣ, имѣющими тѣлесные недостатки, могущіе препятствовать исполненію учительскихъ обязанностей, не принимаются.

35. Изъ кандидатовъ, оказавшихся, какъ по своимъ познаніямъ, такъ и во всѣхъ отношеніяхъ, достойнѣйшими, принимаются въ число воспитанниковъ Министерства Народнаго Просвѣщенія столько, сколько имѣется свободныхъ вакансій.

36. При равныхъ правахъ кандидатовъ на казенное содержаніе, отдается преимущество сиротамъ и дѣтямъ бѣднѣйшихъ родителей.

37. Воспитанники Министерства Народнаго Просвѣщенія, оказавшіеся въ теченіе полугодія нерадивыми въ занятіяхъ или неодобрительнаго поведенія, увольняются изъ заведенія по постановленію педагогическаго совѣта, а на ихъ мѣсто поступаютъ лучшіе изъ своекоштныхъ пансіонеровъ, если они того пожелаютъ.

38. Воспитанники безпрекословно повинуются всѣмъ, установленнымъ въ институтѣ, требованіямъ и порядкамъ, которые излагаются въ особой инструкціи, составленной педагогическимъ совѣтомъ и утвержденной попечителемъ учебнаго округа.

39. Воспитанники еврейскаго учительскаго института освобождаются, на все время пребыванія въ немъ, отъ всѣхъ, лежащихъ на нихъ, натуральныхъ повинностей, не исключая и рекрутской.

40. Воспитанники, успѣшно окончившіе курсъ ученія въ еврейскомъ учительскомъ институтѣ, при хорошей нравственности, получаютъ по удостоенію педагогическаго совѣта, аттестаты на званіе учителя еврейскаго начальнаго училища, за подписью директора, инспектора и всѣхъ штатныхъ преподавателей, съ приложеніемъ институтской печати. Изъ числа этихъ воспитанниковъ, пользовавшіеся казеннымъ содержаніемъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, если при окончаніи курса не получатъ назначенія на мѣста, считаются кандидатами на должность учителя до полученія мѣста.

41. Лучшіе изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ еврейскаго учительскаго института могутъ быть опредѣлены на должность штатнаго преподавателя математики при самомъ институтѣ, если выдержатъ спеціальное испытаніе на преподаваніе математики.

42. Каждый поступающій въ институтъ, въ число воспитанниковъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, обязывается подпискою прослужить, по окончаніи курса, не менѣе восьми лѣтъ въ должности учителя начальнаго еврейскаго училища, по назначенію учебнаго начальства; срокъ обязательной службы считается со времени выпуска изъ института. Для стипендіатовъ еврейскихъ обществъ и частныхъ лицъ, срокъ обязательной службы, если онъ будетъ установленъ, долженъ быть опредѣленъ ими при поступленіи воспитанника въ заведеніе.

43. Воспитанники Министерства Народнаго Просвѣщенія, которые пожелаютъ оставить заведеніе до окончанія курса ученія въ немъ, или не намѣревающіеся по окончаніи курса, прослужить 8 лѣтъ учителями въ начальныхъ еврейскихъ училищахъ, могутъ быть уволены изъ института и освобождены отъ лежащаго на нихъ обязательства, но не иначе, какъ по возвращеніи ими всей израсходованной на содержаніе ихъ суммы, во время пребыванія въ институтѣ, по разсчету ста пятидесяти рублей въ годъ. Въ отношеніи къ лицамъ, прослужившимъ въ должностяхъ учителя часть означеннаго срока, проведенное ими на службѣ время принимается, при разсчетѣ, въ надлежащее соображеніе.

IV. Учебная часть.

44. Курсъ ученія въ еврейскихъ учительскихъ институтахъ продолжается четыре года и раздѣляется на четыре послѣдовательныхъ класса.

45. Въ еврейскихъ учительскихъ институтахъ преподаются на русскомъ языкѣ а) педагогика и дидактика, б) русскій языкъ и славянское чтеніе (съ переводомъ на русскій языкъ и съ грамматическими объясненіями), в) ариѳметика и начальная алгебра, г) геометрія, д) исторія русская и всеобщая, е) географія русская и всеобщая, ж) естественная исторія и физика, з) черченіе и рисованіе, и) чистописаніе, і) пѣніе и к) гимнастика.

46. Кромѣ общихъ предметовъ, во всѣхъ классахъ института преподаются, на русскомъ же языкѣ, слѣдующіе еврейскіе учебные предметы: еврейскій языкъ, объясненіе библіи, еврейскій законъ вѣры, библейская исторія и исторія евреевъ послѣбиблейская, по программамъ, утвержденнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, могутъ быть дѣлаемы измѣненія въ назначеніи, для преподаванія въ еврейскихъ учительскихъ институтахъ, еврейскихъ предметовъ.

47. Еврейскимъ предметамъ обучаютъ преподаватели изъ евреевъ; прочіе затѣмъ предметы преподаются преподавателями изъ христіанъ, за исключеніемъ математики, преподаваніе коей можетъ быть поручаемо и учителямъ изъ евреевъ, получившимъ на то право установленнымъ порядкомъ.

48. Нормальное время для прохожденія курса каждаго класса назначается одинъ годъ. Но воспитанники, не выдержавшіе переводнаго испытанія, могутъ быть оставляемы въ томъ же классѣ на второй годъ, одинъ разъ въ продолженіи всего курса, по усмотрѣнію педагогическаго совѣта и не иначе, какъ по особенно уважительнымъ обстоятельствамъ.

49. Воспитанники старшаго класса преподаютъ въ начальномъ еврейскомъ училищѣ и приготовительномъ при немъ классѣ, подъ руководствомъ учителей сего училища и своихъ преподавателей.

Примѣчаніе. Правила для практическихъ упражненій воспитанниковъ старшаго класса въ преподаваніи составляются въ педагогическомъ совѣтѣ института и утверждаются попечителемъ учебнаго округа.

50. Въ состоящемъ при еврейскомъ учительскомъ институтѣ еврейскомъ начальномъ одноклассномъ училищѣ и приготовительномъ при немъ классѣ преподаются на русскомъ языкѣ тѣ же самые предметы, какъ и въ прочихъ таковыхъ училищахъ и классахъ (ст. 38, 39, 41 и 42 Положен. о еврейск. начальн. училищахъ).

51. Ученіе въ еврейскихъ учительскихъ институтахъ продолжается въ теченіе всего учебнаго года, за исключеніемъ субботнихъ, праздничныхъ и каникулярныхъ дней, означенныхъ въ Положеніи о еврейскихъ начальныхъ училищахъ (ст. 45 и примѣч. 1 и 2).

52. Въ концѣ каждаго учебнаго года производятся переводные и выпускной экзамены, въ присутствіи директора, инспектора и всѣхъ штатныхъ преподавателей.

53. По окончаніи всѣхъ экзаменовъ, назначается публичный актъ, на которомъ читается отчетъ о состояніи заведенія за истекшій учебный годъ, переводятся воспитанники въ слѣдующіе классы и выдаются аттестаты на званіе учителя еврейскаго начальнаго училища успѣшно окончившимъ полный курсъ ученія.

V. Педагогическій совѣтъ.

54. Педагогическій совѣтъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ директора, изъ инспектора, всѣхъ штатныхъ преподавателей института и учителей, состоящаго при институтѣ еврейскаго начальнаго училища, съ приготовительнымъ при немъ классомъ. Одинъ изъ преподавателей института или учителей институтскаго училища, по избранію совѣта, исполняетъ обязанности секретаря.

55. Педагогическій совѣтъ собирается, въ теченіи учебнаго времени, не менѣе одного раза въ двѣ недѣли; въ случаѣ же надобности, могутъ быть назначаемы, по усмотрѣнію директора, и чрезвычайныя собранія.

56. Дѣла въ педагогическомъ совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

57. Обсужденію и окончательному рѣшенію педагогическаго совѣта подлежатъ слѣдующія дѣла: 1) пріемъ воспитанниковъ въ институтъ; переводъ учениковъ института изъ класса въ классъ и выдача аттестатовъ окончившимъ курсъ; 2) оставленіе, по особымъ уважительнымъ причинамъ, мало успѣвшихъ воспитанниковъ на второй годъ въ томъ же классѣ; 3) особыя мѣры вспомоществованія мало успѣвающимъ, но прилежнымъ и благонравнымъ воспитанникамъ; 4) мѣры взысканія съ провинившихся воспитанниковъ; 5) отчеты преподавателей о занятіяхъ и поведеніи воспитанниковъ, ввѣренныхъ ближайшему ихъ надзору; 6) устройство библіотекъ и другихъ собраній, учебныхъ пособій и установленіе правилъ пользованія ими; 7) выборъ, на основаніи статьи 10 и 54-й, библіотекаря и секретаря совѣта; 8) расходованіе штатныхъ суммъ; изысканіе мѣръ къ улучшенію заведенія во всѣхъ отношеніяхъ и 10) дѣла по состоящему при институтѣ начальному училищу съ приготовитель-

нымъ классомъ, поименованныя въ ст. 51-й Положенія о еврейскихъ начальныхъ училищахъ.

58. На утвержденіе попечителя учебнаго округа представляются заключенія педагогическаго совѣта: 1) о пріемѣ воспитанниковъ на казенное содержаніе Министерства Народнаго Просвѣщенія; 2) объ увольненіи неблагонадежныхъ воспитанниковъ изъ института; 3) о назначеніи своекоштныхъ пансіонеровъ на вакансіи уволенныхъ воспитанниковъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; 4) распредѣленіе числа недѣльныхъ уроковъ по еврейскимъ предметамъ, преподаваемымъ въ институтѣ и начальномъ при оном училищѣ; 5) по устройству учебной части и всего образа жизни въ институтѣ, и 6) относительно правилъ для практическихъ упражненій воспитанниковъ старшаго класса въ преподаваніи, въ состоящемъ при институтѣ еврейскомъ начальномъ училищѣ и приготовительномъ при немъ классѣ.

59. По дѣламъ, касающимся принятія на казенное содержаніе, увольненія воспитанниковъ изъ института, перевода изъ одного класса въ другой и удостоенія званія учителей, опредѣленіе совѣта должно быть утверждено подписью, по крайней мѣрѣ, двухъ третей наличнаго числа членовъ.

60. Сверхъ означенныхъ въ 58 ст. дѣлъ, на разрѣшеніе попечителя учебнаго округа представляются всѣ случаи разногласія директора съ большинствомъ членовъ совѣта. Впрочемъ во всѣхъ случаяхъ разногласія, если меньшинство пожелаетъ, мнѣніе онаго доводится до свѣдѣнія попечителя.

VI. Права и преимущества еврейскихъ учительскихъ институтовъ.

61. Еврейскіе учительскіе институты имѣютъ печать съ Государственнымъ гербомъ и съ надписью „такого-то Еврейскаго учительскаго института".

62. Еврейскіе учительскіе институты освобождаются отъ употребленія гербовой бумаги при производствѣ дѣлъ и отъ платежа крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ по совершаемымъ отъ именя ихъ актамъ и вообще по всѣмъ касающимся до нихъ дѣламъ.

63. Дома, принадлежащіе Еврейскимъ учительскимъ институтамъ, освобождаются отъ квартирной повинности, какъ постоемъ, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ въ пользу города сборовъ, съ соблюденіемъ при томъ правилъ, изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ 16-го іюня 1870 года Городовомъ Положеніи (ст. 129-я и примѣч.).

Таблица числа недѣльныхъ уроковъ въ еврейскомъ учительскомъ институтѣ.

ПРЕДМЕТЫ.	КЛАССЫ: I.	II.	III.	IV.	Всего уроковъ.
Русскій языкъ и славянское чтеніе	5	5	4	2	16
Повтореніе ариѳметики и начальная алгебра	3	3	3	2	11
Геометрія	—	2	3	—	5
Исторія	2	2	1	1	6
Географія	2	1	1	1	5
Естествовѣдѣніе	3	3	3	1	10
Черченіе, рисованіе и чистописаніе	3	3	3	1	10
Педагогика и дидактика	—	—	2	2	4
Пѣніе (по два часа въ недѣлю, внѣ класснаго времени).					
Гимнастика (ежедневно по часу, внѣ класснаго времени).					
еврейскіе предметы:					
Еврейскій языкъ, объясненіе библіи, еврейскій законъ вѣры, библейская исторія и исторія евреевъ послѣ-библейская	10	9	8	6	33
ИТОГО	28	28	28	16	100

Примѣчаніе 1-е. Каждый урокъ продолжается одинъ часъ.

Примѣчаніе 2-е. Распредѣленіе числа недѣльныхъ уроковъ по еврейскимъ предметамъ утверждается попечителемъ учебнаго округа, по представленіи педагогическаго совѣта.

Штаты еврейскаго учительскаго института.

	Число лицъ.	Жалованье.	Столовыя.	ВСЕГО.	Классъ должности.	Разрядъ по мундиру.	Разрядъ по пенсіи.
					для христіанъ.		
Директору, при казенной квартирѣ	1	1200	800	2000	V	V	По учеб. части.
Инспектору	1	900	600	1500			
Штатнымъ преподавателямъ	5	600	550	6000	VIII	VIII	
Учителямъ чистописанія, черченія и рисованія	2	300	200	1000	IX	IX	По учеб. части.
Учителю еврейскаго начальнаго однокласснаго училища, при казенной квартирѣ	1	450	200	650	По положенію о еврейскихъ начальныхъ училищахъ.		
Помощнику учителя начальнаго училища при казенной квартирѣ	1	250	150	400			
Учителю приготовительнаго класса	1	300	—	300			
Ему квартирныхъ	—	—	—	75			
Учителямъ пѣнія и гимнастики	2	500	—	1000	По	най	му.
Врачу	1	300	—	300	VIII	VIII	о мед. службѣ.
Эконому, при казенной квартирѣ	1	400	—	400	По	най	му.
Письмоводителю, при казенной квартирѣ .	1	300	—	300	X	X	VIII
На содержаніе воспитанниковъ	—	—	—	10000	—	—	—
„ библіотеку и учебныя пособія . . .	—	—	—	500	—	—	—
„ канцелярскіе расходы	—	—	—	100	—	—	—
„ наемъ и содержаніе дома и прислуги, а равно на прочіе расходы	—	—	—	6500	—	—	—
				31025			

Примѣчаніе 1-е. Преподаваніе чистописанія въ начальномъ училищѣ поручается или институтскому учителю этого предмета съ вознагражденіемъ по 50 руб. въ годъ, или особому лицу за то же вознагражденіе.

Примѣчаніе 2-е. За послѣ-обѣденные уроки еврейскихъ предметовъ въ начальномъ училищѣ и приготовительномъ классѣ назначается, по представленію директора особое вознагражденіе, смотря по трудамъ преподавателей, въ училищѣ—не свыше 180 руб., а въ приготовительномъ классѣ—не свыше 200 руб.

Примѣчаніе 3-е. Сверхъ того по представленію попечителя учебнаго округа. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія назначаются ежегодно изъ состоящихъ въ распоряженіи онаго еврейскихъ суммъ, особыя средства на снабженіе институтскаго училища и приготовительнаго при немъ класса учебными пособіями, на введеніе ремеслъ въ дополнительныхъ курсахъ училища и на единовременныя пособія учащимся въ училищѣ въ размѣрѣ дѣйствительной надобности училища и сообразно со средствами Министерства.

Примѣчаніе 4-е. Директору, инспектору и штатнымъ преподавателямъ, сверхъ означенныхъ въ семъ штатѣ окладовъ, производятся временно, за дополнительные при еврейскомъ учительскомъ институтѣ курсы для учителей еврейскихъ училищъ, добавочныхъ по пяти сотъ рублей каждому, преподающему въ сихъ курсахъ.

Уст. дух. дѣл. иностр. исповѣд. Св. Зак. т. XI ч. I изд. 1896 г.

Ст. 1337. По управленію еврейскихъ учительскихъ институтовъ и иныхъ училищъ еврейскихъ состоятъ при Министрѣ Народнаго Просвѣщенія и Попечителяхъ учебныхъ округовъ по одному Ученому Еврею, изъ русскихъ подданныхъ или вызванныхъ изъ-за границы (преимущественно изъ Баваріи, Пруссіи и Австріи). Сіи Евреи состоятъ при Министрѣ и Попечителяхъ для необходимыхъ объясненій по предметамъ чисто еврейскимъ. На нихъ также возлагается обозрѣніе еврейскихъ училищъ по симъ предметамъ впрочемъ не иначе, какъ подъ руководствомъ отряжаемыхъ къ сему обозрѣнію чиновниковъ.

Уст. уч. завед. т. XI ч. I изд. 1893 г.

Ст. 3145. При городскихъ училищахъ опредѣляются особые врачи безъ жалованья, но съ правами, предоставленными медицинскимъ чиновникамъ, состоящимъ на государственной службѣ, съ тѣмъ, однако, чтобы кромѣ правъ государственной службы, предоставленныхъ симъ медицинскимъ чиновникамъ, врачи эти имѣли право и на временныя или постоянныя вознагражденія за свой трудъ изъ спеціальныхъ средствъ тѣхъ училищъ, по усмотрѣнію Попечителей учебныхъ округовъ и состоянію таковыхъ средствъ.

Примѣчаніе. Высочайше повелѣно: предоставить начальнику Кіевскаго учебнаго округа право опредѣлять врачей въ еврейскія училища Юго-Западнаго края на основаніяхъ, въ сей (3145) статьѣ изложенныхъ.

Примѣчаніе 2 (по прод. 1912 г.) Высочайше повелѣно: опредѣлить врачей безъ жалованія, но съ правами государственной службы: 1) При еврейскихъ начальныхъ училищахъ *одноклассныхъ* Рижскомъ, Шавельскомъ и Велижскомъ и *двуклассныхъ* Рижскомъ, а также при еврейскихъ начальныхъ училищахъ Сорокскомъ, Полоцкомъ, Телшевскомъ, Пинскомъ, Ананьевскомъ, Оршанскомъ, Поневѣжскомъ, Двинскомъ и Лепельскомъ. 2) При Гольдингенскомъ еврейскомъ казенномъ училищѣ и при Либавскомъ казенномъ еврейскомъ училищѣ *перваго* разряда, съ сохраненіемъ сей должности и по преобразованіи сего послѣдняго учебнаго заведенія въ еврейское начальное училище.

Законъ 23 марта 1912 г. о пенсіонномъ обезпеченіи учителей (учительницъ)-евреевъ еврейскихъ начальныхъ училищъ.

Собр. Узак. 1912 г. ст. 565.

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

I. Привлечь съ 1 января 1912 г. къ обязательному участію въ Высочайше утвержденной 12 іюня 1900 года (П. С. З. № 18877) пенсіонной кассѣ народныхъ учителей и учительницъ: 1) учителей (учительницъ)-евреевъ начальныхъ училищъ, содержимыхъ за счетъ сборовъ, поступающихъ на образованіе евреевъ, или съ пособіемъ изъ этихъ сборовъ, и 2) учителей (учительницъ)-евреевъ начальныхъ училищъ, а также иныхъ еврейскихъ училищъ, программы коихъ соотвѣтствуютъ программамъ начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, если тѣ и другія содержатся на средства мѣстныхъ еврейскихъ обществъ и общества эти обязуются уплачивать въ доходъ кассы установленное статьею 11 ея устава шестипроцентное пособіе.

II. Уплату шестипроцентнаго пособія пенсіонной кассѣ народныхъ учителей и учительницъ за учителей (учительницъ)-евреевъ, упомянутыхъ въ пунктѣ 1 отдѣла I, относить на числящійся въ спеціальныхъ средствахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія сборъ на образованіе евреевъ.

III. Для всѣхъ учителей (учительницъ)-евреевъ, состоявшихъ на службѣ къ 1 января 1912 г. и участвовавшихъ въ образованіи еврейскаго пенсіоннаго капитала, относить, при оставленіи ими учебной службы, на счетъ упомянутаго еврейскаго пенсіоннаго капитала ту часть пенсіи, которая причиталась бы выходящему на пенсію лицу и его женѣ за годы его службы въ еврейскихъ начальныхъ училищахъ, протекшіе до вступленія его въ кассу, считая эти годы какъ бы платными и исчисляя окладъ содержанія за всю прежнюю службу въ триста шестьдесятъ рублей въ годъ.

IV. Перечислить еврейскій пенсіонный капиталъ въ пенсіонную кассу народныхъ учителей и учительницъ.

V. Перевести долги разныхъ учебныхъ заведеній еврейскому пенсіонному капиталу на другіе, находящіеся въ распоряженіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, спеціальные

капиталы, съ возмѣщеніемъ изъ сихъ капиталовъ соотвѣтственныхъ суммъ въ еврейскій пенсіонный капиталъ. Равнымъ образомъ, перечислить въ названный капиталъ всѣ, вообще подлежащія поступленію въ еврейскій пенсіонный капиталъ, но не поступившія суммы.

Разъясненія.

1. Ученый комитетъ Мин. Нар. Просвѣщ. пришелъ къ заключенію, что § 35 Полож. о еврейскихъ начальныхъ училищахъ, являясь излишней привилегіей для еврейскихъ дѣтей, подлежитъ отмѣнѣ, причемъ взамѣнъ онаго, должно быть постановлено, чтобы воспитанники упомянутыхъ учебныхъ заведеній принимались не только въ первый классъ гимназій, но и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній не иначе, какъ по предварительному испытанію. Таковое мнѣніе учен. комитета утверждено г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія (Цирк. расп. по Мин. Нар. Просвѣщ. отъ 10 декабря 1886 г. № 18095).

2. М-ръ Народн. Просвѣщ. разрѣшилъ въ еврейскихъ начальныхъ училищахъ Рижскаго учебн. окр. преподаваніе закона еврейской вѣры и прочихъ евр. предметовъ вести на еврейскомъ жаргонѣ (предложеніе М. Н. П. Попечителю Риж. уч. окр. 7 мая 1907 г. № 9712).

3. М-ръ Нар. Просв. сообщилъ попечителю Кіевскаго учебн. округа, что если встрѣтится надобность въ опредѣленіи врачей при еврейскихъ начальныхъ училищахъ, то должно входить объ этомъ каждый разъ съ представленіемъ въ Министерство Нар. Просв. (Цирк. по Кіевск. учебн. окр. 1886 г., № 10).

4. Предлож. отъ 18 февр. 1878 г. за № 2199, г. М-ръ Нар. Просв. увѣдомилъ Попеч. Вил. уч. окр., что онъ разрѣшаетъ къ лицамъ, желающимъ подвергнуться испытанію въ евр: учит. институт: на званіе учит. евр. нач. училищъ, примѣнять утв. Министромъ 17-го апр. 1874 г. правила для испытанія лицъ, желающихъ получить право на званіе учит. городск. училища, но съ тѣмъ, чтобы свободн. учительскія мѣста въ евр. нач. учил. предоставлялись прежде всего окончившимъ курсъ ученія въ еврейскомъ учит. институт. (Цирк. по Вил. уч. окр. 1878 г. № 2).

5. По вопросу о томъ, могутъ ли евреи, окончившіе курсъ въ церковно-учительскихъ школахъ, занимать учительскія должности въ еврейскихъ начальныхъ училищахъ, Мин во Нар. Просв. увѣдомило г. Попеч. учебн. окр., что училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ, къ которому М-во обращалось съ просьбою сообщить заключеніе по настоящему предмету, пришелъ къ заключенію, что лица іудейскаго исповѣданія, окончившія курсъ въ церковно-учительскихъ школахъ, не могутъ считаться, какъ не изучившія всѣхъ предметовъ по программѣ этихъ школъ, имѣющими право на полученіе званія учителя начальнаго училища. (Предл. Мин. Нар. Просв. отъ 23 января 1898 г. № 2123).

6. Министръ Нар. Просв. увѣдомилъ Попеч. Вил. уч. окр., что постороннія лица могутъ быть допускаемы къ испытаніямъ въ знаніи курса 2-классныхъ начальныхъ училищъ, вмѣстѣ съ учениками сихъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы означенныя лица были подвергаемы испытанію въ полномъ объемѣ курса упомянутыхъ училищъ. (Предл. Мин. Нар. Пр. 8 марта 1909 г. № 5918).

7. Лица, окончившія курсъ двухклассныхъ еврейскихъ училищъ по Положенію 24 марта 1873 г. или женскихъ городскихъ двухклассныхъ училищъ по Положенію 26 мая 1869 г., могутъ быть допускаемы къ сокращенному испытанію на званіе аптекарскаго ученика или аптекарской ученицы—первые по языкамъ латинскому и одному изъ новыхъ, по всеобщей исторіи и алгебрѣ, а вторыя сверхъ того и по геометріи. (Разъясн. Деп. Нар. Пр. 2 декабря 1906 г. № 24853).

8. Форменной одежды для учениковъ начальныхъ еврейск. училищъ по Положенію 24 марта 1873 г. не установлено. (Цирк. Мин. Нар. Просв. 21 января 1905 г. № 1470).

9. Освобожденіе отъ гербоваго сбора прошеній и другихъ бумагъ, означенныхъ въ пп. 1 и 2 ст. 14 герб. устава, а также разрѣшительныхъ бумагъ по дѣламъ объ опредѣленіи на учительскія должности въ начальныхъ училищахъ и увольненіи отъ этихъ должностей вообще распространяется на учрежденныя по положенію 16 марта 1873 г. начальныя еврейскія училища, учителя въ которыя назначаются подлежащимъ учебнымъ начальствомъ. (Цирк. Мин. Нар. Пр. 25 января 1902 г. № 2432).

10. Лица еврейскаго происхожденія, служащія въ евр. учебн. завед., не пользуются правами государственной службы. (Предлож. Мин. Нар. Пр. 21 ноября 1897 г. № 30615).

11. Министръ Нар. Просвѣщ. раъяснилъ, что учителя казенныхъ еврейскихъ училищъ, инспекторъ и надзиратели Виленскаго учительскаго института, изъ евреевъ, а равно ученые евреи при учебныхъ округахъ, какъ не состоящіе на дѣйствительной государственной службѣ, должны носить сюртукъ новаго образца, но безъ наплечныхъ знаковъ. (Цирк. М. Н. Пр. 16 февр. 1898 г. № 5357).

12. Виды на жительство учителямъ еврейскихъ начальныхъ и народныхъ училищъ должны выдаваться непосредственнымъ начальствомъ этихъ учителей, а именно директорами народныхъ училищъ причемъ на паспортныхъ книжкахъ лицъ, принадлежащихъ къ одному изъ бывшихъ податныхъ состояній, надлежитъ дѣлать надпись о томъ, что въ случаѣ оставленія владѣльцемъ книжки службы по учебной части, указанная книжка отбирается отъ него (Предлож. Мин. Нар. Пр. отъ 23 сентября 1897 г. № 25307).

§ 2.

Частныя и общественныя учебныя заведенія и евреи-учителя.

Право открытія евреями частныхъ учебныхъ заведеній для образованія своего юношества было признано за ними еще въ „Положеніи о евреяхъ 1835 г.“ (§ 113). Затѣмъ, когда при министрѣ графѣ Уваровѣ правительство стало, по разнымъ соображеніямъ (въ томъ числѣ и религіознаго прозелитизма), удѣлять особое вниманіе еврейскимъ училищамъ, Министромъ 13 ноября 1844 г. было издано спеціальное Положеніе о еврейскихъ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ и домашнихъ учителяхъ.

Съ изданіемъ 19 февраля 1868 г. общаго положенія о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ практикѣ постоянно воз-

никали вопросы о возможности примѣненія этого положенія (нынѣ ст. ст. 3712—3741 Уст. учебн. завед. т. XI ч. I, изд. 1893 г.) къ еврейскимъ частнымъ учебнымъ заведеніямъ.

Вопросы эти рѣшались въ томъ смыслѣ, что и послѣ изданія положенія 1868 г., значительно расширившаго права частныхъ учебныхъ заведеній и ихъ программу, для евреевъ сохраняетъ прежнюю силу вышеупомянутое положеніе о частныхъ еврейскихъ училищахъ 13 ноября 1844 г. Не допускалось поэтому также открытіе частныхъ еврейскихъ училищъ въ мѣстностяхъ, расположенныхъ внѣ черты постоянной еврейской осѣдлости. Ненормальность создавшагося положенія заставила Министерство Народн. Просвѣщ. войти съ представленіемъ по этому вопросу въ Совѣтъ Министровъ, постановленіе коего 24 августа 1906 г. удостоилось Высочайшаго утвержденія.

Постановленіе это, изложенное въ Цирк. Мин. Нар. Просв. отъ 4 сентября 1906 г. за № 17728, заключается въ томъ, что къ открытію еврейскихъ частныхъ учебн. завед., кромѣ закона 13 ноября 1844 г., примѣнимо также и положеніе 19 февраля 1868 г. о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Поэтому евреямъ и еврейскимъ обществамъ разрѣщается повсемѣстное открытіе частныхъ учебныхъ заведеній всѣхъ типовъ на общемъ основаніи. Порядокъ открытія и надзора за еврейскими частными учебными заведеніями также долженъ быть вполнѣ согласованъ съ таковымъ же въ общихъ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ Циркулярѣ 1909 г. Министръ Нар. Просв. разъяснилъ, что и послѣ изданія Высоч. утв. 24 августа 1906 г. постановленія Совѣта Министровъ, сохраняетъ свою силу ст. 8 полож. 1844 г., запрещающая совмѣстное обученіе въ частныхъ еврейскихъ учебн. заведеніяхъ. При этомъ, по мнѣнію Министра, постановленіе 1906 г. предписываетъ примѣнять правила 1868 г. лишь въ отношеніи *открытія* и *надзора* за еврейскими частными учебными заведеніями; разрѣшеніе же на совмѣстное обученіе въ частн. евр. учебн. заведеніяхъ можетъ быть лишь особо испрашиваемо у Министра Нар. Просв. На практикѣ, однако, разрѣшеніе на совмѣстное обученіе предоставлялось и властью попечителя учебн. округа.

Нынѣ, такимъ образомъ, по закону евреямъ должны быть предоставлены права по открытію частныхъ учебныхъ заведеній всѣхъ типовъ, съ соблюденіемъ лишь общихъ правилъ объ открытіи такихъ заведеній. Упоминанія о какихъ бы то ни было спеціальныхъ для евреевъ ограниченіяхъ въ этомъ отношеніи нигдѣ не содержится.

Въ 1908 году Правит. Сенатъ призналъ, что отказъ въ открытіи частнаго еврейскаго училища внѣ черты осѣдлости

еврею, имѣющему тамъ право жительства, является неправильнымъ.

1-го іюля 1914 г. изданъ новый законъ о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ М-ва Народн. Просвѣщ., распространяющій свое дѣйствіе на всѣ частныя учебныя заведенія, кромѣ тѣхъ, кои имѣютъ своей цѣлью обученіе закону вѣры (медресе, хедеръ и т. п.). Законъ этотъ, значительно облегчая возможность открытія частныхъ учебныхъ заведеній какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ въ особенности частнымъ обществамъ и учрежденіямъ, всецѣло примѣнимъ и къ еврейскимъ школамъ [1]).

Примѣнительно къ общимъ правиламъ, за евреями и еврейками признается также право, на общемъ основаніи, подвергаться испытаніямъ на званія начальныхъ и домашнихъ учителей и учительницъ, съ тѣмъ лишь ограниченіемъ, что они пользуются правомъ обученія только своихъ единовѣрцевъ.

Кромѣ правительственныхъ и частныхъ учебныхъ заведеній, для образованія еврейскаго юношества существуютъ также заведенія частно-общественныя, и въ частности благотворительныя школы. Сюда принадлежатъ талмудъ-торы, имѣющія цѣлью призрѣніе бѣдныхъ дѣтей и доставленіе имъ безвозмездно элементарнаго образованія, ешиботы, учреждаемые для болѣе глубокаго изученія молодыми людьми талмуда и источниковъ еврейскихъ религіозныхъ законовъ, и бесъ-мидраши, являющіеся — по терминологіи законодателя — еврейскими учеными заведеніями.

Всѣ эти учебныя заведенія въ учебномъ отношеніи подчиняются надзору Министра Народнаго Просвѣщенія.

Зак. о Сост. т. IX изд. 1899 г.

Ст. 790. Сверхъ дозволенія дѣтямъ евреевъ посѣщать казенныя и частныя христіанскія училища (ст. 787—789), а также учрежденныя для нихъ особыя казенныя еврейскія училища (Уст. Уч. Зав.), евреи могутъ заводить свои частныя или отъ обществъ училища для образованія своего юношества въ наукахъ и искусствахъ и для изученія правилъ ихъ вѣроисповѣданія, съ соблюденіемъ постановленій, изложенныхъ въ Сводѣ Уставовъ Ученыхъ Учрежденій и Учебныхъ Заведеній и въ Уставѣ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій.

---

[1]) См. объ этомъ законѣ ст. *С. Л. Каменецкаго* въ „Вѣстникѣ Еврейскаго Просвѣщенія", Январь 1915 г.

Уст. уч. завед. т. XI ч. I изд. 1893 г.

Ст. 3670. Жителямъ городскихъ и сельскихъ гминъ, которые отличаются отъ общаго населенія по своему языку (какъ то: русскимъ, нѣмцамъ, литовцамъ и т. д.) или по вѣроисповѣданію (какъ то: Православнымъ, Протестантамъ. Евреямъ и проч.), предоставляется учреждать отдѣльныя училища на общемъ основаніи, причемъ жители сіи, въ случаѣ бѣдности, могутъ пользоваться пособіемъ означеннымъ въ статьѣ 3654 [1]).

Ст. 3877. Еврейскія частныя учебныя заведенія, а также еврейскіе домашніе учителя, подчиняются общимъ по симъ частямъ правиламъ [2]), съ нужными по существу дѣла измѣненіями. Составленіе подробныхъ правилъ по устройству образованія Евреевъ возложено на Министра Народнаго Просвѣщенія.

Положеніе о еврейскихъ частныхъ учеб. заведеніяхъ и домашнихъ учителяхъ 13 ноября 1844 года.

Положенія общія.

1. Независимо отъ учебныхъ заведеній, учреждаемыхъ правительствомъ для образованія еврейскаго юношества, дозволяется евреямъ открывать, для воспитанія и обученія дѣтей своего племени, частныя училища. Съ тою же цѣлію, и въ намѣреніи обезпечить родителямъ выборъ благонадежныхъ для дѣтей ихъ руководителей, учреждается званіе еврейскихъ домашнихъ учителей.

2. Еврейскія частныя учебныя заведенія и домашніе учители подчиняются надзору общаго учебнаго начальства.

3. Никто изъ евреевъ не можетъ содержать частнаго учебнаго заведенія и заниматься воспитаніемъ и обученіемъ дѣтей въ домахъ родителей ихъ, если не получитъ на то узаконеннаго свидѣтельства.

О частныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

4. Общая цѣль еврейскихъ частныхъ учебныхъ заведеній состоитъ: 1) въ доставленіи дѣтямъ необходимыхъ познаній въ еврейскомъ законѣ и 2) въ облегченіи имъ перехода въ общія училища.

5. Частныя еврейскія учебныя заведенія управляются содержателями изъ евреевъ и имѣютъ потребное число учителей, получающихъ возмездіе за труды по добровольному съ содержателями соглашенію.

---

[1]) Ст. 3654. Если гмина, или сельское о-во, при учрежденіи начальнаго училища, приметъ на себя не менѣе половины издержекъ на жалованье учителю и на мелочные по училищу расходы, означенные въ ст. 3652, и обяжется доставлять училищу всѣ прочія, требующіяся на его содержаніе, средства, то таковой гминѣ, или сельскому обществу, если притомъ жители ихъ находятся въ недостаточномъ положеніи, дозволяется обращаться къ правительству съ просьбою о томъ, чтобы оно приняло на счетъ казны, въ теченіе первыхъ десяти лѣтъ, остальную часть суммы на жалованье учителю и на мелочные расходы. По истеченіи же десятилѣтняго срока, таковая гмина, или сельское общество, обязывается уплачивать сполна всѣ издержки на училища изъ своихъ собственныхъ средствъ

Ст. 3673. Указанные въ ст. 3670 жители, не исключая евреевъ, могутъ также, по своему усмотрѣнію, пользоваться гминнымъ и городскимъ училищемъ, причемъ имъ предоставляется просить начальника учебной Дирекціи назначить въ сіе училище особаго Законоучителя или учителя своего языка.

[2]) Правила эти изложены въ ст. ст. 3712—3741 сего Устава.

6. Въ еврейскихъ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ обученіе производится по руководствамъ, утвержденнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

7. Еврейскія частныя учебныя заведенія могутъ быть двоякаго рода: 1) воспитательныя заведенія, или пансіоны, въ коихъ дѣти, кромѣ обученія, пользуются помѣщеніемъ и столомъ, и 2) училища для вольноприходящихъ. Тѣ и другія раздѣляются на первоначальныя и второстепенныя. Впрочемъ, не запрещается въ одномъ и томъ же заведеніи имѣть полныхъ пансіонеровъ, полупансіонеровъ и вольноприходящихъ учениковъ.

8. Совокупное обученіе дѣтей обоего пола въ одномъ и томъ же заведеніи, какъ противное обычаямъ евреевъ, не допускается.

9. Опредѣленіе платы съ учениковъ и воспитанниковъ предоставляется взаимному соглашенію содержателей училищъ съ родственниками или опекунами дѣтей.

10. Обученіе въ первоначальныхъ частныхъ училищахъ мужескаго пола объемлетъ предметы, требуемые отъ учениковъ, поступающихъ въ учреждаемыя отъ правительства еврейскія училища 1 разряда [1]).

11. Въ еврейскихъ второстепенныхъ частныхъ училищахъ, кромѣ еврейскихъ предметовъ, должно обучать чтенію и письму на русскомъ языкѣ и четыремъ первымъ правиламъ ариѳметики.

12. Еврейскія частныя училища подчиняются Смотрителямъ еврейскихъ казенныхъ училищъ 1 разряда [2]) и обозрѣваются: по части общихъ предметовъ и внутренняго порядка—уѣздными и губернскими учебными начальствами по принадлежности, на основаніи общихъ правилъ, по сей части существующихъ; по части же еврейскихъ предметовъ—назначаемыми отъ правительства Раввинами и состоящими при учебныхъ начальствахъ ученными евреями.

13. Въ мѣстахъ, гдѣ находится нѣсколько еврейскихъ училищъ 1 разряда, надзоръ за еврейскими частными училищами, по усмотрѣнію Попечителей Округовъ, раздѣляется между Смотрителями оныхъ.

14. Желающій открыть еврейское первоначальное частное училище обращается о томъ съ прошеніемъ къ Смотрителю училища 1 разряда по принадлежности, съ представленіемъ свидѣтельствъ: 1) мѣстнаго гражданскаго начальства—о хорошемъ поведеніи и 2) учебнаго начальства—о дозволеніи заниматься обученіемъ. Смотритель препровождаетъ сіи бумаги къ штатному Смотрителю училищъ уѣзда, а сей къ Директору училищъ губерніи.

15. Желающій содержать еврейское второстепенное частное училище обязанъ подать прошеніе губернскому Директору училищъ по принадлежности съ изъясненіемъ: 1) какого рода будетъ это заведеніе, воспитательное или только учебное; 2) сколько въ немъ будетъ учителей и кто именно; 3) какое въ немъ предполагается наибольшее число пансіонеровъ или учениковъ; 4) гдѣ и какое назначается для нихъ помѣщеніе, и 5) какія средства имѣются въ виду для содержанія училища.

16. Сверхъ того онъ долженъ представить: а) свидѣтельство училищнаго начальства о дозволеніи заниматься обученіемъ дѣтей; б) удостовѣреніе гражданскаго начальства о хорошемъ поведеніи; в) одобрительные отзывы лицъ, или мѣстъ, гдѣ прежде занимался обученіемъ или воспитаніемъ юношества, и г) свидѣтельство Раввина своего прихода о соблюденіи обязанностей вѣры.

17. Открытіе еврейскихъ первоначальныхъ частныхъ учебныхъ заведеній разрѣшается Директоромъ училищъ, съ донесеніемъ о томъ ближайшему своему начальству, а второстепенныхъ—Попечителемъ Округа. Свидѣтельство на право открыть частное учебное заведеніе перваго рода выдается отъ штатнаго Смотрителя уѣздныхъ училищъ, по предписанію губернскаго Директора училищъ, а второго—самимъ Директоромъ.

18. При полученіи дозволительнаго свидѣтельства, содержатели частныхъ учебныхъ заведеній вносятъ единовременно: первоначальныхъ—по 2 руб., а второстепенныхъ—по 5 руб. сер. Деньги сіи препровождаются немедленно къ губернскому Директору училищъ и записываются въ приходъ, съ обращеніемъ ихъ въ составъ общаго еврейскаго училищнаго капитала.

19. О выданныхъ свидѣтельствахъ и полученныхъ по онымъ деньгахъ Директоры доносятъ Попечителямъ Округовъ ежемѣсячно. Составленныя изъ сихъ донесеній общія вѣдомости представляются Министру Народнаго Просвѣщенія по третямъ года.

20. Содержатели частныхъ учебныхъ заведеній могутъ заниматься сами обученіемъ дѣтей, или принимать для сего учителей. По званію учителей, они подлежатъ всѣмъ существующимъ на сей конецъ правиламъ; по званію же содержателей училищъ, имѣютъ еще особенныя, нижеслѣдующія обязанности.

---

[1]) Нынѣ „начальныя еврейскія училища".

[2]) Должность смотрителей евр. каз. училищъ упразднена, равно какъ и всѣ связанныя съ этимъ званіемъ ревиз. функціи.

21. Содержатели частныхъ учебныхъ заведеній должны, подобно начальствамъ училищъ казенныхъ, обращать безпрерывное вниманіе на учебную и нравственную часть воспитанія ввѣренныхъ имъ юношей.

22. Они должны въ особенности наблюдать за уроками учителей. Если откроется, что послѣдніе, съ умысломъ или даже безъ намѣренія, дѣлаютъ воспитанникамъ вредныя внушенія, то отвѣтственность въ семъ случаѣ падаетъ не только на учителя, но и на самого содержателя училища.

23. Содержатели частныхъ учебныхъ заведеній должны требовать, чтобъ учители вели классные журналы, по принятой въ казенныхъ училищахъ формѣ, и вообще исполняли долгъ званія своего усердно и добросовѣстно.

24. Содержатели обязаны о состояніи своихъ заведеніи представлять Смотрителю еврейскаго училища 1 разряда по принадлежности срочныя вѣдомости, по предписанной формѣ. Изъ сихъ вѣдомостей Смотритель составляетъ о всѣхъ подчиненныхъ ему заведеніяхъ одну общую, для представленія штатному Смотрителю училищъ уѣзда, отъ коего они поступаютъ установленнымъ порядкомъ къ губернскому Директору училищъ. О каждомъ замѣчательномъ происшествіи въ заведеніи содержатель доводитъ немедленно до свѣдѣнія ближайшаго своего начальства.

25. Содержатель, въ случаѣ необходимости отлучиться отъ своего заведенія, испрашиваетъ на то предварительно разрѣшеніе ближайшаго начальства съ означеніемъ, кому, на время отсутствія, желаетъ поручить свою обязанность. Заступающій его мѣсто долженъ соединять въ себѣ тѣ же качества и способности, какія и самъ содержатель.

Объ учителяхъ.

26. Учители еврейскихъ частныхъ учебныхъ заведеній руководствуются въ исполненіи своихъ обязанностей общими правилами, предписанными для учителей учреждаемыхъ отъ правительства еврейскихъ училищъ.

27. Учитель не иначе допускается къ преподаванію въ еврейскихъ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ по свидѣтельству подлежащаго учебнаго начальства, что онъ имѣетъ способности и знанія, необходимыя для обученія избранному имъ предмету.

28. Учители еврейскихъ частныхъ учебныхъ заведеній, для полученія права на обученіе, подвергаются испытанію по предметамъ общимъ установленнымъ для сего порядкомъ, а по предметамъ еврейскимъ—въ еврейскихъ училищахъ 1 и 2 разрядовъ, или въ Раввинскихъ училищахъ, смотря по объему предметовъ, которые преподавать желаютъ.

29. При полученіи дозволительнаго свидѣтельства, учители еврейскихъ частныхъ учебныхъ заведеній вносятъ единовременно: первоначальные—по 1 руб., а второстепенные—по 3 руб. сер. Съ деньгами сими поступается на основаніи статьи 18 сего Положенія.

30. Лица, вступающія учителями въ частныя учебныя заведенія безъ узаконенныхъ свидѣтельствъ, подвергаются денежному штрафу 75 руб. сер. Таковому же взысканію подвергаются и содержатели частныхъ учебныхъ заведеній, принявшіе подобныхъ учителей, или открывающіе училища безъ узаконеннаго дозволенія.

31. Содержатели и учители, обличенные во второй разъ въ нарушеніи сихъ правилъ, предаются суду, какъ за подлогъ.

32. Взысканія, опредѣленныя въ предыдущихъ двухъ статьяхъ, распространяются и на тѣхъ учителей и содержателей частныхъ учебныхъ заведеній, которые обучаютъ или дозволяютъ обучать предметамъ, не означеннымъ въ выданныхъ отъ начальства свидѣтельствахъ.

33. Взысканныя на семъ основаніи штрафныя деньги обращаются въ пользу общаго еврейскаго училищнаго капитала.

34. Содержатели частныхъ учебныхъ заведеній и учители, не оправдавшіе довѣрія начальства, или замѣченные въ предосудительныхъ поступкахъ, лишаются даннаго имъ права на содержаніе училищъ и обученіе юношества, съ отобраніемъ отъ нихъ свидѣтельствъ и съ отдачею, въ случаѣ усмотрѣнной надобности, подъ надзоръ полиціи, не иначе однакожъ, какъ по разсмотрѣніи дѣла Попечителемъ Округа и съ утвержденія Министра.

О домашнемъ воспитаніи.

35. Никто изъ евреевъ не можетъ заниматься обученіемъ въ частныхъ домахъ, не получивъ узаконеннаго на то дозволенія отъ подлежащаго учебнаго начальства.

36. Домашніе учители состоятъ въ вѣдѣніи общаго учебнаго начальства. Въ отношеніи испытаній и свидѣтельствъ на право обученія они подчиняются правиламъ, въ статьяхъ 28 и 29 сего Положенія изложеннымъ.

37. Штатный Смотритель уѣзднаго училища содержитъ всегда исправный алфавитный списокъ всѣмъ еврейскимъ домашнимъ учителямъ своего уѣзда, съ пока-

заніемъ, у кого именно они находятся и какому обучаютъ предмету. Списки сіи представляются отъ него ежегодно при отчетахъ губернскому Директору училищъ.

38. Постановленія о штрафахъ за неисполненіе сего Положенія, въ статьяхъ 30, 31 и 32 означенныя, распространяются какъ на домашнихъ учителей, такъ равно и на лица, незаконно принявшія ихъ въ свои дома.

Высочайше утвержденное 24 августа 1906 г. постановленіе Совѣта Министровъ объ открытіи частныхъ еврейскихъ училищъ.

1) Въ отношеніи открытія частныхъ еврейскихъ училищъ, кромѣ закона 13 ноября 1844 г., могутъ быть примѣняемы также и постановленія закона 19 февраля 1868 г. объ общихъ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ; 2) согласно этому закону евреямъ можетъ быть разрѣшаемо повсемѣстно открытіе частныхъ учебныхъ заведеній всѣхъ типовъ, соотвѣтственно образовательному цензу лицъ, желающихъ открыть таковыя; 3) открытіе означенныхъ учебныхъ заведеній можетъ быть разрѣшаемо и еврейскимъ обществамъ съ тѣмъ, чтобы завѣдываніе этими учебными заведеніями поручалось лицамъ съ соотвѣтственнымъ образованіемъ; 4) порядокъ разрѣшенія и надзора за частными еврейскими училищами долженъ быть вполнѣ согласенъ съ порядкомъ разрѣшенія и надзора за общими частными учебными заведеніями и 5) въ цѣляхъ развитія среди евреевъ профессіональнаго образованія, имъ можетъ быть разрѣшаемо открытіе ремесленныхъ учебныхъ заведеній и профессіональныхъ классовъ при существующихъ уже училищахъ на правахъ частныхъ учебныхъ заведеній.

Общественно-благотворительныя учебныя заведенія.

Временныя правила о подчиненіи еврейскихъ ученыхъ и учебныхъ заведеній надзору Мин. Нар. Просв. 13 ноября 1844 г.

1. Существующія нынѣ еврейскія учебныя заведенія суть четырехъ родовъ: 1) Училища, открытыя съ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія. 2) Талмудъ-Торы, или училища для бѣдныхъ и сиротъ, содержимыя на счетъ добровольныхъ подаяній. 3) Хадаримы, или училища, открываемыя Меламдами для вольноприходящихъ. 4) Ешиботы, имѣющіе цѣлью высшее талмудическое образованіе.

Училища, открытыя съ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія.

2. Тѣ изъ еврейскихъ училищъ, которыя открыты по разрѣшенію Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ утвержденіемъ для руководства ихъ особыхъ правилъ, остаются во внутреннемъ устройствѣ и порядкѣ подчиненности на прежнемъ основаніи, впредь до пересмотра сихъ правилъ и соображенія оныхъ съ общими относительно образованія евреевъ постановленіями.

Талмудъ-Торы. [1]).

3. Талмудъ-Торы, содержимыя на доброхотныя приношенія общества или частныхъ людей, имѣютъ цѣлью: призрѣніе сиротъ и дѣтей бѣднаго состоянія съ доставленіемъ имъ безмезднаго наставленія въ вѣрѣ.

---

1) См. ст. *Гр. Гольдберга*: Новое ограниченіе для Талмудъ-Торъ, „Вѣстн. просвѣщенія". Январь 1912 г.

4. Въ первомъ отношеніи Талмудъ-Торы остаются по прежнему подъ завѣдываніемъ избираемыхъ отъ общества старшинъ, которые пекутся о способахъ содержанія дѣтей и доставленіи имъ учителей; по части же обученія подчиняются общему учебному начальству.

5. Талмудъ-Торы должны имѣть достаточное число учителей, полагая на каждые 25 учениковъ по крайней мѣрѣ одного.

6. Одинъ изъ учителей, по выбору старшинъ и съ утвержденія ближайшаго учебнаго начальства, назначается старшимъ, съ обязанностью имѣть надзоръ надъ училищемъ и учителями.

7. Въ Талмудъ-Торахъ курсъ ученія ограничивается предметами, которые нынѣ преподаются еврейскими учителями первоначальными (Дардеке-Меламдимъ) и второстепенными (Ирбувія-Меламдимъ).

8. Талмудъ-Торы, смотря по возрасту обучающихся въ нихъ дѣтей, должны быть раздѣлены на классы, примѣнительно къ порядку, поставленному о Хадаримахъ въ статьѣ 14 сихъ правилъ. Каждый классъ долженъ имѣть отдѣльное помѣщеніе и особаго учителя.

9. Старшины Талмудъ-Торъ должны стараться, чтобы дѣти свыше 8-лѣтняго возраста обучались русскому языку.

10 Старшій учитель Талмудъ-Торы представляетъ ближайшему учебному начальству два раза въ годъ, предъ наступленіемъ еврейскихъ праздниковъ, донесеніе о состояніи ввѣреннаго ему заведенія, съ означеніемъ, кто именно занимается обученіемъ въ Талмудъ-Торѣ, сколько въ ней классовъ, сколько въ каждомъ классѣ учениковъ и съ какимъ успѣхомъ они обучаются. О тѣхъ, которые кончили ученіе, прилагается особый списокъ.

11. По усмотрѣнію учебнаго начальства, въ Талмудъ-Торахъ могутъ быть производимы въ концѣ учебнаго года публичныя испытанія.

Ешиботы.

28. Ешиботы суть высшія учебныя заведенія для молодыхъ людей, которые, по окончаніи ученія въ Талмудъ-Торахъ, второстепенныхъ Хадаримахъ и у домашнихъ учителей, желаютъ пріобрѣсть подробнѣйшія свѣдѣнія въ Талмудѣ и источникахъ еврейскихъ религіозныхъ законовъ, или приготовиться къ раввинскому званію.

29. Ешиботы состоятъ подъ непосредственнымъ руководствомъ ученаго Раввина, съ названіемъ Рошъ-Ешива, и имѣютъ на каждые 50 учениковъ по крайней мѣрѣ одного учителя изъ Раввиновъ же или изъ ученыхъ евреевъ.

30. Рошъ-Ешива долженъ стараться о приличномъ для своего заведенія помѣщеніи и наблюдать какъ за опрятностью и благоустройствомъ онаго, такъ и за тѣмъ, чтобы учащіеся не имѣли недостатка въ учебныхъ пособіяхъ.

31. Онъ имѣетъ главный надзоръ за нравственностью учениковъ и за всѣми принадлежащими къ заведенію лицами, принимая и увольняя ихъ по своему усмотрѣнію.

32. Внутреннее устройство заведенія, относительно раздѣленія онаго на классы, содержанія учениковъ и распредѣленія времени, предоставляется его усмотрѣнію, съ тѣмъ однакожъ, чтобы о введенномъ порядкѣ онъ доносилъ два раза въ годъ предъ наступленіемъ еврейскихъ праздниковъ, подлежащему начальству.

33. Рошъ-Ешива обязанъ предъ началомъ учебнаго года составить программу предметовъ, которые намѣренъ пройти въ каждомъ классѣ своего заведенія, съ показаніемъ, кто именно будетъ преподавать оные. Программа сія, чрезъ Попечителя Округа, доводится до свѣдѣнія Министра Народнаго Просвѣщенія.

34. Въ концѣ учебнаго года могутъ быть дѣлаемы въ Ешиботахъ публичныя испытанія, въ присутствіи учебнаго начальства и посторонннихъ лицъ, для того приглашаемыхъ.

35. Рошъ-Ешива обязанъ вести подробный списокъ ученикамъ своего заведенія, съ показаніемъ ихъ званія, лѣтъ, успѣховъ и поведенія. Списокъ сей, въ которомъ отмѣчается также, кто изъ учениковъ кончилъ обученіе и съ какимъ успѣхомъ, препровождается къ подлежащему учебному начальству каждые полгода..

36. Рошъ-Ешива исполняетъ всѣ требованія начальства по учебной части безотлагательно.

Еврейскія ученыя заведенія.

47. Подъ именемъ еврейскихъ ученыхъ заведеній разумѣется Весъ-Медраши, называемые также Клаузами, въ которыя евреи приходятъ въ свободное отъ занятій время, частію для молитвы, частію для ученыхъ и нравственныхъ бесѣдъ о своемъ Законѣ.

48. Весъ-Медраши должны имѣть особое помѣщеніе. Для наблюденія за поряд-

комъ, члены избираютъ ежегодно изъ среды своей одного или двухъ старшинъ (Габбаимъ).

49. Въ каждомъ Бесъ-Медрашѣ находится собраніе еврейскихъ религіозныхъ и другихъ книгъ, хранимое по описи однимъ изъ Членовъ.

50. Старшины представляютъ два раза въ годъ, чрезъ ближайшее учебное начальство, Попечителю Округа, а сей Министру Народнаго Просвѣщенія, списокъ Членовъ, съ означеніемъ лѣтъ и состоянія ихъ.

51. Надзоръ учебнаго начальства за Бесъ-Медрашами заключается въ ежемѣсячномъ посѣщеніи оныхъ Раввинами, состоящими при временныхъ училищныхъ Комиссіяхъ, и въ наблюденіи, чтобы въ библіотекахъ не было книгъ, запрещенныхъ или не разсмотрѣнныхъ цензурою.

Уст. уч. учр. и учебн. завед. т. XI ч. I изд. 1893 г.

Ст. 48. Въ губерніяхъ, въ которыхъ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, въ шести губерніяхъ Виленскаго учебнаго округа, въ Оренбургской губерніи и Измаильскомъ уѣздѣ, Бессарабской губерніи, городскія и уѣздныя училища, вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, женскія низшія, казенныя еврейскія и всѣ частныя учебныя заведенія, мужскія и женскія, въ томъ числѣ и еврейскія подъ названіемъ Талмудъ Торъ, Эшиботовъ и Хедеровъ, а также и лица, занимающіяся частнымъ и домашнимъ обученіемъ, подчиняются Директорамъ и Инспекторамъ народныхъ училищъ.

Примѣчаніе 1. Въ столицахъ частныя учебныя завѣденія подчиняются надзору Окружныхъ Инспекторовъ по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 3716 и слѣд.

Разъясненія.

1.

Открытіе частныхъ учебн. заведеній.

1. Мин-ръ Народн. Просвѣщенія предлож. 19-го августа 1895 г. за № 17615 увѣдомилъ, что по отношенію къ учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ лицами іудейскаго вѣроисповѣданія, сохраняетъ силу доселѣ неотмѣненное Положеніе о нихъ 13-го ноября 1844 г. Но въ виду того, что по 31-ой статьѣ главныхъ основаній образованія евреевъ 13-го ноября 1844 г. частныя еврейскія училища подлежатъ учрежденію на общихъ началахъ, существующихъ по сей части въ Имперіи, Мин-ръ Народ. Просв. разъяснилъ, что онъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ тому, чтобы начальство учебнаго округа, при обсужденіи ходатайствъ объ открытіи еврейскихъ частныхъ училищъ, въ отношеніи объема и программъ учебнаго ихъ курса, поступало примѣнительно ко 2-й статьѣ Положенія 19 февраля 1868 г. объ общихъ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, по силѣ коей выборъ учебныхъ предметовъ въ каждомъ частномъ училищѣ зависитъ отъ лица учреждающаго таковое, а утвержденіе учебнаго плана предоставлено усмотрѣнію начальства учебнаго округа (Цирк. по Виленскому учебн. окр., сентябрь 1895 г.).

2. Со стороны М-ва Нар. Просвѣщ. нѣтъ препятствій къ тому, чтобы, въ отступленіе отъ разъясненія Министерства 14 августа 1877 г. и отъ ст. 8 Положенія 13 ноября 1844 г., въ частн. мужскія евр. училища 3-го разряда принимались еврейскія дѣвочки, съ соблюденіемъ о возрастѣ статьи 3713 Уст. учебн. зав.

Подтверждено, что на совмѣстное обученіе должно быть испрашиваемо разрѣшеніе Мин-ва, т. к. по Высоч. одобр. 24 авг. 1906 г. заключенію Совѣта Министровъ постановленія закона 1868 г. о частн. учебн. заведеніяхъ могутъ быть примѣняемы къ частнымъ еврейскимъ училищамъ лишь въ отношеніи открытія и надзора за ними, въ отношеніи же совмѣстнаго обученія въ част. евр. училищахъ надлежитъ руководствоваться ст. 8 Полож. 1844 г. (Разъясн. Мин. Нар. Пр. 10 апр. 1909 г. № 8502).

3. Высочайшее Повелѣніе 24 августа 1906 г. распространяется на Варшавскій учебный округъ. (Разъяснен. Мин. Нар. Пр. 10 ноября 1906 г. № 22868).

4. Какъ всѣ еврейскія частныя учебныя заведенія, *субботнія* школы должны быть открываемы властью попечителей учебныхъ округовъ (Разъясн. Мин. Нар. Пр. 20 февраля 1899 г. № 4544).

5. Со стороны М-ва Нар. Просв. не встрѣчается препятствій къ открытію при частныхъ еврейскихъ училищахъ субботнихъ школъ для несостоятельныхъ еврейскихъ женщинъ и вечернихъ классовъ для обученія чтенію, письму и счету какъ взрослыхъ, такъ и малолѣтнихъ евреевъ, не имѣющихъ возможности по какимъ либо причинамъ посѣщать нормальныя начальныя школы. (Разъясн. Деп. Нар. Пр. 28 апр. 1903 г. № 13500).

6. М-ръ Нар. Пр. увѣдомилъ Попеч. Одесск. учебн. окр., что въ частныхъ еврейск. учебн. заведеніяхъ, преобразуемыхъ въ частныя еврейскія гимназіи и реальныя училища, преподаваніе закона еврейской вѣры обязательно. (Предл. М. Н. Просв. 11 окт. 1907 г. № 22661).

7. Правительствующій Сенатъ находитъ, что отказъ просителю, имѣющему право жительства въ Ростовѣ на Дону, въ разрѣшеніи открыть, на основаніи ст. 790 т. IX Зак. о Сост., въ этомъ городѣ еврейское училище является незаконнымъ. (Указъ I Деп. Прав. Сен. 22 августа 1908 г. № 9573) [1].

2.

Учителя частныхъ учебн. заведеній.

8. М-вомъ Нар. Просв. сдѣлано 3-го іюня 1872 г., за № 5926, распоряженіе, чтобъ евреекъ, ищущихъ заниматься частнымъ обученіемъ, подвергать испытанію на основаніи общихъ правилъ для спеціальныхъ испытаній, утв. М-вомъ 15-го мая 1870 г., съ предоставленіемъ имъ пріобрѣтать не только званіе частной начальной учительницы, но и званіе домашней учительницы. Что же касается до испытаній ихъ изъ предметовъ закона еврейской вѣры, то за предоставленіемъ 2-мъ пунктомъ Высочайшаго повелѣнія 4-го мая 1859 г., симъ евреямъ обучать дѣтей своихъ закону вѣры по собственной ихъ волѣ, не оказывается надобности подвергать испытанію изъ закона вѣры евреекъ, ищущихъ званія учительницы. Въ свидѣтельствахъ же, которыя будутъ выдаваемы еврейкамъ на званіе начальныхъ или домашнихъ учительницъ, должно быть упоминаемо, что онѣ

[1] Прежде въ рядѣ циркуляровъ М-ва Нар. Пр. разъясняло, что открытіе частныхъ еврейскихъ училищъ возможно только въ чертѣ осѣдлости.

имѣютъ право заниматься обученіемъ лишь своихъ единовѣрцевъ и относительно домашнихъ учительницъ оговариваемо, что свидѣтельства не даютъ имъ правъ, присвоенныхъ этому званію въ отношеніи лицъ христіанскаго вѣроисповѣданія (Цирк. по СПБ. уч. окр. 1872 г. № 12) [1]).

То же въ Цирк. по Одесск. уч. окр. 1900 г. № 1.

9. М-во Нар. Пр. увѣдомило попечителя Кіев. учебн. окр., что еврейка, окончившая полный курсъ женской гимназіи, на основаніи ст. 2724 уст. учебн. зав. т. XI ч. I св. зак. изд. 1893 г., имѣетъ право на полученіе свидѣтельства на званіе учительницы начальнаго училища безъ какихъ либо дополнительныхъ практическихъ занятій въ начальномъ училищѣ. При этомъ было разъяснено, что лица іудейскаго исповѣданія, не окончившія полнаго курса женскихъ гимназій, могли бы быть допускаемы къ требуемой закономъ, для пріобрѣтенія права на полученіе званія начальной учительницы, шестимѣсячной практикѣ въ частныя еврейскія начальныя училища; если ихъ занятія въ сихъ заведеніяхъ будутъ удостовѣрены инспекторами народныхъ училищъ, то на основаніи этихъ удостовѣреній имъ могли бы быть выдаваемы, согласно приведенной статьѣ, свидѣтельства на указанныя званія, съ правомъ преподавать лишь своимъ единовѣрцамъ (Предлож. Мин. Нар. Просвѣщ. отъ 15 марта 1899 г. за № 6346).

10. Законы 13 декабря 1894 г. и 11 декабря 1895 г. о спеціальныхъ испытаніяхъ на званіе учителя и учительницы начальныхъ училищъ должны въ полной мѣрѣ распространяться на евреевъ и евреекъ, желающихъ получить званіе „учителей и учительницъ начальныхъ училищъ“ (Разъясн. Мин. Нар. Пр. 12 сент. 1896 г. № 23377).

11. За воспослѣдованіемъ разрѣшенія М-ва Нар. Пр. евреямъ и еврейкамъ получать званіе начальныхъ и домашнихъ учителей и учительницъ примѣнительно къ общимъ правиламъ, доходъ съ свидѣтельствъ на эти званія подлежитъ тому назначенію, которое установлено для пошлинъ за тѣ же свидѣтельства для лицъ христіанскаго исповѣданія (Цирк. по СПБ. и Казанск. уч. окр. 1900 г. № 1 и 1899 г. № 12).

12. Правомъ на полученіе званія домашняго учителя безъ особаго испытанія могутъ пользоваться лишь тѣ изъ окончившихъ курсъ еврейскаго учительскаго института учителей и учительскихъ помощниковъ начальныхъ евр. училищъ по положенію 24 марта 1873 г., которые прослужили въ сихъ училищахъ не менѣе 3-хъ лѣтъ и оставили службу въ оныхъ (Разъясн. Мин. Нар. Просв. отъ 13 и 15 декабря 1907 г. за №№ 28373 и 28544 и отъ 23 января 1908 г. за № 2400).

3.

Общественно-благотворительныя школы.

12-а. По поводу прошенія нѣкоторыхъ депутатовъ Виленскаго еврейскаго общества объ отмѣнѣ требованія образовательнаго ценза отъ преподавателей въ ешиботахъ, на основаніи закона перваго марта 1893 г. о меламадахъ, коимъ не установлено никакого испытанія для права обученія этими вѣроучителями въ частныхъ школахъ, Мин. Нар. Пр. разъяснило, что такъ какъ вышеуказанный законъ 1-го марта 1893 г. касается исключительно меламедовъ и содержимыхъ ими частныхъ школъ—хедеровъ, то по отношенію къ остальнымъ частнымъ

[1]) То же разъяснено и относительно учителей евреевъ въ цирк. Мин. Нар. Пр. отъ 29 апр. 1874 г. № 4746.

вѣроисповѣднымъ школамъ—ешиботамъ и талмудъ-торамъ, сохраняютъ полную силу прежнія о нихъ законоположенія (Цирк. по Вил. уч. окр. 1894 г. № 4 и Одесск. уч. окр. того же года, № 11).

13. Циркулярн. распоряженіемъ отъ 15 ян. 1895 г., № 997, Мин. Нар. Пр. разъяснило, что, такъ какъ ешиботы считаются высшими еврейскими исповѣдными училищами, преподавателями вѣроученія въ нихъ должны быть лица съ образовательнымъ цензомъ выше требуемаго отъ учителей въ талмудъ-торахъ, т. е. выше частнаго начальнаго еврейскаго училища, каковому цензу вполнѣ удовлетворяютъ, напр., лица окончившія курсъ въ еврейскомъ учительскомъ институтѣ, а не меламеды (Цирк. по Одесск. уч. ок. 1895 г. № 3).

14. Министръ Нар. Пр., по разсмотрѣніи поступившихъ въ М-во прошеній старшинъ нѣкоторыхъ талмудъ-торъ о разрѣшеніи въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ вести преподаваніе еврейскаго закона вѣры меламедами, призналъ нужнымъ объявить начальствамъ учебн. округовъ, чтобы съ ихъ стороны было сдѣлано зависящее распоряженіе о назначеніи учителями еврейскихъ предметовъ въ талмудъ-торахъ лицъ, которыя, обладая необходимыми для сего познаніями, имѣютъ званіе не менѣе начальнаго учителя, при чемъ въ тѣхъ талмудъ-торахъ, гдѣ, по мѣстнымъ условіямъ, предоставлялось бы совершенно невозможнымъ, по отсутствію средствъ, приглашать таковыхъ учителей, можетъ быть разрѣшаемо временное допущеніе къ означеннымъ занятіямъ евреевъ, не имѣющихъ установленнаго образовательнаго ценза, но обязательно владѣющихъ русскою рѣчью каковыя лица, при первой возможности, должны быть замѣняемы правоспособными вѣроучителями (Цирк. расп. по Мин. Нар. Пр. 11 апр. 1896 г., за № 9005).

15. Управляющій Одесск. уч. окр. ходатайствовалъ объ учрежденіи при Екатеринославской талмудъ-торѣ должности врача безъ жалованья, но съ правами государственной службы. Принимая во вниманіе, что талмудъ-торы подчинены М-ву Нар. Пр. лишь въ учебн. отношеніи, по части же хозяйственной и благоустройства онѣ подвѣдомственны М-ву Внутр. Дѣлъ, управляющій М-вомъ Нар. Пр. не нашелъ возможнымъ удовлетворить ходатайство, разъяснивъ, что мѣстному городскому еврейскому обществу надлежитъ обратиться съ настоящей просьбой къ Екатеринославскому губернскому начальству, отъ котораго и будетъ зависѣть дальнѣйшее направленіе означеннаго дѣла (Цирк. по Одесск. уч. окр. 1894 г. № 7).

16. Вслѣдствіе отношенія Попечителя Виленскаго учебнаго окр. отъ 24-го ноября 1912 года за № 32332 Департаментъ Народнаго Просвѣщенія увѣдомилъ попечителя, что при составленіи школьной сѣти по г. Оршѣ еврейское 2-хъ классное училище, какъ учебное заведеніе повышеннаго типа съ учащимися въ возрастѣ, превышающемъ указанный въ законѣ 1 мая 1908 года въ старшихъ классахъ, не должно быть включено въ школьную сѣть. Равнымъ образомъ не слѣдовало-бы включать въ сѣть и талмудъ-тору, какъ учрежденіе благотворительное, приближающееся по типу къ пріютамъ и содержимое на особые источники. Профессіональныя же школы вообще не подлежатъ включенію въ школьныя сѣти. Вмѣстѣ съ тѣмъ при исчисленіи дѣтей школьнаго возраста, нуждающихся въ начальной школѣ, и при опредѣленіи потребнаго для этихъ дѣтей числа училищъ, городскимъ управленіемъ могутъ быть исключены изъ разсчета дѣти школьнаго возраста, обучающіяся въ указанныхъ еврейскихъ училищахъ, какъ обезпеченныя школой (Цирк. Мин. Нар. Пр. 18 декабря 1912 г. № 50392).

§ 3.

Хедеры и меламеды.

Отношеніе правительственныхъ сферъ къ традиціоннымъ еврейскимъ школамъ—хедерамъ и къ обучающимъ въ нихъ меламедамъ подвергалось большимъ колебаніямъ. Суровыя мѣры репрессіи и несбыточныя требованія объ обязательности для меламедовъ ценза въ объемѣ курса учит. института смѣнялись облегчительными отсрочками. Наконецъ, вначалѣ 90-хъ годовъ правительство стало на точку зрѣнія возможно меньшей регламентаціи этого института.

Высочайше утвержденнымъ 1 марта 1893 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта были созданы особыя правила о меламедахъ и содержимыхъ ими хедерахъ. Правилами этими установлено, что всякій еврей, занимающійся обученіемъ дѣтей евреевъ закону ихъ вѣры, а также чтенію и письму по еврейски, долженъ только быть снабженъ особымъ свидѣтельствомъ на званіе меламеда. Для полученія такого свидѣтельства никакого испытанія не производится, и оно подлежитъ выдачѣ Директоромъ или Инспекторомъ Народн. Училищъ всякому еврею по сношеніи, если это будетъ признано необходимымъ, съ гражданскимъ начальствомъ о его благонадежности.

Въ развитіе этого закона Мин-вомъ Нар. Пр. 5 сент. 1893 г. были изданы особыя правила, содержащія указанія о порядкѣ полученія меламедскихъ свидѣтельствъ и объ открытіи хедеровъ.

Евреи, занимающіеся обученіемъ, не имѣя на то меламедскаго свидѣтельства, а равно и родители, отдавшіе своихъ дѣтей въ обученіе такимъ лицамъ, подлежатъ особой отвѣтственности въ уголовномъ порядкѣ.

По разъясненіямъ М-ва Нар. Пр. полученіе меламедскихъ свидѣтельствъ и открытіе хедеровъ возможно также и внѣ черты еврейской осѣдлости для лицъ, пользующихся тамъ правомъ жительства.

Долгое время М-во Нар. Пр. разъясняло, что въ хедерахъ возможно лишь обученіе еврейскихъ мальчиковъ, а не дѣвочекъ, и что меламедскія свидѣтельства не могутъ быть выдаваемы также женщинамъ.

Практика эта однако, поколеблена нынѣ, разрѣшеніемъ, даннымъ со стороны М-ва учительницѣ Гольдбергъ на открытіе женскаго хедера. Примѣнительно къ этому разрѣшенію Попечителемъ Вил. учебн. округа преподано указаніе Директо-

рамъ Народныхъ училищъ, что открытіе женскихъ хедеровъ предоставляется ихъ усмотрѣнію, и что свидѣтельства на званіе меламедовъ могутъ быть получаемы и женщинами. Такое толкованіе дѣйствительно болѣе соотвѣтствуетъ истинному смыслу закона 1893 г., имѣющему въ виду обученіе закону вѣры „еврейскихъ дѣтей" вообще, а не однихъ только мальчиковъ.

Что же касается совмѣстнаго обученія, то въ этомъ отношеніи хедера подчиняются общимъ правиламъ о частныхъ еврейскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Уст. учебн. завед. т. XI ч. 1 изд. 1893 г.

Ст. 3878. Каждый еврей, занимающійся обученіемъ еврейскихъ дѣтей закону ихъ вѣры, а равно чтенію и письму по еврейски, въ частныхъ школахъ или въ частныхъ домахъ, либо на собственной квартирѣ, обязанъ имѣть на таковыя занятія и на сопряженное съ ними званіе меламда особое свидѣтельство.

Ст. 3879. Свидѣтельство сіе (ст. 3878) выдается на одинъ годъ Директоромъ или Инспекторомъ народныхъ училищъ, по принадлежности, въ сроки, опредѣляемые Попечителемъ учебнаго округа.

Ст. 3880. Лицу, желающему получить означенное свидѣтельство, никакого испытанія не производится, но, въ случаѣ надобности, отъ Директора и Инспектора народныхъ училищъ зависитъ удостовѣриться въ благонадежности просителя путемъ сношенія съ подлежащимъ гражданскимъ начальствомъ.

Ст. 3881. За каждое свидѣтельство на званіе меламда взимается плата отъ одного до трехъ рублей. Ближайшее опредѣленіе размѣра сей платы въ указанныхъ предѣлахъ принадлежитъ Министру Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Суммы, образующіяся отъ взиманія платы, причисляются къ находящемуся въ распоряженіи Министерства Народнаго Просвѣщенія сбору на образованіе евреевъ и расходуются на одинаковомъ съ симъ сборомъ основаніи.

Ст. 3882. Наблюденіе за тѣмъ, чтобы лица, исполняющія обязанности меламдовъ, имѣли установленныя на сіе званіе свидѣтельства, возлагается на учебное и гражданское начальство, а равно на мѣстныхъ Раввиновъ.

Ст. 3883. Министру Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, предоставляется опредѣлить ближайшимъ образомъ порядокъ надзора за меламдами, а равно подробности, касающіяся устройства хедеровъ и веденія въ нихъ преподаванія.

Уложеніе о наказаніяхъ т. XV изд. 1885 г.

Ст. 1053. Раввины, за неисполненіе возлагаемой на нихъ обязанности по надзору за частнымъ воспитаніемъ дѣтей евреевъ, подвергаются: въ первый разъ, денежному взысканію не свыше семидесяти пяти рублей; а во второй, сверхъ денежнаго взысканія не свыше ста пятидесяти рублей, удаленію отъ должности, съ воспрещеніемъ навсегда быть раввиномъ Меламды, за нарушеніе установленныхъ объ образованіи еврейскаго юношества правилъ, подвергаются: въ первые два раза, денежному взысканію, не свыше двойного противъ опредѣленнаго въ статьяхъ 1049—1052 размѣра, а въ третій разъ, сверхъ денежнаго взысканія, и тюремному заключенію на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ. Тѣ родители, родственники и опекуны изъ евреевъ, которые отдадутъ дѣтей для обученія въ хедеръ или къ меламду, въ противность установленныхъ правилъ, подвергаются денежнымъ взысканіямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 1051 и 1052. Относительно опредѣляемыхъ на основаніи сей статьи денежныхъ взысканій, мѣстечки и посады постановлены въ одинъ съ городами разрядъ

Ст. 1049. Кто, безъ дозволенія правительства, учредитъ и откроетъ учебное или воспитательное заведеніе какого-либо рода, тотъ подвергается за сіе: денежному взысканію, въ столицахъ не свыше двухсотъ рублей, въ прочихъ городахъ не свыше семидесяти пяти, а въ селеніяхъ не свыше пяти рублей, въ пользу капитала призрѣнія лицъ, пріобрѣвшихъ право на обученіе юношества въ частныхъ домахъ. Устроенное такимъ образомъ заведеніе закрывается въ назначаемый для того срокъ.

Ст. 1050 (по Прод. 1912 г.). Если учредившій учебное или воспитательное заведеніе, послѣ присужденія его къ опредѣленному въ ст. 1049 взысканію, не закроетъ онаго въ назначенный судебнымъ приговоромъ срокъ, то съ него взыскивается за сіе: въ столицахъ не свыше четырехсотъ, въ прочихъ городахъ не свыше ста пятидесяти, а въ селеніяхъ не свыше десяти рублей, и, сверхъ того, онъ отдается подъ надзоръ полиціи на время отъ одного года до трехъ лѣтъ.

Ст. 1051. Лица обоего пола, которыя опредѣляются въ частный домъ или частное училище или пансіонъ для обученія дѣтей, не получивъ надлежащихъ по закону свидѣтельствъ о необходимыхъ для того знаніяхъ, подвергаются за сіе: денежному взысканію не свыше семидесяти пяти рублей въ пользу капитала призрѣнія лицъ, пріобрѣвшихъ право на обученіе юношества въ частныхъ домахъ. Тому же взысканію подвергаются содержатели училищъ и пансіоновъ и родители, родственники или опекуны малолѣтняго, принявшіе въ свое заведеніе или въ домъ

свой такое лицо для обученія своихъ или воспитывающихся въ ихъ домѣ или заведеніи дѣтей.

Ст. 1052 (по Прод. 1912 г.). Тѣ, которые, бывъ подвергнуты опредѣленному въ статьѣ 1051 взысканію, снова, вопреки закона, вступятъ въ должность учителей въ частныхъ училищахъ, пансіонахъ или частныхъ домахъ, безъ установленнаго свидѣтельства, подвергаются за сіе: взысканію не свыше ста пятидесяти рублей въ пользу означеннаго въ той же 1051 статьѣ капитала и отдаются подъ надзоръ полиціи на одинъ годъ. Кто, бывъ по статьѣ 1051 уже подвергнутъ взысканію за принятіе учителя не имѣющаго надлежащаго свидѣтельства, снова завѣдомо приметъ такого учителя къ себѣ въ домъ или въ учебное заведеніе, тотъ за сіе приговаривается къ денежному взысканію не свыше ста пятидесяти рублей.

Разъясненія.

1. Правила о порядкѣ примѣненія закона 1-го марта 1893 г. о частныхъ учителяхъ еврейскаго закона вѣры-меламедахъ, утв. Министромъ Нар. Просв. 5 сентября 1893 г.

§ 1. Для подачи прошеній о выдачѣ свидѣтельствъ на званіе меламеда и для необходимаго по означенной выдачѣ дѣлопроизводства назначается время съ 1-го іюля по 1-е сентября и съ 1 декабря по 1-е февраля.

§ 2. Прошенія о выдачѣ меламдскихъ свидѣтельствъ, равно какъ и самыя эти свидѣтельства, отъ гербоваго сбора освобождаются.

§ 3. Въ прошеніяхъ лицъ, ищущихъ званія меламда, должны быть съ точностью обозначаемы имена, отчества и фамиліи просителей, а также мѣста жительства ихъ (губернія, уѣздъ, мѣстечко и т. п.).

§ 4. Къ прошеніямъ о выдачѣ меламдскихъ свидѣтельствъ, подаваемымъ въ первый разъ, прилагаются слѣдующіе документы: паспортъ и надлежаще завѣренное свидѣтельство или, при неимѣніи такового, надлежаще засвидѣтельствованная выпись изъ посемейнаго списка, а также двѣ фотографическихъ карточки лица, ищущаго званія меламда. Одна изъ указанныхъ карточекъ пришивается къ самому свидѣтельству, а другая хранится при дѣлахъ дирекціи. Представленіе фотографическихъ карточекъ при полученіи меламдскихъ свидѣтельствъ должно быть возобновляемо черезъ каждыя пять лѣтъ.

§ 5. Къ прошеніямъ, подаваемымъ въ послѣдующее время, прилагаются только прежнія меламдскія свидѣтельства, подлежащія обмѣну на новыя.

Въ случаѣ же непредставленія прежнихъ свидѣтельствъ при ходатайствѣ о выдачѣ новыхъ, должны быть представляемы всѣ поименованные въ § 4 документы и фотографическія карточки.

§ 6. На оборотѣ меламдскихъ свидѣтельствъ прописываются правила, касающіяся полученія сихъ свидѣтельствъ и дѣятельности меламдовъ.

§ 7. Изготовленныя дирекціями свидѣтельства на званіе меламда, вмѣстѣ съ доставленными документами, выдаются дирекціями или вмѣстѣ съ доставленными документами, выдаются дирекціями или лично просителямъ подъ ихъ росписки, или разсылаются въ подлежащія полицейскія управленія, для врученія ихъ по принадлежности подъ росписки, которыя препровождаются дирекціи.

§ 8. Одновременно съ этимъ, списки меламдовъ на наступающій годъ сообщаются дирекціями гражданскому начальству, которое о меламдахъ, возобновившихъ дозволительныя свидѣтельства на обученіе дѣтей, поставляетъ въ извѣстность полицейскія управленія и общественныхъ раввиновъ.

§ 9. Меламды, по полученіи изъ полицейскихъ управленій свидѣтельствъ, предъявляютъ таковыя мѣстному общественному раввину

для прописки названныхъ свидѣтельствъ на обученіе въ заводимыя раввинами на сей предметъ книги.

§ 10. Свидѣтельство на званіе меламда выдается по формѣ, приложенной къ настоящимъ правиламъ.

§ 11. Со всѣхъ лицъ, ищущихъ званія меламда, взимается одинаковая плата за свидѣтельство на сіе званіе, именно въ размѣрѣ трехъ рублей ежегодно.

§ 12. Взносъ и храненіе вышеуказанной платы совершается на слѣдующихъ основаніяхъ.

а) Лица, высылающія на имя дирекціи народныхъ училищъ прошенія о выдачѣ свидѣтельствъ на званіе меламда, прилагаютъ къ самымъ прошеніямъ квитанціи о взносѣ въ установленномъ размѣрѣ денегъ въ подлежащее казначейство или отдѣленіе онаго, каковое казначейство или отдѣленіе записываетъ деньги на приходъ въ депозиты дирекціи.

б) Лица, живущія въ мѣстѣ нахожденія дирекціи и представляющія названныя прошенія лично, предварительно вносятъ установленную плату въ губернское казначейство, для записи оной въ депозиты дирекціи, а квитанцію казначейства во взносѣ денегъ прилагаютъ къ прошеніямъ.

в) При невозможности, по тѣмъ или другимъ причинамъ, удовлетворить прошеніе нѣкоторыхъ лицъ о выдачѣ свидѣтельствъ на званіе меламда, внесенныя этими лицами деньги возвращаются имъ изъ губернскаго казначейства по ассигновкамъ дирекціи.

§ 13. По изготовленіи всѣхъ меламдскихъ свидѣтельствъ, причитающіяся за нихъ деньги въ общей суммѣ переводятся изъ подлежащихъ казначействъ въ спеціальныя средства министерства народнаго просвѣщенія, для причисленія ихъ къ общему сбору на образованіе евреевъ.

§ 14. Еврей, имѣющій установленное свидѣтельство на званіе меламда, на основаніи онаго имѣетъ право содержать хедеръ.

§ 15. Меламедъ, желающій открыть хедеръ, долженъ имѣть чистую и свѣтлую отдѣльную классную комнату, достаточно просторную и, по размѣрамъ своимъ, отвѣчающую тому количеству учениковъ, какое онъ намѣренъ обучать.

§ 16. Въ помѣщеніи отводимомъ подъ хедеръ, въ которомъ исключительно обучаются еврейскія дѣти закону ихъ вѣры и начальной еврейской грамотѣ (чтеніе и письмо), а) не должно быть никакихъ предметовъ, кромѣ классной мебели и учебныхъ принадлежностей, б) не дозволяется жить ни самому меламеду, ни членамъ его семьи и в) не допускаются никакія сборища дѣтей или взрослыхъ для иныхъ цѣлей, кромѣ вышеуказанной.

§ 17. О желаніи открыть хедеръ меламедъ заявляетъ мѣстной дирекціи, съ обозначеніемъ, гдѣ именно и для какого числа учащихся предполагается открыть этотъ хедеръ. Означенная дирекція удостовѣряется, если признаетъ необходимымъ, соотвѣтствуетъ ли помѣщеніе хедера въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи своему назначенію.

§ 18. Получившій меламдское свидѣтельство въ районѣ одного инспектора народныхъ училищъ не можетъ открыть хедера въ районѣ другого безъ предварительнаго предъявленія послѣднему полученнаго свидѣтельства.

§ 19. О каждомъ открываемомъ хедерѣ дирекція поставляетъ въ извѣстность полицію и мѣстнаго общественнаго раввина.

§ 20. Въ каждомъ хедерѣ на стѣнѣ классной комнаты должны

быть вывѣшены: свидѣтельство на званіе меламда и именной списокъ учениковъ.

§ 21. Ученіе въ хедерахъ должно начинаться ежедневно не раньше 9 часовъ утра и оканчиваться не позже 5 часовъ пополудни. Въ теченіе означеннаго времени на обѣдъ и отдыхъ дается дѣтямъ не менѣе двухъ часовъ.

§ 22. Общее наблюденіе за хедерами принадлежитъ директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ, въ помощь которымъ, для непрерывности надзора, могутъ быть назначаемы завѣдывающіе городскими училищами, смотрители уѣздныхъ училищъ, а также и завѣдывающіе еврейскими начальными училищами; наблюденію ихъ предоставляется преимущественно надзоръ за употребляемыми въ хедерахъ учебными книгами и за воспитательною и гигіеническою частями; гражданскому же вѣдомству предоставляется провѣрка, имѣютъ ли меламды надлежащія свидѣтельства, не занимаются ли они при учительствѣ какими либо другими профессіями и вообще образомъ жизни и поведеніемъ заслуживаютъ ли довѣрія. Результаты наблюденій въ сихъ отношеніяхъ сообщаются подлежащему директору народныхъ училищъ на окончательное, въ случаѣ надобности, распоряженіе.

§ 23. Наблюденіе за преподаваніемъ въ хедерѣ закона вѣры, равно какъ и за тѣмъ, чтобы никто изъ евреевъ, не имѣющихъ установленнаго свидѣтельства на званіе меламеда, не занимался обученіемъ дѣтей евреевъ предметамъ еврейскаго закона и языка, лежитъ на обязанности общественнаго раввина, который, однако же, никакихъ собственныхъ распоряженій не дѣлаетъ, а представляетъ о необходимости таковыхъ мѣстному инспектору или, въ особо важныхъ случаяхъ, директору народныхъ училищъ.

§ 24. Для облегченія способовъ къ надзору за тѣмъ, чтобы лица, не имѣющія меламдскихъ свидѣтельствъ, не занимались обученіемъ, каждый меламедъ обязанъ имѣть на фронтовой наружной стѣнѣ квартиры или дома, гдѣ онъ живетъ, дощечку съ надписью „меламедъ", съ обозначеніемъ имени и фамиліи.

§ 25. Лица, кои будутъ заниматься обученіемъ дѣтей евреевъ закону ихъ вѣры и еврейской грамотѣ безъ узаконенныхъ свидѣтельствъ, равно какъ и родители, кои съ этой цѣлью будутъ отдавать имъ своихъ дѣтей, а также и раввины, кои не будутъ исполнять возложенныхъ на нихъ обязанностей по надзору за меламдами и содержимыми ими хедерами, подвергаются отвѣтственности по 1049—1053 ст. улож. о наказаніяхъ, изд. 1885 года.

---

2. Согласно отзыву М-ра Вн. Дѣлъ М-ру Нар. Просв., по силѣ закона 1 Марта 1893 г. меламдомъ можетъ быть всякій еврей, имѣющій право на жительство въ данной мѣстности независимо отъ того, находится ли его мѣстожительство въ чертѣ постоянной еврейской осѣдлости или внѣ этой черты. (Предл. Мин. Нар. Просв. Попечителю Каз. учебн. окр. 13 Декабря 1895 г. № 2644).

То же разъяснено въ Указѣ Прав. Сената отъ 20 Ноября 1896 г. за № 11470 и въ распор. Мин. Нар. Пр. 27 Іюня 1903 г. № 20364.

2а. Установленное закономъ 1-го марта 1893 г. право меламдовъ обучать еврейскихъ дѣтей закону вѣры, между прочимъ, у себя на дому можетъ быть предоставлено лишь тѣмъ изъ сихъ вѣроучителей, которые въ своихъ прошеніяхъ на имя директоровъ народныхъ училищъ, о выдачѣ меламедскихъ свидѣтельствъ, укажутъ лишь небольшое число учениковъ, которыхъ они намѣрены обучать у себя на

дому и, конечно, если директоры народныхъ училищъ признаютъ возможнымъ согласиться на удовлетвореніе такихъ просьбъ по удостовѣреніи въ соотвѣтствіи помѣщеній просителей.

Меламдами внѣ черты еврейской осѣдлости могутъ быть только тѣ евреи, которымъ по закону предоставлено право на таковое мѣстожительство. (Цирк. распор. Мин. Нар. Пр. 9 Декабря 1894 г. № 2255).

3. Евреи, получившіе свидѣтельство на право содержанія хедера, обязаны преподавать въ немъ лично, причемъ количество учениковъ поставлено въ зависимость отъ размѣра помѣщенія хедера и отъ способности каждаго содержателя въ отдѣльности обучать большее или меньшее число учениковъ, почему Мин. Нар. Пр. не признаетъ возможнымъ разрѣшить меламдамъ имѣть помощниковъ въ преподаваніи въ содержимыхъ ими хедерахъ. (Цирк. распор. Мин. Нар. Пр. 20 Октября 1894 г. № 19716).

4. По вопросу о томъ, могутъ ли лица женскаго пола іудейскаго исповѣданія содержать хедеры, Мин-вомъ Нар. Просв. разъяснено, что изъ §§ 14, 15 и 20 утвержденныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, 5 Сентября 1893 года, правилъ о порядкѣ примѣненія закона 1 Марта 1893 года о частныхъ учителяхъ еврейскаго закона вѣры—меламдахъ явствуетъ, что содержать хедеръ можетъ только еврей-меламедъ, и что подъ именованіемъ „еврейскія дѣти", обучаемыя меламдами, надлежитъ разумѣть лишь еврейскихъ мальчиковъ. (Предлож. Мин. Нар. Пр. 13 Января 1900 г. за № 894).

5. Мин-во Народн. Просв. разъяснило, что согласно 1-му пункту Высочайше утвержд. 1 Марта 1893 г. Мнѣнія Государственнаго Совѣта о надзорѣ за дѣятельностью меламдовъ и содержимыхъ ими школъ, званіе меламдовъ могутъ получать только евреи, а потому прошенія евреекъ о выдачѣ имъ свидѣтельствъ на званіе меламда для открытія хедеровъ, въ коихъ они желали бы обучать еврейскихъ дѣвочекъ закону іудейской вѣры и чтенію-письму по еврейски, не могутъ быть удовлетворяемы. (Цирк. по Вил. уч. окр. 1897 г. № 4).

6. Мин-во Нар. Просв. отклонило ходатайство еврея объ открытіи въ Одессѣ хедера для дѣвочекъ, согласившись съ мнѣніемъ Попеч. Одесск. уч. окр., который разъяснилъ что хотя въ положеніи 13 Ноября 1844 г., а также въ правилахъ 5 Сентября 1893 г. о меламдахъ нѣтъ прямого указанія на запрещеніе лицамъ мужского пола открывать хедеры для дѣвочекъ, тѣмъ не менѣе вышеупомянутое ходатайство не можетъ быть удовлетворено въ виду предложенія Мин-ва. Нар. Просвѣщ. отъ 10 Декабря 1895 г. о порядкѣ открытія частныхъ еврейск. женск. учил., а также и того обстоятельства, что съ точки зрѣнія религіи (Іера Деа, гл. 246 § 6) обученіе дѣвочекъ закону вѣру является предосудительнымъ [1]). (Цирк. по Вил. уч. окр. 1897 г. № 1).

7. Вслѣдствіе представленія отъ 30 марта сего года за № 1869 по вопросу объ открытіи и содержаніи женскихъ хедеровъ, попечитель Виленскаго учебнаго округа увѣдомилъ директора народныхъ училищъ Виленской губ. для свѣдѣнія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ, что: 1) всѣ однородныя ходатайства объ открытіи женскихъ хедеровъ должны впредь разрѣшаться властью директора народныхъ училищъ примѣнительно къ разрѣшенію данному Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Г-жѣ Гольдбергъ отъ 16 Марта

[1]) См. слѣдующее разъясненіе въ совершенно противоположномъ смыслѣ.

1907 г. за № 5969, 2) разрѣшеніе на открытіе женскихъ хедеровъ могутъ получать лица какъ мужского, такъ и женскаго пола; 3) отъ содержателей и содержательницъ хедеровъ не слѣдуетъ требовать меламедскихъ свидѣтельствъ, таковыя свидѣтельства должны получать лишь лица, преподающія въ хедерахъ; 4) содержатели и содержательницы хедеровъ могутъ избирать одного завѣдывающаго нѣсколькими хедерами, если всѣ находятся въ одномъ зданіи. Содержатели и содержательницы хедеровъ могутъ и сами ими завѣдывать, если имѣютъ установленное меламедское свидѣтельство. (Цирк. попеч. Вил. учебн. округа 5 Ноября 1907 г. № 19054).

---

8. Правила для открытія и содержанія еврейскихъ вѣроисповѣдныхъ школъ (хедеровъ и пр.) въ губерніяхъ Привислинскаго края.

§ 1. Лица, желающія открыть еврейскія школы и обучать въ оныхъ еврейскому языку и закону вѣры, должны получить для сего разрѣшеніе отъ Попечителя Варшавскаго учебнаго округа, для чего эти лица обязаны обращаться съ прошеніями, надлежаще оплаченными установленнымъ гербовымъ сборомъ, къ Начальнику подлежащей учебной дирекціи.

§ 2. При прошеніи должны быть представлены:

а) Удостовѣреніе отъ утвержденнаго губернскимъ начальствомъ раввина въ достаточномъ для преподаванія знакомствѣ съ предметами еврейской вѣры и еврейскимъ языкомъ, по прилагаемой при семъ формѣ.

б) Удостовѣреніе, по прилагаемой формѣ, отъ полицеймейстера города, гдѣ есть таковыя должности, или отъ мѣстнаго начальника уѣзда, что проситель не состоитъ подъ судомъ и слѣдствіемъ и вообще поведенія благонадежнаго. Въ этомъ же удостовѣреніи должны быть обозначены примѣты лица, упомянутаго въ удостовѣреніи.

в) Протоколъ комиссіи о признаніи помѣщенія, предназначеннаго для хедера, пригоднымъ и соотвѣтствующимъ санитарнымъ и гигіеническимъ требованіямъ, согласно особымъ для сего правиламъ.

г) Обязательство о непремѣнномъ обученіи въ хедерѣ русскому языку, причемъ: 1) или должно быть указано лицо, приглашенное для преподаванія русскаго языка, которое имѣетъ законное право на преподаваніе; 2) или должно быть указано такое лицо, приглашенное для преподаванія русскаго языка, которому, по удостовѣреніи въ знаніи русскаго языка, начальникомъ дирекціи разрѣшено преподаваніе въ опредѣленныхъ (такомъ-то или такихъ-то) хедерахъ, причемъ въ обоихъ этихъ случаяхъ 1) и 2) должно быть выражено, что, въ случаѣ ухода этого лица, содержатель хедера, обязуется найти другое такое же лицо не болѣе какъ черезъ двѣ недѣли; 3) или должно быть указано, что преподавать русскій языкъ будетъ самъ содержатель хедера, если имѣетъ свидѣтельство на право преподаванія и получилъ на это, по удостовѣреніи въ знаніи имъ русскаго языка, разрѣшеніе отъ Начальника дирекціи; 4) или наконецъ должно быть указано, что дѣти будутъ посылаемы для обученія русскому языку въ (такія то или такое то) сосѣднее училище, за плату по соглашенію съ учителемъ, если признаетъ это возможнымъ Начальникъ дирекціи. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ должно быть приложено письменное согласіе учителя сего училища на преподаваніе русскаго языка ученикамъ хедеровъ не менѣе 2-хъ часовъ въ учебный день

въ послѣобѣденное, свободное отъ прямыхъ своихъ занятій въ училищѣ, время.

д) Установленную гербовымъ уставомъ гербовую марку на свидѣтельство на право содержанія хедера.

Примѣчаніе. Приложенія къ прошенію должны быть оплачены гербовымъ сборомъ на основаніи гербоваго устава.

§ 3. Свидѣтельство на содержаніе хедера выдается Попечителемъ Варшавскаго учебнаго округа, по представленію Начальника дирекціи, на основаніяхъ Высочайше утвержденнаго 18 Января 1841 г. положенія о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, домашнихъ наставникахъ и учителяхъ въ Царствѣ Польскомъ, а также Высочайшаго повелѣнія 26 Октября 1842 г. и настоящихъ правилъ.

§ 4. Въ этомъ свидѣтельствѣ указывается мѣстность (городъ, посадъ или селеніе, улица и домъ), гдѣ должно быть училище, и наибольшее число учениковъ въ немъ. Въ случаѣ закрытія хедера свидѣтельство это отбирается и представляется, черезъ Начальника дирекціи, Попечителю округа для уничтоженія.

§ 5. Перемѣна помѣщенія хедера можетъ послѣдовать только съ разрѣшенія Начальника учебной дирекціи и по представленіи надлежащаго протокола о пригодности новаго помѣщенія для училища. О перемѣнѣ помѣщенія Начальникомъ дирекціи дѣлается разрѣшительная надпись на свидѣтельствѣ на право содержанія хедера.

§ 6. У входа въ домъ, въ коемъ помѣщается хедеръ, должна быть вывѣска на русскомъ языкѣ, съ надписью хедеръ такого то (имя и фамилія).

§ 7. Въ классной комнатѣ не должно быть жилья и вообще ничего, кромѣ классной мебели и учебныхъ предметовъ. На видномъ мѣстѣ должны быть вывѣшенны: портретъ Государя Императора, свидѣтельство на право содержанія хедера, списокъ всѣхъ учениковъ и ежедневное росписаніе уроковъ.

§ 8. Въ теченіе мѣсяца послѣ выдачи свидѣтельствъ, хедеры должны быть снабжены необходимой классной мебелью. Классныя скамьи должны быть поставлены, по возможности, такъ, чтобы дневной свѣтъ не падалъ прямо въ глаза учащимся, а съ лѣвой стороны.

§ 9. Обученіе не производится въ высокоторжественные царскіе дни, въ кои учащіеся должны, вмѣстѣ съ содержателями хедеровъ, присутствовать на молебствіяхъ въ синагогахъ или молитвенныхъ домахъ.

§ 10. Дѣти, посѣщающія хедеръ, должны быть въ возрастѣ не моложе 8 лѣтъ и непремѣнно должны быть всѣ обучаемы ежедневно, въ тѣ дни, когда производится ученіе, въ теченіе двухъ часовъ русскому языку и русской разговорной рѣчи, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 2 Декабря 1871 г., и, по желанію, инымъ предметамъ. Преподаваніе всѣхъ предметовъ, кромѣ еврейскаго закона вѣры и еврейскаго языка, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 5 марта 1885 г., должно производиться на русскомъ языкѣ.

Примѣчаніе. При обученіи русскому языку и другимъ предметамъ содержатели хедеровъ вполнѣ подчиняются указаніямъ учебной дирекціи. Содержатели хедеровъ должны постепенно сами усваивать знаніе книжной и разговорной русской рѣчи; для сего имъ будетъ назначенъ опредѣленный срокъ впослѣдствіи.

§ 11. Обученіе еврейскому закону вѣры и еврейскому языку должно производиться по учебникамъ, дозволеннымъ цензурою, а

обученіе прочимъ предметамъ—по учебникамъ, одобреннымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и указаннымъ Начальникомъ учебной дирекціи.

§ 12. При обученіи вообще меламеды должны обращаться съ дѣтьми кротко и безъ употребленія тѣлесныхъ наказаній, должны пріучать дѣтей къ порядку, вѣжливости и опрятности, наблюдать за ихъ поведеніемъ, какъ въ школѣ, такъ и внѣ оной и по возможности поощрять употребленіе русской разговорной рѣчи.

§ 13. Въ каждомъ хедерѣ, Талмудъ-торѣ и проч. должны находиться классный журналъ, по образцу существующихъ во всѣхъ начальныхъ училищахъ, и ревизіонная книга, по установленной общей формѣ. Въ послѣднюю вносятъ замѣчанія лица, посѣщающія хедеры съ цѣлью осмотра или ревизіи оныхъ.

§ 14. Ежегодно, по усмотрѣнію Начальника дирекціи, должно производиться испытаніе учащихся по русскому языку.

§ 15. Меламеды, замѣченные въ неисполненіи сихъ правилъ и распоряженій учебнаго начальства, теряютъ право на содержаніе хедера, причемъ дозволительное свидѣтельство у нихъ отбирается, по представленіи о семъ Окружному начальству.

§ 16. Лица, самовольно открывшія хедеры и прочія еврейскія школы безъ дозволительнаго свидѣтельства, а также пригласившія въ оныя для преподаванія русскаго языка и прочихъ предметовъ учителей, не имѣющихъ свидѣтельствъ на учительское званіе, или не получившихъ на сіе разрѣшенія Начальника дирекціи, и наконецъ лица, занимающіяся преподаваніемъ въ хедерахъ и прочихъ еврейскихъ школахъ русскаго языка и иныхъ предметовъ, но не имѣющія подлежащихъ свидѣтельствъ или не получившія соотвѣтственнаго разрѣшенія Начальника дирекціи,—подвергаются взысканію на основаніи Высочайше утвержденнаго 18 Января 1841 г. положенія о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, домашнихъ наставникахъ и учителяхъ въ Царствѣ Польскомъ и Высочайшаго повелѣнія 26 Октября1842 года.

§ 17. При представленіяхъ о разрѣшеніи открывать хедеры, Начальники дирекціи обязаны наблюдать, чтобы въ данной мѣстности не было болѣе 5 хедеровъ на 1000 человѣкъ жителей евреевъ обоего пола.

РАЗДѢЛЪ ВОСЬМОЙ.

Правила состоянія и приписка къ обществамъ: евреи-земледѣльцы [1]).

По терминологіи русскаго законодательства евреи,—наряду съ самоѣдами, калмыками, киргизами и инородческимъ населеніемъ Сибири и другихъ областей,—причислены къ состоянію *инородцевъ*.

Сама по себѣ принадлежность къ состоянію инородцевъ не была связана до послѣдняго времени ни съ какими правовыми ограниченіями. Лишь въ изданномъ, въ порядкѣ

---

[1]) См. *М. Мышъ*, Руков. къ рус. закономъ о евреяхъ, СПВ. 1914, Изд. 4-ое, стр. 28—61; *В. Никитинъ*, Евреи земледѣльцы, СПВ. 1887; *Тоже*, Еврейскія поселенія сѣверо-и юго-западныхъ губерній, СПБ. 1894; *И. Оршанскій*, Рус. законодательство о евреяхъ, СПВ. 1877, стр. 2—6, 343—350, 445—456 и др.

87 ст. Осн. Зак., Высочайшемъ Указѣ 5-го октября 1906 г. появилось общее указаніе о примѣненіи его ко всѣмъ россійскимъ подданнымъ, *за исключеніемъ инородцевъ*. Состояніе инородцевъ не можетъ быть уподобляемо принадлежности къ какому-либо сословію, ибо инородцы, за особыми исключеніями, имѣютъ право на вступленіе въ отдѣльныя сословія, наравнѣ съ остальнымъ населеніемъ.

Согласно закону, евреи, русскіе подданные, подлежатъ общимъ законамъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, для коихъ въ отношеніи ихъ не издано спеціальныхъ постановленій.

Въ отношеніи *языка* для евреевъ существуетъ особое правило, что въ оффиціальныхъ бумагахъ и торговыхъ книгахъ они должны употреблять только русскій языкъ или тотъ мѣстный языкъ, на которомъ производятся мѣстныя дѣла, „но отнюдь не еврейскій“. Подписи на оффиціальныхъ бумагахъ допускаются по-еврейски, но съ переводомъ на языкъ документа и съ надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ подписи.

Помимо регламентаціи быта еврейскаго населенія въ отношеніи религіознаго обученія (Разд. VII), духовныхъ дѣлъ и общиннаго устройства (см. ниже Раздѣлъ X), сохранился архаическій, но до сихъ поръ не отмѣненный законъ, запрещающій ношеніе старинной еврейской одежды, а также бритье головы еврейскими женщинами.

Пережиткомъ старины является также постановленіе, что приписка къ одному изъ установленныхъ въ государствѣ состояній (сословій) ставится евреямъ въ обязанность, подъ страхомъ отвѣтственности, какъ за бродяжество. Отвѣтственность эта, по разъясненію Правит. Сен., не можетъ быть, однако, понимаема въ томъ смыслѣ, что *одной неприписки* къ о-ву уже вполнѣ достаточно для осужденія еврея, какъ за бродяжество. Сенатъ нашелъ, что и для евреевъ сохраняютъ безусловную силу статьи 950—952 Ул. о Нак., устанавливающія общее понятіе бродяжества, какъ полную невозможность доказать свою самоличность.

На практикѣ возбуждался нѣсколько разъ вопросъ о томъ, должны ли быть *караимы* причислены также къ числу инородцевъ-евреевъ. Высочайше утвержд. 8 апрѣля 1863 г. мнѣніе Госуд. Совѣта установило, что „караимы пользуются всѣми правами, предоставленными русскимъ подданнымъ, смотря по состоянію, къ которому кто изъ нихъ принадлежитъ“. Ссылаясь на этотъ указъ, Правит. Сенатъ пришелъ къ заключенію, что караимы не могутъ быть относимы къ числу инородцевъ, и къ нимъ не должны имѣть примѣненія ограниченія, установленныя для евреевъ.

Принадлежность къ состоянію инородцевъ-евреевъ прекращается также съ переходомъ въ христіанство, когда, слѣдо-

вательно, отпадаютъ и всѣ ограниченія, установленныя для евреевъ. [1]) Однако, въ послѣднее время Правит. Сенатъ призналъ возможнымъ сохранить ограниченія, установленныя для евреевъ, въ отношеніи лицъ, перешедшихъ изъ іудейства въ христіанскія протестантскія секты, и даже обратившихся въ христіанство, но только не по правиламъ, установленнымъ для такового обращенія дѣйствующимъ закономъ, а принявшихъ крещеніе въ Финляндіи. [2])

Обязательная приписка евреевъ къ одному изъ установленныхъ состояній ограничивается только чертою осѣдлости. За предѣлами черты эта обязанность превращается уже въ особую привиллегію, которою могутъ воспользоваться исключительно лица, обладающія повсемѣстнымъ и безусловнымъ правомъ жительства. [3])

Евреи должны быть приписаны къ городскимъ обществамъ, хотя бы жили въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ. Лишь въ мѣстечкахъ западныхъ губерній, имѣющихъ не менѣе 10 мѣщанскихъ дворовъ, образуются самостоятельныя мѣщанскія общества какъ для христіанскаго, такъ и нехристіанскаго населенія. [4])

Къ обязанностямъ городскихъ общественныхъ управленій и сословныхъ учрежденій относится, между прочимъ, зачисленіе, перечисленіе и увольненіе евреевъ въ другіе города, снабженіе ихъ видами на жительство, содержаніе посемейныхъ и алфавитныхъ списковъ и т. п.

Евреи, будучи членами городскихъ обществъ, самостоятельныхъ сословій не составляютъ. Законъ, однако же, предписываетъ еврейскимъ „городскимъ сословіямъ“, наравнѣ съ обществами другихъ вѣроисповѣданій, имѣть попеченіе о призрѣніи своихъ единовѣрцевъ, учреждая заведенія, въ коихъ бѣдные могли бы находить работу и содержаніе. Это обстоятельство, наряду съ другими соображеніями, даетъ основаніе придти къ заключенію, что и еврейскія общества, какъ таковыя, могутъ быть въ извѣстныхъ случаяхъ разсматриваемы, какъ правомочныя юридическія лица. [5])

Законъ не дѣлаетъ исключенія для евреевъ въ правѣ причисленія къ почетному гражданству и дворянству. Евреи, пріобрѣвшіе право потомственнаго дворянства, не вносятся въ губернскія дворянскія родословныя книги, а записываются въ общую для всей Имперіи дворянскую родословную книгу.

---

[1]) См. выше, стр. 150—158.
[2]) Правила о переходѣ въ христіанство см. въ слѣд. равдѣлѣ.
[3]) См. выше Раздѣлъ 1-ый о правѣ жительства.
[4]) Ограничительныя правила объ участіи евреевъ въ городскомъ и сословномъ управленіи см. выше стр. 457 и слѣд.
[5]) Подробно объ этомъ см. ниже въ Раздѣлѣ X.

По разъясненію Правит. Сената, жена еврея причисляется въ общество мужа по одному лишь метрическому свидѣтельству о бракосочетаніи безъ согласія общества и распоряженія Казенной Палаты; въ этомъ обществѣ она вправѣ остаться и послѣ смерти или развода съ мужемъ.

Внѣбрачныя дѣти евреи могутъ быть приписываемы въ общества своихъ воспитателей только до совершеннолѣтія, по достиженіи коего они должны избрать себѣ родъ жизни въ мѣстахъ постоянной еврейской осѣдлости.

Въ чертѣ осѣдлости евреямъ дозволяется вступать въ *земледѣльческое* состояніе, при чемъ сельскія общества евреевъ земледѣльцевъ существуютъ отдѣльно отъ поселянъ другой вѣры.

Въ настоящее время, когда евреи лишены возможности даже проживанія въ селеніяхъ черты осѣдлости, указанное право въ значительной мѣрѣ потеряло практическое значеніе. Но и задолго еще до временныхъ правилъ 3 мая 1882 г. правительство отказалось отъ своей первоначальной задачи привлеченія евреевъ къ земледѣлію, и уже Высочайше утвержд. мн. Госуд. Совѣта 30 мая 1866 г. (В. П. С. З. т. 42 № 45198) были отмѣнены постановленія о перечисленіи евреевъ въ земледѣльцы.

Правит. Сенатъ разъяснилъ, что въ виду отмѣны всѣхъ постановленій о евреяхъ земледѣльцахъ, сохранившіяся въ т. IX Зак. о Сост. правила о нихъ могутъ быть относимы исключительно только къ существующимъ еврейскимъ земледѣльческимъ колоніямъ въ Херсонской и Екатеринославской губ. Равнымъ образомъ, и статьи Ул. о Нак. объ отвѣтственности раввиновъ и сельскихъ старшинъ за подстрекательство евреевъ къ отвращенію отъ земледѣльческихъ занятій, имѣющія уже нынѣ вполнѣ архаическій характеръ, могли бы также имѣть примѣненіе лишь въ существующихъ еврейскихъ земледѣльческихъ колоніяхъ.

Въ связи съ вопросомъ о правахъ состоянія евреевъ стоятъ правила о *выдачѣ имъ видовъ на жительство.*

Въ отношеніи порядка выдачи видовъ на жительство для евреевъ до послѣдняго времени не существовало спеціальныхъ ограниченій. Вопросъ о еврейскихъ паспортахъ выдвинулся лишь послѣ изданія Высочайшаго Указа 5 октября 1906 г., въ силу коего лицамъ бывшихъ податныхъ состояній дано право получать виды на жительство не только по мѣсту ихъ приписки, но и по мѣсту постояннаго жительства, а равно предоставлено право на полученіе безсрочныхъ паспортныхъ книжекъ. Послѣдовало толкованіе, что льготы эти не должны быть примѣняемы къ евреямъ, какъ къ инородцамъ,

на коихъ не распространяется дѣйствіе Указа 5 октября 1906 г. Потребовалось даже спеціальное разъясненіе Правит. Сената, преподанное по рапорту Министра Внутр. Дѣлъ, чтобы сохранить право на полученіе безсрочныхъ паспортовъ за тѣми евреями (купцами, разночинцами и пр.), кои располагали по закону этимъ правомъ и до изданія „льготныхъ“ правилъ 5 октября 1906 г.

Въ Уставѣ Паспортномъ сохранилась также статья, требующая внесенія въ паспорта евреевъ, какъ грамотныхъ, такъ и неграмотныхъ, ихъ *примѣтъ*. Статья эта, имѣющая въ виду, главнымъ образомъ, интересы правильнаго отбыванія воинской повинности, до самаго послѣдняго времени вовсе не примѣнялась. Но въ практикѣ отдѣльныхъ мѣстныхъ администраторовъ статья эта внезапно пріобрѣла совершенно несвойственное ей значеніе, и за отсутствіе въ паспортѣ „примѣтъ“ евреи, располагавшіе по документамъ правомъ жительства, стали выселяться въ мѣста приписки по проходнымъ свидѣтельствамъ. Совершенно упускалось изъ виду, что ст. 70, трактующая о примѣтахъ, не возлагаетъ на евреевъ какихъ-либо обязанностей, за неисполненіе коихъ они могли бы нести отвѣтъ въ той или иной формѣ, а предписываетъ опредѣленныя правила лишь учрежденіямъ, выдающимъ паспорта. Никакими законами не установлено также, чтобы отсутствіе примѣтъ могло бы повлечь за собою выселеніе. Незаконная практика мѣстной администраціи, въ частности управленія Петроградскаго Градоначальства, была вскорѣ отмѣнена Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ (въ концѣ 1914 года).

Въ паспортахъ евреевъ, приписанныхъ въ чертѣ осѣдлости, дѣлается отмѣтка, что они дѣйствительны лишь въ мѣстахъ постоянной еврейской осѣдлости.

§ 1.

Общія положенія.

Законы о Состояніяхъ, т. IX изд. 1899 г.

Ст. 762. Къ числу обитающихъ въ Россійской Имперіи инородцевъ принадлежатъ: 1) сибирскіе инородцы, 2) самоѣды Архангельской губерніи, 3) кочевые инородцы Ставропольской губерніи; 4) калмыки, кочующіе въ Астраханской и Ставропольской губерніяхъ; 5) киргизы Внутренней Орды; 6) инородцы областей Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Уральской и Тургайской; 7) инородческое населеніе Закаспійской области; 8) евреи.

Ст. 763. Права евреевъ опредѣляются въ статьяхъ 767—816, а равно въ подлежащихъ учрежденіяхъ и уставахъ по принадлежности.

Ст. 767. Евреи, состоящіе въ подданствѣ Россіи, подлежатъ общимъ законамъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ не постановлено особыхъ о нихъ правилъ.

Ст. 773. Евреи во всѣхъ публичныхъ актахъ и во всѣхъ бумагахъ, подаваемыхъ или присылаемыхъ ими мѣстамъ и лицамъ правительственнымъ, судебнымъ и полицейскимъ, должны употреблять языкъ русскій, или тотъ, на которомъ въ мѣстѣ ихъ пребыванія дѣла производятся, но отнюдь не еврейскій. Сіе же самое правило наблюдается ими и при веденіи книгъ, установленныхъ закономъ для торговыхъ дѣлъ.

Ст. 774. Подписи евреевъ на актахъ, объясненіяхъ и прочихъ бумагахъ, правительству или суду представляемыхъ, при неумѣніи писать на другомъ языкѣ, допускаются по еврейски, но съ переводомъ на тотъ языкъ, на коемъ сама бумага писана, и съ надлежищимъ засвидѣтельствованіемъ подписи.

Ст. 775. Употребленіе особой одежды евреямъ воспрещается повсемѣстно; женщинамъ-еврейкамъ запрещается брить головы.

Уст. Торг. т. XI ч. I изд. 1903 г.

Ст. 674. Каждый можетъ вести книги свои на томъ языкѣ, на которомъ заблагоразсудитъ, за исключеніемъ евреевъ, относительно которыхъ соблюдаются правила, изложенныя въ Законахъ о Состояніяхъ.

Уст. о Земск. повиност. т. IV изд. 1899 г.

Ст. 220. Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ употребительны въ народѣ, кромѣ русскаго, языки польскій, нѣмецкій, еврейскій или иной, русскій текстъ объявленія сопровождается точными переводами на сіи языки.

Разъясненія.

1. Должны ли караимы быть сопричислены къ числу тѣхъ инородцевъ, которымъ въ законахъ о состояніяхъ (т. IX) присвоено названіе евреевъ?

Въ семъ отношеніи, оказывается несомнѣннымъ, что, по изданію Свода законовъ 1857 г., караимы были отнесены къ этому разряду инородцевъ. Въ ст. 1367 т. IX только что упомянутаго изданія прямо

было выражено, что караимы, гдѣ таковые находятся, сверхъ правъ, евреямъ предоставленныхъ, пользуются еще и тѣми, кои предоставлены имъ особенными грамотами и постановленіями. Точно также въ книгѣ 11 того же тома объ актахъ состояній касательно веденія метрическихъ книгъ евреевъ—караимовъ упоминалось, въ числѣ постановленій о метрическихъ книгахъ евреевъ (ст. 1615). Равномѣрно и въ томѣ XI Уст. иностр. испов. изд. 1857 г. постановленія о духовныхъ дѣлахъ евреевъ-караимовъ были включены въ одну и ту-же книгу (4), имѣвшую своимъ предметомъ управленіе духовныхъ дѣлъ евреевъ, въ которой и были изложены во второй главѣ. Но по прод. 1868 г. и 1876 г. всѣ статьи этой послѣдней главы, отъ 1097 до 1133, замѣнены новыми правилами объ управленіи духовными дѣлами караимовъ, согласно воспослѣдовавшему Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта 8 Апрѣля 1863 года (2 полн. собр. № 39460). По первой статьѣ этихъ правилъ „караимы, находясь подъ покровительствомъ общихъ законовъ Имперіи, пользуются всѣми правами, предоставленными русскимъ подданнымъ, смотря по состоянію, къ которому кто изъ нихъ принадлежитъ". Соотвѣтственно съ этимъ, въ томъ IX Св. Зак. изд. 1876 г., въ главѣ о евреяхъ, уже не встрѣчается никакихъ постановленій о евреяхъ—караимахъ; статьи же прежняго изданія свода, до нихъ относящіяся, значатся въ указателѣ отмѣненными, а въ только-что упомянутыхъ правилахъ, постановленныхъ въ 1863 г., они уже именуются просто караимами, безъ слова „евреи". Изъ такого сопоставленія дѣйствующихъ узаконеній, такимъ образомъ, оказывается, что караимы новѣйшимъ законодательствомъ уже не относятся къ разряду инородцевъ и, по силѣ только что приведенной 1-ой статьи Высочайше утвержденныхъ 8 Апрѣля 1863 г. правилъ, они, находясь подъ покровительствомъ общихъ законовъ Имперіи, пользуются правами по состоянію, къ которому кто изъ нихъ принадлежитъ. При такомъ сравненіи караимовъ въ правахъ состоянія съ другими русскими подданными, на нихъ должны распространяться и относящіяся до этихъ послѣднихъ постановленія законодательства, если только они спеціально отъ дѣйствія ихъ не изъяты. (Рѣш. Общ. Собр. 1-го и Кассац. Деп. Правит. Сен. 1895 г. № 34).

То же разъяснено въ Опредѣленіи 1-го Департамента Правительствующаго Сената 6 Марта 1891 года № 2436 по дѣлу Турчина.

2. Караимы, находясь подъ покровительствомъ общихъ законовъ Имперіи, пользуются всѣми правами, предоставленными русско-подданнымъ, смотря по состоянію, къ которому кто изъ нихъ принадлежитъ, и ограничительныя постановленія, заключающіяся въ сводѣ законовъ относительно евреевъ, не должны быть примѣняемы къ караимамъ. (Цирк. Мин. Внутр. Дѣлъ 8 февраля 1893 г. № 700).

3. Принимая во вниманіе значительную разницу, которую представляютъ двѣ разнородности іудейства: караимы и евреи, какъ по отношенію къ характеру лицъ, исповѣдывающихъ ту или другую религію, такъ и по отношенію къ совершенно различному вліянію, которое оказываютъ на окружающее ихъ населеніе другихъ исповѣданій караимы и евреи, признано цѣлесообразнымъ нынѣ же сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы на будущее время по спискамъ народонаселенія, составляемымъ для какихъ бы то ни было цѣлей, караимы показывались всегда и непремѣнно отдѣльно отъ евреевъ, и чтобы во всѣхъ случаяхъ, когда будутъ составляться свѣдѣнія о составѣ и движеніи населенія по вѣроисповѣданіямъ, эти два вѣроисповѣданія отдѣлять другъ отъ друга. (Цирк. Центр. Стат. Ком. 21 янв. 1893 г. № 55).

4. Единственнымъ основаніемъ ограниченія права свободнаго по всей Россіи жительства евреевъ (а равно и другихъ правъ) является ихъ вѣроисповѣданіе; поэтому, устраненіе такого препятствія обращеніемъ еврея въ христіанство должно устранить всецѣло таковое ограниченіе (а равно и всѣ другія ограниченія), предоставляя христіанину изъ евреевъ право повсемѣстнаго жительства наравнѣ съ христіанами вообще. (Рѣш. Общ. Собр. 1 и Кас. Деп. Пр. Сен. 1889 г. № 25). [1])

5. Ст. 1377 и 1388 Св. Зак. о Сост. изд. 1857 г. (773 и 774 изд. 1899 г.) требуютъ написанія на русскомъ языкѣ публичныхъ актовъ, отъ имени евреевъ совершаемыхъ, а также всѣхъ бумагъ, подаваемыхъ евреями въ правительственныя установленія, и торговыхъ книгъ евреевъ, а переводы еврейскихъ подписей требуются лишь на тѣхъ актахъ или на объясненіяхъ или вообще бумагахъ, подаваемыхъ евреями правительству или суду; но требованіе это не относится къ актамъ домашнимъ, сила коихъ опредѣляется на общемъ основаніи, именно, согласно ст. 917, 919, и 921 т. X ч. I и ст. 458 Уст. Гражд. Суд., не содержащимъ въ себѣ ни запрещенія писать домашніе акты на еврейскомъ или какомъ либо иностранномъ языкѣ, ни указанія на то, чтобы таковые акты не имѣли вообще доказательной силы потому только, что написаны на еврейскомъ языкѣ. (Рѣш. Гр. Кас. Деп. 1873 г. №№ 1601, 1606, 1876 г. № 217).

6. По Уставу Гражданскаго Судопроизводства написаніе документа на иностранномъ языкѣ не влечетъ за собой недѣйствительности его, а обязываетъ лишь при представленіи такого документа въ Судъ, прилагать переводъ съ онаго (ст. 263, 539 и 540). Посему документъ не можетъ быть признанъ ничтожнымъ единственно по той причинѣ, что онъ писанъ и подписанъ по еврейски. Въ этомъ случаѣ судебныя мѣста обязаны руководствоваться 438—478 ст. ст., незапрещающими принимать за судебныя доказательства документъ потому только, что онъ писанъ на еврейскомъ языкѣ. Хотя 7 ст. Выс. Ук. 24 мая (5 іюня) 1862 г. запрещено писать документъ на еврейскомъ или жид.-нѣмецкомъ языкѣ подъ опасеніемъ недѣйствительности, но, какъ по смыслу 249 ст. Положенія 1875 г. о примѣненіи Суд. Уст. 20 ноября 1864 г. къ Варш. Суд. Окр., всѣ узаконенія, несогласныя съ постановленіями Суд. Уст., отмѣнены, то слѣдуетъ признать отмѣненной и 7 ст. Выс. Ук. 1862 г. (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Прав. Сен. 1880 г. № 219).

7. По силѣ 681 ст. Уст. Торг. (изд. 1903 г.) торговыя книги могутъ служить доказательствомъ только въ томъ случаѣ, когда онѣ ведены въ надлежащемъ порядкѣ и исправности, согласно правиламъ, изложеннымъ въ 669—691 ст. ст. Уст. Торг. Посему Судъ не можетъ принять за доказательство торговыя книги, веденныя евреемъ на еврейскомъ языкѣ, хотя бы былъ представленъ переводъ на русскій языкъ, такъ какъ 674 ст. Уст. Торг. требуетъ, чтобы книги были ведены на русскомъ, польскомъ или нѣмецкомъ языкѣ или же должны содержать на другой сторонѣ переводы, если ведены на еврейскомъ языкѣ. (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Прав. Сен. 1882 г. № 3).

8. Торговыя книги, веденныя на еврейскомъ языкѣ, не могутъ служить основаніемъ для исчисленія по онымъ оборота и прибыли при обложеніи предпріятія дополнительнымъ промысловымъ налогомъ, такъ какъ таковыя должны по закону вестись на русскомъ языкѣ. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. 29 сент. 1908 г. № 11615).

---

[1]) См. выше стр. 150 и слѣд. о евреяхъ, перешедшихъ въ христіанство.

9. Законъ не требуетъ, чтобы подпись грамотнаго векселедателя была бы засвидѣтельствована. Хотя подпись евреевъ на актахъ должна быть переведена и засвидѣтельствована, но одно несоблюденіе сего требованія не должно имѣть послѣдствіемъ безусловную недѣйствительность самаго акта. (Рѣш. Гражд. Кассац. Деп. Пр. Сен. 1873 г. № 39).

10. Принимая во вниманіе, что Петроковскій Губернаторъ отказалъ еврею М. Файнкинду въ выдачѣ разрѣшенія на изданіе въ г. Петроковѣ двухнедѣльнаго журнала на еврейскомъ разговорномъ языкѣ подъ названіемъ „Ди Петриковеръ Штиме", на томъ единственно основаніи, что въ составѣ чиновъ губернской администраціи нѣтъ лицъ, знающихъ разговорный еврейскій языкъ, и что соображенія о затрудненіи по осуществленію надзора за повременнымъ изданіемъ, какъ не предусмотрѣнныя закономъ, не могутъ служить основаніемъ къ отказу въ выдачѣ разрѣшенія на право изданія журнала или газеты, и самая организація такого надзора лежитъ на обязанности административной власти, Правит. Сенатъ находитъ распоряженіе Петроковскаго Губернатота лишеннымъ законныхъ основаній (Указъ 1 Деп. Пр. Сен. 26 февраля 1914 г. за № 3010).

11. Принимая во вниманіе: 1) что постановленіемъ Совѣта Управленія Царства Польскаго, отъ 25 августа—6 сентября 1850 г., евреямъ воспрещено съ 1—13 января 1851 г. носить отличительное отъ прочихъ обывателей одѣяніе; 2) что, въ видѣ исключенія изъ этого правила, Высочайшимъ Повелѣніемъ, изложеннымъ въ отзывѣ Статсъ-Секретаря по д. Царства Польскаго, отъ 5—17 января 1851 г., за № 117, раввинамъ и духовнымъ лицамъ было дозволено носить еврейскую одежду, но съ тѣмъ, чтобы тѣ изъ нихъ, кои перестанутъ отправлять обязанности духовнаго сана, лишались бы сего права и чтобы дозволеніе сіе, какъ дарованное на одинъ только разъ тѣмъ раввинамъ и духовнымъ еврейскимъ, которые исполняли тогда эти званія, не было распространяемо на ихъ преемниковъ, обязанныхъ носить одежду, предписанную для всѣхъ вообще евреевъ, и 3) что посему предоставленное приведеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ раввинамъ право носить одежду стараго еврейскаго покроя не можетъ быть распространяемо на просителя Орнера, утвержденнаго въ должности раввина въ февралѣ 1896 года, Пр. Сенатъ находитъ отказъ Варшавскаго Губернатора въ разрѣшеніи Орнеру ношенія старой еврейской одежды правильнымъ. (Указъ 1 Деп. Пр. Сен. 28 сент. 1904 г. за № 9165).

§ 2.

Приписка къ городскимъ обществамъ; причисленіе къ дворянству и личному почетному гражданству.

Законы о Состояніяхъ, т. IX изд. 1899 г.

Ст. 768. Каждый еврей долженъ быть приписанъ на законномъ основаніи къ одному изъ установленныхъ въ государствѣ состояній. Въ случаѣ несоблюденія сего, съ нимъ поступается какъ съ бродягою.

Ст. 791. Евреи-купцы, ремесленники и мѣщане осѣдлые,

пользуясь въ мѣстахъ, для постояннаго жительства имъ назначенныхъ, всѣми правами и преимуществами, предоставленными другимъ Россійскимъ подданнымъ одинаковаго съ ними состоянія, поколику оныя не противны особымъ о евреяхъ правиламъ, должны быть приписаны къ обществамъ по городамъ, хотя бы жили въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ (ср. ст. 582, прим. 2, прил.: ст. 1). [1]).

Примѣчаніе 1. Правила о торговыхъ и промышленныхъ правахъ евреевъ при семъ приложены [2]).

Примѣчаніе 2. Евреи, причисленные къ разряду мѣщанъ неосѣдлыхъ, подвергаются разнымъ въ правахъ состоянія ограниченіямъ, на основаніи особаго о томъ положенія.

Ст. 792. Въ городахъ, гдѣ евреи приписаны, они суть члены тамошнихъ обществъ и подчинены общему управленію.

Ст. 793. Евреи, принадлежащіе къ сословіямъ купцовъ, мѣщанъ и городскихъ ремесленниковъ, во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе, состоятъ: по дѣламъ хозяйственнымъ въ вѣдѣніи подлежащаго городского общественнаго управленія, а по дѣламъ о правахъ состоянія въ вѣдѣніи подлежащихъ сословныхъ учрежденій, по тому городу, къ коему приписаны, хотя бы проживали въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ (ср. ст. 582, прим. 2, прил.: ст. 1).

Ст. 794. Городскія общественныя управленія и подлежащія сословныя учрежденія въ завѣдываніи евреями руководствуются общими правилами. Къ обязанностямъ ихъ, между прочимъ, относится: . . . . . 3) записка ихъ въ подлежащія состоянія, перечисленіе, увольненіе въ другіе города и снабженіе видами на жительство; . . . . . Городскія общественныя управленія и подлежащія сословныя учрежденія обязаны содержать во всегдашней исправности: а) посемейные списки всѣмъ подвѣдомственнымъ евреямъ, съ означеніемъ званія каждаго. При переходѣ евреевъ въ другія состоянія и перемѣнѣ мѣста жительства дѣлаются въ сихъ спискахъ немедленно надлежащія отмѣтки, а дабы во всякое время можно было имѣть опредѣлительное свѣдѣніе о состояніи евреевъ и

[1]) Приложеніе къ ст. 582 (прим. 2) Зак. о Сост. см. выше стр. 459.
[2]) См. стр. 315 и слѣд.

мѣстѣ ихъ жительства, то сказанные списки должны быть возобновляемы черезъ каждые два года; б) алфавитные списки начальниковъ семействъ евреевъ, съ означеніемъ, подъ какимъ нумеромъ каждый состоитъ въ посемейномъ спискѣ; в) вѣрныя копіи съ ревизскихъ сказокъ; г) вѣдомости о недоимкахъ; д) контракты на коробочные сборы; е) вѣдомости объ общественныхъ долгахъ; ж) окладныя книги вспомогательнаго коробочнаго сбора съ раскладочными реестрами, и другія свѣдѣнія, необходимыя для хозяйственнаго управленія и наблюденія.

Примѣчаніе. Посемейные и алфавитные списки евреевъ содержатся по формамъ, при семъ приложеннымъ.

Ст. 797. Еврейскія городскія сословія должны: 1) наравнѣ съ обществами другихъ вѣроисповѣданій имѣть попеченіе о призрѣніи престарѣлыхъ, увѣчныхъ и больныхъ своихъ единовѣрцевъ; 2) пещись объ отвращеніи бродяжничества своихъ членовъ, учреждая заведенія, въ коихъ бѣдные могли бы находить работу и содержаніе.

Приложеніе къ статьѣ 794 (прим. 1).

Формы списковъ, содержимыхъ для евреевъ.

I. Алфавитный списокъ евреямъ Кіевской губерніи, Радомышльскаго уѣзда. Къ списку на 0000 годъ.

№	Прозваніе и имя каждаго еврея.	Подъ какимъ № записанъ въ посемейномъ спискѣ.

Примѣчаніе. Въ алфавитный списокъ вносятся одни только начальники семействъ, или дѣти, отдѣленныя отъ отца и имѣющія особый нумеръ по семейному списку.

II. Посемейный списокъ евреямъ Кіевской губерніи, Радомышльскаго уѣзда, на 0000 годъ.

№	Имя и прозваніе каждаго еврея.	Отъ роду лѣтъ.	Подъ какимъ № записанъ по ревизіи.	Гдѣ имѣетъ постоянное жительство.	Главный промыселъ.	Находится на лицо или въ отлучкѣ.	Разныя перемѣны, происшедшія въ теченіе года.
	Купцы 1-й гильдіи.						
	Примѣчаніе. Симъ порядкомъ писать всѣхъ еврейскихъ купцовъ, подвѣдомственныхъ Радомышльской Городской Управѣ, по порядку гильдій, какъ въ спискѣ семъ указываетъ мѣсто и № ревизской подписки; женскій же полъ въ оный не вносится.						
	Мѣщане Радомышльскіе.						

Примѣчаніе. Когда образуются цехи и осѣдлые мѣщане, то въ посемейномъ спискѣ писать въ началѣ купцовъ по порядку гильдій во всемъ уѣздѣ, потомъ цеховыхъ ремесленниковъ: сперва живущихъ въ городѣ, а послѣ въ каждомъ мѣстечкѣ отдѣльно, за ними осѣдлыхъ мѣщанъ, и, наконецъ, неосѣдлыхъ мѣщанъ. Въ графѣ, означающей послѣдовавшія въ теченіе года перемѣны, отмѣчать переходы въ купцы, цеховые ремесленники, осѣдлые мѣщане и земледѣльцы.

Ст. 514. Причисленія къ потомственному почетному гражданству удостаиваются также, на основаніи подлежащихъ уставовъ и узаконеній, нижеслѣдующія лица:

. . . 5) *Примѣчаніе,* . . . . . Правила о возведеніи купцовъ въ потомственное почетное гражданство за пребываніе сряду двадцати лѣтъ въ первой гильдіи распространяется и на евреевъ.

. . . 10) *Примѣчаніе 2.* Въ 1847 году было постановлено: евреи, желающіе учредить на казенныхъ земляхъ поселеніе своихъ единовѣрцевъ, буде устроятъ на свой счетъ домы со всѣми хозяйственными принадлежностями, въ томъ числѣ пріобрѣтутъ скотъ, земледѣльческія орудія и сѣмена для пятидесяти семействъ, получаютъ право потомственнаго почетнаго гражданина съ соблюденіемъ особыхъ правилъ.

Ст. 515. Причисленія въ почетное гражданство лично безъ потомства удостаиваются, на основаніи подлежащихъ уставовъ и узаконеній:

. . , 10) Состоящіе при учрежденныхъ отъ правительства еврейскихъ учебныхъ заведеній Почетные Блюстители изъ евреевъ, за усердное и полезное исполненіе возложенныхъ

на нихъ обязанностей и за выслугу болѣе пятнадцати лѣтъ, по представленію Министерства Народнаго Просвѣщенія.

11) Содержатели частныхъ еврейскихъ училищъ второго разряда, за отличное управленіе своими заведеніями въ продолженіе не менѣе пятнадцати лѣтъ, по представленію Министерства Народнаго Просвѣщенія.

12) Евреи, назначаемые къ Генералъ-Губернаторамъ и Губернаторамъ, въ предѣлахъ постоянной осѣдлости евреевъ, для исполненія порученій, по предметамъ, требующимъ особаго знанія всѣхъ правилъ и обрядовъ еврейскаго закона, за усердную службу и оказанныя по должности отличія, но ни въ какомъ случаѣ однакожъ прежде пятнадцатилѣтняго срока служенія.

13) *Примѣчаніе 2.* Въ 1847 году было постановлено: евреи, желающіе учредить на казенныхъ земляхъ поселеніе своихъ единовѣрцевъ, буде устроятъ на свой счетъ домы со всѣми хозяйственными принадлежностями, въ томъ числѣ пріобрѣтутъ скотъ, земледѣльческія орудія и сѣмена для двадцати пяти семействъ, получаютъ право личнаго почетнаго гражданства, съ соблюденіемъ особыхъ правилъ.

Ст. 961[1] (по Прод. 1912 г.). Евреи, пріобрѣвшіе права потомственнаго дворянства, въ губернскія дворянскія родословныя книги не вносятся.

Ст. 975[3] (по Прод. 1912 г.). Въ означенную книгу (ст. 975[2], по Прод.) предоставляется записываться каждому дворянину, не владѣющему недвижимою собственностью или владѣющему ею въ такихъ губерніяхъ, въ коихъ не имѣется дворянскихъ учрежденій, а также пріобрѣвшимъ права потомственнаго дворянства евреямъ, не подлежащимъ на основаніи статьи 961[1] (по Прод.) внесенію въ губернскія дворянскія родословныя книги[1]).

Разъясненія.

1. Не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что одна неприписка еврея на законномъ основаніи къ одному изъ установленныхъ въ государствѣ состояній не можетъ служить еще достаточнымъ основаніемъ для признанія его бродягою и присужденія къ наказанію по 951 ст. Ул. о Нак. съ послѣдствіями, въ этой статьѣ указанными. Употребленное въ 953 ст. т. IX (ст. 768 по изд. 1899 г.) выраженіе, что, въ случаѣ такой неприписки еврея, „съ нимъ поступается, какъ

[1]) Ст. 975[2] (по Прод. 1912 г.): Герольдмейстеръ содержитъ общую для всей Имперіи дворянскую родословную книгу по приложенной при семъ формѣ.

съ бродягою", не можетъ имѣть другого смысла, какъ тотъ, что въ этомъ случаѣ еврей подвергается суду по обвиненію въ бродяжничествѣ. (Рѣш. Угол. Касс. Деп. Пр. Сен. 1889 г. № 11).

2. Жена должна числиться въ томъ мѣщанскомъ обществѣ, въ которомъ числится мужъ, безъ истребованія на то согласія общества и какого-либо распоряженія Казенной Палаты. Самое же зачисленіе жены въ мѣщанское общество производится внесеніемъ ея въ посемейный списокъ мужа, на основаніи метрики объ ихъ бракосочетаніи. Правительствующій Сенатъ находитъ, что отсутствіе свѣдѣній о томъ, по какому документу Менуха Мовшева была внесена въ 1874 г. въ посемейный списокъ Давыда Затвана, въ качествѣ жены его, и непредставленіе ею въ настоящее время метрики о ея бракосочетаніи и зачисленіе ея въ Тверское мѣщанское общество безъ распоряженія на то Тверской Казенной Палаты, не могли служить Тверскому Губернскому Правленію основаніемъ признать неправильнымъ зачисленіе еврейки Менухи Затванъ въ Тверское мѣщанское общество. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 23 февраля 1904 г. за № 1561).

3. Незаконнорожденные, къ какому бы званію ни принадлежали ихъ матери, приписываются къ городскимъ обществамъ или волостямъ до совершеннолѣтія, для одного лишь счета, безъ согласія на то общества;—принятые на воспитаніе лицами бывшаго податного состоянія приписываются въ званіе и семейство своихъ воспитателей, съ тѣмъ, что, по достиженіи ими совершеннолѣтія, они могутъ оставаться въ томъ званіи, въ какое приписаны воспитателями, или же избирать по собственному усмотрѣнію другое званіе. Въ силу того, что на основаніи 767 ст. Зак. о Сост., евреи, состоящіе въ подданствѣ Россіи, подлежатъ общимъ законамъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ не постановлено о нихъ особыхъ правилъ, необходимо признать, что незаконнорожденные евреи, приписаные въ званіе и семейство своихъ воспитателей, обязаны по достиженіи совершеннолѣтія, избрать родъ жизни въ мѣстахъ, для жительства евреямъ вообще дозволенныхъ. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 23 февраля 1904 г. № 1561).

4. Паспорты мѣщанкамъ разводкамъ іудейской вѣры должны быть выдаваемы Городскими Думами или мѣщанскими старостами, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ означенныя еврейки, самая же приписка такихъ евреекъ должна быть произведена, примѣнительно къ ст. 574 т. IX Зак. о Сост. изд. 1899 г., согласно ихъ просьбамъ. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 29 сентября 1903 г. № 9059).

5. Права разведенной еврейки на жительство и причисленіе къ какому бы то ни было обществу опредѣляются правами ея бывшаго мужа, а не отца. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 21 марта 1903 г. № 2522).

6. Относительно причисленія евреевъ къ мѣщанскимъ обществамъ, образованнымъ въ западныхъ губерніяхъ по закону 29 апрѣля 1875 г., Прав. Сенатъ нашелъ, что въ составленные губернскимъ правленіемъ списки были внесены тѣ лица съ членами ихъ семействъ, которыя постоянно состояли въ образованныхъ по закону 29 апрѣля 1875 г. мѣщанскихъ обществахъ. Эти лица вмѣстѣ съ членами ихъ семействъ, согласно цирк. разъясненію Мин-ва Внут. Дѣлъ отъ 18 авг. 1876 г. за № 7323—18 февр. 1879 г. за № 1264, при образованіи, на основаніи упомянутаго закона, самостоятельныхъ мѣщанскихъ обществъ, подлежали обязательному причисленію къ тѣмъ обществамъ безъ увольнительныхъ свидѣтельствъ отъ обществъ, гдѣ они состояли на причисленіи. Поэтому, тѣ изъ жителей, которые были внесены въ упомянутые списки и неправильно остались непричисленными до настоящаго времени, должны быть причисляемы нынѣ безъ

представленія пріемныхъ и увольнительныхъ свидѣтельствъ и внесены затѣмъ въ посемейные списки подлежащихъ мѣщанскихъ обществъ. При этомъ не представляется основаній требовать въ настоящее время отъ прежнихъ обществъ, гдѣ числились главы семействъ просителей, удостовѣренія объ отсутствіи препятствій къ ихъ причисленію, такъ какъ подобное требованіе равносильно требованію увольнительныхъ свидѣтельствъ; лица же, не внесенныя въ составленные губернскимъ правленіемъ списки, могутъ быть причисляемы лишь на общемъ основаніи, т. е., по пріемнымъ и увольнительнымъ свидѣтельствамъ. (Ук. I Деп. Пр. Сен. 30 ноября 1904 г. № 12454 по д. Шварцмана).

7. Волостные сходы, имѣя право раскладывать денежныя и натуральныя повинности лишь между сельскими обществами, входящими въ составъ волости, и лицами, приписанными къ таковой, не могутъ привлекать къ отбыванію натуральныхъ повинностей мѣщанскія общества евреевъ, проживающихъ въ мѣстечкахъ и городахъ, и производить между означенными обществами раскладку таковыхъ. Привлеченіе къ отбыванію повинностей мѣщанъ зависитъ отъ уѣздной и губернской администраціи. (Ук. 2 Деп. Прав. Сен. 27 окт. 1898 г. № 3154/251).

8. Званіе потомственнаго почетнаго гражданина не даетъ еще само по себѣ права еврею на повсемѣстное, внѣ черты еврейской осѣдлости, жительство, такъ какъ въ законѣ (уст. о пасп. изд. 1903 г.) точно указаны тѣ категоріи евреевъ, коимъ разрѣшено жительство внѣ черты осѣдлости, и въ числѣ ихъ не поименованы евреи, имѣющіе званіе потомственныхъ почетныхъ гражданъ. (Указъ 1 Деп. Прав. Сен. 16 ноября 1907 г., № 13263). То же въ Опр. 1 Деп. 4 марта 1899 г. под. Бродскаго.

9. Дора Хвостовская, какъ вдова чиновника 7-го класса (532 и 533 ст. Уст. о службѣ и 1 п. 47 ст. Зак. о Сост.), принадлежавшаго къ сословію личныхъ дворянъ, пользующихся правомъ повсемѣстнаго жительства, пріобрѣла въ силу 100 ст. Зак. Граждан., 3 и 51 ст. Зак. о Сост. и 535 ст. Уст. о Службѣ, всѣ права состоянія, сопряженныя съ личнымъ дворянствомъ въ томъ числѣ и право повсемѣстнаго жительства, а, стало быть, и постояннаго пребыванія въ Тифлисѣ. (Опр. Граж. Кассац. Деп. Прав. Сен. отъ 14 декабря 1911 г. по 13 ст.).

10. Принимая во вниманіе, что внесеніе евреевъ въ посемейные списки производится на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ самими евреями, причемъ отъ учрежденій, на обязанности коихъ лежитъ составленіе и веденіе посемейныхъ списковъ, зависитъ, при отсутствіи метрики, потребовать въ подтвержденіе сообщаемыхъ свѣдѣній удостовѣренія полиціи (ст. 123 Уст. Воин. Повин., примѣч.); что, если для внесенія въ посемейные списки требуется непремѣнно представленіе метрики о рожденіи, то внесенное въ эти списки лицо, хотя бы не имѣющее означенной метрики, не можетъ считаться лишеннымъ права возбудить ходатайство объ исправленіи допущенной въ посемейномъ спискѣ ошибки, каковое ходатайство подлежитъ удовлетворенію при условіи, если наличность ошибки будетъ установлена представленными документами; что, такимъ образомъ, посемейные списки, безотносительно къ тому, имѣются ли у лицъ, внесенныхъ въ посемейные списки, метрики о ихъ рожденіи, являются законными документами, удостовѣряющими принадлежность къ данному мѣщанскому обществу, и что содержаніе еврейскихъ посемейныхъ списковъ въ исправности лежитъ на обязанности Общественныхъ Управленій и Сословныхъ Учрежденій, Правительствующій Сенатъ признаетъ неправильнымъ распоряженіе Губернскаго Прав-

ленія, коимъ было отказано просителю Голубу въ исправленіи вкравшейся, по его мнѣнію, ошибки въ обозначеніи его фамиліи вмѣсто Голубчикъ Голубъ въ посемейныхъ спискахъ, единственно по тому соображенію, что запись о рожденіи просителя пропущена по метрическимъ книгамъ. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. 12 Мая 1914 года № 6480).

11. На основаніи правилъ для составленія посемейныхъ списковъ (циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 8 Февраля 1874 за № 6), которые составляются и ведутся городскими управами или замѣняющими ихъ учрежденіями и волостными правленіями, для отмѣтки въ спискахъ каждое семейство обязано объявлять о прибыли и убыли людей учрежденію, ведущему посемейный списокъ. Правильное веденіе посемейныхъ списковъ требуетъ, чтобы всѣ дѣланныя въ нихъ записи были основаны на метрическихъ актахъ и поэтому, коль скоро о правильности заключающихся въ посемейныхъ спискахъ отмѣтокъ, въ виду несоотвѣтствія ихъ метрическимъ актамъ, возникаетъ сомнѣніе, то посемейные списки теряютъ свою доказательную силу. Поэтому въ данномъ случаѣ запись въ посемейномъ спискѣ 1902 года сына просителя Юдко 6-ти лѣтъ, при отсутствіи при этомъ въ этомъ спискѣ записи сына просителя Иделя, родившагося, согласно представленной метрической выписи, 10 іюня 1897 года, сама по себѣ не исключаетъ возможности допущенной въ посемейномъ спискѣ ошибки. При этихъ условіяхъ и такъ какъ въ случаѣ сомнѣній въ правильности свѣдѣній, заключающихся въ посемейныхъ спискахъ отмѣтокъ, доказательствами семейнаго положенія евреевъ, призываемыхъ къ исполненію воинской повинности, служатъ полицейскія удостовѣренія, то и въ данномъ случаѣ Губернскому Правленію надлежало, если оно признавало представленную просителемъ метрическую выпись о рожденіи у него 10 Іюня 1897 года сына Иделя недостаточнымъ доказательствомъ внесенія означеннаго сына въ посемейный списокъ подъ именемъ Юдко, предложить просителю представить удостовѣреніе полиціи о составѣ его семейства; не сдѣлавъ же этого, Губернское Правленіе тѣмъ самымъ лишило просителя всякой возможности доказать допущенную, по его заявленію, и признанную самой мѣщанской управой въ посемейномъ спискѣ ошибку. (Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 23 Мая 1914 года за № 6785).

§ 3.

Евреи земледѣльцы и колонисты.

Зак. о Сост. т. IX изд. 1899 г.

Ст. 807. Въ чертѣ общей осѣдлости евреевъ, какого бы рода промысломъ они ни занимались, евреямъ дозволяется поступать въ земледѣльческое состояніе (ср. ст. 779, прим. 1).

Ст. 808 (по Прод. 1912 г.). Сельскія общества евреевъ-земледѣльцевъ существуютъ отдѣльно отъ поселянъ другой вѣры; порядокъ управленія сихъ обществъ учрежденъ по примѣру другихъ обществъ сельскаго состоянія. Правила объ

управленіи колоніями евреевъ-земледѣльцевъ, поселенныхъ въ Херсонской и Екатеринославской губерніяхъ на казенной землѣ, при семъ приложены.

Ст. 809 (по Прод. 1912 г.). На евреевъ-земледѣльцевъ распространяются правила, содержащіяся въ статьѣ 6 (по Прод.) Общаго Положенія о крестьянахъ (Особ. Прил. Зак. Сост., Кн. I) и въ приложеніи къ этой статьѣ (по Прод.), причемъ обязанности Волостныхъ Старшинъ и Сельскихъ Старостъ возлагаются въ еврейскихъ колоніяхъ на сельскихъ ихъ начальниковъ [1]).

Ст. 810. Земли, отведенныя евреямъ отъ казны, считаются состоящими въ пользованіи общества, на нихъ поселеннаго.

Ст. 811. Запрещается евреямъ-земледѣльцамъ отведенную отъ казны или нанятую землю продавать или отдавать въ наемъ лицамъ разной съ ними вѣры, подъ опасеніемъ признанія всѣхъ подобнаго рода сдѣлокъ недѣйствительными и сверхъ того взысканія съ той и другой стороны штрафа, равняющагося годовому доходу съ отданной въ наемъ земли.

Ст. 812. При исключеніи принявшихъ Христіанскую вѣру евреевъ-земледѣльцевъ изъ прежнихъ обществъ, исключаются вмѣстѣ съ ними изъ оклада, и съ семействъ ихъ слагаются подлежащія съ нихъ части долговъ по водворенію и недоимокъ, сколько будетъ слѣдовать по разсчету за исключаемыхъ изъ оклада крестившихся евреевъ.

Ст. 813. Евреи, поселившіеся на земляхъ казенныхъ, обязываются обработывать оныя сами и могутъ нанимать для сего работниковъ. Евреи, занимающіеся хлѣбопашествомъ нерадиво, подчиняются въ ихъ хозяйствѣ ближайшему надзору мѣстнаго сельскаго начальства, по особой для того инструкціи; отлучки для промышленности имъ запрещаются, доколѣ не исправятъ своего хозяйства, и за всякое нерадѣніе по оному они подвергаются Сельскимъ Приказомъ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ Сельскомъ Судебномъ Уставѣ (Т. XII, ч. II, Уст. Казен. Сел.).

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.). Упомянутый въ сей (813) статьѣ Сельскій Судебный Уставъ (Т. XII, ч. II, изд.

---

[1]) Ст. 6 и прилож. къ ней Общ. Полож. о крестьян. содержатъ правила о денежныхъ взысканіяхъ и о порядкѣ взысканія частныхъ долговъ съ крестьянъ и крестьянскихъ обществъ по рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ. Ср. примѣч. 2 (по прод. 1912 г.) къ ст. 935 Уст. Гражд. Судопр. т. XVI изд. 1892 г

1857 г.) помѣщенъ въ приложеніи (по Прод.) къ статьѣ 164 Общаго Положенія о крестьянахъ (Особ. Прил. Зак. Сост., Кн. I).

Ст. 814. Евреи, поселенные на казенныхъ земляхъ, раздѣляются, смотря по состоянію хозяйства ихъ, на разряды, и земледѣльцы, имѣющіе неудовлетворительное хозяйство, подвергаются ограниченіямъ, на основаніи особой, составленной по Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, инструкціи.

Ст. 815. Еврейскія сельскія общества должны: 1) наравнѣ съ обществами другихъ вѣроисповѣданій, имѣть попеченіе о призрѣніи престарѣлыхъ, увѣчныхъ и больныхъ своихъ единовѣрцевъ; 2) пещись объ отвращеніи бродяжничества своихъ членовъ, учреждая заведенія, въ коихъ бѣдные могли бы находить работу и содержаніе.

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.). Съ евреевъ-земледѣльцевъ, поселенныхъ на казенныхъ земляхъ въ губерніяхъ Херсонской и Екатеринославской, при отлучкахъ изъ селеній по видамъ на жительство, взыскивается, на построеніе въ ихъ селеніяхъ дома для бѣдныхъ и увѣчныхъ евреевъ и на содержаніе оныхъ, особый сборъ, мѣра и раскладка котораго предоставляется самимъ еврейскимъ обществамъ.

Приложеніе къ статьѣ 808.

Правила объ управленіи колоніями евреевъ-земледѣльцевъ, поселенныхъ въ Херсонской и Екатеринославской губерніяхъ на казенной землѣ.

(По Прод. 1912 г.).

1. Еврейскія земледѣльческія колоніи на казенныхъ земляхъ въ губерніяхъ Екатеринославской и Херсонской вмѣстѣ съ состоящими въ пользованіи колоніи надѣльными и запасными землями находятся въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

2. Въ порядкѣ мѣстнаго управленія еврейскія земледѣльческія колоніи подчиняются установленіямъ, завѣдывающимъ крестьянскими дѣлами въ губерніяхъ Екатеринославской и Херсонской, по принадлежности, съ соблюденіемъ статей 5—13, 16—34 и 45—47 приложенія I къ примѣчанію 2 къ статьѣ 680, а равно нижеслѣдующихъ постановленій (ст. 3—9).

3. Предметы вѣдомства Екатеринославскаго и Херсонскаго Губернскихъ Присутствій, по попечительству надъ евреями-земледѣльцами, суть: 1) вѣдомство земель, отведенныхъ для водворенія поселенцевъ; 2) наблюденіе за исполненіемъ принятыхъ ими обязательствъ, и 3) обозрѣніе колоній и разборъ жалобъ и просьбъ, отъ поселенцевъ подаваемыхъ.

4. Утвержденіе сельскихъ начальниковъ еврейскихъ колоній въ установленномъ для сего порядкѣ возлагается на Земскихъ Начальниковъ.

5. Въ селеніяхъ евреевъ земледѣльцевъ учреждены Приказы, на томъ же основаніи, на какомъ они существуютъ въ колоніяхъ Кавказскаго края, подъ начальствомъ одного изъ лучшихъ нѣмецкихъ колонистовъ, а при неимѣніи таковыхъ, изъ благонадежныхъ людей другаго званія.

Примѣчаніе. Въ видахъ лучшаго устройства Сельскихъ Приказовъ у евреевъ, поселенныхъ на казенныхъ земляхъ, въ 1850 году постановлено: 1) обществамъ еврейскихъ селеній предоставить избирать въ Шульцы и Бейзицеры только изъ числа тѣхъ хозяевъ, которые предварительно признаны будутъ колонистскимъ начальствомъ способными къ занятію сихъ должностей; 2) ввести сей порядокъ выборовъ сельскихъ начальниковъ въ еврейскихъ селеніяхъ, въ видѣ опыта, доколѣ за приведеніемъ въ устройство еврейскихъ селеній не будетъ признано возможнымъ подчинить ихъ въ семъ отношеніи общимъ правиламъ.

6. Для привлеченія въ еврейскія поселенія нѣмецкихъ колонистовъ, которые примѣромъ своего хозяйства могли бы принесть пользу для евреевъ и, сверхъ того, могли бы быть опредѣляемы въ должности сельскихъ начальниковъ, предоставляется Губернскимъ Присутствіямъ (Херсонскому и Екатеринославскому, по принадлежности) приглашать лучшихъ хозяевъ изъ нѣмецкихъ колонистовъ перейти въ еврейскія поселенія въ видѣ кортомниковъ, на продолжительный срокъ, предоставя имъ участки земли отъ двадцати до сорока десятинъ въ первыя десять лѣтъ безплатно, а потомъ, въ теченіе другихъ десяти лѣтъ, съ уплатою половиннаго оброка. Если же колонисты пожелаютъ остаться на сихъ участкахъ болѣе двадцатилѣтняго срока, то должны будутъ платить полный оброкъ.

7. Пересмотръ рѣшенныхъ Сельскими Приказами судебныхъ дѣлъ относится къ вѣдѣнію Уѣздныхъ Съѣздовъ.

8. При увольненіи евреевъ-земледѣльцевъ въ другія званія, а равно въ случаѣ приписки колонистовъ къ сельскимъ обществамъ, примѣняются правила объ увольненіи крестьянъ изъ сельскихъ обществъ.

Уставъ Сельскаго Хозяйства т. XII ч. 2 изд. 1903 г.

Ст. 223. Правила о сельскомъ хозяйствѣ въ колоніяхъ Кавказскаго края, а также въ колоніяхъ евреевъ-земледѣльцевъ губерній Херсонской и Екатеринославской при семъ приложены.

Правила о сельскомъ хозяйствѣ въ колоніяхъ Кавказскаго края, а также въ колоніяхъ евреевъ-земледѣльцевъ южныхъ губерній.

Приложеніе къ ст. 223.

1. Положенія общія.

1. Шульцы обязаны пещись о всемъ сельскомъ хозяйствѣ вообще и дѣлать, по свойству грунта земли и климата, примѣчанія, что къ общей пользѣ колонистовъ можетъ показаться нужнымъ, и представлять о томъ непосредственно своему начальству; притомъ объяснять и внушать поселянамъ заключающіяся въ томъ выгоды.

2. Никто изъ колонистовъ хозяйства своего ни подъ какимъ предлогомъ не долженъ сдавать, или продавать, развѣ въ такомъ только случаѣ, когда кто, не имѣя у себя дѣтей и наслѣдниковъ, по старости, дряхлости и болѣзни, совершенно не можетъ онымъ самъ собою управлять; но и въ семъ случаѣ сдавать не иначе, какъ съ дозволенія своего мѣстнаго начальства, а не самимъ собою съ мірского произвола. Принявшій же хозяйство долженъ взять на себя вмѣстѣ и всѣ числящіяся на таковомъ престарѣломъ и больномъ казенные долги и сверхъ того стараться о доставленіи ему пропитанія.

2. О хлѣбопашествѣ колонистовъ.

3. Шульцы и Бейзицеры обязаны поощрять колонистовъ къ хлѣбопашеству и къ лучшему обрабатыванію земель.

4. Они должны имѣть неослабное смотрѣніе, чтобы сами хозяева, которые въ силахъ работать, непремѣнно упражнялись въ земледѣліи и занимались хозяйствомъ прилежно.

5. Колонисты обязаны имѣть въ готовности плуги, сохи, бороны, телѣги и прочіе къ полевой работѣ нужные снаряды, дабы за недостаткомъ въ оныхъ, время къ обрабатыванію полей упускаемо не было: буде же кто найдется въ томъ неисправнымъ не отъ нерадѣнія, а по другимъ какимъ-либо случаямъ, или несчастнымъ приключеніямъ, такимъ, общею всѣхъ жителей силою, слѣдуетъ подавать всевозможную помощь.

6. Равномѣрно Шульцы должны смотрѣть стараться, дабы вездѣ по колоніямъ земли раздѣляемы были на три поля и производить испытаніе о раздѣленіи оныхъ на шесть или на семь полей.

7. Какъ скоро предписанное время къ пашнѣ наступитъ, то Шульцы должны повѣстить, чтобы всѣ жители въ самые ранніе утренніе часы выѣзжали на пашню и работали съ надлежащимъ прилежаніемъ; для наблюденія за симъ отряжаются десятскіе.

8. Шульцы должны каждаго пріучать, чтобы старался о своемъ хозяйствѣ, почиталъ необходимостью хранить нужный всему запасъ для своего употребленія и имѣть въ наличности двойныя сѣмена всему, что въ поляхъ и огородахъ своихъ сѣять привыкъ, дабы при новомъ засѣвѣ не почувствовать недостатка.

9. Во время посѣва, весною и осенью, Шульцы и Бейзицеры обязаны поочередно осматривать пашни каждаго хозяина, и примѣчать, обработаны ли оныя сообразно съ свойствомъ грунта земли, довольно ли глубоко орали и довольно ли земля рыхла: а буде замѣтятъ, что поля не воздѣланы надлежащимъ образомъ, то должны заблаговременно заставить хозяевъ къ перерабатыванію оныхъ.

10. Равнымъ образомъ Шульцы и Бейзицеры обязаны принуждать хозяевъ, чтобы они посѣвъ, какъ ярового, такъ озимаго хлѣба, оканчивали неотмѣнно въ свое время, и для того заблаговременно запаслись сѣменами.

11. Для колоній южнаго края въ особенности предписывается, чтобы каждый хозяинъ всякій годъ засѣвалъ хлѣба не меньше трехъ четвертей озими и двухъ ярового; тотъ же, у котораго въ семьѣ много сыновей и работниковъ, долженъ, сверхъ сего количества, посѣять сколько при должномъ трудолюбіи успѣть еще можно.

12. Дабы посѣянный озимый и яровой хлѣбъ отъ травы не былъ заглушаемъ, всѣми силами стараться пашенную землю сколь можно лучше боронить, не оставляя неразбитыхъ глыбъ и очищая отъ камней.

13. По всходѣ хлѣба, если гдѣ покажется трава, прилежно оную вырывать, употребляя къ тому малолѣтнихъ отъ десяти лѣтъ дѣтей.

14. Въ уборкѣ хлѣба поступать, смотря по урожаю, спѣлости и наблюдаемому въ такихъ случаяхъ обыкновенію.

15. Молотить хлѣбъ должно въ хорошую погоду, а для сбереженія дѣлать плетневыя мазанки.

16. Если какое-нибудь семейство во время рабочей поры не возможетъ участка своего обработать или убрать поспѣлаго хлѣба, то такимъ общественно дѣлать помощь, или употреблять на то осужденныхъ на разныя работы въ общую пользу.

17. Шульцы должны имѣть вѣрнѣйшія вѣдомости о томъ, сколько каждый поселянинъ въ какое время вспахалъ десятинъ земли, сколько высѣялъ на оныхъ разнаго хлѣба, и что изъ того собралъ; каковыя вѣдомости и предъявлять ежегодно въ ноябрѣ мѣсяцѣ Смотрителю.

3. О скотоводствѣ, овцеводствѣ и о сѣнокосѣ.

18. Шульцы обязаны поощрять колонистовъ къ размноженію лучшихъ породъ скота и овецъ.

19. Въ зимнее время наблюдать, дабы колонисты имѣли хорошій присмотръ за скотомъ и лошадьми, порядочно содержали и прокармливали оный; женщины же должны сбирать масло и разводить разныхъ птицъ.

20. Дабы можно было видѣть приращеніе и упадокъ хозяйствъ, Шульцы должны представлять начальству два раза въ годъ, а именно въ маѣ и ноябрѣ мѣсяцѣ, перечневыя вѣдомости о скотѣ разнаго рода, у каждаго хозяина имѣющемся.

21. Въ сѣнокосное время смотрѣть, чтобы всякій запасался достаточнымъ количествомъ сѣна для прокормленія зимою своего скота; чтобы сѣнокосъ производимъ былъ не по частямъ, но по порядку вдругъ и чтобы сѣно отнюдь не было въ домы перевозимо, прежде, пока порядочно въ копны и стоги убрано не будетъ; ослушниковъ же противъ сего принуждать и доколѣ не сдѣлаютъ, что должно, съ полей не спускать.

22. За недостаткомъ сѣна, должно стараться пріохочивать колонистовъ къ разведенію искусственныхъ луговъ.

4. О разведеніи винограда и винодѣліи.

23. Колонисты южнаго края должны стараться о разведеніи винограда и исподволь привыкать и учиться, какъ съ виноградными лозами обходиться, дабы со временемъ могли надлежащимъ образомъ усовершенствоваться въ винодѣліи.

24. Если хозяинъ данныя ему лозы не только не сбережетъ, но еще нарочно повредитъ, вырветъ и выброситъ, то долженъ на свой счетъ столько же виноградныхъ лозъ достать, посадить и сохранить въ цѣлости, сколько оныхъ отъ его нерадѣнія у него пропало.

5. Объ огородничествѣ, садоводствѣ и разведеніи мануфактурныхъ и торговыхъ растеній.

25. Шульцы обязаны поощрять колонистовъ къ размноженію огородовъ и садовъ съ разными фруктами и овощами; особливо же внушать имъ пользу отъ размноженія картофеля тамъ, гдѣ еще онаго мало, или вовсе не имѣется, и стараться, дабы и поля имъ были засѣваемы.

26. Колонисты, поселенные въ полуденныхъ краяхъ Россіи, должны сѣять, сообразуясь съ климатомъ и съ свойствомъ земли, сѣмена растеній, кои въ торговлѣ могутъ доставить значительную выгоду, а особливо кунжутъ, для выдѣлыванія изъ онаго масла.

6. О разведеніи тутовыхъ деревъ и о шелководствѣ.

27. Управленію Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предписывается къ непремѣнному исполненію о введеніи въ колоніяхъ еврейскихъ шелковичнаго производства; для чего и раздавать хозяевамъ шелковичныя сѣмена.

28. Сельскіе начальники должны всячески наблюдать, чтобы каждый хозяинъ полученныя шелковичныя сѣмена осенью и весною въ свое время и надлежащимъ образомъ сѣялъ, молодые всходы отъ дурной травы очищалъ и поливалъ оные въ случаѣ нужды.

29. Всякій хозяинъ долженъ посадить около заборовъ и огородовъ своихъ ежегодно по 20 тутовыхъ деревъ и продолжать сіе до тѣхъ поръ, пока мѣсто вокругъ оныхъ дозволитъ, стараясь непремѣнно о сохраненіи оныхъ.

30. О числѣ имѣющихся у каждаго хозяина тутовыхъ деревъ одного, двухъ, трехъ и болѣе годовыхъ, должны каждой колоніи начальники ежегодно къ октябрю мѣсяцу представлять въ мѣстное управленіе вѣдомости, донося притомъ, ежели кто изъ хозяевъ по лѣности къ сему полезному заведенію не радѣетъ, или онымъ пренебрегаетъ; въ таковомъ случаѣ виновный имѣетъ быть наказанъ.

31. Когда въ колоніяхъ тутовыя деревья достигнутъ до такого роста, что уже можно будетъ приступать къ выдѣлкѣ шелка, тогда мѣстныя управленія обязаны выдавать потребныя къ тому сѣмена шелковичныхъ червей при наставленіи, какъ съ ними обходиться.

Уставъ о прямыхъ налогахъ т. V изд. 1903 г.

Ст. 631. Съ евреевъ-земледѣльцевъ взимается въ казну сборъ въ количествѣ двадцати одной копѣйки съ души.

Ст. 632. Съ евреевъ-земледѣльцевъ взимается оброчная подать по два рубля восьмидесяти пяти копѣекъ съ души въ Херсонской губерніи и по три рубля съ души въ Екатеринославской губерніи и сверхъ сего дополнительный къ оброчной подати сборъ по пяти копѣекъ съ десятины удобной земли, кромѣ лѣса, состоящей въ ихъ пользованіи.

Ст. 5, *примѣчаніе 1*, по Прод. 1912 г. Отъ государственнаго поземельнаго налога освобождаются:

1) свободные еврейскіе участки, оставленные въ вѣдѣніи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, впредь до рѣшенія общаго вопроса о евреяхъ-земледѣльцахъ.

Уставъ сельскаго хозяйства т. XII изд. 1903 г.

Ст. 34. Евреямъ-земледѣльцамъ жалуются, въ поощреніе, награды по тѣмъ же правиламъ, какъ и прочимъ сельскимъ обывателямъ. Сверхъ того, въ отношеніи сихъ евреевъ. поселенныхъ какъ на земляхъ казенныхъ, такъ и на владѣльческихъ и собственныхъ, наблюдается слѣдующее: производившіе въ теченіе пяти лѣтъ непрерывно высѣвы хлѣба съ огородными овощами не менѣе пяти десятинъ, имѣющіе собственные плуги съ волами, производящіе высѣвы конопли и льна, разведшіе около дома болѣе пятидесяти деревьевъ,

имѣющіе болѣе двадцати штукъ рогатаго скота и не менѣе ста овецъ, устроившіе домъ, дворъ и прочія хозяйственныя строенія прочно и содержащіе оныя въ исправности, награждаются серебряными медалями, а когда по полученіи медали въ теченіе десяти лѣтъ хозяйство свое усовершенствуютъ и удвоятъ, то получаютъ золотыя медали. Получившіе сіи медали, имѣющіе пятьдесятъ лѣтъ и болѣе, освобождаются отъ личныхъ нарядовъ въ работы и подводы по сельскимъ повинностямъ.

Ст. 214. Евреи-земледѣльцы, отличившіеся искусствомъ и прилежаніемъ къ земледѣлію и желающіе заняться воздѣлываніемъ разнаго рода красильныхъ, торговыхъ и аптекарскихъ растеній, получаютъ безденежно сѣмена сихъ растеній на счетъ казны.

Уложеніе о наказаніяхъ т. XV изд. 1885 г.

Ст. 1055. За несодержаніе въ исправности постановленныхъ межевыхъ законовъ и за неисправленіе обветшалыхъ верстовыхъ и другихъ столбовъ или пирамидъ взыскивается въ еврейскихъ колоніяхъ: съ шульцевъ, не свыше сорока пяти копѣекъ, а съ бейзицеровъ, не свыше пятнадцати копѣекъ.

Ст. 1056. Колонисты-евреи, за явное нерадѣніе къ хозяйству и занятіямъ земледѣльческимъ и за упорное отъ оныхъ уклоненіе безъ всякихъ основательныхъ къ тому причинъ, а равно и за производство не предоставленнаго имъ рода торговли, шинкарство, факторство, содержаніе харчевенъ, корчемъ, постоялыхъ дворовъ, и за буйство и непослушаніе распоряженіямъ начальства, подвергаются: въ первый разъ, заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, во второй разъ, тому же наказанію вдвое, а въ третій разъ, отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на четыре года.

Ст. 1057. Раввины, которые будутъ постоянными, съ обдуманнымъ намѣреніемъ или умысломъ дѣлаемыми, внушеніями разстраивать евреевъ-земледѣльцевъ въ хозяйственныхъ упражненіяхъ и отвращать ихъ отъ занятій сего рода, а также сельскіе старшины, которые не будутъ исполнять распоряженій начальства, относящихся къ устройству еврейскихъ колоній, или будутъ потворствовать поселенцамъ и дѣлать распоряженія во вредъ поселенію, приговариваются: къ лишенію

нѣкоторыхъ, на основаніи статьи 50 сего Уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ (ст. 30, IV); а если они и засимъ будутъ снова изобличены въ тѣхъ же противозаконныхъ дѣйствіяхъ, то приговариваются: къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на четыре года.

Разъясненія.

1. Соединеніе въ составѣ одного сельскаго общества евреевъ-земледѣльцевъ съ поселянами христіанскаго исповѣданія воспрещается, и въ случаѣ обнаруженія такого соединенія, учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ могутъ входить въ обсужденіе вопроса объ отчисленіи христіанскаго населенія и объ образованіи изъ него особой общественной единицы. (Ук. 2 Деп. Прав. Сен. 19 нояб. 1896 г. № 3168).

2. Проживающіе въ мѣстечкѣ евреи-землевладѣльцы, кои состоятъ въ завѣдываніи полицейскаго управленія и волостныхъ правленій по принадлежности, образуя, притомъ, особое состояніе, не могутъ быть вводимы въ мѣщанское общество, если бы даже нѣкоторые изъ нихъ и имѣли недвижимую собственность въ мѣстечкахъ (Прав. Вѣстн. 1877 г., № 98).

3. Приговоръ евреевъ-колонистовъ объ отмѣнѣ взиманія особаго паспортнаго сбора, установленнаго прим. къ ст. 815 Зак. Сост. т. IX, Св. Зак., изд. 1899 г., допущенный къ исполненію земскимъ начальникомъ, долженъ быть представленъ къ отмѣнѣ, какъ постановленный несогласно съ закономъ, но не въ Губернское Присутствіе, а въ порядкѣ ст. 31 Полож. Уст. Крест. въ Уѣздный Съѣздъ. (Ук. 2 Деп. Прав. Сен. 25 іюня 1910 г., № 4276).

4. Проживающіе на частновладѣльческой землѣ евреи-земледѣльцы, если изъ нихъ образовано сельское общество и послѣднее включено въ составъ волости, подсудны волостному суду (Разъясн. Мин. Вн. Дѣлъ 7 дек. 1907 г., № 36284).

5. Евреи, имѣющіе постоянное жительство за предѣлами селеній, или за чертой крестьянскихъ надѣльныхъ земель, а равно и земель пріобрѣтенныхъ при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка, не подлежатъ вѣдомству сельскихъ старостъ и волостныхъ старшинъ, не подсудны волостному суду и изъяты изъ подчиненія административно-карательной власти земскихъ и крестьянскихъ начальниковъ (Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 9 апр. 1905 г. № 9).

6. Ст. 1056-й Ул. о Нак. не дозволяется евреямъ-колонистамъ шинкарство, факторство и содержаніе харчевенъ, корчемъ и постоялыхъ дворовъ, какъ занятія, несовмѣстныя съ землед. хозяйствомъ, составляющимъ ихъ назначеніе, а въ этомъ отношеніи безразлично, въ собственномъ или чужомъ шинкѣ торгуетъ виномъ еврей-колонистъ (Опр. Угол. К. Д. 1871 г. № 987 по д. Пахомовскаго.).

7. Ст. 1056 Ул. о Нак. воспрещаетъ шинкарство только евреямъ колонистамъ, каковыми признаются тѣ евреи, кои поселены на особыхъ условіяхъ въ Новороссійскихъ губерніяхъ. (Рѣш. Общ. Собр. 1 и Касс. Деп. Пр. Сен. 1878 г. № 26).

8. Евреи-земледѣльцы введены нынѣ въ состояніе сельскихъ обывателей, и особыя о нихъ постановленія, т. IX, Св. Зак. изд. 1857 г., утратили всякое значеніе и примѣненіе, за исключеніемъ лишь особо поименованныхъ въ законѣ еврейскихъ колоній Херсонской и Екатеринославской губерній. (Опр. 1 Общ. Собр. Пр. Сен. 6 окт. 1892 г., по д. Дубанскаго и друг.).

9. По вопросу о томъ, распространяется ли дѣятельность уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій на евреевъ и, въ частности, подлежатъ ли удовлетворенію ходатайства евреевъ о продажѣ имъ земель чрезъ посредство крестьянскаго поземельнаго банка, а равно о продажѣ и арендѣ казенныхъ земель на основаніи Высоч. указа 27 авг. 1906 г., главное управленіе землеустр. и землед. разъяснило, что право покупки и аренды земель упомянутыми выше способами на евреевъ не распространяется, такъ какъ право это предоставлено лишь крестьянамъ и лицамъ другихъ сословій, по быту своему не отличающимся отъ крестьянъ, къ сословіямъ же относятся лишь слѣдующіе русскіе природные обыватели: дворяне, духовенство, городскіе обыватели и сельскіе, причемъ ни къ одному изъ этихъ сословій евреи не принадлежатъ, такъ какъ согласно п. 8 ст. 762 зак. сост., они отнесены къ числу инородцевъ. Независимо сего, указъ 27 авг. 1906 г. не отмѣнилъ общихъ ограничительныхъ законовъ относительно пріобрѣтенія въ собственность и аренду евреями недвижимой собственности. Исключенія допускаются лишь по отношенію къ оброчнымъ участкамъ, расположеннымъ при еврейскихъ колоніяхъ, поскольку содержаніе этихъ участковъ въ арендѣ является способомъ улучшенія матеріальнаго обложенія малоземельныхъ колонистовъ—евреевъ, обрабатывающихъ землю собственнымъ трудомъ. Вопросъ о наличности земельной нужды, дающей евреямъ колонистамъ право на участіе въ арендѣ сказанныхъ участковъ на одинаковыхъ условіяхъ съ крестьянами, долженъ разрѣшаться землеустроительными комиссіями въ томъ же порядкѣ и на основаніи тѣхъ же признаковъ, какъ и по отношенію къ крестьянамъ данной мѣстности. Что касается засимъ до содѣйствія евреямъ—колонистамъ къ улучшенію существующихъ условій ихъ землепользованія путемъ разложенія, разверстанія и т. п., то въ этомъ отношеніи дѣятельность землеустроительныхъ комиссій должна распространяться и на сказанныхъ лицъ на общемъ основаніи въ полномъ объемѣ (Разъясн. Главн. упр. земл. и землед. 23 и 28 февр. и 5 и 20 марта 1907, №№ 577, 4272, 610 и 5637).

Уст. о Пасп. т. XIV, изд. 1903 г.

О видахъ на жительство для евреевъ.

Ст. 67. Впредь до пересмотра дѣйствующихъ о евреяхъ узаконеній, постановленія, изложенныя въ предшедшихъ статьяхъ [1]), примѣняются къ евреямъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ (ст. 68—75).

Ст. 68. Относительно постояннаго пребыванія евреевъ какъ въ чертѣ ихъ осѣдлости, такъ и внѣ оной, соблюдаются

---

[1]) См. тоже ст. 38, 39, 44—45 Уст. о пасп. (стр. 620).

правила, при семъ приложенныя [1]), а также особыя по сему предмету узаконенія.

Ст. 69. Въ видахъ на жительство евреевъ, получившихъ въ отношеніи отбыванія воинской повинности льготу перваго разряда по семейному положенію, особой о семъ отмѣтки не дѣлается.

Ст. 70. Въ видахъ на жительство евреевъ, какъ грамотныхъ такъ и неграмотныхъ, обязательно означаются ихъ примѣты.

Ст. 71. Виды на жительство выдаются евреямъ въ чертѣ ихъ осѣдлости съ надписью о томъ, что виды сіи дѣйствительны единственно въ тѣхъ, расположенныхъ въ означенной чертѣ, мѣстахъ, гдѣ владѣльцамъ видовъ разрѣшается временное пребываніе или постоянное жительство.

Уст. о Пасп. т. XIV, изд. 1903 г.

Ст. 38. Видами на жительство для дворянъ неслужащихъ, лицъ, уволенныхъ изъ государственной службы, офицерскихъ чиновъ запаса, чиновниковъ запаса, почетныхъ гражданъ, купцовъ и разночинцевъ служатъ *безсрочныя паспортныя книжки*, выдаваемыя по формѣ, при семъ приложенной.

Ст. 39. Паспортныя книжки выдаются: 1) неслужащимъ дворянамъ: а) незаписаннымъ въ родословныя книги—Полицейскими Управленіями, а въ столицахъ участковыми приставами, по принадлежности; б) записаннымъ въ родословныя книги, по желанію сихъ лицъ, или подлежащими Депутатскими собраніями, или упомянутыми полицейскими установленіями; 2) лицамъ, уволеннымъ отъ государственной службы, по ихъ желанію, по послѣднему мѣсту ихъ *служенія* или названными полицейскими установленіями; 3) почетнымъ гражданамъ и разночинцамъ- означенными Полицейскими установленіями, и 4) купцамъ—Полицейскими Управленіями или Купеческими Управами, либо замѣняющими ихъ установленіями.

Ст. 44. Видами на жительство для мѣщанъ, ремесленниковъ и сельскихъ обывателей признаются: 1) паспортныя книжки, и 2) паспорта.

Ст. 45. Означенные (ст. 44) виды выдаются: 1) мѣщанамъ и ремесленникамъ—Мѣщанскими и Ремесленными Управами, а гдѣ таковыхъ Управъ нѣтъ—установленіями, исполняющими обязанности по мѣщанскому и ремесленному управленію, и 2) сельскимъ обывателямъ—Волостными Старшинами.

Отд. V Высочайшаго Указа 5 Октября 1906 г. (Собр. узак. ст. 1700).

Выдавать сельскимъ обывателямъ и лицамъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній, за исключеніями, указанными въ ст. 47 Устава о Пасп., изд. 1903 г., въ качествѣ видовъ на жительство безсрочныя паспортныя книжки какъ въ мѣстахъ приписки—отъ сословныхъ учрежденій, такъ и въ мѣстахъ постояннаго жительства—отъ полицейскихъ управленій, а въ столицахъ—отъ участковыхъ приставовъ.

Разъясненія.

1. Департаментъ Полиціи неоднократно разъяснялъ подлежащимъ губернаторамъ, что указъ 5 октября 1906 года, распространяясь лишь на природныхъ обывателей Россійской Имперіи, не предоставляетъ какихъ-либо льготъ евреямъ. Принявъ, однако, во вниманіе, что правильное разрѣшеніе помянутаго вопроса имѣетъ суще-

[1]) См. раздѣлъ I—о правѣ жительства.

ственно важное значеніе для массы еврейскаго населенія Имперіи, и что дѣйствующими законами онъ съ исчерпывающей ясностью не разрѣшается, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ представило о семъ, для соотвѣтствующаго разрѣшенія Правительствующему Сенату: рапортъ этотъ Правительствующимъ Сенатомъ еще не разрѣшенъ.

Между тѣмъ, нѣкоторые начальники губерній, на основаніи вышеприведеннаго разъясненія Департамента Полиціи, стали отказывать въ выдачѣ безсрочныхъ паспортныхъ книжекъ и тѣмъ евреямъ, которые имѣли на это право до воспослѣдованія Указа 5 октября 1906 года. Вслѣдствіе сего и въ виду неоднократныхъ запросовъ мѣстныхъ властей по указанному вопросу, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ разъяснило, что вышеозначенный указъ 5 октября 1906 г., не распространяясь на евреевъ, какъ на инородцевъ, въ то же время никакъ не можетъ быть истолковываемъ въ томъ смыслѣ, будто онъ умаляетъ права евреевъ, принадлежащія имъ по дѣйствующимъ общимъ законоположеніямъ. Въ виду сего, тѣ евреи, которые на основаніи устава о паспортахъ, изд. 1903 г. по прод. 1908 и 1910 г.г. имѣли право на полученіе безсрочныхъ паспортныхъ книжекъ (ст. 38 и 81 Уст. пасп., должны безпрепятственно получать таковыя и нынѣ, по воспослѣдованіи Высочайшаго Указа 5 октября 1906 г.

Къ изложенному департаментъ присовокупляетъ, что снабженіе евреевъ тѣми или иными паспортными документами отнюдь не предрѣшаетъ вопроса о правѣ жительства евреевъ въ данной мѣстности, въ виду ст. 72 и 73 Уст. Пасп. (Цирк. Д-та Полиціи отъ 22 февраля 1912 г.).

2. Принимая во вниманіе: 1) что до воспослѣдованія Высочайшаго Указа 5 октября 1906 года безсрочныя паспортныя книжки подлежали выдачѣ лишь дворянамъ, чиновникамъ и другимъ лицамъ, упомянутымъ въ ст ст. 38—41 Уст. Пасп. т. XIV, Св. Зак. изд. 1903 года, лицамъ же бывшихъ податныхъ состояній выдавались пятилѣтнія паспортныя книжки (ст. 46 того же Устава); 2) что, согласно ст. 67 Уст. Пасп., постановленія, изложенныя въ вышеупомянутыхъ статьяхъ, примѣняются и къ евреямъ съ соблюденіемъ лишь установленныхъ въ ст.ст. 68—75 правилъ; 3) что Высочайшій Указъ 5 октября 1906 года, оставивъ въ силѣ приведенную ст. 67 и слѣд. Уст. Пасп., отмѣнилъ изложенныя въ ст.ст. 46, 48 и др. Уст. Пасп. ограничительныя правила о паспортахъ въ отношеніи лицъ бывшихъ податныхъ состояній, принадлежащихъ по закону къ природнымъ обывателямъ Имперіи (ст.ст. 1, 2, 503, 671, 762, 768 т. IX, Св. Зак. изд. 1899 г. и ст.ст. 4 и 5 т. V, Св. Зак. изд. 1857 г.), а потому не можетъ имѣть примѣненіе къ инородцамъ, а въ томъ числѣ и къ евреямъ (ст. 762 Зак. Сост. т. IX, Св. Зак. изд. 1899 года); 4) что, согласно разъясненію Правительствующаго Сената въ опредѣленіи отъ 16 мая 1912 г. за № 5877, всѣ тѣ евреи, которые до 5 октября 1906 года на основаніи Уст. Пасп. имѣли право на полученіе безсрочныхъ паспортныхъ книжекъ, должны безпрепятственно получать таковыя и по воспослѣдованіи Высочайшаго Указа 5 октября 1906 года, который не можетъ быть истолковываемъ въ смыслѣ ограничивающемъ права евреевъ, принадлежащія имъ по дѣйствующимъ общимъ законамъ,— Правительствующій Сенатъ находитъ, что Отд. V Высочайшаго Указа 5 октября 1906 г. не распространяется на евреевъ и что безсрочныя паспортныя книжки подлежатъ, на прежнемъ основаніи, выдачѣ всѣмъ тѣмъ евреямъ, кои принадлежатъ къ числу лицъ, предусмотрѣнныхъ ст.ст. 38 и 81 Уст. Пасп. изд. 1903 года. (Указъ 1 Деп. Пр. Сен. 4 октября 1913 г. № 10743 по рапорту М-ра Внутр. Дѣлъ).

То же разъяснено въ Указахъ 1 Деп. Пр. Сен. 18 сент. 1912 г. по д. Ловцкаго („еврей потомственный почетный гражданинъ вправѣ получить безсрочную паспортную книжку") и 4 октября 1912 г. по д. Штильмана.

3. Особенности видовъ на жительство для евреевъ заключаются, согласно ст.ст. 70 и 71 Уст. Пасп., въ томъ, что въ этихъ документахъ обозначаются примѣты ихъ владѣльцевъ и дѣлается надпись о томъ, что эти виды дѣйствительны только въ тѣхъ мѣстахъ черты еврейской осѣдлости, гдѣ владѣльцамъ видовъ дозволено временное пребываніе или постоянное жительство;—въ главѣ четвертой Уст. Пасп., трактующей о видахъ на жительство для евреевъ, не содержится запрещенія выдавать евреямъ безсрочныя паспортныя книжки. (Опр. 1 Деп. Пр. Сен. 14 марта 1907 г. № 2876 по д. Вильнера).

4. Въ паспортахъ евреевъ, принявшихъ христіанство, обозначается ихъ еврейское происхожденіе. (Опредѣленіе 1 Департамента Правит. сената 15 сентября 1893 г. № 6933 по дѣлу Щучинской).

То же разъяснено въ Указѣ 1 Департамента Правит. Сената 18 октября 1903 года № 10249 по дѣлу Венгерова.

5. Отмѣтки о прежней іудейской религіи помѣщаются въ паспортахъ крещеныхъ евреевъ (Опр. I Деп. Прав. Сен. 27 февраля 1902 г. № 1755).

6. Въ статьѣ 71 говорится лишь о паспортахъ евреевъ, приписавшихся въ чертѣ осѣдлости, и вовсе не упоминается о евреяхъ, приписанныхъ внѣ этой черты. (Опредѣленіе 1-го Департамента Правительствующаго Сената 3 апрѣля 1896 г.—27 мая 1898 г. № 8177 по дѣлу Каплунъ-Кагана).

7. Время рожденія или возрастъ, помимо особыхъ обстоятельствъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 6 Уст. Пасп., а равно и вѣроисповѣданіе, кромѣ случаевъ, возбуждающихъ сомнѣніе по отношенію къ лицамъ еврейскаго происхожденія, обозначается въ паспортной книжкѣ по заявленію получателя вида, безъ представленія съ его стороны надлежащихъ документовъ. (Правила, утв. М. В. Д. 12 дек. 1894 г.).

РАЗДѢЛЪ ДЕВЯТЫЙ.

Акты гражданскаго состоянія; брачное право; нареченіе именами; переходъ въ другія исповѣданія.

ГЛАВА I.

Регистрація и удостовѣреніе событій рожденій, браковъ и смертей [1]).

Въ Положеніи о евреяхъ 13 апрѣля 1835 г. впервые было установлено правило объ обязательномъ веденіи равви-

---

1) См. стат. *М. Г. Гитлера*: О порядкѣ исправленія и возстановленія записей въ метрическихъ книгахъ—„Вѣстн. Еврейской Общины" 1913 №№ 3 и 4; *Е. Вайнштейна*: Къ вопросу объ удостовѣреніи законности браковъ, „Вѣст. Еврейской Общины", 1914 г. № 3; Евр. Энциклопедія т. X. ст. *Г. Вольтке* „Метрикація"; ср. *Ананьевъ*, О порядкѣ исправленія записей въ метрич. книгахъ о евреяхъ и внесенія пропущенныхъ записей о рожденіи, бракѣ и смерти евреевъ—„Кіевскія Универс. Изв." за 1889 г.; О лучшихъ способахъ веденія метрич. книгъ—„Нед. Хрон. Восх." 1893 г. № 12, и др.

нами метрическихъ книгъ для записи актовъ рожденія, бракосочетанія, развода и смерти.

Затѣмъ Высочайше утвержденнымъ 20 апрѣля 1853 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о еврейскихъ метрическихъ книгахъ (В. П. С. З., 27172) были созданы дополнительныя правила о порядкѣ регистраціи актовъ о состояніи у евреевъ, которые и понынѣ являются дѣйствующимъ закономъ (ст. ст. 913—921 Зак. о Сост. т. IX, изд. 1899).

Согласно существующимъ узаконеніямъ, метрическія книги для евреевъ заготовляются Губернскими Правленіями и разсылаются ими Городскимъ Общественнымъ Управленіямъ для передачи раввинамъ. Кромѣ метрическихъ книгъ, раввины должны имѣть частныя книги или тетради, куда ими заносится все, подлежащее записи въ метрическія книги, при самомъ совершеніи религіозныхъ обрядовъ. Не позже чѣмъ по истеченіи мѣсяца всѣ статьи переносятся въ метрическія книги. Ежемѣсячно и по истеченіи каждаго года метрическія книги и частныя тетради свидѣтельствуются членами Духовныхъ Правленій, при чемъ ими подводятся цифровые итоги о числѣ родившихся, сочетавшихся бракомъ, разведшихся и умершихъ за истекшее время.

Всякая неисправность въ веденіи метрическихъ книгъ лежитъ на общей отвѣтственности Раввиновъ и членовъ молитвенныхъ правленій подъ страхомъ взысканій и наказаній, установленныхъ ст. 1445 Уложенія о Наказаніяхъ.

По окончаніи года метрическія книги и частныя тетради представляются раввинами въ городскія общественныя управленія; по провѣркѣ метрическихъ книгъ и по сличеніи ихъ съ частными тетрадями, послѣднія возвращаются раввинамъ, а метрическія книги сдаются въ архивъ для храненія.

Метрическія свидѣтельства выдаются раввинами или ихъ помощниками и должны быть удостовѣрены Городскими Общественными Управленіями на основаніи хранящихся при этихъ управленіяхъ метрическихъ книгъ [1]); они оплачиваются гербовымъ сборомъ въ 75 коп. [2]).

Хотя, по разъясненію Сената, метрическія книги должны быть изготовляемы по числу существующихъ въ опредѣленномъ мѣстѣ молитвенныхъ учрежденій, такъ чтобы веденіе метрикъ происходило по каждому отдѣльному молитвенному обществу,—но это указаніе, однако, не получило широкаго примѣненія на практикѣ. Въ мѣстечкахъ, изъятыхъ изъ вѣдѣнія городскихъ учрежденій, метрическія свидѣтельства,

---

1) Въ Петроградѣ выдача, ревизія и храненіе метрическихъ для евреевъ книгъ возлагаются на канцелярію Градоначальника.

2) Соотвѣтственно же повышенію гербоваго сбора въ 1914 году по случаю войны въ 1 рубль.

взамѣнъ Городскихъ Общественныхъ Управленій, удостовѣряются Мѣщанскими Управами или Старостами.

Практиковавшееся въ теченіе нѣкотораго времени требованіе о непремѣнномъ представленіи метрикъ о бракосочетаніи при внесеніи въ метрическія книги актовъ о рожденіи Сенатъ нашелъ неправильнымъ. При отсутствіи такихъ метрикъ раввины должны—по разъясненію Сената—довольствоваться другими доказательствами законности брака, какъ то: посемейными списками, паспортами, метриками о рожденіи отъ такого брака другихъ дѣтей и проч.

Совершеніе обряда обрѣзанія до послѣдняго времени не считалось обязательнымъ условіемъ для записи младенцевъ мужского пола въ еврейскія метрическія книги. Но съ 1910 года, по постановленію раввинской коммисіи, утвержденному Министерствомъ Внутр. Дѣлъ, установлено, что на будущее время новорожденные, надъ которыми по нежеланію ихъ родителей не былъ совершенъ обрядъ обрѣзанія, не должны быть записываемы въ метрическія книги. Они совершенно исключаются, такимъ образомъ, изъ числа лицъ іудейскаго исповѣданія. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда обрядъ обрѣзанія отложенъ по причинамъ, опредѣленнымъ въ еврейскомъ религіозномъ законѣ, актъ о рожденіи вносится раввиномъ въ метрическія книги, а обрядъ обрѣзанія долженъ быть зарегистрованъ впослѣдствіи по его совершеніи[1]).

Весьма важное значеніе для еврейскаго населенія пріобрѣлъ вопросъ о порядкѣ и возможности *исправленія неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ*. Число такихъ неправильныхъ записей является весьма значительнымъ, что объясняется отчасти отсутствіемъ раввиновъ и ихъ помощниковъ въ мелкихъ пунктахъ черты осѣдлости, отчасти малограмотностью населенія и небрежностью при записи именъ въ книги въ зависимости отъ того или иного произношенія ихъ.

По закону никакого исправленія метрическихъ книгъ не допускается, за исключеніемъ погрѣшности писца. Въ практикѣ, въ теченіе весьма продолжительнаго періода, не было единства въ толкованіи вопроса о томъ, на *какомъ изъ учрежденій* лежитъ обязанность установленія и исправленія допущенныхъ въ метрическихъ книгахъ неточностей.

Въ 1911 г. въ рѣшеніи Общ. Собранія по дѣлу Глузмана Правит. Сенатъ окончательно установилъ, что таковымъ учрежденіемъ является Губернское Правленіе, къ коему и должны непосредственно обращаться заинтересованныя лица. Постановленія Губернскихъ Правленій по этимъ вопросамъ

1) Ср. „Нед. Хрон. Восх" 1886, № 19.

подлежатъ обжалованію въ общемъ порядкѣ въ I Деп. Правит. Сената въ 3-хъ мѣсячный срокъ. Никакого срока для возбужденія ходатайства объ исправленіи погрѣшности писца въ метрическихъ книгахъ въ законѣ не установлено.

По вопросу о предѣлахъ допустимаго исправленія погрѣшностей писца и о границахъ самого этого понятія, Сенатъ, въ томъ же рѣшеніи по д. Глузмана, принимая во вниманіе причины, вызывающія ошибки при веденіи еврейскихъ метрическихъ книгъ, вполнѣ правильно призналъ, что подъ понятіе погрѣшности писца подходитъ не только простая описка, но и означеніе въ метрической книгѣ новорожденнаго не тѣмъ именемъ, которое въ дѣйствительности было ему присвоено.

Въ послѣдующихъ рѣшеніяхъ Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что погрѣшностью писца можно считать и другія допущенныя въ метрическихъ записяхъ неправильности, какъ напримѣръ, неправильное означеніе отчества и фамиліи, принадлежности къ обществу, возраста и проч.

Въ всѣхъ подобныхъ случаяхъ просители могутъ ходатайствовать передъ Губернскими Правленіями объ исправленіи неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ, представляя доказательства, что означенныя записи не соотвѣтствуютъ дѣйствительности и произошли отъ погрѣшности писцовъ.

По вопросу о *возстановленіи пропущенныхъ метрическихъ записей* практика Правительствующаго Сената является не вполнѣ опредѣленной. Между тѣмъ, для евреевъ вопросъ этотъ является особенно острымъ, такъ какъ веденіе метрическихъ книгъ вообще не всегда было поставлено на должную высоту. Къ тому же, въ цѣломъ рядѣ районовъ внѣ черты осѣдлости съ значительнымъ количествомъ еврейскаго населенія раввиновъ до сравнительно недавняго времени вовсе не существовало. Правила о раввинахъ, изданныя въ то время, когда ни одна категорія евреевъ еще не располагала правомъ повсемѣстнаго жительства, естественно не имѣли въ виду мѣстностей внѣ черты осѣдлости, гдѣ постояннаго еврейскаго населенія вовсе не существовало.

Взамѣнъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи, раввинамъ позволено было лицамъ, пропущеннымъ по метрическимъ книгамъ, выдавать, на основаніи письменныхъ удостовѣреній трехъ почетныхъ евреевъ, свидѣтельства о времени рожденія ихъ, имѣвшія силу метрическихъ свидѣтельствъ. Въ 1881 г. Высочайшимъ повелѣніемъ это право раввиновъ было отмѣнено, но вопросъ о порядкѣ возстановленія пропущенныхъ метрическихъ записей остался безъ опредѣленнаго рѣшенія.

Въ 1900 году Гражд. Кассац. Департаментъ Правительствующаго Сената призналъ, что для возстановленія пропущенной метрической записи о рожденіи евреямъ „не остается иного пути", какъ обращеніе къ судебной власти, въ порядкѣ ст. 1356 Уст. Гражд. Суд., для исходатайствованія постановленія о признаніи ихъ рожденными отъ законнаго брака своихъ родителей. Копія такого постановленія и должна замѣнять метрическое свидѣтельство о рожденіи. Дѣла эти производятся въ исковомъ порядкѣ по иску дѣтей (или ихъ опекуновъ) къ родителямъ, или же—какъ практикуется иногда въ нѣкоторыхъ судахъ—по прошеніямъ самихъ родителей. Такой порядокъ возстановленія пропущенныхъ метрическихъ записей о рожденіи, не говоря уже объ его сложности, и по существу нельзя признать правильнымъ и нормальнымъ; вопросъ о законности рожденія не стоитъ ни въ какой зависимости отъ регистраціи этого событія, а потому и возстановленіе пропущенныхъ по небрежности или другимъ причинамъ метрическихъ записей о рожденіи не должно обязательно служить основаніемъ къ иску о законности этого рожденія.

Возможность возстановленія метрическихъ записей *внѣсудебнымъ* порядкомъ сначала была признана Прав. Сенатомъ относительно событій *смерти* евреевъ, при чемъ обязанность удостовѣренія этихъ событій была возложена на Городскія Общественныя Управленія по мѣсту приписки умершаго. Впослѣдствіи было разъяснено, что учрежденія эти при установленіи событій смерти могутъ руководствоваться только имѣющимися въ ихъ распоряженіи документами и *письменными* доказательствами, представляемыми заинтересованными лицами; производство же дознаній и допросъ свидѣтелей по этимъ дѣламъ Правит. Сенатъ призналъ недопустимымъ. Хотя вопросы объ установленіи событій смерти разрѣшались Прав. Сенатомъ по дѣламъ о воинской повинности, но установленный порядокъ примѣнимъ и во всѣхъ прочихъ случаяхъ. Разрѣшенію суда гражданскаго вопросъ объ установленіи событія смерти можетъ подлежать въ томъ только случаѣ, когда отъ него зависитъ разрѣшеніе вопросовъ о тѣхъ либо иныхъ имущественныхъ или личныхъ правахъ, разсмотрѣніе коихъ отнесено по закону къ вѣдѣнію суда.

Въ рѣшеніи Общ. Собр. 1-го и Кассац. Деп. отъ 1 апрѣля 1913 года Прав. Сенатъ впервые распространилъ указанный выше порядокъ установленія событій смерти и на случаи установленія факта *рожденія* евреевъ. Исходя изъ того, что въ порядкѣ занесенія событій рожденія и смерти въ метрическія книги нѣтъ никакого различія въ смыслѣ ихъ регистраціи, Прав. Сенатъ вполнѣ правильно призналъ, что и восполненіе пропусковъ въ метрическихъ книгахъ

должно производиться однимъ и тѣмъ же порядкомъ.— Этимъ рѣшеніемъ евреямъ предоставлена, такимъ образомъ, возможность установленія пропущенныхъ метрическихъ записей объ ихъ рожденіи, не прибѣгая во что бы то ни стало къ искамъ о законности рожденія.

Болѣе сложнымъ и запутаннымъ представляется въ настоящее время вопросъ о порядкѣ установленія наличности законнаго брака у евреевъ при отсутствіи соотвѣтственной записи о немъ въ метрическихъ книгахъ.

Въ вышеупомянутомъ рѣшеніи Гражд. Кассац. Деп. 1900 г. за № 35, а равно и въ отдѣльныхъ опредѣленіяхъ 1-го Департамента Прав. Сената можно найти указанія, что и вопросъ о законности брака у евреевъ подлежитъ установленію гражданскаго суда въ томъ же порядкѣ, какъ и вопросъ о законности рожденія (ст. ст. 1337—1356 Уст. Гражд. Суд.). Но такое рѣшеніе этого вопроса встрѣчаетъ возраженія не только въ литературѣ, [1]) но и на практикѣ, судебныя установленія неоднократно отказывали въ разслѣдованіи событій законности брака у евреевъ, считая, что вопросъ этотъ, согласно ст. 90 Зак. Гражд. [2]), подлежитъ суду духовному.

Послѣдняя точка зрѣнія поддерживается и Раввинскими Комиссіями. Она проводится въ цѣломъ рядѣ утвержденныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ постановленій Раввинскихъ Комиссій, особенно послѣдняго созыва (1910 г.) [3]). Въ нихъ подтверждается функціонированіе у евреевъ суда духовнаго, вѣдѣнію коего—по мнѣнію Комиссіи—могли бы подлежать вопросы объ установленіи законности брака, незанесеннаго въ метрическія книги.

Въ губерніяхъ *Царства Польскаго* метрическія книги также ведутся раввинами, назначаемыми въ каждомъ округѣ божничнаго дозора, а гдѣ такихъ округовъ нѣтъ—особыми лицами. Актъ о рожденіи долженъ быть составленъ обязательно въ теченіе восьми дней, и просрочка на одинъ день для евреевъ допускается въ томъ только случаѣ, если восьмой день приходится на субботу.—По разъясненію Правит. Сената, непродолжительное замедленіе въ составленіи метрики о рожденіи не лишаетъ ее законной силы при опредѣленіи правъ на льготу по воинской повинности. Всѣ раввины должны вести особую записную книгу, скрѣпленную чиновникомъ, ведущимъ книги актовъ гражданскаго состоянія; записи о рожденіи и смерти вносятся въ эту книгу, хотя бы установ-

---

1) См. *В. Л. Исаченко* „Русск. Гражд. Судопр." т. 2, изд. 1906 г. стр. 20; ст. *Е. Вайнштейна:* Къ вопросу объ удостовѣреніи законности браковъ, въ „Вѣстн. Евр. Общины" 1914 г. № 3.

2) См. ниже главу 2 сего раздѣла.

3) См. главу 2 сего раздѣла.

ленный по еврейскому религіозному закону обрядъ и не былъ совершенъ. По совершеніи записи въ книгу раввинъ долженъ явиться вмѣстѣ съ участниками акта и свидѣтелями къ чиновнику гражданскаго состоянія для удостовѣренія того, что запись совершена, и для того, чтобы дать нужныя объясненія относительно подлежащихъ къ исполненію гражданскихъ условій. Въ мѣстахъ, гдѣ обязанности чиновниковъ гражданскаго состоянія исполняютъ бургомистры, они сами должны удостовѣриться въ самоличности участниковъ акта, а въ прочихъ мѣстностяхъ участники акта должны представить чиновнику гражданскаго состоянія удостовѣреніе бургомистра о своей самоличности.

Зак. о Сост. т. IX изд. 1899 г.

Ст. 913. Въ метрическихъ книгахъ для евреевъ, по прилагаемымъ при семъ формамъ установленныхъ, раввинъ записываетъ: 1) обрѣзаніе всякаго младенца мужескаго и нареченіе имени младенца женскаго пола, съ означеніемъ ихъ родителей и дня рожденія (форма А); 2) всякое бракосочетаніе и всякій разводъ, съ означеніемъ именъ и прозваній, лѣтъ и состоянія заключающихъ или расторгающихъ супружество и бывшихъ при томъ свидѣтелей (форма Б и В); 3) погребеніе умершихъ всякаго пола и возраста, съ означеніемъ именъ и прозваній, лѣтъ, состоянія и болѣзни, отъ коей кто умеръ (форма Г).

Ст. 914. Метрическія книги для евреевъ заготовляются Губернскими Правленіями. Всѣ расходы на заготовленіе сихъ книгъ, не болѣе однакожъ одного рубля за книгу, пополняются, по распоряженію Губернаторовъ, изъ общаго коробочнаго сбора. Метрическія книги, по надлежащемъ изготовленіи, должны быть разосланы въ городскія общественныя управленія, для передачи раввинамъ, не позже 1 числа октября. Независимо отъ сихъ книгъ, раввины имѣютъ у себя частныя книги или тетради, въ которыя всѣ статьи, подлежащія ко внесенію въ метрическія книги, вписываются при самомъ совершеніи религіозныхъ обрядовъ, на еврейскомъ и русскомъ языкахъ, и не позже, какъ по истеченіи мѣсяца, вносятся въ подлежащія метрическія книги, хранящіяся при синагогѣ или молитвенномъ домѣ.

Примѣчаніе. Въ городѣ Петроградѣ выдача, ревизія и храненіе метрическихъ книгъ для евреевъ возлагаются на Канцелярію Петроградскаго Градоначальника.

Ст. 915. Метрическія книги и частныя тетради ежемѣсячно и по окончаніи каждаго года свидѣтельствуются Членами Еврейскихъ Духовныхъ Правленій и при семъ подводятся итоги о числѣ родившихся, бракомъ сочетавшихся, разведшихся и умершихъ, сначала складомъ, а потомъ цифрами, на русскомъ и еврейскомъ языкахъ и затѣмъ удостовѣряются подписью Членовъ Правленій, вмѣстѣ съ раввинами, и ихъ помощниками, въ томъ, что книги оказались вѣрны и въ нихъ нѣтъ никакихъ неисправностей. Во всѣхъ сихъ книгахъ подчистки не допускаются, а если случится погрѣшность писца, погрѣшительно написанное обводится со всѣхъ сторонъ чертами и о семъ оговаривается въ концѣ статьи, а далѣе пишется, что должно. Всякая неисправность въ веденіи еврейскихъ метрическихъ книгъ лежитъ на общей отвѣтственности какъ раввиновъ и ихъ помощниковъ, такъ и Членовъ Молитвенныхъ Правленій, и за всякую допущенную неисправность всѣ они подвергаются взысканіямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 1444 Уложенія о Наказаніяхъ.

Ст. 916. По окончаніи года, въ первыхъ числахъ наступившаго года, раввины представляютъ въ городскія общественныя управленія всѣ метрическія книги, какъ общія, такъ и частныя. По повѣркѣ въ сихъ мѣстахъ означенныхъ книгъ, дѣлается въ концѣ оныхъ удостовѣреніе: на общихъ, что онѣ согласны во всемъ съ частными, и на сихъ послѣднихъ, что онѣ совершенно сходны съ общими. Потомъ первыя сдаются въ архивъ, а послѣднія возвращаются раввинамъ, для храненія при синагогахъ или молитвенныхъ домахъ. За несвоевременное доставленіе раввинами метрическихъ книгъ, они подвергаются взысканію по десяти рублей; допустившіе же такую неисправность во второй разъ удаляются отъ должности.

Ст. 917. Городскія общественныя управленія, завѣдывающія хозяйствомъ евреевъ, ежегодно къ 1 Марта, доносятъ Губернатору, что за истекшій годъ еврейскія метрическія книги отъ всѣхъ раввиновъ доставлены и оказались исправными, или кѣмъ изъ нихъ не доставлены, или хотя доставлены, но по повѣркѣ найдены неисправными. Въ двухъ послѣднихъ слу-

чаяхъ. Губернаторы дѣлаютъ зависящія распоряженія о немедленномъ доставленіи метрическихъ книгъ и о взысканіи съ виновныхъ; по полученіи же означенныхъ донесеній извѣщаютъ о томъ Департаментъ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій къ 1 Апрѣля ежегодно.

Ст. 918. Всѣ справки по дѣламъ, производящимся въ городскихъ и уѣздныхъ полиціяхъ и въ другихъ мѣстахъ, касающіяся до рожденія, браковъ, разводовъ и смерти евреевъ, дѣлаются чрезъ подлежащія городскія общественныя управленія.

Ст. 919. Метрическія свидѣтельства выдаются Раввинами или ихъ Помощниками. Сіи свидѣтельства подлежатъ гербовому сбору (Уст. Пошлин.) и удостовѣряются городскими общественными управленіями на основаніи хранящихся въ сихъ мѣстахъ еврейскихъ метрическихъ книгъ [1]).

Ст. 770. Евреи именуются тѣми только именами, подъ коими они записаны въ метрическія книги. За исключеніемъ предусмотрѣннаго ст. 915 случая погрѣшности писца, никакого исправленія сихъ книгъ не допускается.

Ст. 920. Для служащихъ при полицейскихъ командахъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ метрическія книги выдаются: въ городѣ С.-Петербургѣ изъ Канцеляріи Градоначальника, въ городѣ Москвѣ—изъ Канцеляріи Оберъ-Полиціймейстера, а въ другихъ городахъ—изъ мѣстныхъ Полицейскихъ Управленій, куда и поступаютъ обратно для храненія. Наблюденіе за исправнымъ веденіемъ сихъ книгъ должны имѣть сіи самыя мѣста, или тѣ лица, кому сими мѣстами то будетъ поручено.

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.). Канцелярія Московскаго Оберъ-Полиціймейстера переименована въ Канцелярію Московскаго Градоначальника.

Ст. 921. Опредѣленіе порядка выдачи метрическихъ книгъ для исправляющихъ должность Раввиновъ при военно-служащихъ евреяхъ, а равно и храненія книгъ за прежніе годы, по сухопутному и морскому вѣдомствамъ, предоставляется ближайшему усмотрѣнію главнаго начальства сихъ вѣдомствъ.

Ст. 794. Городскія общественныя управленія и подлежащія сословныя учрежденія въ завѣдываніи евреями руководству-

[1]) Метрическія свидѣтельства подлежатъ гербовому сбору въ 75 к. (Св. Устав. о Пошл. т. V изд. 1908 г. ст. 14 п. 3).

ются общими правилами. Къ обязанностямъ ихъ между прочимъ относится: 1) исправное содержаніе метрическихъ книгъ о рожденіи, о бракахъ, разводахъ и кончинѣ евреевъ, и всѣ дѣла, къ симъ метрикамъ относящіяся, на основаніи сихъ Законовъ о Состояніяхъ и прочихъ постановленій; 2) . . . . . .

Общее Учрежд. Губ. Св. Зак. т. II, изд. 1892 г.

Ст. 438. Въ Губернскомъ Правленіи производятся слѣдующія дѣла: . . . . . 8) Заготовленіе, на основаніи Законовъ о Состояніяхъ, бланковъ Еврейскихъ метрическихъ книгъ и разсылка сихъ книгъ, черезъ подлежащія городскія общественныя учрежденія, къ Раввинамъ.

Уложеніе о Наказ. т. XV изд. 1885 г.

Ст. 1445. Всякая неисправность въ веденіи еврейскихъ метрическихъ книгъ лежитъ на общей отвѣтственности какъ раввиновъ и ихъ помощниковъ, такъ и членовъ молитвенныхъ правленій, и за всякую допущенную неисправность всѣ они подвергаются: взысканіямъ, опредѣленнымъ въ предшедшей (1444) статьѣ.

За несвоевременное доставленіе раввинами метрическихъ книгъ въ подлежащія городскія установленія (См. Зак. Сост., изд. 1876 г. ст. 1088), они подвергаются: въ первый разъ, денежному взысканію не свыше десяти рублей; а во второй разъ, удаленію отъ должности.

Примѣчаніе. (По Прод.). Указанная въ статьѣ 1445 статья 1083 Законовъ о Состояніяхъ, изданія 1876 года, соотвѣтствуетъ ст. 916 тѣхъ же Законовъ, изд. 1899 года.

Зак. Гражд. т. X, изд. 1900 г.

Ст. 122. Законность рожденія доказывается по правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства.

Уст. Гражд. Судопр. т. XVI, изд. 1892 г.

Ст. 1337. Суду гражданскому подлежатъ дѣла о сопряженныхъ съ существованіемъ законнаго брака гражданскихъ личныхъ и по имуществу правахъ какъ самихъ супруговъ, такъ и рожденныхъ отъ ихъ брака дѣтей.

Ст. 1356. За невозможностью получить метрическое свидѣтельство по неимѣнію метрическихъ книгъ, или по сомнительности обстоятельствъ, которыя въ нихъ показаны, могутъ, въ доказательство рожденія отъ законнаго брака, быть принимаемы: исповѣдныя росписи, родословныя, городовыя обывательскія книги, формулярные списки и ревизскія сказки, а въ дополненіе сихъ актовъ принимаются показанія свидѣтелей, и въ томъ числѣ, когда можно, Священника, который совершалъ крещеніе, и бывшихъ при томъ церковнаго причта и воспріемниковъ.

Гражд. Улож. Царства Польскаго 1825 г.

Объ актахъ гражданскаго состоянія евреевъ въ Царствѣ Польскомъ.

Ст. Скрѣпа и повѣрка книгъ гражданскаго состоянія для христіанскихъ вѣроисповѣданій, за исключеніемъ римско-католическаго, а также для всѣхъ не христіанскихъ исповѣданій производятся мировыми судьями, при коихъ состоятъ уѣздныя ипотечныя отдѣленія...

Ст. 75. Акты гражданскаго состоянія, тотчасъ послѣ совершенія религіознаго обряда, а въ случаяхъ, означенныхъ ниже, когда съ актомъ не соединенъ религіозный обрядъ или же когда, по правиламъ вѣроисповѣданія, такого обряда не требуется, немедленно послѣ сдѣланнаго сторонами объявленія, записываются въ обоихъ экземплярахъ. Въ нихъ обозначается годъ, число и часъ ихъ совершенія, имя, фамилія, лѣта, званіе и мѣсто жительства лицъ, въ актахъ означенныхъ,

Ст. Для нехристіанскихъ исповѣданій вообще и для тѣхъ исповѣданій христіанскихъ, для которыхъ въ мѣстѣ жительства лицъ, принадлежащихъ къ симъ вѣроисповѣданіямъ, не учреждены приходы, назначаются особыя лица для записыванія актовъ гражданскаго состоянія. Для тѣхъ однако исповѣданій, по которымъ назначенныя лица не въ правѣ совершать религіозныхъ обрядовъ, или по которымъ религіозный обрядъ не требуется или же не соединенъ съ актомъ гражданскаго состоянія, лица сіи обязаны вести одни только акты гражданскаго состоянія безъ метрикъ.

Ст. 93. Въ отношеніи къ евреямъ будутъ поставлены въ административномъ порядкѣ, сверхъ того, особыя правила для точнаго исполненія законовъ объ актахъ гражданскаго состоянія.

Ст. 95. Каждое дитя, въ теченіе восьми дней по рожденіи, для составленія акта о рожденіи его, должно быть предъявлено подлежащему приходскому священнику или въ случаяхъ означенныхъ въ статьяхъ . . . 92 и 93, лицу, уполномоченному для составленія актовъ гражданскаго состоянія.

Ст. 96. Актъ о рожденіи долженъ быть составленъ въ теченіе восьми дней для лицъ тѣхъ даже вѣроисповѣданій, по правиламъ которыхъ религіозный обрядъ отлагается до дальнѣйшаго времени.

Особыя правила для точнаго исполненія законовъ объ актахъ гражданскаго состоянія въ отношеніи къ евреямъ.

Постановленіе совѣта управленія 7 сентября 1830 года. Дневникъ Законовъ Царства Польскаго т. XIII, стр. 147.

Въ исполненіе ст. 93 книги I гражданскаго уложенія, желая осуществить точное исполненіе евреями законовъ объ актахъ гражданскаго состоянія, содержащихся въ раздѣлѣ IV книги I сего же уложенія, и въ постановленіи намѣстника Царства отъ 3 ноября 1825 г., по представленію правительственной комиссіи духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія и по выслушаніи мнѣнія общаго собранія государственнаго совѣта, мы постановили и постановляемъ, что слѣдуетъ:

Ст. 1. Существующіе нынѣ приходы, которые впредь должны называться округами божничьихъ дозоровъ, будутъ опредѣлены правительственною комиссіею духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія по сношенію съ правительственною комиссіею внутреннихъ дѣлъ и полиціи [1]) такъ, чтобы къ каждому изъ учрежденныхъ округовъ чиновниковъ гражданскаго состоянія принадлежалъ одинъ полный, или, смотря по мѣстной надобности, нѣсколько такихъ округовъ божничьихъ дозоровъ.

Ст. 2. Въ каждомъ таковомъ округѣ божничьяго дозора назначается правительственною комиссіею духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія [2]) особый раввинъ или временно заступающій его мѣсто, который долженъ участвовать въ составѣ того же дозора, и сверхъ исполненія прочихъ религіозныхъ обрядовъ, относящихся къ еврейскому исповѣданію, обязанъ также совершать въ томъ же округѣ религіозные обряды при обрѣзаніи или нарѣченіи именъ новорожденнаго дитяти, при бракосочетаніи и смерти каждаго еврея, безъ различія пола и возраста.

---

[1]) Нынѣ—министерство внутреннихъ дѣлъ (ср. ст. 3 Высоч. указа 29 февраля 1868 г. объ упраздненіи комиссіи внутреннихъ дѣлъ; дн. зак. т. LXVIII стр. 18).

[2]) Нынѣ раввины назначаются губернаторами по губернскому правленію (полож. 19 (31) дек. 1866 г., дн. зак. т. LXVI, стр. 118; дополн. прав. 29 февраля 1868 г., дн. зак. т. LXVIII, стр. 26; пост. учр. ком. 14 (26) іюня 1868 г., дн. зак., т. LXVIII, стр. 336).

Въ случаѣ же необходимости, таковыхъ раввиновъ или временно заступающихъ ихъ мѣсто можетъ быть назначено и болѣе.

Ст. 3. Никто изъ евреевъ, кромѣ раввина или временно заступающаго его мѣсто лица, отнынѣ не имѣетъ права совершать религіозныхъ обрядовъ безъ присутствія и согласія исправляющаго должность раввина.

Ст. 4. Раввины или заступающіе ихъ мѣсто обязаны также вести особую записную книгу, изготовленную на счетъ суммъ дозора, надлежащимъ образомъ переплетенную и скрѣпленную по листамъ мѣстною муниципальною властью, или подлежащимъ бургомистромъ, или же особымъ чиновникомъ, ведущимъ книги актовъ гражданскаго состоянія. Объемъ сей книги примѣняется къ народонаселенію еврейской гмины.

Въ книгу сію записываются на польскомъ [1]) языкѣ: день, имя и фамилія новорожденнаго дитяти и званіе его родителей; имя, фамилія, званіе и лѣта умершихъ евреевъ обоего пола; равнымъ образомъ имя, фамилія и званіе вступающихъ въ бракъ; день и мѣсто каждаго оглашенія о имѣющемъ воспослѣдовать бракѣ.

Ст. 5. Во всякомъ случаѣ, хотя бы даже религіозный обрядъ при рожденіи или смерти, по правиламъ Моисеева исповѣданія, могъ быть опущенъ, означенная въ предыдущей статьѣ записка въ книгу должна быть исполнена.

Ст. 6. Раввинъ, ведущій книгу, отвѣтствуетъ лично за ея цѣлость, а также за порядокъ и строгую точность дѣлаемыхъ въ ней записокъ, какъ въ отношеніи того, чтобы онѣ соотвѣтствовали числу заявленій о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, такъ и въ отношеніи тождества лицъ, о которыхъ сдѣлана записка.

Чиновники, ведущіе акты гражданскаго состоянія для евреевъ, а равно божничьи дозоры обязаны наблюдать, подъ строгою отвѣтственностью, дабы вышеозначенныя книги ведены были въ надлежащемъ порядкѣ, дабы записка въ нихъ религіозныхъ актовъ послѣ каждаго обряда и всякая записка производилась правильно и съ строгою относительно тожде-

---

[1]) Нынѣ—на русскомъ (пост. учр. ком. 10 (21) ноября 1867 г., сб. пост. учр. ком., т. IV, стр. 384).

ства лицъ точностью, о всякомъ же замѣченномъ ими безпорядкѣ или злоупотребленіи, обязаны тотчасъ составить надлежащій протоколъ и препроводить къ надлежащему обводовому коммисару[1]). Поэтому они во всякое время властны требовать предъявленія имъ книги, съ тѣмъ, чтобы удостовѣриться о ея положеніи и повѣрить содержащіяся въ ней записки съ свѣдѣніями, которыя они могли бы получить стороною.

Ст. 7. Обводовый коммисаръ, по пріобщеніи имъ копіи протокола къ дѣламъ, подлинный препровождаетъ въ воеводскую коммисію[2]), которая подвергаетъ виновныхъ ниже означеннымъ взысканіямъ.

Ст. 8. Раввинъ или временно заступающій его мѣсто, по совершеніи записки въ книгу, обязанъ вмѣстѣ съ долженствующими участвовать въ гражданскомъ актѣ лицами, а также со свидѣтелями, явиться къ чиновнику гражданскаго состоянія, какъ для удостовѣренія посредствомъ предъявленія записной книги о томъ, что запись совершена, такъ и для того, чтобы дать нужныя объясненія относительно подлежащихъ къ исполненію гражданскихъ условій.

Ст. 9. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ бургомистры исполняютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и обязанности чиновниковъ гражданскаго состоянія, каждый изъ нихъ предварительно составленія акта о рожденіи, бракосочетаніи или смерти евреевъ, обязанъ со всею тщательностью удостовѣриться въ самоличности тѣхъ, до коихъ актъ касается, и, въ случаѣ замѣченнаго подлога, составить актъ согласно дѣйствительному положенію дѣла.

Виновные же привлекаются, предписаннымъ законами путемъ, къ отвѣтственности.

Ст. 10. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ бургомистры не исполняютъ обязанности чиновниковъ гражданскаго состоянія, лица участвующія въ актѣ, какъ то: отецъ дитяти или заступающій его мѣсто при совершеніи акта о рожденіи, равно лица сочетавшіяся бракомъ, а также и тѣ, которыя участвуютъ въ совершеніи акта о смерти, обязаны предварительно исходатайствовать, въ городахъ отъ президента или бургомистра, а въ Варшавѣ отъ коммисара подлежащаго полицейскаго циркy-

[1]) Нынѣ—уѣздный начальникъ.
[2]) Нынѣ—губернское правленіе.

ляра[3]), свидѣтельство относительно самоличности являющихся для совершенія акта или указанныхъ по фамиліи и имени лицъ, и съ такимъ только свидѣтельствомъ явиться лично къ чиновнику гражданскаго состоянія и вручить ему оный для храненія.

Ст. 11. Каждый еврей, глава семейства, а за неимѣніемъ его, лица, указанныя въ гражданскомъ уложеніи, обязаны:

въ случаѣ рожденія дитяти въ ихъ семьѣ, не далѣе восьми дней, представить оное, въ присутствіи двухъ свидѣтелей, раввину для записки въ книгу, а за симъ чиновнику гражданскаго состоянія для составленія надлежащаго акта; въ случаѣ смерти какого-либо члена ихъ семьи, обязаны явиться вмѣстѣ съ свидѣтелями къ раввину для совершенія записи въ книгѣ, а за симъ вмѣстѣ съ раввиномъ и свидѣтелями отправиться къ чиновнику гражданскаго состоянія для составленія надлежащаго акта; наконецъ, въ случаѣ предположеннаго въ ихъ семьѣ бракосочетанія, они обязаны прежде всего вмѣстѣ съ лицами, имѣющими принять участіе въ актѣ, совершить у раввина религіозный обрядъ бракосочетанія и записать о томъ въ книгу, а за симъ немедленно явиться къ подлежащему чиновнику гражданскаго состоянія и составить актъ.

Та же самая обязанность лежитъ и на хозяевахъ въ отношеніи ихъ служителей.

Ст. 12. Каждый еврей, который бы осмѣлился нарушить правило статьи 3 настоящаго постановленія, или не исполнить обязанностей, возложенныхъ на него статьями 10 и 11, подвергается взысканію, въ первый разъ 25 зл. (3 руб. 75 коп.), во второй—50 зл. (7 руб. 50 коп.), а въ третій—100 зл. (15 рублей), каковое взысканіе сверхъ того во всякомъ случаѣ должно быть удвоено или утроено, смотря по тому, принадлежитъ ли виновный къ II-му или I-му разряду платежей на молитвенные домы.

Ст. 13. Раввины, нарушающіе правила, заключающіяся въ статьяхъ 2, 4, 6 и 8 того же постановленія, подвергаются взысканію въ первый разъ 200 зл. (30 рублей), во второй—400 зл. (60 руб.), а въ третій разъ—600 зл. (90 руб.), и въ

---

[3]) Нынѣ—приставъ полицейскаго участка.

этомъ послѣднемъ случаѣ они уже признаются неспособными навсегда къ отправленію должности раввиновъ.

Ст. 14. Чиновники, не исполняющіе обязанностей, возложенныхъ на нихъ статьями 6, 7 и 9, подвергаются взысканіямъ, опредѣленнымъ статьею 86 книги I гражданскаго уложенія.

Ст. 15. Наказанія, статьями 12, 13 и 14 сего постановленія опредѣленныя, налагаются не иначе, какъ по опредѣленію и съ разрѣшенія подлежащей воеводской комиссіи[1]), а въ Варшавѣ муниципальнаго управленія[2]), половина взысканной суммы отдается доносителю, другая же вносится въ кассу платежей на молитвенные домы.

Инструкція для чиновниковъ гражданскаго состоянія нехристіанскихъ исповѣданій въ г. Варшавѣ, составленная на основаніи постановленія б. совѣта управленія Царства Польскаго 7 Сентября 1830 года (XIII т. Днев. Закон.) и существующихъ по этому отдѣльныхъ постановленій.

(Прибавленіе къ приказу по Варшавской Исполнительной Полиціи на 15/27 Августа 1870 г. № 227).

1. Книги для записки метрическихъ актовъ, называемыхъ актами гражданскаго состоянія, какъ-то: актовъ о рожденіи, бракосочетаніи и о смерти, должны быть заготовлены на счетъ чиновниковъ гражданскаго состоянія, изъ крѣпкой и непротекающей бумаги, прочно переплетены, перенумерованы сказанными чиновниками и скрѣплены помѣтою мирового судьи подлежащаго округа, съ означеніемъ на послѣдней страницѣ числа листовъ.

2. Каждый актъ гражданскаго состоянія долженъ быть составленъ одновременно въ двухъ книгахъ. Одна изъ нихъ, такъ называемая мѣстная, остается на мѣстѣ, а другая представляется въ исходѣ каждаго года, въ ипотечный архивъ подлежащаго мирового суда. Мѣстныхъ книгъ, въ которыя слѣдуетъ записывать акты, до времени окончанія оныхъ, т. е. пока достанетъ чистой бумаги, должно быть три, а именно: одна для записки актовъ о рожденіи, другая—актовъ о бракосочетаніи, а третья—актовъ о смерти. Всѣ эти три книги должны храниться вѣчно у чиновника гражданскаго состоя-

---

[1]) Нынѣ—Губернское Правленіе.
[2]) Нынѣ—Варшавскій магистратъ.

нія, т. е. у пристава, подъ личною отвѣтственностью за ихъ цѣлость и исправность. Книга же, подлежащая ежегодной передачѣ въ ипотечный архивъ, или такъ называемый дубликатъ, должна быть одна валовая, но подраздѣлена на три части, смотря по роду метрическихъ актовъ. Она оканчивается съ концомъ 31 числа декабря мѣсяца и ежегодно, по надлежащей повѣркѣ назначенными для того судебными чиновниками, должна сдаваться для храненія въ сказанный выше архивъ. На каждой страницѣ листа должны быть записаны только два акта; всѣмъ же, т. е. родившимся, умершимъ и бракосочетавшимся, вести алфавитъ, съ обозначеніемъ въ ономъ: имени и фамиліи лица, къ которому принадлежитъ актъ, а также номера, подъ которымъ составленъ.

3. Кромѣ вышеозначенныхъ книгъ, чиновники гражданскаго состоянія содержатъ еще одну особую книгу, для записи оглашеній о предполагаемыхъ бракахъ, которая постоянно хранится въ части. Книга эта должна быть перенумерована и помѣчена только чиновникомъ гражданскаго состоянія.

4. Книги актовъ гражданскаго состоянія ревизуются въ теченіе года подлежащими лицами, къ тому назначенными. Кромѣ этихъ ревизій, производимыхъ на основаніи постановленія гражданскаго уложенія Царства Польскаго, сказанныя книги подлежатъ еще, по усмотрѣнію оберъ-полиціймейстера, ревизіи чиновниками для особыхъ порученій.

5. Во всякомъ округѣ божничьяго дозора, назначенный Варшавскимъ городовымъ магистратомъ раввинъ, кромѣ исполненія духовныхъ требъ Моисеева закона, какъ-то: при обрѣзаніи или нареченіи младенцевъ, вѣнчаніи браковъ и т. п., долженъ содержать книгу, скрѣпленную, опечатанную и освидѣтельствованную мѣстнымъ чиновникомъ гражданскаго состоянія, въ которую обязанъ записывать на русскомъ языкѣ: день рожденія, имя и фамилію новорожденнаго младенца, также: званіе, имя, фамилію, мѣсто жительства и лѣта его родителей и двухъ свидѣтелей; званіе, имя и фамилію, и лѣта отъ роду умершихъ, какъ равно званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства жениха и невѣсты, ихъ лѣта, а также званіе, имя, фамилію ихъ родителей, наконецъ, число и мѣсяцъ каждаго оглашенія о предполагаемомъ бракѣ.

6. На чиновниковъ гражданскаго состоянія, а также на божничьи дозоры, возлагается обязанность строжайше наблюсти за окружными раввинами, чтобы сказанныя выше книги ведены ими были со всею аккуратностію, точностію и исправностію, для чего, какъ одни, такъ и другіе должны производить внезапныя повѣрки и виновныхъ въ малѣйшемъ упущеніи представлять оберъ-полиціймейстеру для взысканія по законамъ.

7. Раввинъ, послѣ записанія въ содержимую имъ книгу религіознаго обряда, обязанъ лично съ лицами, имѣющими совершить метрическій актъ, и со свидѣтелями, явиться къ чиновнику гражданскаго состоянія, какъ для удостовѣренія посредствомъ сказанной выше книги, что запись въ оную совершена, такъ и для сообщенія нужныхъ свѣдѣній и повѣрки, соблюдены ли сторонами всѣ существенныя условія, требуемыя гражданскими законами для дѣйствительности брака.

8. Чиновникъ гражданскаго состоянія, до совершенія каждаго рода акта, обязанъ достовѣрно убѣдиться о тождествѣ участвующихъ въ совершаемомъ актѣ гражданскаго состоянія лицъ, въ случаѣ же замѣчанія малѣйшаго подлога представлять виновныхъ къ законному взысканію.

9. Всякій еврей родоначальникъ или лицо, составляющее главу семейства, обязанъ, въ случаѣ рожденія младенца въ семействѣ, не позже 8 дней, отправиться съ нимъ и двумя свидѣтелями къ раввину, для записи, а засимъ къ чиновнику гражданскаго состоянія, для совершенія соотвѣтственнаго акта. Они также обязаны поступать и въ случаѣ смерти одного изъ членовъ семейства. При брачномъ обрядѣ обязаны сперва, въ присутствіи лицъ, имѣющихъ присутствовать при совершеніи акта, исполнить религіозный обрядъ, запись въ содержимую раввиномъ книгу, а за симъ немедленно совершить у чиновника гражданскаго состоянія метрическій актъ.

10. При совершеніи акта изъ показаній свидѣтелей, вмѣсто метрическаго акта о рожденіи, чиновникъ гражданскаго состоянія, въ предупрежденіе всѣхъ могущихъ случиться злоупотребленій, обязанъ, подъ личною отвѣтственностью, изслѣдовать, на основаніи какихъ данныхъ и изъ какого источника заинтересованное лицо, для коего составляется актъ, знаетъ

о числѣ, мѣсяцѣ и годѣ своего рожденія, въ особенности же долженъ неупустительно наблюсти, чтобы свидѣтели, изъ показаній коихъ составляется актъ, лично были извѣстны чиновнику гражданскаго состоянія, вполнѣ заслуживали довѣрія и могли достовѣрно указать источникъ своего званія, въ особенности же обращать тщательное вниманіе, не имѣется ли хотя бы малѣйшаго подозрѣнія, что актъ совершается, для какихъ либо противозаконныхъ цѣлей, и въ такомъ случаѣ актъ составленъ быть не можетъ.

11. За неисполненіе вышесказаннаго виновные евреи подвергаются, согласно постановленія б. совѣта управленія Царства отъ 7 Сентября 1830 г. (т. XIII Днев. Зак.), денежному штрафу въ 1-й разъ 3 р. 75 к., во 2-й—7 р. 50 к., въ 3-й—15 р. или вдвойнѣ, смотря по тому, къ какому разряду по божничному сбору принадлежитъ провинившійся. Виновные же раввины подвергаются денежному взысканію въ 1-й разъ 30 р., во 2-й—60 р., въ 3-й—90 р., а за симъ провинившійся раввинъ смѣщается съ должности. Мѣра этого взысканія опредѣляема будетъ оберъ-полиціймейстеромъ.

12. Чиновники гражданскаго состоянія, за упущенія по составленію метрическихъ актовъ, подвергаются законной отвѣтственности, опредѣленной въ ст. 86 кн. I гражданскаго уложенія Царства Польскаго 1825 г., за малѣйшую же небрежность въ веденіи книгъ или другія менѣе важныя упущенія, они будутъ подвергаемы административнымъ взысканіямъ, по усмотрѣнію оберъ-полиціймейстера.

13. За составленіе актовъ назначены слѣдующія платы:

	По I-му разр.	По II-му.	По III-му.
а) За актъ о рожденіи	30 к.	15 к.	10 к.
б) „ „ о признаніи незаконнорожденнаго . .	90 „	45 „	15 „
в) „ „ оглашенія о бракѣ .	15 „	10 „	5 „
г) „ „ о бракосочетаніи . .	45 „	30 „	15 „
д) „ „ бракоразводный . .	12 р. — „	3 р. — „	45 „
е) „ „ о смерти	30 „	15 „	6 „
ж) „ „ объ усыновленіи . .	2 „ 70 „	1 „ 80 „	45 „

14. За выписи, выдаваемыя чиновниками гражданскаго состоянія, т. е. частными приставами, будетъ взимаема такая

же плата, какая полагается за составленіе акта, за представленіемъ заинтересованными лицами установленной гербовой бумаги. Выписи эти выдаются приставами только въ продолженіе того года, когда составленъ актъ, т. е. когда еще вторые экземпляры (дубликаты) не переданы въ ипотечный архивъ мирового суда. Послѣ сдачи оныхъ въ сказанный архивъ, выписи будутъ выдаваемы изъ архива по назначенной таксѣ.

Примѣчаніе. Отдача дубликатовъ книгъ гражданскаго состоянія въ ипотечные архивы мировыхъ судовъ постановлена статьею 74 гражданскаго уложенія Царства Польскаго 1825 г.; выдача же изъ дубликатовъ выписей метрическихъ актовъ возложена на мировые суды потому, что таковыя выписи большею частью выдаются заинтересованнымъ сторонамъ по исковымъ и тяжебнымъ ихъ дѣламъ, къ чему необходимы акты, засвидѣтельствованные судебными мѣстами. По важности же личныхъ правъ, ограждаемыхъ или удостовѣряемыхъ актами гражданскаго состоянія, гарантія таковыхъ состоитъ въ происхожденіи акта изъ судебныхъ мѣстъ; вслѣдствіе чего выдача выписей метрическихъ актовъ чиновниками гражданскаго состоянія допускается лишь въ видѣ изъятія изъ общихъ законовъ по необходимости, то есть въ продолженіе текущаго года, когда еще дубликаты не сданы въ архивъ мировыхъ судовъ.

15. Метрическія о рожденіи и бракосочетаніи евреевъ свидѣтельства, представляемыя ими въ конскрипціонныя коммисіи [1]), выдаются въ краткихъ выписяхъ, какъ это дѣлается и для христіанъ, на простой бумагѣ, безплатно. Въ свидѣтельствахъ такихъ о рожденіи конскрипта, на случай, если акты эти не были составлены въ опредѣленный закономъ 8-дневный срокъ, должны быть дѣлаемы прописью отмѣтки, по истеченіи какого именно времени послѣ рожденія, акты эти поданы къ дѣламъ гражданскаго состоянія, съ показаніемъ года, мѣсяца и числа. Правило, въ сей послѣдней статьѣ заключающееся, основано на постановленіяхъ Намѣстника въ Царствѣ отъ 14 января 1817 г. (Дн. Зак. т. III, стр. 28) и оно постановлено на подобіе ст. 1 и 3 постановленія намѣстника отъ 28 сентября 1824 г. (Дн. Зак. т. IX, стр. 62).

[1]) Присутствія по воинской повинности.

Законы о Состояніяхъ, т. IX, изд. 1899 г. Приложеніе къ ст. 913.

Формы метрическихъ книгъ для Евреевъ.

А. Книга для записки родившихся Евреевъ на 1899 годъ.

ספר לכתוב בו נולדים של יהודים משנת אלף תתצ"ט למנין היונים

Часть I. *О родившихся.*

№ Женск.	№ Муж.	Кто совершалъ обрядъ обрѣзанія.	Число и мѣсяцъ рожденія и обрѣзанія. Христіанскій.	Еврейскій.	Гдѣ родился.	Состояніе отца, имена отца и матери.	Кто родился и какое ему, или ей, дано имя.

חלק ראשון מן נולדים.

מספר נקבה	מספר זכר	מי היה המוהל הפורע והמציץ	חודש ויום הולדת ויום המילה ד"מ כ"א אלול נימל לכ"ה. למנין יוונים	למנין יהודים	איה נולד ד"מ בעיר ווילנא.	שם האב והאם של הילד ומה מעשהו ד"מ יעקב בן שמעון כ"ץ סוחר או חייט. מת בת צבי קצב.	מי נולד ואיזה שם ניתן לו ד"מ נולד זכר ושמו ראובן או גולדה נקבה ושמה רבקה.

Б. Книга для записки сочетанія браковъ между Евреями на 1899 годъ.

ספר לכתוב בו נשואים של יהודים משנת אלף תתצ"ט למנין היונים.

Часть II. *О бракосочетавшихся.*

№	Лѣта. Женск.	Мужеск.	Кто совершалъ обрядъ обрученія и бракосочетанія (хипу)	Число и мѣсяцъ. Христіанскій.	Еврейскій	Главные акты или записи и обязательства между вступающими въ бракъ, и свидѣтели оныхъ.	Кто именно съ кѣмъ вступаетъ въ бракъ, также имена и состояніе родителей.
						1. Запись или актъ (Ксыбу деорайсо) כתובה דאורייתא данный мужемъ женѣ на 30 рублей. 2. (Тосфескыбу) תוספת כתובה отъ 300 до 10.000 руб. и болѣе, засвидѣтельств. *такими-то.* *Обязательства.* 1. (Хуцызухоръ) חצי זכר. 2. (Шулемзухоръ) שלם זכר. данныя тестемъ зятю,—первый на половину того, что по наслѣдству достанется сыну; послѣдній на равную часть съ сыномъ.	

חלק שני מן נשואין.

מספר הנשואין	כמה שני זכר	כמה שני נקבה	מי היה ממדר הקדושין תחת החופה.	יום וחודש החתונה יוני	יהודי	כתבים הנעשים בין בעלי הנשואין בשעת החתונה היינו כתובות והתחייבות על איזה סך נתנו ומי היו העדים.	מי המה בעלי הנשואין ושם אבי חבעל והאשה ומה מעמדם.

В. Книга для записки разводовъ между Евреями на 1899 годъ.

ספר לכתוב בו גטין של יהודים משנת אלף תתצ"ט למנין היונים.

Часть III. *О разведшихся.*

№	Лѣта. Женск.	Лѣта. Мужеск.	Кѣмъ совершается обрядъ разводный или халицы, и кто были свидѣтелями при совершеніи онаго.	Число и мѣсяцъ. Христіанскій.	Число и мѣсяцъ. Еврейскій	По какимъ причинамъ.	По чьему рѣшенію.	Кто именно съ кѣмъ разведенъ обрядомъ разводнымъ или черезъ халицу.
חלק שלישי מן גירושין.								
מספר	כמה שני נשואת	כמה שני נתגרשה	מי היה מסדר הגט או החליצה ומי היו העדים.	חודש ויום הגט. יוני	חודש ויום הגט. יהודי	מאיזה טעם נתגרשו.	ממי יצא הפסק דין שיתגרשו.	מי המה המגרש והגרושה או החלוץ והחלוצה ומה מעשיהו או מעמדו.

Г. Книга для записки умершихъ Евреевъ на 1899 годъ.

ספר לכתוב בו מתים של יהודים משנת אלף תתצ"ט למנין היונים.

Часть IV. *О умершихъ.*

Лѣта. Женск.	Лѣта. Мужеск.	Гдѣ умеръ и погребенъ.	Число и мѣсяцъ. Христіанскій.	Число и мѣсяцъ. Еврейскій	Лѣта.	Болѣзнь, или отъ чего умеръ.	Кто умеръ.
חלק רביעי מן מתים.							
מספר כמה נקבות	מספר כמה זכרים	באיזה עיר מת נקבר.	חודש ויום המיתה. יוני	חודש ויום המיתה. יהודי	כמה שני המת.	ממה מת, מחלי או מסיבה אחרת.	מי מת ומה שמו ומעמדו; או מה שמה ומה היתה בתולה או נשואה אלמנה או גרושה.

Разъясненія.

I.

Веденіе метрическихъ книгъ.

1. Въ жалобѣ, принесенной Правительствующему Сенату, на распоряженіе Херсонскаго Губернскаго Правленія относительно изготовленія еврейскихъ метрическихъ книгъ по числу существующихъ въ городѣ Елисаветградѣ и Елисаветградскомъ уѣздѣ синагогъ и молитвенныхъ школъ, раввинъ Темкинъ объясняетъ, что до 1900 года метрическія книги изготовлялись по числу раввиновъ, а не молитвенныхъ учрежденій, причемъ Елисаветградскій городской раввинъ получалъ всего 4 книги и столько же тетрадей; нынѣ же ему прислано, по числу молитвенныхъ домовъ, 96 книгъ и тетрадей; что новый порядокъ внесетъ въ веденіе метрическихъ книгъ безпорядокъ и неудобство, ибо евреи не обязаны посѣщать извѣстную синагогу или школу, и множество евреевъ не ходятъ вовсе въ эти молитвенныя учрежденія, посѣщающіе же таковыя не составляютъ особыхъ приходовъ.

Правительствующій Сенатъ находитъ, что при каждомъ молитвенномъ учрежденіи, существующемъ на законномъ основаніи и имѣющемъ свое духовное правленіе, должны находиться подлежащія еврейскія метрическія книги, за неисправность коихъ отвѣтственны члены духовнаго правленія совмѣстно съ раввиномъ. Что касается указаній просителя на то, что евреи, посѣщающіе извѣстную молитвенную школу или синагогу, не составляютъ особыхъ приходовъ, то хотя въ законѣ и не упоминается слово „приходъ“, но по силѣ ст. 1308 Уст. Дух. дѣлъ ин. исп. т. XI ч. 1, изд. 1896 г., евреи, собирающіеся постоянно въ ту или другую синагогу или молитвенную школу, составляютъ молитвенное общество той синагоги или школы, и согласно ст. 1309 того же устава, избираютъ для своего молитвеннаго общества правленіе, состоящее изъ ученаго, старосты и казначея, такъ что каждое молитвенное общество несомнѣнно составляетъ самостоятельную единицу, и веденіе метрикъ по каждому отдѣльному молитвенному обществу можетъ лишь упорядочить это дѣло, а не ввести неудобства и безпорядки, на которые указываетъ проситель и которые могутъ произойти лишь по винѣ самихъ евреевъ. По изложеннымъ соображеніямъ, Пр. Сен. призналъ жалобу просителя неподлежащею удовлетворенію. (Указъ 1 Деп. Прав. Сен. 14 января 1903 г. № 380 и 381 по д. Темкина).

2. Кіевскій раввинъ возбудилъ вопросъ, подлежатъ ли гербовому сбору выдаваемыя имъ метрическія свидѣтельства о родившихся, бракосочетавшихся, разведшихся и умершихъ евреяхъ, на предметъ представленія сихъ свидѣтельствъ въ Мѣщанскія Управы для пополненія или измѣненія посемейныхъ списковъ. По мнѣнію раввина, означенныя свидѣтельства, въ виду п. 5 ст. 62 Уст. Герб., не должны бы оплачиваться гербовымъ сборомъ, такъ какъ посемейные списки, для пополненія коихъ свидѣтельства эти предназначаются, служатъ въ свою очередь, матеріаломъ для болѣе полнаго составленія призывныхъ по воинской повинности списковъ. Департаментъ Окладн. Сборовъ нашелъ, однако, что метрическое свидѣтельство, какъ документъ по существу своему и по цѣли имѣющій весьма важное и многообразное юридическое значеніе, и какъ таковой, выдаваемый къ тому же лишь одинъ разъ, не можетъ быть въ отношеніи гербо-

ваго сбора приравниваемъ къ тѣмъ документамъ, обложеніе коихъ гербовымъ сборомъ или освобожденіе отъ сего сбора находится въ зависимости отъ того, куда или по какому дѣлу такой документъ имѣетъ быть представленъ или представляется, и что положеніе это подтверждается и самимъ дѣйствующимъ Уставомъ о гербовомъ сборѣ, по коему, не смотря на то, что по ст. 124 Уст. о воин. повин. изд. 1897 г. метрическія свидѣтельства на ряду, между прочимъ, съ посемейными списками, включены въ число документовъ, служащихъ основаніемъ для составленія призывныхъ списковъ, изъ всѣхъ метрическихъ свидѣтельствъ свободны отъ гербоваго сбора лишь опредѣленно въ немъ поименованные (п. 4 ст. 66, п. 6 ст. 74, п. 5 ст. 75 и п. 3 ст. 76). Въ виду изложеннаго и за отсутствіемъ какъ въ самомъ Гербовомъ Уставѣ, такъ равно и въ алфавитномъ къ нему перечнѣ указанія на изъятіе метрическихъ свидѣтельствъ отъ оплаты гербовымъ сборомъ, Департаментъ Окладныхъ Сборовъ разъяснилъ, что таковыя свидѣтельства должны оплачиваться симъ сборомъ по п. 3 ст. 14 Гербоваго Устава, на общемъ основаніи со свидѣтельствами и удостовѣреніями, касающимися гражданскаго состоянія и личности. (Разъясн. Деп. Окл. Сбор. Кіевск. Каз. Пал. 15 іюня 1904 г. № 6412).

3. Требованіе 919 ст. т. IX Св. Зак., изд. 1899 г., о томъ, чтобы выдаваемыя раввинами или ихъ помощниками метрическія свидѣтельства удостовѣрялись городскими общественными управленіями на основаніи хранящихся въ сихъ мѣстахъ еврейскихъ метрическихъ книгъ, можетъ быть соблюдено лишь въ томъ случаѣ, если въ данномъ городскомъ поселеніи существуетъ городское общественное управленіе; на основаніи прил. къ ст. 582 (прим. 2) т. IX Св. Зак., изд. 1899 г., въ мѣстечкахъ, изъятыхъ изъ вѣдѣнія городскихъ учрежденій, дѣлами общества завѣдываютъ или мѣщанскіе старосты, или мѣщанскія Управы; посему Оболецкій мѣщанскій староста, какъ органъ, замѣняющій въ этомъ мѣстечкѣ городское общественное управленіе, вправѣ былъ удостовѣрить, на основаніи хранящейся въ Оболецкой мѣщанской управѣ подлинной метрической книги, метрическое свидѣтельство о смерти Мовши Хацкеля, выданное помощникомъ раввина, и что посему такое завѣренное мѣщанскимъ старостою метрическое свидѣтельство должно быть признано соотвѣтствующимъ требованію 919 ст. т. IX Св. Зак., изд 1899 г. (Указъ Деп. Пр. Сен. 24 сентября 1904 г., № 2352 по д. Хацкеля).

4. Обращаясь къ разсмотрѣнію вопроса о томъ, насколько представляется правильнымъ сдѣланное Кіевскимъ Губернскимъ Правленіемъ, въ постановленіи его отъ 30 ноября 1899 г., разъясненіе, что доказательствомъ брачнаго состоянія евреевъ могутъ служить только метрики о бракосочетаніи, которыя и должны быть требуемы при внесеніи въ метрическія книги актовъ о рожденіи дѣтей, Правительствующій Сенатъ находитъ, что такое разъясненіе Губернскаго Правленія не основано на какомъ-либо опредѣленномъ требованіи закона. Не подлежитъ сомнѣнію, что главнымъ доказательствомъ брачнаго союза для евреевъ, также какъ и для лицъ другихъ вѣроисповѣданій, являются метрическія книги. Но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы въ доказательство существованія брака евреевъ и законности рожденія отъ этого брака дѣтей, при невнесеніи брака въ метрическую книгу, не могли бы быть принимаемы и другіе гражданскіе акты и документы. Поэтому раввины при внесеніи въ метрическія книги актовъ о рожденіи, въ доказательство брачнаго состоянія родителей-евреевъ, обязаны прежде всего требовать метрики

о бракосочетаніи, какъ главное доказательство брачнаго состоянія родителей; при невозможности же представить такія метрики, они должны требовать предъявленія другихъ гражданскихъ документовъ, которые могли бы служить доказательствомъ, что именующіеся или именуемые супругами признавались таковыми въ присутственныхъ мѣстахъ и безспорно пользовались гражданскими правами и преимуществами, зависящими отъ законнаго супружества. Къ числу такихъ документовъ могутъ быть отнесены и посемейные списки и паспорта, коль скоро эти документы сами по себѣ не возбуждаютъ основательнаго сомнѣнія въ правильности ихъ составленія. Засимъ доказательствомъ брака евреевъ можетъ служить и метрика о рожденіи происходящаго отъ этого брака дитяти. По этимъ соображеніямъ изложенное въ постановленіи Губернскаго Правленія 30 ноября 1899 г. требованіе о непремѣнномъ представленіи метрикъ о бракосочетаніи при внесеніи въ метрическія книги актовъ о рожденіи является неправильнымъ, какъ потому, что такое требованіе часто является не выполнимымъ, напримѣръ, при невнесеніи въ метрическія книги акта о бракосочетаніи, такъ и потому, что оно не основано на прямомъ предписаніи закона. (Ук. I Деп. Прав. Сен. 18 февр. 1906 г. № 1609).

5. Обрядъ обрѣзанія долженъ быть совершенъ надъ младенцемъ мужескаго пола не позже какъ на 8-ой день отъ рожденія, даже въ томъ случаѣ, когда день этотъ совпадаетъ съ субботою или какимъ-либо праздникомъ изъ числа установленныхъ еврейской религіею (Іоре-Деа п. 2 гл. 266). Однако существуютъ изъятія изъ этого общаго правила, когда сама религія воспрещаетъ совершеніе въ указанный срокъ надъ младенцемъ упомянутаго обряда, предписывая отложить исполненіе онаго впредь до наступленія болѣе благопріятныхъ въ этомъ отношеніи обстоятельствъ. Къ числу этихъ изъятій относятся случаи болѣзни ребенка или предполагаемой особой склонности его организма къ заболѣванію (гемеофиліи), когда возникаетъ опасеніе, что совершеніе обряда обрѣзанія можетъ угрожать жизни младенца. Въ этихъ случаяхъ законъ указываетъ отсрочить исполненіе этого обряда до тѣхъ поръ пока ребенокъ подрастетъ и окрѣпнетъ силами, причемъ время совершенія обряда, а также физическая способность подлежащаго обрѣзанію лица подвергнуться оному безъ вреда для своего здоровья опредѣляется раввиномъ въ присутствіи компетентнаго врача. Согласно упомянутому выше п. 2 гл. 263 Іоре-Деа, отложенный обрядъ обрѣзанія подлежитъ немедленному совершенію по истеченіи полныхъ 7-ми сутокъ отъ дня признаннаго выздоровленія, независимо отъ возраста, коего достигъ выздоровѣвшій, но съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы исполненіе этого обряда не было совершаемо въ субботу или праздникъ (тамъ же п. 2 гл. 266).

Обрядъ обрѣзанія долженъ быть зарегистрированъ и въ томъ случаѣ, если онъ не былъ совершенъ послѣ рожденія, независимо отъ того, былъ ли записанъ раньше актъ рожденія или нѣтъ.

Равнымъ образомъ раввинъ обязанъ записать въ метрическія книги актъ о рожденіи младенца мужского пола, если надъ нимъ не былъ совершенъ обрядъ обрѣзанія по причинамъ, указаннымъ въ еврейскомъ религіозномъ законѣ, такъ какъ замедленіе въ совершеніи обряда, вызванное самой религіей, не можетъ служить причиной исключенія младенца изъ числа лицъ, принадлежащихъ къ еврейскому исповѣданію. Но въ виду того, что обрѣзаніе младенца у евреевъ составляетъ единственный религіозный актъ, знаменующій со-

бою принадлежность младенца къ еврейству (Недаримъ л. 31—32, Гахинухъ, гл. 2), всякій отрицающій обрѣзаніе становится уклоняющимся отъ основныхъ догматовъ еврейскаго вѣроученія и, слѣдовательно, не можетъ считаться евреемъ. По дѣйствующимъ узаконеніямъ, метрическія книги, составляя у евреевъ съ одной стороны акты, удостовѣряющіе гражданское состояніе лицъ, являются съ другой стороны также и актами, удостовѣряющими принадлежность каждаго лица къ тому или другому исповѣданію. При такихъ обстоятельствахъ отказъ родителей, безъ законныхъ причинъ, отъ совершенія надъ ихъ младенцами обряда обрѣзанія свидѣтельствуетъ о явномъ пренебреженіи съ ихъ стороны къ одному изъ основныхъ законовъ еврейской религіи, и потому раввинъ не долженъ и не имѣетъ права вносить въ еврейскія метрическія книги акты о рожденіи такихъ младенцевъ, какъ не принадлежащихъ къ еврейскому исповѣданію. По приведеннымъ соображеніямъ Раввинская Коммисія пришла къ заключенію, что вопросъ о томъ, обязанъ ли раввинъ записать въ метрическія книги актъ о рожденіи младенца мужского пола, если родители, безъ указанія законныхъ причинъ, не желаютъ совершить надъ нимъ обряда обрѣзанія, подлежитъ разрѣшенію въ отрицательномъ смыслѣ [1]). (Утв. М-ромъ Вн. Д. Журн. зас. Раввинск. Ком. 11 марта 1910 года).

6. Небрежное веденіе раввиномъ метрическихъ книгъ должно быть отнесено къ неисправностямъ веденія этихъ книгъ, предусмотрѣннымъ ст. 1445 Улож. Нак., подвергающей виновныхъ одному изъ наказаній, налагаемыхъ согласно прим. къ ст. 69 Улож., не иначе, какъ по суду. На этомъ основаніи Сенатъ отмѣнилъ постановленіе губ. правленія объ объявленіи раввину выговора за небрежное веденіе метрич. книгъ. (Ук. Прав. Сен. 17 марта 1900 г. по д. Меерзона).

7. Огузу предъявлено обвиненіе въ томъ, что, состоя помощникомъ раввина, онъ внесъ въ метрическую книгу объ умершихъ подложную запись о смерти еврея Лейбы Эпштейна и выдалъ съ этой записи подложную выпись. Какъ внесеніе въ метрическую книгу объ умершихъ записей о смерти, такъ и выдача съ такихъ записей выписей, входитъ въ кругъ служебныхъ обязанностей раввина и его помощника, которые, по избраніи ихъ обществомъ, утверждаются въ должности губернскимъ начальствомъ и приводятся къ присягѣ на вѣрность службы (т. XI глава I ст. 1083 и прим. I къ ст. 1086, по продолженію 1890 г.). Слѣдовательно, преступленіе, приписываемое Огузу, составляло нарушеніе должностнымъ лицомъ обязанностей по службѣ, на него возложенныхъ, а потому Огузъ за означенное преступленіе подлежалъ суду въ особомъ порядкѣ, установленномъ для судопроизводства по преступленіямъ должности, и посему настоящее дѣло относительно Огуза подлежало вѣдѣнію Судебной Палаты съ участіемъ сословныхъ представителей. (Рѣш. Угол. Кассац. Деп. Пр. Сен. 1893 г. № 9).

8. Если послѣдній (восьмой день), въ который долженъ быть составленъ актъ о рожденіи еврея въ Царствѣ Польскомъ, приходится на субботу и актъ посему въ этотъ день не составленъ, то

[1]) По этому вопросу особое мнѣніе въ Раввинск. Коммисіи было высказано членомъ ея М. Мазоръ, полагавшимъ, что „регистрація населенія посредствомъ веденія метрическихъ книгъ есть актъ государственный и ничего общаго съ религіей не имѣетъ", а потому несовершеніе акта обрѣзанія не должно препятствовать внесенію акта рожденія въ метрическія книги.—Одобреніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ получило, однако, вышеприведенное мнѣніе большинства коммисіи.

это обстоятельство можетъ служить основаніемъ къ просрочкѣ на одинъ день для составленія акта. (Ук. I Деп. Пр. Сен. 23 Сент. 1898 г. № 7074).

9. Замедленіе въ составленіи метрики въ Царствѣ Польскомъ не лишаетъ ее законной силы при опредѣленіи правъ на льготу по воинской повинности, если замедленіе было непродолжительно (2 дня). (Опр. I Деп. Пр. Сен. 29 Января 1902 г. по д. Ляма).

10. По силѣ Высочайше утвержденнаго 28 декабря 1882 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ губерніяхъ Царства Польскаго, лица, ведущія метрическія книги, доставляютъ, черезъ каждые 3 мѣсяца, лицамъ, завѣдующимъ книгами народонаселенія, краткія метрическія выписи о родившихся, сочетавшихся бракомъ и умершихъ. Но порядокъ этотъ можетъ быть примѣненъ только къ лицамъ, умершимъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, и не распространяется на лицъ, скончавшихся внѣ ихъ, доказательствомъ смерти коихъ должна считаться только въ надлежащемъ порядкѣ составленная метрика, хотя бы и не сообщенная въ свое время чиновнику завѣдующему веденіемъ книгъ народонаселенія даннаго уѣзда. (Опр. I Деп. Пр. Сен. 10 Дек. 1897 г. № 10257).

2.

Исправленіе погрѣшностей въ метрическихъ книгахъ.

11. Въ дѣлѣ (по жалобѣ А. Глузмана на Вол. губ. правл.) прежде всего подлежитъ разрѣшенію вопросъ о томъ, можетъ ли вообще быть признано погрѣшностью писца, подходящею подъ дѣйствіе ст. ст. 770 и 915 Зак. о Сост., означеніе новорожденнаго въ еврейской метрической книгѣ не тѣмъ именемъ, которое ему въ дѣйствительности было присвоено. На основаніи собранныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній о причинахъ происходящихъ при веденіи еврейскихъ метрическихъ книгъ ошибокъ въ записяхъ именъ новорожденныхъ евреевъ, по мнѣнію Пр. Сената, едва ли можетъ возникать сомнѣніе въ томъ, что вышеуказанный вопросъ подлежитъ разрѣшенію въ положительномъ смыслѣ, т. е., что иногда неправильное означеніе новорожденнаго въ еврейской метрической книгѣ не тѣмъ именемъ, которое дано этому новорожденному въ дѣйствительности, можетъ разсматриваться какъ погрѣшность писца, каковое положеніе подтверждается и прежнею практикою Правительствующаго Сената, подводящею подъ понятіе исправленія погрѣшностей въ еврейскихъ метрическихъ книгахъ перемѣну имени, записаннаго въ означенной книгѣ (Опр. I Д-та Пр. Сен. 5 ноября 1896 г. по д. Бернштейна, 16 ноября 1898 г. и 9 февраля 1899 г. по д. Фишкопа, 30 іюля 1902 г. по д. Медвѣдева).

Переходя къ вопросу о томъ, подлежатъ ли дѣла объ исправленіи вкравшихся въ метрическія книги погрѣшностей писца разсмотрѣнію губернскихъ правленій, или же должны разрѣшаться органами городского самоуправленія, Пр. Сенатъ находитъ, что точный смыслъ ст. 916 и 917 Зак. о Сост., не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что губернскому начальству принадлежитъ высшій надзоръ за правильнымъ веденіемъ еврейскихъ метрическихъ книгъ, состоящій, между прочимъ, въ томъ, что „губернаторы дѣлаютъ зависящія распоряженія о немедленномъ доставленіи метрическихъ книгъ“ для исправленія. Обязанность же городскихъ общественныхъ управленій сводится

въ данномъ случаѣ лишь къ производству повѣрки метрическихъ книгъ и частныхъ книгъ или тетрадей (ср. ст. 914 Зак. о Сост.) непосредственно послѣ представленія означенныхъ актовъ раввинами въ первыхъ числахъ каждаго новаго года, совершивъ каковую повѣрку общественныя управленія обязаны или сдать книги въ архивъ, если въ нихъ не будетъ усмотрѣно погрѣшностей, или же донести губернатору о найденныхъ въ книгахъ неисправностяхъ, отнюдь однако не производя самостоятельно какихъ либо исправленій, а лишь ожидая требованія о препровожденіи неисправныхъ книгъ губернскому начальству. При такихъ условіяхъ вышеприведенный вопросъ разрѣшается, очевидно, въ томъ смыслѣ, что дѣла по ходатайствамъ евреевъ объ исправленіи вкравшихся въ ихъ метрическія книги, вслѣдствіе погрѣшностей писцовъ, ошибокъ должны подлежать разсмотрѣнію не органовъ городскихъ управленій, хотя бы и въ первой только инстанціи, а исключительно губернскихъ правленій.

Примѣняя изложенныя соображенія къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла, Прав. Сенатъ нашелъ, что Волынское губернское правленіе должно было, при разсмотрѣніи ходатайства мѣщанина Аврума Глузмана, войти въ обсужденіе вопросовъ о томъ: 1) представляется ли основательнымъ заявленіе просителя объ ошибкѣ, вкравшейся во внесенную въ метрическую книгу о родившихся евреяхъ мѣстечка Межиричи за 1888 г. запись о рожденіи сына Глузмана, неправильно будто бы, названнаго въ этомъ актѣ по имени „Хаимъ-Мордко“ вмѣсто „Ейшія“, и 2) если означенное заявленіе дѣйствительно подтвердится, то можетъ ли изъясненная ошибка быть признана погрѣшностью писца. Отклонить затѣмъ прошеніе Глузмана названное губернское правленіе могло лишь въ томъ случаѣ, если бы по настоящему дѣлу убѣдилось въ томъ, что или заявленіе просителя не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, или же ошибка въ метрической книгѣ не можетъ быть признана погрѣшностью писца. Между тѣмъ, губернское правленіе отказало просителю въ самомъ производствѣ разслѣдованія по его дѣлу и постановило опредѣленіе, основанное не на имѣющихся въ дѣлѣ фактическихъ данныхъ и доказательствахъ, а, главнымъ образомъ, на соображеніяхъ о неподвѣдомственности настоящаго дѣла губернской власти. Руководствуясь всѣми изложенными соображеніями и имѣя въ виду, что для настоящаго дѣла не можетъ имѣть рѣшающаго значенія указаніе на предписаніе закона объ обязанности евреевъ именоваться только тѣми именами, подъ коими они записаны въ метрическія книги (ст. 770 Зак. Сост.), такъ какъ очевидно, что предписаніе это отнюдь не устраняетъ возможности исправленія записей, неправильно внесенныхъ въ еврейскія метрическія книги,— Прав. Сенатъ опредѣляетъ: отмѣнивъ обжалованное постановленіе Волынскаго губернскаго правленія, поручить сему губернскому правленію вновь, по надлежащемъ изслѣдованіи, разсмотрѣть настоящее дѣло. (Опр. I Общ. Собр. Пр. Сената 15 Мая 1909 г.—9 Апрѣля 1910 г., Указъ 7 Марта 1911 г. № 2441 по д. Глузмана).

То же разъяснено въ Указѣ I Деп. Прав. Сената 5 Февраля 1903 г. № 1198 по д. Медвѣдева, 12 Сентября 1900 г. № 9528 по д. Сыгаловича и мн. друг.

12. Исправленіе погрѣшностей въ еврейскихъ метрическихъ книгахъ не ограничено какимъ либо срокомъ. (Ук. I Деп. Прав. Сен. 5 іюля 1896 г. № 6950; 13 іюня 1911 г. № 6918).

13. Измѣненіе въ метрической записи имени лица, къ которому эта запись относится, можетъ быть разсматриваемо, какъ слѣдствіе погрѣшности писца, каковая погрѣшность подлежитъ исправленію въ

порядкѣ ст. ст. 770 и 915 т. IX. Зак. о сост., но такъ какъ просительница, ходатайствуя объ исправленіи имени ея мужа въ метрической записи о его смерти, ссылалась не на погрѣшности писца, а на неправильное сообщеніе больницы, въ которой умеръ мужъ ея, на основаніи какового сообщенія и была сдѣлана означенная запись въ метрической книгѣ, то ей, просительницѣ, въ силу рѣшенія Общаго Собранія I-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената 24 февраля 1903 г. по д. Ситерманъ, надлежитъ обратиться въ подлежащее городское общественное управленіе, по мѣсту смерти ея мужа, съ ходатайствомъ объ установленіи событія смерти ея мужа. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 20 февраля 1912 года по д. Будисъ).

14. Подъ погрѣшностью писца, подходящей подъ дѣйствіе ст. ст. 770 и 915 т. IX, можно разумѣть, между прочимъ, и означеніе лица, внесеннаго въ еврейскую метрическую книгу, не тѣмъ именемъ, которое ему было присвоено въ дѣйствительности, и, согласно сему, подъ дѣйствіе ст. 770 и 915 т. IX могутъ быть подведены и другія допущенныя въ метрическихъ книгахъ неправильности,—въ томъ, числѣ неправильное означеніе отчествъ внесенныхъ въ записи лицъ, если только такія неправильности произошли вслѣдствіе погрѣшности писца. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 18 сентября 1913 г. № 10171).

То же разъяснено въ Указѣ I Деп. Пр. Сен. 25 апрѣля 1913 г. № 5784 по д. Зельманова—Клецеля.

15. Неправильное означеніе въ метрической записи отчества внесеннаго въ запись лица можетъ быть отнесено къ погрѣшности писца, почему заявленіе объ исправленіи этой погрѣшности подлежитъ вѣдѣнію Губернскаго Правленія (Указъ I Деп. Пр. Сен. 17 октября 1911 г. № 11212 по д. Гивенталя).

16. Заявленіе о неправильномъ обозначеніи умершаго въ метрикѣ о смерти однимъ именемъ вмѣсто двухъ подлежитъ разсмотрѣнію подлежащаго Губернскаго Правленія по существу. (Указъ I Деп. Прав. Сен. 17 окт. 1911 г. № 11211 по д. Фантаровича).

17. Неправильное означеніе въ метрикѣ фамиліи и принадлежности къ обществу внесенныхъ въ записи лицъ, вопреки обжалованному постановленію Губернскаго Правленія, можетъ быть отнесено къ погрѣшностямъ писца, исправляемымъ въ порядкѣ ст. 915 т. IX Зак. о сост. Вмѣстѣ съ тѣмъ, принявъ во вниманіе, что произведеннымъ полицейскимъ дознаніемъ не было установлено тождество личности просителя съ лицомъ, къ которому относится представленная просителемъ метрика, Сенатъ нашелъ, что постановленіе Губернскаго Правленія объ отказѣ произвести просимыя исправленія, какъ правильное въ окончательномъ выводѣ, отмѣнѣ не подлежитъ. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 9 января 1912 г. № 88 по д. Горинштейнъ).

То же разъяснено въ Указѣ I Деп. Пр. Сен. 17 февраля 1914 г. за № 2377.

18. Принимая во вниманіе: 1) что, какъ усматривается изъ справки, выданной Житомірскимъ раввиномъ 26 февраля 1906 г. за № 324 и представленной просителемъ въ Губернское Правленіе, актъ о рожденіи просителя не значится записаннымъ по метрическимъ книгамъ о родившихся евреяхъ по Житомиру за 1861, 1862 и 1863 гг.; 2) что, за отсутствіемъ этого акта, проситель, въ подтвержденіе ошибки, допущенной, будто бы, въ обозначеніи его метрической записи о рожденіи его сына Іосифа, представилъ документальныя данныя, какъ то: метрическія выписи о его бракосочетаніи и о рожденіи дочерей, копію съ посемейнаго списка и пр.; 3) что Губернское Правленіе не входило вовсе въ разсмотрѣніе по существу представленныхъ проси-

телемъ документовъ для выясненія того, устанавливается ли ими ошибка, допущенная, по объясненію просителя, въ метрикѣ о рожденіи сына его Іосифа или же нѣтъ, и 4) что, въ силу опредѣленія 1 Общаго Собранія Правительствующаго Сената отъ 15 мая 1909 г. 9 апрѣля 1910 г. по д. Глузмана и послѣдующихъ разъясненій Правительствующаго Сената, подъ понятіе погрѣшности писца, подходящей подъ дѣйствіе ст. 770 и 915 т. IX Зак. о Сост. изд. 1899 г., можетъ быть подведено неправильное обозначеніе имени внесенныхъ въ метрическія записи лицъ, если только оно произошло вслѣдствіе погрѣшности писца, Правительствующій Сенатъ находитъ обжалованное постановленіе Губернскаго Правленія отъ 2 мая 1906 г. лишеннымъ правильнаго основанія, а потому опредѣляетъ: отмѣнить означенное постановленіе Губернскаго Правленія, предписавъ ему войти въ новое разсмотрѣніе настоящаго дѣла. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 12 Января 1912 г. № 187 по д. Бруна).

19. Кіевское Губернское Правленіе, по постановленію отъ 13 Сентября 1908 года, отклонило ходатайство еврея Береславскаго объ исправленіи ошибокъ въ метрикѣ о смерти сына просителя, Іося-Шмиля, въ коей первое имя умершаго неправильно, будто бы, показано „Мойше“ вмѣсто „Іось“, а возрастъ обозначенъ въ „одинъ годъ“ вмѣсто „пять мѣсяцевъ“, вслѣдствіе того, что совершенное измѣненіе въ метрическихъ актахъ имени и возраста лицъ, имѣющихъ отношеніе къ этимъ актамъ, не можетъ быть разсматриваемо, какъ слѣдствіе погрѣшности писца, предусмотренной ст. 915 т. IX Св. Зак., изд. 1899 г., и что установленіе родственныхъ связей между евреями въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ не могутъ быть подтверждены законными актами, по разъясненію Правительствующаго Сената въ указѣ отъ 19 февраля 1893 г. за № 1686, по дѣлу Хайкиса, зависитъ отъ судебныхъ учрежденій. Принимая во вниманіе: 1) что, согласно опредѣленію Перваго Общаго Собранія Правительствующаго Сената отъ 15 Мая 1909 г. —9 Апрѣля 1910 г. по дѣлу Глузмана, дѣла объ исправленіи въ еврейскихъметрическихъ книгахъ неправильныхъ записей, происшедшихъ отъ недосмотра или упущенія писцовъ, подлежатъ вѣдѣнію не судебныхъ, а административныхъ мѣстъ,—и именно Губернскихъ Правленій; 2) что въ силу того же опредѣленія Перваго Общаго Собранія Правительствующаго Сената, подъ погрѣшностью писца, подходящей подъ дѣйствіе ст. ст. 770 и 915 т. IX, можно разумѣть, между прочимъ, и означеніе лица, внесеннаго въ еврейскую метрическую книгу, не тѣмъ именемъ, которое ему было присвоено въ дѣйствительности, и 3) что засимъ, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената (опредѣленіе 8 Февраля 1911 года по дѣлу Рыжковскаго и Хараза, 30 Марта 1911 года по дѣлу Олина и многихъ другихъ), подъ дѣйствіе ст. ст. 770 и 915 т. IX могутъ быть подведены и другія допущенныя въ метрическихъ записяхъ неправильности, въ томъ числѣ неправильное означеніе *возраста* внесенныхъ въ записи лицъ,—если только такія неправильности произошли вслѣдствіе погрѣшности писца,—Правительствующій Сенатъ находитъ обжалованное просителемъ постановленіе Губернскаго Правленія, отъ 13 Сентября 1908 года, лишеннымъ правильнаго основанія (Указъ I Деп. Пр. Сен. 22 декабря 1912 г. по д. Береславскаго).

20. Кіевское Губернское Правленіе, по постановленію отъ 30 сентября 1910 г., отклонило ходатайство еврея Гитиса объ исправленіи ошибокъ въ метрической записи о рожденіи сына просителя, въ коей имя просителя неправильно показано „Шая-Ицко“ вмѣсто „Ицко-

Шая", совершенно пропущено его отчество „Ароновъ Шмулевъ" и имя матери родившагося неправильно показано „Сура" вмѣсто „Сура-Рывка", вслѣдствіе того, что совершенное измѣненіе въ метрическомъ актѣ имени лица, къ которому этотъ актъ относится, не можетъ быть разсматриваемо, какъ слѣдствіе погрѣшности писца, предусмотрѣнной ст. 915 т. IX Св. Зак., изд. 1899 г., и что установленіе родственныхъ связей между евреями въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ не могутъ быть подтверждены законными актами, по разъясненію Правительствующаго Сената въ указѣ отъ 19 февраля 1893 г. за № 1686 по дѣлу Хайкиса, зависитъ отъ судебныхъ учрежденій. Принимая во вниманіе: 1) что согласно опредѣленію I Общаго Собранія Правительствующаго Сената 15 мая 1909 г.—9 апрѣля 1910 г. по д. Глузмана, дѣла объ исправленіи въ еврейскихъ метрическихъ книгахъ записей, происшедшихъ отъ недосмотра или упущенія писцовъ, подлежатъ вѣдѣнію не судебныхъ, а административныхъ мѣстъ, и именно Губернскихъ Правленій; 2) что, въ силу того же опредѣленія I-го Общаго Собранія Правительствующаго Сената, подъ погрѣшностью писца, подходящею подъ дѣйствіе ст. ст. 770 и 915 т. IX, можно разумѣть, между прочимъ, и означеніе лица, внесеннаго въ еврейскую метрическую книгу, не тѣмъ именемъ, которое ему было присвоено въ дѣйствительности, и 3) что, по смыслу разъясненія Правительствующаго Сената по дѣлу Глузмана, подъ понятіе погрѣшности писца можетъ быть подведенъ и пропускъ отчества, Правительствующій Сенатъ находитъ обжалованное просителемъ постановленіе Кіевскаго Губернскаго Правленія, отъ 30 сентября 1910 г., лишеннымъ правильнаго основанія, а потому опредѣляетъ: отмѣнить означенное постановленіе, предписавъ Губернскому Правленію войти въ разсмотрѣніе настоящаго дѣла по существу. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 11 Ноября 1913 года за № 12918 по д. Гитиса).

20а. Губернское Правленіе отклонило ходатайство просителя объ исправленіи ошибки въ метрической записи о рожденіи сына просителя состоящей въ томъ, что имя жены просителя наименовано „Рухля" вмѣсто „Роня", признавъ, что неправильность этой записи могла бы быть установлена лишь метрикой о рожденіи жены просителя, послѣдній же этого документа не представилъ. Прав. Сенатъ нашелъ, что лица, ходатайствующія объ исправленіи неправильностей, происшедшихъ отъ погрѣшностей писца, могутъ, кромѣ метрическихъ свидѣтельствъ, представлять и другіе документы, подтверждающіе правильность заявленнаго ходатайства, каковые документы должны подлежать обсужденію Губернскаго Правленія и не могутъ быть оставлены безъ разсмотрѣнія. (Указъ I Деп. Прав. Сен. 12 февраля 1914 г. № 2277 по д. Эпштейна).

3.

Удостовѣреніе событій рождсній, браковъ и смертей, пропущенныхъ въ метрическихъ книгахъ; удостовѣреніе законности рожденія.

21. Высочайшимъ повелѣніемъ 20 мая 1881 г. отмѣнено опредѣленіе Прав. Сената 10 ноября 1848 г. о разрѣшеніи раввинамъ выдавать на основаніи письменныхъ удостовѣреній трехъ почетныхъ евреевъ, свидѣтельства о времени рожденія тѣхъ евреевъ, которые рождены до 1835 г., т. е. до введенія у евреевъ метрическихъ книгъ или, хотя и рождены послѣ сего года, но не записаны по какимъ либо при-

чинамъ въ метрическія книги, и о принятіи подобныхъ свидѣтельствъ при запискѣ евреевъ въ городскую обывательскую книгу вмѣсто свидѣтельствъ, выписанныхъ изъ метрическихъ книгъ (Ук. I Деп. Пр. Сен. 4 сент. 1881 г. № 32334; Цирк. Мин. Внутр. Дѣлъ 19 окт. 1881 г. № 4816). То же разъяснено въ Опр. I Деп. Пр. Сен. 19 апрѣля 1890 г. № 3507.

22. Правительствующій Сенатъ находитъ, что разрѣшенію его подлежитъ вопросъ о томъ: вѣдѣнію судебныхъ ли установленій, полиціи или же сословныхъ учрежденій, и какихъ именно подлежитъ установленіе событія смерти евреевъ въ тѣхъ случаяхъ, когда акты объ этихъ событіяхъ не записаны въ метрическія книги. Прежде всего, слѣдуетъ признать въ окончательномъ выводѣ вполнѣ правильнымъ заключеніе окружнаго суда, что установленіе событія смерти можетъ входить въ обязанность суда гражданскаго лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ установленія такого событія, какъ доказательства, зависитъ разрѣшеніе вопросовъ о тѣхъ или иныхъ имущественныхъ или личныхъ правахъ, разсмотрѣніе коихъ отнесено по закону къ вѣдѣнію суда; установленіе же одного лишь событія смерти, не связаннаго съ разсмотрѣніемъ упомянутыхъ правъ, къ вѣдомству суда не относится. Что же касается до установленія внѣсудебнымъ порядкомъ означенныхъ событій, пропущенныхъ въ метрич. книгахъ, то хотя общаго правила по этому предмету въ нашихъ законахъ не содержится, но въ нихъ имѣются нѣкоторыя частныя постановленія, дающія основанія къ заключенію, что такой порядокъ закономъ допускается.

Принимая во вниманіе, что на обязанность городскихъ общественныхъ управленій возложено, кромѣ исправнаго содержанія метрическихъ книгъ и сообщенія изъ нихъ справокъ, также и веденіе всѣхъ дѣлъ, къ тѣмъ метрикамъ относящихся (ст. 794 и 918 т. IX), что тѣ же городскія общественныя управленія обязаны также содержать и посемейные списки евреевъ, съ возобновленіемъ ихъ черезъ каждые два года, дабы во всякое время можно было имѣть опредѣлительное свѣдѣніе о состояніи ихъ и мѣстѣ жительства (ст. 794) и что евреи, принадлежащіе къ сословіямъ купцовъ, мѣщанъ и городскихъ ремесленниковъ, во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имъ дозволено постоянное пребываніе, находятся въ вѣдѣніи общественнаго управленія по тому городу, къ коему приписаны, хотя бы проживали въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ (ст. 793 того же тома), надо признать, что городское общественное управленіе въ виду нахожденія въ его распоряженіи столь разнообразныхъ свѣдѣній, представляется такимъ учрежденіемъ, которое поставлено въ возможность выяснить дѣйствительность событія смерти евреевъ, въ подтвержденіе чего со стороны заинтересованныхъ лицъ, могутъ быть представлены и другія несомнѣнныя доказательства (т. IV св. зак., уст. о воинск. повин. ст. 123 прим.).

Изъ вышеизложеннаго оказывается, что просительницѣ, мѣщанкѣ Ситерманъ, слѣдуетъ со своимъ ходатайствомъ обратиться по принадлежности въ городское общественное управленіе, которое, какъ на основаніи имѣющихся у него свѣдѣній, такъ и доказательствъ, которыя она имѣетъ представить, войдетъ въ обсужденіе того, является ли удостовѣреннымъ событіе смерти ея сыновей. (Рѣш. Общ. Собр. I и Кассац. Деп. Пр. Сен. 1903 г. № 3 по. д. Ситерманъ). То же разъяснено въ Опр. I Деп. 25 окт. 1907 г. № 8983 по д. Тройчанскаго.

23. По вопросамъ о томъ: 1) могутъ ли быть производимы дознанія о событіяхъ рожденія, браковъ, разводовъ и смерти евреевъ, если

таковыя по метрическимъ книгамъ не записаны, и, въ утвердительномъ случаѣ, кѣмъ эти дознанія должны производиться, а также могутъ ли быть приводимы къ присягѣ спрашиваемые свидѣтели; 2) какой город. управой должны производиться дѣла объ установленіи фактовъ сказанныхъ событій, т. е. той ли, въ предѣлахъ вѣдѣнія которой событіе имѣло мѣсто, или той, гдѣ лицо, коего касается дѣло, приписано къ обществу, и, въ послѣднемъ случаѣ, можетъ ли эта управа, обратиться къ другой управѣ, въ районѣ которой произошли событія, съ просьбой о выясненіи фактовъ этихъ событій, своевременно въ метрическія книги не записанныхъ, и 3) не слѣдуетъ ли признать, что дѣла объ удостовѣреніи законности рожденія, какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда объ этомъ возбуждается споръ, такъ и тогда, когда актъ рожденія не внесенъ въ метрическія книги, должны составлять, на основаніи ст. 120 св. зак. гражд. и ст. 1356 уст. гр. суд., предметъ вѣдѣнія судебныхъ установленій и что тѣмъ же порядкомъ, при неисправности семейныхъ списковъ, должны быть удостовѣряемы и случаи смерти, браковъ и разводовъ своевременно въ метрическія книги не записанныхъ? Общее собраніе I-го и Касс. Деп. Пр. Сената, обращаясь къ разрѣшенію поставленныхъ выше вопросовъ, сочло необходимымъ прежде всего указать, что разрѣшеніе ихъ не должно выходить изъ предѣловъ тѣхъ сомнѣній, которыя возбуждены были при примѣненіи на практикѣ рѣшенія отъ 24 февраля 1903 г. (ст. 259[1] учр. суд. уст.). Въ этомъ же рѣшеніи Пр. Сената обсуждался лишь тотъ вопросъ, кѣмъ и какимъ порядкомъ подлежитъ установленіе событія *смерти* евреевъ по дѣламъ *воинской повинности*, если такое событіе пропущено по метрической книгѣ, но о порядкѣ установленія другихъ событій гражданскаго состоянія евреевъ (рожденія, брака, а также смерти въ иныхъ, кромѣ указанныхъ, случаяхъ) въ томъ рѣшеніи и рѣчи не было. При этомъ было признано, что событіе смерти евреевъ по дѣламъ о воинской повинности подлежитъ установленію въ порядкѣ внѣсудебномъ, при чемъ установленіе это относится къ обязанности городскихъ общественныхъ установленій. Слѣдовательно, первый изъ поставленныхъ выше вопросовъ долженъ быть разрѣшенъ лишь въ предѣлахъ, можетъ ли быть указанное событіе смерти устанавливаемо путемъ дознаній или свидѣтельскихъ показаній. По подробномъ соображеніи Пр. Сенатъ пришелъ къ отрицательному его рѣшенію, опредѣливъ признать: 1) что дознанія о смерти евреевъ по дѣламъ объ исполненіи воинской повинности городскими общественными управленіями производимы быть не могутъ; 2) по второму вопросу онъ призналъ, что дѣла объ установленіи событія смерти указанныхъ въ первомъ пунктѣ евреевъ подлежатъ вѣдѣнію городскихъ управленій по мѣсту прописки умершаго. Въ это управленіе, гдѣ ведутся посемейные о евреяхъ списки, заинтересованныя лица могутъ представить и другія письменныя данныя, какъ, напримѣръ, выписки изъ частныхъ тетрадей раввиновъ по мѣсту смерти евреевъ, въ каковыхъ тетрадяхъ также могутъ заключаться требуемыя указанія, своевременно въ метрическія книги не включенныя, и полученные изъ другихъ источниковъ документы. Само же общественное управленіе не обязано входить въ переписку съ другими учрежденіями о доставленіи имъ тѣхъ или другихъ свѣдѣній; 3) и, наконецъ, третій вопросъ относительно собственно порядка удостовѣренія событія смерти указанныхъ евреевъ (т. е. евреевъ по дѣламъ воинской повинности) разрѣшается рѣшеніемъ общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ 1903 г., № 3. (Р. Общ. Собр. I-го и Кассац. Деп. Пр. Сен. 1906 г. № 14).

24. Городская Управа не вправѣ отклонить ходатайство еврея объ установленіи незаписаннаго въ метрической книгѣ событія смерти его сына вслѣдствіе непредставленія просителемъ несомнѣнныхъ доказательствъ въ подтвержденіе сего событія, а обязана войти въ разсмотрѣніе могущихъ находиться въ ея распоряженіи свѣдѣній, устанавливающихъ это событіе (Ук. I Деп. Пр. Сен. 4 апр. 1912 г. № 3790).

24а. Правит. Сенатъ находитъ, что выдаваемыя Городскими Общественными Управленіями Удостовѣренія о фактахъ смерти евреевъ, пропущенныхъ записью по метрическимъ книгамъ, должны быть основаны исключительно на имѣющихся въ распоряженіи Городскихъ Общественныхъ Управленій данныхъ и письменныхъ доказательствахъ, а не на дознаніяхъ или свидѣтельскихъ показаніяхъ. Посему и принимая во вниманіе: 1) что проситель въ доказательство факта смерти своихъ сыновей представилъ Городской Управѣ: а) копію протокола судебнаго засѣданія Городского Судьи, изъ которой усматривается, что опрошенные подъ присягой свидѣтели удостовѣряютъ фактъ смерти означенныхъ сыновей просителя, б) удостовѣренія членовъ духовныхъ правленій еврейскихъ молитвенныхъ домовъ с. Степанецъ, в) удостовѣренія 5 человѣкъ жителей того же села, 2) что выдавая на основаніи означенныхъ документовъ удостовѣреніе о смерти Герша и Іоськи Гринберговъ, Городская Управа поступила вопреки разъясненіямъ Сената, Правит. Сенатъ признаетъ постановленіе Губернскаго Правленія по сему дѣлу правильнымъ. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 27 марта 1914 г. по д. Гринберга).

25. По предложенному Исп. обяз. Оберъ-Прокурора вопросу о томъ: на какое учрежденіе должна быть возложена обязанность установленія факта рожденія евреевъ, пропущенныхъ въ метрическихъ ихъ книгахъ, и въ правѣ ли городскія общественныя управленія удостовѣрять подобнаго рода событія, Общее Собраніе 1-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената нашло, что вопросы, близко подходящіе къ нынѣ разсматриваемому, уже были разрѣшены Правительствующимъ Сенатомъ. Такъ, въ рѣшеніи Общаго Собранія 1-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ 24 Февраля 1903 г. (сб. № 3) Правительствующій Сенатъ пришелъ къ заключенію, что городское общественное управленіе представляется такимъ учрежденіемъ, которое поставлено въ возможность выяснить дѣйствительность событія смерти евреевъ, въ подтвержденіе чего со стороны заинтересованныхъ лицъ могутъ быть представлены и другія несомнѣнныя доказательства. Въ рѣшеніи того же Общаго Собранія отъ 17 Апрѣля 1906 г. (сб. № 14) Правительствующій Сенатъ, въ дальнѣйшее развитіе изложеннаго выше положенія, разъяснилъ, что городскія общественныя управленія, кромѣ письменныхъ, иными доказательствами, при установленіи событій смерти евреевъ, руководствоваться не могутъ. Итакъ, вопросъ о томъ, какому учрежденію подлежитъ установленіе факта смерти евреевъ, уже получилъ въ приведенныхъ рѣшеніяхъ Общаго Собранія Правительствующаго Сената однообразное разрѣшеніе. Обращаясь къ обсужденію даннаго вопроса, нельзя не отмѣтить, что въ записяхъ раввина, вносимыхъ имъ, согласно 1 и 3 п.п. ст. 913 т. IX Св. Зак., въ метрическія книги для евреевъ, нѣтъ никакого различія въ занесеніи событій рожденія и смерти въ смыслѣ регистраціи сихъ событій, а, слѣдовательно, и восполненіе оказавшихся пропусковъ въ метрическихъ книгахъ, должно производиться однимъ и тѣмъ же порядкомъ, а изъ сего само собою вытекаетъ, что преподанныя, изложенныя выше разъясненія Правительствующаго Сената о томъ, что

установленіе внѣсудебнымъ порядкомъ одного лишь событія смерти еврея, въ случаяхъ пропуска въ метрическихъ книгахъ, лежитъ на обязанности городского общественнаго управленія, вполнѣ приложимы и къ установленію, въ означенныхъ случаяхъ, одного факта рожденія еврея. (Рѣш. Общ. Собр. 1-го и Кассац. Деп. Пр. Сен. 1913 г. № 9).

26. Правительствующій Сенатъ нашелъ: 1) закономъ не предоставлено административной власти право внесенія въ метрическія книги случаевъ рожденія, своевременно не записанныхъ; на основаніи же ст. 120 X т. ч. I и ст. 1356 Уст. Гражд. Суд., дѣла о признаніи законности рожденія дѣтей какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда по сему предмету возбуждается споръ, такъ и тогда, когда рожденіе дѣтей не внесено въ метрическія книги, притомъ безразлично, къ какой бы національности и вѣроисповѣданію ни принадлежали родители оныхъ, составляютъ предметъ вѣдѣнія судебныхъ установленій. (Опр. I Деп. Пр. Сен. 2 декабря 1891 г. № 14501).

27. Не представляется основанія отказывать въ разсмотрѣніи судебнымъ порядкомъ ходатайствъ евреевъ о признаніи законности рожденія дѣтей ихъ, не записанныхъ въ метрическія книги, тѣмъ болѣе, что порядокъ веденія метрическихъ книгъ о евреяхъ весьма сходенъ съ таковымъ же порядкомъ относительно раскольниковъ, и какъ тѣ, такъ и другіе не имѣютъ иного, кромѣ судебнаго, пути для возстановленія и исправленія метрическихъ о нихъ книгъ и свидѣтельствъ, существующаго для лицъ православнаго (ст. ст. 258, 263 — 269 Уст. Духов. Консист.), или иныхъ христіанскихъ исповѣданій, имѣющихъ право съ ходатайствомъ обращаться къ ихъ епархіальному начальству. (Опр. I Общ. Собр. Прав. Сен. 30 мая 1897 г. по д. Зеликина).

28. Евреямъ, которые не въ состояніи представить потребное метрическое свидѣтельство, по неимѣнію метрическихъ книгъ, не остается иного пути, какъ обращеніе, въ порядкѣ, въ которомъ примѣняется ст. 1356 Уст. Гражд. Суд., къ судебной власти, для исходатайствованія постановленія о признаніи ихъ рожденными отъ законнаго брака такихъ то родителей, копія какового постановленія и должна замѣнять метрическое свидѣтельство, удостовѣряющее законность рожденія просителей. Не допускать сего значило бы евреямъ, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, которыя не могутъ быть имъ вмѣнены въ вину, преграждать навсегда возможность пользоваться принадлежащими имъ по рожденію гражданскими и общественными правами, а это, конечно, не было бы согласно съ разумомъ закона, который вообще благопріятствуетъ осуществленію права доказывать законность рожденія, постановляя въ ст. 1347 Уст. Гражд. Суд., что оно не прекращается никакою давностью. Такія ходатайства должны быть предъявляемы черезъ подачу искового прошенія, согласно правиламъ производства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, изложеннымъ во II книгѣ Уст. Гражд. Суд.

Сему не препятствуетъ и то обстоятельство, что въ извѣстныхъ случаяхъ нельзя указать, какъ бы это слѣдовало по приведеннымъ правиламъ, опредѣленнаго отвѣтчика, а именно, когда нѣтъ лица, права котораго могли быть нарушены удовлетвореніемъ искового требованія, т. е. признаніемъ законности рожденія просителя. Ибо въ сихъ случаяхъ отвѣтчика долженъ, въ извѣстномъ смыслѣ, замѣнять прокуроръ, какъ это вытекаетъ изъ ст. 1344 и 1345 Устава, хотя онѣ и помѣщены въ главѣ о производствѣ дѣлъ брачныхъ. По этимъ статьямъ въ тѣхъ дѣлахъ, въ коихъ нѣтъ отвѣтчика, собираніе надлежащихъ доказательствъ къ опроверженію неправильныхъ требованій

истца и принесеніе жалобъ на рѣшенія судовъ лежатъ на обязанности прокурора, который, по силѣ ст. 1343, долженъ также давать заключеніе по всѣмъ вообще брачнымъ дѣламъ. Объясняются же эти правила, какъ видно изъ разсужденій, на коихъ они основаны (см. Суд. Уст., изд. Госуд. Канц., т. I, стр. 641), тѣмъ, что „по особому характеру дѣлъ брачныхъ, въ которыхъ общественный интересъ преобладаетъ надъ интересомъ личнымъ, участіе въ нихъ прокурора представляется необходимымъ, тѣмъ болѣе, что въ нихъ иногда не бываетъ отвѣтчика".

Но иски о признаніи законности рожденія не въ меньшей мѣрѣ сопряжены съ общественнымъ интересомъ. Съ рожденіемъ отъ опредѣленнаго лица связаны разныя публичныя права родившагося, какъ то: права состоянія, права по отношенію къ воинской повинности, права на полученіе пенсій и пособій изъ казенныхъ или общественныхъ средствъ и т. д.; для публичныхъ же интересовъ не можетъ быть безразлично расширеніе круга лицъ, принадлежащихъ къ тому или другому состоянію, какъ и вообще пользованіе частными лицами не принадлежащими имъ публичными правами. А такихъ вредныхъ послѣдствій нельзя было бы не опасаться, если бы иски о признаніи законности рожденія разрѣшались на основаніи объясненій и доказательствъ одной только истцовой стороны. Въ виду изложеннаго и руководствуясь ст. 9 Уст. Гражд. Суд., дѣйствіе ст. 1344 и 1345 необходимо признать распространяющимся и на дѣла по означеннымъ искамъ, не касаясь при томъ вопроса о томъ, не лежатъ ли на прокурорѣ подобныя опредѣленнымъ въ сихъ статьяхъ обязанности и въ тѣхъ случаяхъ, когда истецъ указалъ отвѣтчика. Что же касается правила ст. 1343, то такое же постановлено въ п. 7 ст. 343 и для дѣлъ о законности рожденія. Но приведенное заключеніе по отношенію къ тѣмъ изъ сихъ дѣлъ, по которымъ истцами не могутъ быть представлены метрическія свидѣтельства ни о рожденіи ихъ отъ брака, указываемыхъ ими родителей, ни о законности таковаго, вытекаетъ и непосредственно изъ того, что дѣла сіи, по существу своему, относятся къ категоріи означенныхъ въ ст. 1337 дѣлъ о личныхъ, соединенныхъ съ законнымъ бракомъ, гражданскихъ правахъ рожденныхъ отъ него дѣтей, ибо подъ правами надлежитъ разумѣть такія, которыя обусловливаются признаніемъ надлежащею властью законности брака (рѣш. Гражд. Кассац. Д-та 1868 г. № 595, 1871 г. № 1232, 1875 г. № 1002 и № 28), а слѣдовательно, и право на фамилію отца, неразрывно связанное съ признаніемъ законности рожденія отъ сего послѣдняго. На основаніи изложенныхъ общихъ соображеній, необходимо заключить, что евреи, не имѣющіе, по несуществованію метрическихъ книгъ, установленныхъ свидѣтельствъ о рожденіи своемъ отъ законнаго брака, въ правѣ предъявлять, въ порядкѣ, опредѣленномъ въ раздѣлѣ III кн. III Уст. Гражд. Суд., иски о признаніи ихъ законнорожденными дѣтьми указанныхъ ими лицъ, и что право это они могутъ осуществлять и въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ отвѣтчика. Но въ настоящемъ дѣлѣ палата, принявъ на видъ, что истцами указана отвѣтчица по предъявленному иску, признала таковой неподлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ установленій, по отсутствію спора между сторонами о правѣ гражданскомъ, понимая подъ споромъ также и нарушеніе сего права лицомъ, къ которому, затѣмъ, предъявляется искъ. Однако, приведенное сужденіе палаты оказывается неправильнымъ, ибо если, по изложеннымъ выше основаніямъ, иски евреевъ о признаніи законности ихъ рожденія необходимо допускать въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ отвѣтчика, то ясно, что разрѣшенію такихъ исковъ же

можетъ препятствовать то обстоятельство, что указанный истцомъ отвѣтчикъ по предъявленіи иска и послѣ того не спорилъ противъ законности рожденія истца, ибо предметомъ сихъ исковъ является требованіе о признаніи законности рожденія вообще, а не только о признаніи сего обстоятельства однимъ отвѣтчикомъ. (Рѣш. Гражд. Кассац. Деп. Прав. Сен. 1900 г. № 35 по д. Штильмановъ).

29. Разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла и принимая во вниманіе: 1) что проситель ходатайствуетъ о внесеніи въ посемейный списокъ членовъ его семейства, безъ представленія на нихъ метрическихъ свидѣтельствъ, 2) что, согласно разъясненію Правительствующаго Сената (опред. Гражд. Кассац. Деп. 1900 г. за № 35 по д. Штильмановъ) евреи, при отсутствіи у нихъ метрическихъ свидѣтельствъ, для полученія удостовѣренія о принадлежности къ составу данной семьи, обязаны, примѣнительно къ ст. 1356 и слѣд. Уст. Гражд. Суд., т. XVI ч. I, изд. 1892 г., обратиться къ судебной власти для исходатайствованія, въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства, соотвѣтствующаго постановленія, копія съ котораго, замѣняя метрическое свидѣтельство, служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ принадлежности еврея къ составу данной семьи, и 3) что, такимъ образомъ, отказъ Губернскаго Правленія въ удовлетвореніи ходатайства Сиротовича является правильнымъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: жалобу просителя оставить безъ послѣдствій (Ук. I Деп. Пр. Сен. 25 сент. 1904 г. № 8859).

30. Производство разслѣдованія о бракосочетаніи просителей и внесеніе акта объ этомъ событіи въ метрическую книгу, въ силу ст. 1337 Уст. Гражд. Суд. и согласно рѣшенію Гражд. Кассац. Департамента 1900 г. № 35, относится къ обязанностямъ судебныхъ установленій. (Указъ I Деп. Прав. Сен. 11 января 1912 г. № 135 по д. Крыманова).

31. При отсутствіи соотвѣтственныхъ записей въ метрическихъ книгахъ, домогательство евреевъ о признаніи законности ихъ браковъ и рожденія дѣтей можетъ быть удовлетворено лишь въ порядкѣ 1346 и 1356 ст. Уст. Гражд. Суд. (Ук. I Деп. Прав. Сената 24 сент 1903 г. № 8847).

ГЛАВА II.

§ 1.

Брачное и бракоразводное право [1].

Правила о вступленіи въ бракъ и о разводѣ регулируются для каждой народности, въ томъ числѣ и для евреевъ, не нормами общегражданскаго права, а религіозными зако-

---

[1]) *И. Г. Оршанскій*, Русское законодательство о евреяхъ, СПБ. 1877 стр. 99—157; *Я. М. Гальперинъ*, Къ вопросу о многоженствѣ у евреевъ „Разсвѣтъ“ 1879, № 5; о томъ же—ст. *М. Л. Лилиенблюма*, тамъ же № 13; *М. Г. Моргулисъ*, Объ отношеніи нашего законодательства къ обычному праву иноплеменниковъ нехристіанъ. „Журн. Гражд. и Угол. Пр.“ 1884, кн. 4; *Б. Богровъ*. Наши браки и разводы. „Нед. Хрон. Восх“. 1893, 27; Наше законод. о бракахъ христіанъ съ нехристіанами „Вѣсти. рус. евреевъ“. 1872 №№ 18,23; Вопросъ о бракахъ евреевъ въ случаѣ обращенія одного изъ супруговъ „Церковн. Вѣсти“. 1885 г., 2.

нами и обычаями данной народности. На браки евреевъ распространяется только установленное въ общемъ законѣ правило о возрастѣ брачущихся, одинаковое съ таковымъ же для православныхъ браковъ. Кромѣ того, въ общихъ узаконеніяхъ заключаются постановленія о смѣшанныхъ бракахъ.

Евреямъ безусловно запрещенъ бракъ съ лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданій; съ лицами же другихъ христіанскихъ исповѣданій, а равно съ нехристіанами браки евреевъ по законамъ гражданскимъ допускаются. Что касается развода, то общими законами предусматривается только случай перехода одного изъ супруговъ—евреевъ въ православіе: бракъ расторгается при этомъ только въ случаѣ нежеланія мужа или жены, оставшихся въ прежней вѣрѣ, продолжать брачный союзъ съ супругомъ, обратившимся въ православіе.

Вопросъ о распространеніи приведеннаго закона (ст. 81 Зак. Гражд.) на случаи перехода одного изъ супруговъ въ какое либо *другое христіанское* исповѣданіе, а не только въ православіе, долженъ быть рѣшенъ, по общему духу законодательства, въ положительномъ смыслѣ, ибо и самый законъ помѣщенъ въ главѣ „о бракахъ нехристіанъ между собой и съ христіанами".

Къ тому же и требованія, предъявляемыя при этомъ къ сторонѣ, исповѣдующей іудейскую вѣру, относительно воспитанія дѣтей и воздѣйствія на другую сторону, одинаковы [1]).

Въ законахъ уголовныхъ предусмотрѣны и караются случаи вступленія евреевъ въ новый бракъ при существованіи прежняго, а также вступленіе въ бракъ прежде опредѣленнаго въ законѣ возраста. [2])

Согласно прим. 1 къ ст. 1325 Уст. Дух. Дѣлъ Иностр. Исповѣд. браки и разводы, совершенные не раввинами, или ихъ помощниками, признаются незаконными. Положеніе это идетъ, однако, въ разрѣзъ со ст. 90 Зак. Гражд. и съ утвержденными Министромъ Внутр. Дѣлъ постановленіями раввинскихъ комиссій, такъ какъ еврейскій религіозный законъ не требуетъ обязательнаго участія раввина для признанія дѣйствительности брака.

Въ Царствѣ *Польскомъ*, согласно положенію о союзѣ брачномъ 16 (28) марта 1836 г., браки евреевъ также заключаются по правиламъ ихъ религіознаго закона съ подчиненіемъ общимъ постановленіямъ касательно возраста брачущихся, опредѣленныхъ степеней родства, многоженства и проч. Прежде бракосочетанія производится особое оглашеніе. Бракораз-

[1]) См. противоположный взглядъ у Г. Ф. Шершеневича, „Учебникъ русскаго гражд. права", изд. 7-е, стр. 623.

[2]) 18 лѣтъ для мужчинъ и 16 для женщинъ (ст. 3 Зак. Гражд.).

водныя дѣла подлежатъ вѣдѣнію судовъ гражданскихъ, причемъ послѣдніе сами должны рѣшать вопросъ о соотвѣтствіи поводовъ къ разводу евр. религ. законамъ;—постановленіе раввина имѣетъ при этомъ только значеніе заключенія свѣдующаго лица. Для руководства по бракоразводнымъ процессамъ судамъ преподано извлеченіе изъ правилъ о разводахъ по книгѣ Эбенъ-Гоэзеръ.

За предѣлами Ц. Польскаго, какъ въ губерніяхъ черты осѣдлости, такъ и внѣ ея, практика брачнаго права получала санкцію лишь постольку, поскольку спорные вопросы восходили, чрезъ *Раввинскую Комиссію*, на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Ниже приводится поэтому рядъ постановленій Раввинскихъ Комиссій, санкціонированныхъ Министромъ Внутр. Дѣлъ, коими дается имѣющее въ извѣстной мѣрѣ обязательную силу толкованіе еврейскихъ религіозныхъ нормъ объ условіяхъ вступленія въ бракъ и особенно расторженія его.

Въ связи съ затронутымъ въ предыдущей главѣ вопросомъ о порядкѣ установленія незарегистрированныхъ еврейскихъ браковъ, обращаемъ вниманіе на постановленіе Раввинской Комиссіи созыва 1910 г. о томъ, что бракъ, совершенный надлежащимъ образомъ всякимъ евреемъ, даже и въ отсутствіи раввина и его помощника и безъ всякой регистраціи, считается—по еврейскому ученью—дѣйствительнымъ. Не менѣе важно въ этомъ отношеніи также рѣшеніе Равв. Комиссій того же созыва о существованіи у евреевъ духовнаго суда и въ частности духовно-раввинскаго суда по бракоразводнымъ дѣламъ.

Законы Гражданскіе т. X ч. I изд. 1900 г.

Ст. 90. Каждому племени и народу, не выключая и язычниковъ, дозволяется вступать въ бракъ по правиламъ ихъ закона, или по принятымъ обычаямъ, безъ участія въ томъ гражданскаго начальства или Христіанскаго духовнаго правительства.

Ст. 91. Запрещеніе вступать въ бракъ прежде достиженія женихомъ или невѣстою опредѣленнаго выше, въ статьѣ 3, возраста распространяется какъ на исповѣдующихъ магометанскую вѣру, такъ и на принадлежащихъ къ іудейскому закону подданныхъ Имперіи Россійской.

Ст. 1113. (по Прод. 1912 г). Къ роду причисляются тѣ токмо члены онаго, кои рождены въ законномъ бракѣ; бракъ же во всѣхъ вѣроисповѣданіяхъ, терпимыхъ въ Россійской

Имперіи, не исключая магометанъ, евреевъ, ламаитовъ и язычниковъ, признается законнымъ, когда оный совершенъ по обрядамъ ихъ вѣры и по установленнымъ правиламъ.

Ст. 85. Россійскимъ подданнымъ Православнаго и Римско-Католическаго исповѣданій бракъ съ нехристіанами, а Протестантскаго бракъ съ ламаитами и язычниками вовсе запрещается.

Ст. 87. Бракъ Россійскихъ подданныхъ евангелическаго исповѣданія съ магометанами и евреями совершается на основаніи Устава Евангелическо-Лютеранской Церкви въ Россіи (Уст. Ин. Испов., изд. 1896 г., ст. 328).

Ст. 37. Законными и дѣйствительными не признаются: . . . 7) брачныя сопряженія лицъ Православнаго исповѣданія съ нехристіанами.

Примѣчаніе. Правило, въ пунктѣ 7 сей (37) статьи постановленное, не распространяется однако же на тѣ случаи, когда супруги, одинъ или оба, воспріяли св. крещеніе по вступленіи уже въ бракъ; сіи случаи разсматриваются особо и разрѣшаются духовнымъ начальствомъ, на основаніи постановленій Церкви.

Ст. 79. Лицо нехристіанскаго исповѣданія, по воспріятіи святого крещенія, можетъ пребывать въ единобрачномъ сожительствѣ съ некрещеною женой, бракъ ихъ остается въ своей силѣ и безъ утвержденія онаго вѣнчаніемъ по правиламъ Православной Церкви.

Ст. 81. Если одинъ изъ супруговъ, принадлежащихъ къ іудейскому закону, обратится къ Православію, а другой останется въ прежнемъ законѣ, но съ обратившимся жить пожелаетъ, то, оставивъ ихъ въ супружествѣ безъ расторженія, обязать подписками: перваго въ томъ, чтобъ онъ тщательное имѣлъ попеченіе о приведеніи другого увѣщаніемъ къ воспріятію Православной вѣры, а сего въ томъ, чтобы рождаемыхъ въ семъ бракѣ дѣтей ни прельщеніями, ни угрозами, ни же другими какими-либо способами, не приводилъ въ законъ іудейскій, и обратившемуся въ Православную вѣру супругу за содержаніе оной поношенія и укоризны не наносилъ. Если же мужъ или жена, по обращеніи другого супруга, жить въ прежнемъ брачномъ союзѣ не пожелаютъ, то бракъ расторгается, и обратившемуся лицу разрѣшается вступить въ бракъ

съ лицомъ Православнымъ. Но въ случаѣ, если бракъ не расторгнутъ, ни мужу, ни женѣ не дозволяется постоянное жительство въ губерніяхъ, гдѣ евреямъ осѣдлость воспрещена.

Ст. 84. Бракъ остается въ своей силѣ и тогда, когда оба супруга перейдутъ въ христіанство, хотя бы оный совершенъ былъ въ степеняхъ родства, Церковію возбраненныхъ.

Уставы Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, т. XI, изд. 1896 года.

Ст. 12. Вступать въ бракъ лицамъ разныхъ Христіанскихъ исповѣданій между собою, а нѣкоторымъ изъ нихъ и съ иновѣрцами, также дозволяется, но съ точнымъ соблюденіемъ особыхъ правилъ, опредѣленныхъ о семъ въ Сводѣ Законовъ Гражданскихъ.

Ст. 321. Достойныя уваженія причины для отказа въ согласіи родителей на бракъ дѣтей совершеннолѣтнихъ суть слѣдующія: . . . . 8) если другая сторона исповѣдуетъ нехристіанскую вѣру

Ст. 328. Браки исповѣдующихъ Евангелическо-Лютеранскую вѣру съ Магометанами и Евреями дозволяются на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) чтобы лицо, исповѣдующее Христіанскую вѣру, предварительно испросило на то дозволеніе мѣстной Консисторіи; 2) чтобы бракосочетаніе совершалось только Евангелическо-Лютеранскимъ проповѣдникомъ и по обряду сей церкви, а отнюдь не по обычаямъ магометанъ или Евреевъ; 3) чтобы другая сторона обязалась подпискою предъ Консисторіею крестить и воспитывать могущихъ произойти отъ сего брака дѣтей обоего пола въ Евангелическо-Лютеранской, или же буде обѣ стороны сего желаютъ, въ православной вѣрѣ, будучи готова въ противномъ случаѣ подвергнуться строжайшему наказанію, и обѣщалась также, что она ни угрозами или обольщеніемъ не будетъ стараться совратить супругу или супруга или дѣтей своихъ въ свою вѣру и не будетъ препятствовать имъ въ свободномъ исповѣданіи христіанства; сверхъ сего супругъ нехристіанинъ при бракосочетаніи съ христіанкою обязанъ отказаться отъ многоженства.

Ст. 441. Проповѣдники, у коихъ въ числѣ прихожанъ находятся лица, состоящія въ бракѣ съ евреями или магоме-

танами, обязаны наблюдать, чтобы они, а равно и дѣти ихъ обоего пола, крещенныя въ Евангелическо-Лютеранской вѣрѣ, прилежно посѣщали церковь, и чтобы сіи послѣднія, по достиженіи надлежащаго возраста, были конфирмованы и пріобщены Св. Тайнъ.

Ст. 1325. Должность раввина есть: . . . 3) совершать исключительно по всему его вѣдомству обряды обрѣзанія и нареченія именъ младенцамъ, бракосочетанія, расторженія браковъ и погребенія, и вести, также по всему его вѣдомству, метрическія книги и представлять ихъ куда слѣдуетъ по правиламъ, означеннымъ въ законахъ о состояніяхъ.

Примѣчаніе 1 (по прод. 1912 г.). . . . Браки же и разводы, совершенные не раввинами или ихъ помощниками, признаются незаконными.

Ст. 1327. Совершая обряды, сообразно правиламъ вѣры и обычаямъ, раввинъ наблюдаетъ:

1) Чтобы браки между евреями не были допускаемы прежде достиженія женихомъ восемнадцати, а невѣстою шестнадцати лѣтъ, исключая природныхъ жителей Закавказья, кои могутъ вступать въ бракъ по достиженіи женихомъ пятнадцати, а невѣстою тринадцати лѣтъ.

Примѣчаніе. За совершеніе брака евреевъ прежде опредѣленнаго законами возраста или вслѣдствіе неправильныхъ разводовъ раввины подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 1579 Уложенія о наказаніяхъ.

2) Чтобы бракосочетаніе пріѣзжихъ евреевъ было допускаемо не иначе, какъ съ письменнаго дозволенія раввина того города или селенія, къ коему вступающіе въ бракъ принадлежатъ. Сіе дозволеніе должно быть засвидѣтельствовано мѣстнымъ полицейскимъ начальствомъ.

3) Чтобы вторичный бракъ допускаемъ былъ не иначе, какъ по надлежащемъ удостовѣреніи, что вступающіе въ оный не имѣютъ уже никакой обязанности по прежнему браку.

Ст. 1328. При расторженіи браковъ между евреями какъ съ возвратомъ, такъ и безъ возврата приданнаго, требуется рѣшеніе раввина или помощника его.

Уложеніе о Наказаніяхъ т. XV. изд. 1885 г.

Ст. 1558. Лица нехристіанской вѣры за вступленіе въ новый или новые, при существованіи прежнихъ, браки, когда сіе противно законамъ ихъ вѣры или особымъ о смѣшанныхъ между протестантами и магометанами бракахъ постановленіямъ правительства, подвергаются: заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, съ лишеніемъ нѣкоторыхъ, на основаніи статьи 50 сего Уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ.

Ст. 1579. За совершеніе брака нехристіанъ, прежде опредѣленнаго законами возраста или вслѣдствіе неправильныхъ разводовъ, всѣ въ томъ виновные подвергаются: удаленію отъ своихъ должностей и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ. Раввины, изобличенные въ семъ нарушеніи закона во второй разъ, приговариваются: къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на четыре года.

Правила, дѣйствующія въ губерніяхъ Царства Польскаго.

Гражд. законы Ц. Польскаго.—Полож. о союзѣ брачномъ 1836 г.

Ст. 179. Браки нехристіанъ, евреевъ и магометанъ подлежатъ во всемъ правиламъ ихъ закона.

Ст. 180. Однако же и на сіи лица распространяются гражданскія постановленія, изложенныя выше сего въ статьяхъ 6, 7, 9, 15, 16, 17, 18, 20 и 21.

Ст. 181. Таковымъ же лицамъ запрещается вступать въ бракъ вопреки статьямъ 24, 25, 28 и 168.

Ст. 182. Равно запрещается имъ вступленіе въ бракъ съ родственниками въ восходящей и нисходящей линіяхъ во всѣхъ степеняхъ, а въ боковой съ братьями и сестрами, какъ родными, такъ единокровными и единоутробными.

Ст. 183. Для лицъ, принадлежащихъ къ упомянутымъ вѣроисповѣданіямъ, усыновленіе составляетъ препятствіе къ браку между усыновившимъ и усыновленнымъ.

Ст. 184. Сіи же лица обязаны соблюдать правила ихъ закона, запрещающія браки по родству, хотя бы въ степеняхъ дальнѣйшихъ, нежели тѣ, кои означены въ ст. 182.

Ст. 185. Брачный обрядъ таковыхъ лицъ совершается, сообразно правиламъ закона сочетающихся, духовными чинами или старшиною того общества, къ коему они по жительству своему принадлежатъ; а за неимѣніемъ таковыхъ, духовными чинами или старшиною ближайшаго общества.

Ст. 186. Прежде бракосочетанія производится оглашеніе по правиламъ, особыми постановленіями предписаннымъ. Послѣ совершенія онаго, бракъ, сообразно ст. 58, записывается въ метрической книгѣ.

Ст. 187. Послѣ бракосочетанія евреевъ или магометанъ, раввины и имамы или другіе духовные чины, бракъ тотъ совершившіе, обязаны вмѣстѣ съ новобрачнымъ и свидѣтелями явиться къ чиновнику назначенному для веденія метрической книги, который, по показаніямъ явившихся, записываетъ въ оную вновь совершенный бракъ сообразно ст. 58.

Ст. 188. Чиновникъ сей обязанъ удостовѣриться, что бракъ совершенъ безъ нарушенія постановленныхъ настоящимъ закономъ правилъ, и, если откроется какое-либо отъ оныхъ отступленіе, то немедленно доносить о томъ царскому прокурору.

Ст. 189. При сужденіи о законности брака лицъ упомянутыхъ выше исповѣданій, принимаются въ основаніе правила того закона, къ которому принадлежитъ жалующаяся сторона. Разводъ послѣдовать можетъ въ случаяхъ, сими же правилами допускаемыхъ, по просьбѣ супруговъ. Бракоразводныя дѣла сихъ лицъ подлежатъ разсмотрѣнію судилищъ гражданскихъ. Разсмотрѣніе сіе производится при закрытыхъ дверяхъ, и защитника брачнаго союза въ семъ случаѣ не назначается.

Ст. 190. Недѣйствительными и подлежащими опроверженію со стороны царскаго прокурора, даже въ случаѣ непринесенія самими супругами жалобы, признаются всѣ браки: 1) между христіанами и лицами, не исповѣдующими христіанской вѣры; 2) между родственниками восходящими и нисходящими, между братьями и сестрами, какъ родными, такъ единокровными и единоутробными; 3) совершаемые во время существованія прежнихъ браковъ.

Ст. 191. Гражданскимъ судилищамъ предоставляется разсмотрѣніе упущеній духовенства при совершеніи брачнаго

обряда вопреки постановленій настоящаго закона; виновные въ таковыхъ упущеніяхъ подвергаются денежному штрафу отъ 40 до 1.800 злотыхъ (отъ 6 до 270 р.).

Уставъ Гражд. Судопр. т. XVI, изд. 1892 г.

Ст. 1619. Независимо отъ означенныхъ въ статьѣ 1337 дѣлъ, суду гражданскому подлежатъ и дѣла о недѣйствительности браковъ и о разводѣ лицъ тѣхъ вѣроисповѣданій, къ которымъ относится Глава V Положенія 1836 года о союзѣ брачномъ. Производство сихъ дѣлъ подчиняется правиламъ, въ означенной Главѣ изложеннымъ.

Уставъ Уголовнаго Судопр. т. XVI, изд. 1892 г.

Ст. 1324. Брачныя дѣла лицъ вѣроисповѣданій нехристіанскихъ подлежатъ вѣдомству Окружного Суда, на точномъ основаніи статей 179—191 Положенія 16 (28) марта 1836 года о союзѣ брачномъ; сему же суду, согласно статьѣ 191 того же Положенія, предоставляется разсмотрѣніе упущеній духовенства при совершеніи брачнаго обряда.

Разъясненія.

1. Вступленіе въ бракъ, брачные договоры, сила обрядовъ обрученія и вѣнчанія.

1. При разрѣшеніи вопроса о томъ, какіе документы раввинъ долженъ требовать отъ лицъ, вступающихъ въ бракъ, Равв. К-ія нашла, что вопросъ этотъ разрѣшается прямымъ смысломъ законовъ (1 и 2 пункты 1327 ст. 1 ч. XI т. и 118 ст. IV т. Св. Зак.), а именно, отъ жениха раввинъ долженъ требовать метрическое свидѣтельство, свидѣтельство о приписке къ призывному участку и, если онъ иногородній,—письменное дозволеніе мѣстнаго, по его постоянному жительству, раввина. При этомъ Раввинская Комиссія считаетъ долгомъ замѣтить, что для болѣе успѣшнаго предупрежденія возможности двоеженства слѣдовало бы: а) вмѣнить раввинамъ въ обязанность требовать также и паспорты или другіе замѣняющіе ихъ документы брачущихся для учиненія на нихъ надписи о вступленіи въ бракъ одновременно съ внесеніемъ записи въ метрическую книгу и б) обязать учрежденія, завѣдующія выдачей паспортовъ, вносить эту отмѣтку каждый разъ при перемѣнѣ паспорта, пока получателемъ не будетъ представлено надлежащихъ доказательствъ о расторженіи или прекращеніи брака. (Опр. Раввинской Комиссіи 11 марта 1910 г.).

2. Раввинская Комиссія 1893 г. высказала заключеніе, что по еврейскому брачному праву требуется согласіе не обоихъ родителей, а лишь отца и только на вступленіе въ бракъ несовершеннолѣтнихъ дочерей; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ такового согласія не требуется. (Опр. Равв. К-іи 21 декабря 1893 г.).

Раввинская Комиссія 1910 г. разъяснила, что по религіознымъ законамъ евреевъ вообще согласіе родителей на вступленіе въ бракъ дѣтей не требуется (Респонсы Магарика § 166), вслѣдствіе чего совершеніе обряда вѣнчанія, безъ истребованія удостовѣренія о согласіи родителей, представляется правильнымъ, если были соблюдены постановленія относительно указаннаго въ законѣ возраста. (Опр. Равв. К-іи 11 марта 1910 г.).

3. Раввинская Комиссія считаетъ необходимымъ замѣтить, что на основаніи талмудическихъ толкованій бракъ совершенный надлежащимъ образомъ всякимъ евреемъ, даже и въ отсутствіи раввина и его помощника и безъ всякой регистраціи,—считается дѣйствительнымъ. (Эбенъ-Гоэзеръ, п. 3, гл. 49 и соотвѣтственные комментаріи Торы и Бетъ-Шмуэля). (Опр. Равв. К-іи 29 марта 1910 г.).

4. Браки, совершенные по правиламъ еврейской вѣры, но безъ соблюденія предписанныхъ законами гражданскими формальностей, считаются состоявшимися, и расторженіе оныхъ можетъ послѣдовать не иначе, какъ путемъ формальнаго развода. (Опр. Равв. К-іи 7 дек. 1893 г.).

5. Браки, совершенные частными лицами, а не утвержденными губернскимъ начальствомъ раввинами или ихъ помощниками, недѣйствительны. Недѣйствительными же признаются и браки частныхъ лицъ, а равно и вѣнчавшихся по окончаніи военной службы нижнихъ чиновъ, совершенные исполняющими по порученію начальства обязанности раввиновъ военно-служащими евреями, такъ какъ эти послѣдніе могутъ исполнять духовныя требы только лицъ, состоящихъ на военной службѣ. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. 25 января 1900 г.).

6. Евреи, за вступленіе въ новый бракъ при существованіи прежняго, подлежатъ отвѣтственности по 1558 ст. Ул. о Нак. (Рѣш. Угол. Касс. Деп. Прав. Сен. 1872 г. № 1114 по д. Блоха.).

7. На основаніи законовъ еврейской вѣры вступленіе во второй бракъ до расторженія перваго воспрещается, но самый бракъ все-таки считается дѣйствительнымъ, хотя бы былъ совершенъ въ присутствіи лишь двухъ свидѣтелей и даже безъ участія раввина. (Эбенъ-Гоэзеръ п. 10 гл. 1, п. 1, гл. 27; п. 4 гл. 42). Если духовнымъ судомъ, состоящимъ изъ трехъ еврейскихъ богослововъ (духовныхъ раввиновъ) будетъ установленъ фактъ, что подобный бракъ совершенъ согласно религіознымъ правиламъ, то преступный мужъ считается двоеженцемъ и долженъ развестись со второю женою (Рамо п. 10 гл. 1; Хелкатъ Мехококъ п. 18), а пока разводъ не будетъ совершенъ, то онъ обязанъ выдавать обѣимъ женамъ на содержаніе (Эбенъ-Гоэзеръ гл. 70; ср. Бетъ Шмуэль отъ имени Баха п. 23). Если же первая жена пожелаетъ развестись съ оскорбившимъ ее мужемъ, то послѣдній, по врученіи ей разводнаго листа, въ правѣ остаться въ сожительствѣ со второю женою. (Опр. Равв. К-іи 26 марта 1910 г.).

8. Въ виду того, что Кацъ, согласно свидѣтельству Кіевскаго раввина, принадлежитъ къ ааронидскому происхожденію, то бракъ его съ разведенною женщиною, совершенный вопреки прямому запрету религіознаго закона, подлежитъ принудительному расторженію (Эбенъ-Гоэзеръ ст. 1 гл. 6). (Опр. Равв. К-іи 18 марта 1910 г.).

9. Что касается совершенія брака въ запрещенный день начала мѣсяца Абъ, то и такой бракъ считается дѣйствительнымъ. Въ эти дни запрещается бракосочетаніе по случаю траура въ память разрушенія двухъ Іерусалимскихъ храмовъ, но неисполненіе этого траура нисколько не можетъ умалить святость и законность совершеннаго въ эти дни брака (Шулханъ-Арухъ, Орехъ-Хаимъ гл. 551). (Тамъ же).

10. Въ еврейскихъ религіозныхъ узаконеніяхъ постановлено, что если еврей, надѣвая въ присутствіи двухъ свидѣтелей (даже безъ участія раввина) кольцо свободной отъ брака еврейкѣ, которую онъ намѣренъ имѣть своей женой, или вручая ей какую либо вещь,— произноситъ древне-еврейскую фразу „Гарей атъ Мейкудесесъ ли батабасъ зу (или бехеифецъ зе) кедасъ Мойше вейсроэлъ“ [1]), то такое дѣйствіе составляетъ само по себѣ актъ обрученія. Актъ этотъ связываетъ обѣ стороны въ томъ отношеніи, что на обоихъ обрученныхъ возлагается обязанность или совершить въ теченіе времени отъ одного до 12 мѣсяцевъ, смотря по опредѣленному еврейскимъ закономъ возрасту,—„Хупу“, т. е. вѣнчаніе, заключающееся въ совершеніи подъ балдахиномъ извѣстныхъ религіозныхъ обрядовъ, послѣ чего бракъ считается окончательно заключеннымъ и ему придается значеніе супружества—„Нсуинъ“,—или же обрученные обязаны развестись обыкновенною формальною разводною грамотою „Гетъ“ (Эбенъ-Гоэзеръ п. 1. гл. 27, п. 4, гл. 42, п. 10 гл. 119; п. 1 гл. 56 и п. 1 глава 61). Самый фактъ дѣйствительности или недѣйствительности акта обрученія устанавливается въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ духовнымъ судомъ, состоящимъ изъ трехъ еврейскихъ богослововъ (раввиновъ).

Но если бы обстоятельствами дѣла и подтвердилась правильность совершенія обрученія, то во всякомъ случаѣ обрученные не считаются въ еврейскомъ обществѣ мужемъ и женою, хотя и обязаны развестись, если не повѣнчаются. (Опр. Равв. К-іи 26 марта 1910 г.).

11. Обрядъ обрученія, выполненный надлежащимъ образомъ при двухъ свидѣтеляхъ хотя и въ отсутствіи раввина, имѣетъ такую же силу, какъ и обрядъ бракосочетанія въ отношеніи устанавливаемой между обрученными связи, которая можетъ быть расторгнута лишь посредствомъ развода, безъ чего имъ воспрещается вступать въ бракъ съ посторонними лицами (Эбенъ-Гоэзеръ ст. 1 гл. 27 ст. 4 гл. 42, ст. 10 гл. 119, Рамо ст. 10 гл. 1 и тамъ же Питхе-Тешуба ст. 15); обрученные обязаны обвѣнчаться въ теченіе періода отъ одного до двѣнадцати мѣсяцевъ, посредствомъ Хупы, т. е. посредствомъ совершенія обряда бракосочетанія подъ балдахиномъ, послѣ чего они становятся законными супругами (тамъ же гл. 56 и 61); до совершенія вѣнчанія обрученнымъ строго воспрещается супружеское сожительство (тамъ же ст. 1 гл. 55); если обрученный безъ уважительныхъ причинъ не желаетъ вѣнчаться съ обрученной, а послѣдняя отказывается отъ полученія развода, то первый по постановленію суда (Бесъ-динъ) обязанъ давать ей на содержаніе (тамъ же ст. 3 гл. 56); если обрученная не желаетъ вѣнчаться, то по постановленію Бесъ-дина обрученный можетъ или дать обрученной разводъ безъ ея согласія, или въ зависимости отъ обстоятельствъ вступить въ бракъ съ другой (тамъ же ст. 2 гл. 77, приб. Рамо).

Необходимо при этомъ замѣтить, что въ настоящее время, за исключеніемъ весьма рѣдкихъ случаевъ, обряды обрученія (Кидушинъ) и бракосочетанія (Нисуинъ) совершаются одновременно подъ балдахиномъ. Такъ какъ законъ регулируетъ общія явленія жизни, а не исключительные случаи, то посему въ формѣ для записи браковъ между евреями, приложенной къ 913 ст. IX т. Св. Зак., имѣется графа подъ заглавіемъ: „кто совершалъ обрядъ обрученія и бракo-

[1]) Вотъ ты посвящаешься мнѣ этимъ кольцомъ (или этой вещью) согласно закону Моисееву и Израилеву.

сочетанія (Хипу)". Тѣмъ не менѣе въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда обрядъ обрученія совершается отдѣльно отъ обряда бракосочетанія, онъ сохраняетъ съ религіозной точки зрѣнія ту силу и значеніе, которыя указаны въ приведенныхъ выше правилахъ. Но принимая во вниманіе, что обрядъ обрученія, устанавливая извѣстную связь между обрученными и налагая на нихъ опредѣленныя взаимныя обязанности, не создаетъ законченнаго супружества и не даетъ обрученнымъ права на совмѣстную брачную жизнь, то обрядъ этотъ и не долженъ быть отдѣльно зарегистрованъ въ метрическихъ книгахъ. (Опр. Равв. Комиссіи. 18 марта 1910 г.).

12. Невручение невѣстѣ брачнаго договора „кетуба" не имѣетъ никакого значенія съ религіозной точки зрѣнія, такъ какъ договоръ этотъ есть чисто гражданскій документъ и вручение его не входитъ въ составъ тѣхъ главныхъ религіозныхъ обрядовъ, безъ которыхъ бракъ считается недѣйствительнымъ (Шулханъ-Арухъ, Эбенъ-Гоэзеръ и Рамо п. 1 глава 66). (Опр. Равв. К-іи 29 марта 1910 г.).

13. Сдѣлки среди евреевъ о содѣйствіи къ устройству брака и требованія платы за такое содѣйствіе не могутъ пользоваться покровительствомъ закона. (Рѣш. Гражд. Кассац. Деп. Прав. Сен. 1899 г. № 82.).

14. Принимая во вниманіе, что Министръ Внутр. Дѣлъ, отказавъ просителю Аврааму Эмельдешу, караимскаго вѣроисповѣданія, въ ходатайствѣ его о внесеніи въ метрическія книги событія рожденія сына его, происшедшаго отъ брака его заключеннаго по еврейскому обряду его съ еврейскою, основывался лишь на заключеніи караимскаго Духовнаго Правленія о томъ, что браки караимовъ съ евреями представляются съ точки зрѣнія караимскаго вѣроученія незаконными, между тѣмъ, какъ долженъ былъ самъ войти въ разсмотрѣніе существа вопроса о допустимости браковъ между караимами и евреями, Правит. Сенатъ признаетъ обжалованное распоряженіе М-ра Внутр. Дѣлъ по изъясненному предмету лишеннымъ правильнаго основанія. (Указъ 1 Деп. Прав. Сен. 13 марта 1914 г. За № 3819.).

14 а. Если перешедшіе въ православіе супруги, бывшіе магометане или евреи, вновь пожелаютъ вѣнчаться по обрядамъ православной церкви, то слѣдуетъ удовлетворить ходатайства. (Разъясн. Св. Синода 19 сент. 1912 г.).

2. Разводъ.

15. Если бракъ супруговъ расторгнутъ раввиномъ съ обоюднаго ихъ на то согласія, то при такихъ условіяхъ по правиламъ еврейской вѣры участія коллегіальнаго духовнаго суда не требуется и дѣло считается окончательно разрѣшеннымъ единоличною властью раввина (Эбенъ-Гоэзеръ, Седеръ Гагетъ, Рамо ст. 4 гл. 154; тамъ же Питхе-Тешува отъ имени большинства авторитетовъ ст. 8).

По силѣ тѣхъ же религіозныхъ постановленій, при обоюдномъ согласіи сторонъ на разводъ, мѣстожительство супруговъ не играетъ никакой роли, вслѣдствіе чего любой раввинъ, къ которому они обратились, удостовѣрившись въ самоличности просителей, вправѣ расторгнуть ихъ бракъ, независимо отъ ихъ мѣстожительства (Тамъ же Рамо ст. 3 гл. 120 и тамъ же Питхе-Тешува статья 12). Засимъ по вручении женѣ разводной грамоты, мужъ освобождается отъ выдачи ей содержанія (Эбенъ-Гоэзеръ ст. 2 гл. 93 и тамъ же Питхе-Тешува ст. 3). (Опр. Равв. Комиссіи, 29 марта 1910 г.).

16. Въ гражданскихъ законахъ не указаны поводы, по которымъ бракъ у евреевъ можетъ быть расторгнутъ по требованію одного

изъ супруговъ, изъ смысла же ст. 90 ч. I т. X Св. Зак. и ст. 1338 Уст. Гражд. Суд. явствуетъ, что при производствѣ дѣлъ брачныхъ, а слѣдовательно и о расторженіи браковъ, каждый народъ можетъ руководствоваться своими религіозными законами. Эти послѣдніе законы у евреевъ содержатъ точныя указанія по упомянутымъ вопросамъ, именно: бракъ подлежитъ расторженію, безъ согласія жены по требованію мужа, съ разрѣшеніемъ ему вступить въ новый бракъ въ слѣдующихъ случаяхъ: а) Когда жена не повинуется мужу, постоянно поступаетъ ему наперекоръ, отказывается отъ совмѣстной съ нимъ жизни и въ тому подобныхъ случаяхъ, кои въ еврейскомъ религіозномъ кодексѣ носятъ спеціальное названіе „мятежная жена"; б) Когда жена одержима душевной болѣзнью (безуміе, сумасшествіе); в) Когда жена изобличена въ нарушеніи супружеской вѣрности (прелюбодѣяніе); г) Когда она перешла въ другую вѣру.

По 1328 ст. I ч. XI т. Св. Зак. бракоразводныя дѣла разрѣшаются раввиномъ или его помощникомъ, но какимъ образомъ раввинъ устанавливаетъ фактическую сторону дѣла и какъ вообще производятся бракоразводныя дѣла, законъ не опредѣляетъ, оставляя, какъ сказано выше, полную свободу примѣненія законовъ религіозныхъ, которые и на сей предметъ содержатъ точныя правила. Во всѣхъ перечисленныхъ выше случаяхъ установленіе фактической стороны дѣла, совершеніе разнаго рода формальностей, различныхъ для каждаго изъ указанныхъ случаевъ, какъ напримѣръ, четырехкратное оглашеніе и предостереженіе по отношенію „мятежной жены" согласно п. 2 гл. 77 Эбенъ-Гоэзера; обезпеченіе матеріальнаго положенія сумасшедшей жены, согласно Бетъ-Шмуэлю, п. 23, гл. 1 и проч., и наконецъ рѣшеніе вопросовъ о расторженіи брака и о дозволеніи мужу вступить въ новый бракъ принадлежитъ духовному суду (бесъ-дину), состоящему изъ трехъ еврейскихъ богослововъ или такъ называемыхъ духовныхъ раввиновъ. Только такой судъ, состоящій изъ спеціалистовъ по сложному бракоразводному праву, управомоченъ, по талмудо-раввинскому ученію, постановлять рѣшенія по подобнаго рода дѣламъ (трактатъ Гитинъ 88-б; Хатамъ-Соферъ 54 и 64 Эбенъ-Гоэзера).

По постановленію указаннаго суда изготовляется разводный актъ и передается посланцу (третьему лицу) для врученія женѣ. Необходимо замѣтить, что въ самомъ рѣшеніи о разводѣ съ мятежною женою должно быть указано, что мужъ можетъ вступить во второй бракъ не ранѣе истеченія 12 мѣсяцевъ со дня установленія факта строптивости жены, причемъ рѣшеніе упомянутаго суда вступаетъ въ силу и приводится въ исполненіе, если оно будетъ одобрено подписью 100 духовныхъ раввиновъ изъ трехъ различныхъ округовъ. Но правило объ одобреніи рѣшенія духовнаго суда 100 раввинами не примѣняется къ тѣмъ его рѣшеніямъ, которыя касаются расторженія браковъ съ женами, признанными виновными въ нарушеніи супружеской вѣрности или съ перешедшими въ другую вѣру (Шулханъ-Арухъ, Эбенъ-Гоэзеръ и Рамо п. 2 гл. 77, Хатамъ-Соферъ гл. 3 Эбенъ-Гоэзеръ ст. 10, гл. 1, 115 и 140, Респонсы Эйнъ-Ицхокъ ст. 15, 16 и 17, гл. 1, 3 и 4). Не слѣдуетъ упускать изъ виду, что разрѣшеніе вступить въ новый бракъ во всѣхъ указанныхъ случаяхъ дается только мужу, а не женѣ, которая остается связанной до тѣхъ поръ, пока не получитъ разводнаго акта.

Изъ вышесказаннаго слѣдуетъ, что раввинъ, принимая къ своему разсмотрѣнію въ силу 1328 ст. 1 ч. XI т. подобнаго рода дѣла, обязанъ пригласить къ участію въ обсужденіи оныхъ 3-хъ богосло-

вовъ и совмѣстно съ ними совершить всѣ перечисленныя выше формальности и постановить рѣшеніе.

То обстоятельство, что постановленное совмѣстно съ тремя духовными раввинами рѣшеніе не было одобрено ста раввинами, не лишаетъ однако рѣшеніе законной силы (Рамо, Эбенъ-Гоэзеръ ст. 2 гл. 77, Эйнъ-Ицхокъ гл. 3, отъ имени Магарика гл. 141). (Опр. Равв. Комиссіи 8 марта 1910 г.).

17. Въ томъ случаѣ, если безошибочно будетъ установленъ фактъ, что жена бѣжала съ мужчиной, то при такой склонности ея къ прелюбодѣянію, представляется возможнымъ разрѣшить мужу вступить въ бракъ, по врученіи разводнаго акта третьему лицу, даже безъ предварительнаго соглашенія 100 духовныхъ раввиновъ (Респонсы Магарика гл. 141 и Хедатъ Шлойма гл. 4). (Опр. Равв. Комиссіи 26 марта 1910 г.).

18. Раввинъ не имѣетъ права вызывать къ своему разбирательству лицо, имѣющее постоянное жительство внѣ района своего вѣдомства, и тѣмъ болѣе не въ правѣ по существующимъ религіознымъ постановленіямъ угрожать такому лицу заочнымъ рѣшеніемъ (Опр. Равв. Комиссіи 1 и 23 декабря 1893 г.).

19. Согласно религіознымъ узаконеніямъ евреевъ, подсудность дѣлъ опредѣляется по мѣсту жительства отвѣтчика (1 ст. XIV гл. III т. Шулханъ-Арухъ, Хошенъ-Мишпотъ), и потому раввинъ не имѣетъ права, по одностороннему желанію истца, вызывать, а тѣмъ болѣе требовать къ своему суду, подъ угрозою заочнаго рѣшенія или штрафа, отвѣтчика, проживающаго внѣ предѣловъ его округа. Принципъ территоріальности въ отношеніи дѣйствій раввиновъ признанъ также и гражданскимъ закономъ (3 п. 1325 ст. 1 ч. XI т. Св. Зак. изд. 1896 года). (Опр. Равв. Комиссіи 8 марта 1910 г.).

20. Врученіе разводнаго акта (Гетъ) третьему лицу, для передачи разводимой женѣ, не есть заключительное въ разводномъ производствѣ дѣйствіе, каковымъ является лишь дѣйствительное полученіе женой сего акта въ установленномъ порядкѣ. До этого же момента производство почитается незаконченнымъ, а супруги не разведенными (Трактатъ Гитинъ 81,—Эбенъ-Гоэзеръ ст. 1 гл. 140). (Опр. Равв. Комиссіи 8 марта 1910 г.).

21. Вопросъ о томъ, существуетъ-ли по законамъ Имперіи духовно-раввинскій судъ по бракоразводнымъ дѣламъ подлежитъ разрѣшенію въ утвердительномъ смыслѣ по слѣдующимъ соображеніямъ: о существованіи у евреевъ духовнаго суда имѣется общее указаніе въ 59 ст. Положенія о коробочномъ сборѣ, въ которой говорится, что на содержаніе духовныхъ лицъ употребляются между прочимъ взысканія по дѣламъ духовнаго судопроизводства. Въ отношеніи же дѣлъ бракоразводныхъ, въ частности ст. 1328 ч. 1 т. XI Св. Зак. прямо указываетъ, что при расторженіи браковъ требуется рѣшеніе раввина или его помощника. Что самый порядокъ производства, не указанный въ гражданскихъ законахъ, опредѣляется религіозными законами и обычаями народа и племени,—видно изъ ст. 90 ч. 1 т. X и ст. 1338 Уст. Гр. Судопроизводства. (Опр. Равв. Комиссіи 8 марта 1910 г.).

22. Безплодіе жены въ теченіе 10 лѣтъ непрерывнаго сожительства служитъ достаточнымъ поводомъ къ расторженію брака по требованію мужа; разсмотрѣніе доказательствъ и установленіе факта безплодія подлежитъ компетенціи бесъ-дина, т. е. коллегіи трехъ духовныхъ раввиновъ (Шулханъ-Арухъ, Эбенъ-Гоэзеръ ст. 11 и 12 гл. 154). Коллегія эта, установивъ фактическую сторону дѣла и на-

ходя фактъ безплодія доказаннымъ, постановляетъ о понужденіи жены къ полученію развода или о разрѣшеніи мужу вступить во второй бракъ по врученіи разводнаго акта третьему лицу для передачи женѣ.

Постановленіе это вступаетъ въ силу и подлежитъ исполненію, если заинтересованная сторона представитъ письменныя доказательства объ одобреніи его со стороны 100 раввиновъ изъ трехъ различныхъ округовъ (Хелкатъ-Мехококъ ст. 8 гл. 119, Нода-Біегуда Эбенъ-Гоэзеръ т. 1 гл. 1, т. 2 гл. 102, Цемахъ-Цедекъ Шнеерсона Эбенъ-Гоэзеръ гл. 6 и Эйнъ-Ицхокъ гл. 3). (Опр. Равв. К-іи 8 марта 1910 г.).

23. Въ правилахъ еврейскаго вѣроученія твердо установлено, а) что психическая болѣзнь жены есть одинъ изъ поводовъ къ расторженію брака по просьбѣ мужа и къ разрѣшенію ему вступить въ новый бракъ (Рамо Эбенъ-Гоэзеръ ст. 10 гл. 1, ст. 6 гл. 119: Бахъ тамъ же); б) что производство дѣла о расторженіи брака подсудно раввину при участіи трехъ Море-Горое или такъ называемыхъ духовныхъ раввиновъ и в) что рѣшеніе о расторженіи брака и о разрѣшеніи мужу вступить въ новый бракъ входитъ въ силу лишь по одобреніи такового рѣшенія 100 духовными раввинами, причемъ на мужа должна быть возложена обязанность содержанія и леченія психически больной жены до ея выздоровленія. Одобреніе ста раввиновъ устанавливается, по смыслу еврейскихъ религіозныхъ узаконеній, путемъ собиранія заинтересованной стороной подписей, а не путемъ личнаго допроса; удостовѣреніе же личностей и подписей ихъ не требуется (Трактатъ Гитинъ л. 3—а; Рамо Эбенъ-Гоэзеръ ст. 10 гл. 142). (Опр. Равв. К-іи 15 марта 1910 г.).

24. Въ интересахъ умалишенной жены воспрещается духовному суду (Бесъ-Дину) разрѣшать мужу вступленіе въ бракъ до тѣхъ поръ, пока имъ не будутъ выполнены слѣдующія условія: а) обезпеченіе надлежащими письменными обязательствами расходовъ на леченіе больной жены и ея полнаго содержанія до выздоровленія (а въ случаѣ неизлѣчимости—пожизненно), б) возвращеніе ей суммъ, значащихся по брачнымъ записямъ („Кетуба“ и „Тойсфетъ-Кетуба“), приданнаго и вообще всего ея имущества, именуемаго въ еврейскомъ судопроизводствѣ: „Цойнъ-барзелъ“ и „Нихсэ Мелугъ“, в) врученіе третьему лицу разводнаго акта для передачи женѣ въ случаѣ ея полнаго выздоровленія, и г) представленіе документальнаго согласія 100 духовныхъ раввиновъ изъ трехъ округовъ на дозволеніе мужу вступить въ новый бракъ. (Опр. Равв. К-іи 26 марта 1910 г.).

25. Раввины не имѣютъ никакихъ средствъ къ тому, чтобы принудить мужа дать разводъ даже при наличности повода къ такому принужденію. И когда является необходимость въ принятіи этой мѣры, то коллегія раввиновъ, не менѣе трехъ, обязана, по еврейскому закону, обращаться къ мѣстной законной власти съ просьбою побудить мужа подчиниться приговору сихъ раввиновъ. (Эбенъ-Гоэзеръ, 134,9). (Опр. Равв. К-іи 23 декабря 1893 г.).

26. Что касается расторженія брака по требованію жены, то даже при абсолютной невозможности сожительства супруговъ, при условіи, что единственнымъ виновникомъ въ этомъ является мужъ, жена ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признана разведенной до тѣхъ поръ, пока не получитъ разводной грамоты или овдовѣетъ (Талмудъ, Кидушинъ л. 2-а). Но когда мужъ, отказываясь отъ супружескаго сожительства и прямыхъ обязанностей, уклоняется отъ выдачи ей всякаго содержанія и бросаетъ свою жену на произволъ судьбы, то духовному суду (бесъ-дину), состоящему изъ еврейскихъ

богослововъ, предоставляется изыскать средства къ побужденію его установленными еврейскими законами мѣрами къ изъявленію согласія на совершеніе разводной грамоты женѣ (Эбенъ-Гоэзеръ п. 1 гл. 77, п. 3 гл. 154 и Питхе-Тешува п.п. 7, 8 т. ж.).—Самый способъ принужденія къ такому одностороннему разводу затрудняетъ однако его совершеніе, такъ какъ раввины въ настоящее время не имѣютъ никакихъ средствъ кромѣ увѣщанія и убѣжденія къ приведенію въ исполненіе своего приговора, и единственнымъ средствомъ было бы обращеніе къ мѣстной гражданской власти съ просьбою побудить мужа подчиниться требованію раввина. (Опр. Равв. К-іи 22 марта 1910 г.);

То же разъяснено въ журналѣ засѣданій 1 апрѣля 1910 г. и другихъ.

27. Нежеланіе оставшагося въ іудействѣ супруга продолжать сожитіе съ лицомъ, принявшимъ православіе, или уклоненіе отъ дачи требуемой 81 ст. Зак. Гражд. подписки составляетъ законный поводъ къ расторженію брака и выдачѣ лицу, принявшему православіе, дозволенія на право вступленія въ другой бракъ съ лицомъ православнаго исповѣданія. По симъ соображеніямъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ нужнымъ, въ устраненіе на будущее время встрѣчаемыхъ епархіальными начальствами недоразумѣній при исполненіи правила ст. 81 т. X, ч. 1 св. зак. гр., изд. 1900 г., преподать общія указанія относительно порядка производства дѣлъ сего рода: 1) По совершеніи таинства Святого Крещенія надъ однимъ изъ супруговъ, состоявшихъ въ бракѣ по іудейскому закону, и по запискѣ сего церковнаго обряда, согласно ст. 31 уст. дух. конс., въ метрическую книгу, священнослужители обязаны немедленно доносить о семъ епархіальному начальству съ точнымъ означеніемъ именъ какъ супруга крестившагося, такъ и остающагося не крещеннымъ. 2) По полученіи сего донесенія преосвященный поручаетъ духовной консисторіи истребовать отъ оставшагося въ іудействѣ супруга, чрезъ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ, отзывъ о томъ, желаетъ-ли онъ жить съ обратившимся въ православіе супругомъ, и, если онъ изъявитъ желаніе и оба супруга дадутъ требуемыя 81 ст. X т. 1 ч. св. зак. гражд. подписки, то бракъ, совершенный по іудейскому обряду, оставлять безъ расторженія. 3) Когда оставшійся въ іудействѣ супругъ не пожелаетъ оставаться въ бракѣ съ супругомъ, обратившимся въ православіе, или, изъявивъ желаніе, не согласится дать требуемую вышеприведенной 81 ст. X. т. св. зак. гражд. подписку, то совершенный по іудейскому обряду бракъ, по силѣ приведенной статьи закона, тѣмъ самымъ расторгается. Въ семъ послѣднемъ случаѣ разрѣшеніе принявшему православіе супругу вступить въ новый бракъ дается мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ, безъ особаго производства, какое установлено по искамъ о разводахъ. Что касается до другого супруга, оставшагося въ іудействѣ, то дальнѣйшее опредѣленіе правъ его на новый бракъ зависитъ вполнѣ отъ мѣстъ и лицъ, вѣдающихъ дѣла іудейскаго вѣроисповѣданія. (Опр. Св. Син.: Церков. Вѣстн. 1892 г., № 11.).

3. Халица.

28. Если деверь, изъ-за какихъ либо денежныхъ разсчетовъ, не пожелаетъ дать своей невѣсткѣ левиратскаго развода,—что противно нравственности и религіознымъ постановленіямъ,—то она должна обратиться къ раввину, по мѣстожительству сего деверя, съ ходатай-

ствомъ о полюбовномъ улаженіи ихъ взаимныхъ претензій и побужденіи деверя къ совершенію сказаннаго развода. Когда же и послѣ того означенный деверь не исполнитъ своей религіозной обязанности, къ нему могутъ быть примѣнены проектированныя Раввинскою Комиссіею мѣры принужденія, основанныя на еврейскомъ религіозномъ законѣ, а именно:

1) Воспрещеніе упорствующему деверю,—если онъ холостъ,—вступить въ бракъ до освобожденія невѣстки;

2) Лишеніе его права принять оставшееся по смерти брата наслѣдство, и

3) Возложеніе на него обязанности выдавать вдовѣ приличное его состоянію содержаніе изъ собственныхъ средствъ. (Опр. Равв. К-ии 17 января 1894 г.).

28а. Принятіе указанныхъ въ п. п. 2 и 3 постановленія Раввинской Комиссіи отъ 17 января 1894 г. мѣръ можетъ послѣдовать не иначе, какъ по распоряженію подлежащаго судебнаго учрежденія, въ которое вдова можетъ обратиться по сему предмету (цирк. Деп. Дух. Дѣлъ Ин. Исп. 11 декабря 1895 г. № 6007).

29. Согласно постановленіямъ закона еврейской вѣры, вдовѣ еврея, умершаго бездѣтнымъ, у котораго имѣется въ живыхъ родной или единокровный братъ, строго воспрещается вступать въ новый бракъ до тѣхъ поръ, пока сей братъ (деверь вдовы) не освободитъ ее совершеніемъ обряда развода, называемаго „халица“ (Второзаконіе, гл. 25, стихи 9, 10). Но если деверь отказывается, безъ уважительныхъ причинъ, отъ исполненія со своей невѣсткой халицы, несмотря на требованіе подлежащаго духовнаго суда изъ трехъ еврейскихъ богослововъ, созваннаго мѣстнымъ раввиномъ, то суду этому предоставляется принять всѣ зависящія мѣры къ принужденію деверя совершить указанный обрядъ (Эбенъ-Гоэзеръ 165, I). Къ числу этихъ мѣръ, основанныхъ на религіозныхъ постановленіяхъ, слѣдуетъ отнести слѣдующія:

а) Обязать деверя къ выдачѣ изъ собственныхъ средствъ полнаго содержанія, въ размѣрѣ по усмотрѣнію суда, вдовѣ покойнаго брата до совершенія обряда халицы (Эбенъ-Гоэзеръ п. I гл. 160, респонсы Эйнъ-Ицхокъ Отд. II гл. 62),

б) Лишить его права наслѣдства, если даже онъ является единственнымъ послѣ умершаго брата наслѣдникомъ, до тѣхъ поръ, пока не освободитъ вдовы брата отъ грозящаго ей пожизненнаго безбрачія, и

в) Воспретить деверю, если онъ холостъ или вдовъ, вступленіе въ бракъ до совершенія со своей невѣсткой обряда халицы. (Эбенъ-Гоэзеръ п. 5, гл. 159). (Опр. Равв. К-и 26 марта 1910 г.).

4. Особыя правила для Царства Польскаго.

30. Извлеченіе изъ правилъ о разводахъ по книгѣ Эвенъ-Гоэзеръ, составленное комитетомъ евреевъ 28 декабря (9 января) 1836/7 г., сообщенное судебнымъ мѣстамъ, при предписаніи пр. ком. юст. отъ 27 сентября (9 октября) 1837 г., № 1551. (Прилож. 2-ое къ ст. 189 Полож. о союзѣ брачномъ).

Основныя начала и правила Моисеева закона, касательно разводовъ у евреевъ, извлеченныя изъ талмуда и другихъ религіозныхъ сочиненій, *имѣющихъ обязательную силу, находятся въ канонической* книгѣ Эвенъ-Гоэзеръ.

Правила и законоположенія, относящіяся къ однимъ лишь только разводамъ, изложены въ 36 главахъ сей книги, начиная съ 155 главы включительно.

Собраніе это полное и заключаетъ въ себѣ всѣ правила относительно разводовъ.

Главнымъ основнымъ началомъ права о разводѣ у евреевъ, по этимъ правиламъ, есть то, что мужъ даетъ своей женѣ разводъ въ присутствіи раввина и двухъ духовныхъ лицъ. Въ древнія времена, мужу предоставлено было неограниченное и безусловное пользованіе этимъ правомъ. Только впослѣдствіи, а именно: во время раввина Гершона, около 600 лѣтъ послѣ Рождества Христова, собраніе раввиновъ въ числѣ тысячи человѣкъ, во главѣ которыхъ стоялъ вышеупомянутый Гершонъ, постановило предписать нѣкоторыя, согласныя съ духомъ узаконеній талмуда, ограниченія касательно тѣхъ причинъ, на основаніи которыхъ мужъ вправѣ дать женѣ свой разводъ.

Ограниченія эти изложены въ особенности въ 144 главѣ вышеупомянутой книги Эвенъ-Гоэзеръ; главныя же изъ нихъ суть:

во 1-хъ. Чтобы мужъ не давалъ своей женѣ развода безъ причинъ важныхъ, по крайней мѣрѣ, на столько, чтобы онѣ въ глазахъ всякаго богобоязненнаго человѣка могли казаться уважительными.

во 2-хъ. Чтобы мужъ, при совершеніи брачнаго обряда, не предполагалъ уже въ духѣ и мысляхъ своихъ случая развода; это постановлено въ предупрежденіе брачныхъ союзовъ, которые бы могли имѣть мѣсто единственно изъ корыстолюбивыхъ или другихъ частныхъ видовъ.

въ 3-хъ. Если бы приведенныя мужемъ причины не были добровольно признаны женою дѣйствительными для развода, то рѣшеніе раввина въ присутствіи двухъ духовныхъ лицъ разрѣшаетъ вопросъ о дѣйствительности развода. Въ противномъ случаѣ разводъ есть только разлученіе, не имѣющее никакого законнаго характера дѣйствительнаго развода, и мужъ долженъ въ такомъ случаѣ содержать жену и дѣтей.

Общее замѣчаніе, относящееся къ правамъ мужа, по отношенію къ разводамъ, заключается въ томъ, что даже въ самыя древнія времена, когда мужу предоставлено было неограниченное право давать женѣ своей разводъ, пользованіе этимъ правомъ почиталось безнравственнымъ въ религіозномъ отношеніи и тогда только могло быть оправдано по совѣсти, когда къ тому представлялись слишкомъ важные и справедливые поводы.

Сверхъ того, опредѣлены были и тѣ причины, на основаніи которыхъ жена могла требовать развода съ своимъ мужемъ; главнѣйшія изъ нихъ суть:

въ 4-хъ. Физическіе недуги мужа, воспослѣдовавшіе или открытые уже послѣ заключенія брака и дѣлающіе невозможнымъ сожитіе.

въ 5-хъ. Когда мужъ, по заключеніи брака, приметъ на себя такіе труды и обязанности, которые угрожаютъ женѣ опасностью лишиться жизни или здоровья.

въ 6-хъ. Если мужъ предался отчаяннымъ нравамъ и наклонностямъ, угрожающимъ женѣ потерею жизни.

въ 7-хъ. Когда мужъ, по лѣности или злоумышленно, не хочетъ работать и доставлять женѣ средства къ ея содержанію.

въ 8-хъ. Когда мужъ приметъ другую вѣру или уклоняется отъ исполненія Божескихъ заповѣдей и религіозныхъ предписаній своего исповѣданія и жену вводитъ въ грѣхъ въ религіозномъ отношеніи. Всѣ эти представляемыя женою причины подлежатъ рѣшенію рав-

вина и двухъ духовныхъ лицъ и тогда только почитаются дѣйствительными, когда сіи лица признаютъ ихъ таковыми.

Во всѣхъ этихъ случаяхъ, жена вправѣ требовать отъ мужа возвращенія ей приданаго и оправы (ксубы), за исключеніемъ того случая, когда она требуетъ развода, по поводу несостоятельности мужа. Въ случаѣ воспослѣдовавшаго законнаго развода, мужъ обязанъ кормить и содержать дѣтей. Мужъ не обязанъ возвращать женѣ оправы (ксубы), если онъ требовалъ и получилъ разводъ, по поводу безнравственнаго поведенія жены, или перехода ея въ другую вѣру, при томъ однако же условіи, если докажетъ посредствомъ свидѣтелей, что прежде того дѣлалъ женѣ въ этомъ отношеніи замѣчанія. Приданое же долженъ ей возвратить. Вотъ собранныя вкратцѣ правила и постановленія, касающіяся разводовъ у евреевъ.

Вообще слѣдуетъ замѣтить, что всѣ подробности по этому предмету и смыслъ самаго закона о разводахъ, можно точно узнать чрезъ ознакомленіе съ вышеупомянутыми 36 главами книги Эвенъ-Гоэзеръ, содержащими въ себѣ правила о разводахъ, и поэтому къ сей книгѣ должны обращаться всѣ, желающіе точно изслѣдовать сей предметъ.

(Упомянутыя 36 главъ книги Эвенъ-Гоэзеръ переведены на польскій языкъ по порученію правительства И. Тугендгольдомъ въ 1841 году).

31. Раввины не въ правѣ вновь сочетать бракомъ разведенныхъ супруговъ, если имъ не будетъ представлено окончательное рѣшеніе суда, признающее прежній бракъ расторгнутымъ (Расп. прав. ком. юст. 11 (23) августа 1858 г.; сб. юр. к., т. I, стр. 241).

32. Оглашеніе производится: у евреевъ—въ божницѣ, мѣстнымъ раввиномъ или заступающимъ его мѣсто, въ подлежащихъ округахъ, по мѣсту жительства каждаго изъ будущихъ супруговъ, во время богослуженія по субботамъ, съ недѣльными промежутками между оглашеніями. Освобожденіе отъ производства оглашенія, въ случаѣ крайней въ томъ необходимости (110—112 гр. улож.), предоставляется губернскому правленію, а въ г. Варшавѣ магистрату [1]) (Расп. прав. ком. дух. дѣлъ и нар. просв. 29 дек. 1825 г. и 26 марта 1827 г.).

33. При разбирательствѣ бракоразводныхъ дѣлъ евреевъ, судебныя мѣста, по 189 ст. пол. о союзѣ брачн., обязаны не только провѣрять фактъ расторженія брака раввиномъ или компетентность духовной власти, постановившей разводъ, но и установить соотвѣтствіе или несоотвѣтствіе указанныхъ сторонами поводовъ развода еврейскимъ религіознымъ законамъ, и сообразно тому признать бракъ расторгнутымъ, или нѣтъ. Постановленіе раввина объ уважительности причины развода можетъ быть принято судомъ только какъ заключеніе свѣдущаго лица.

Согласіе на разводъ (между евреями) не можетъ быть доказано нотаріальнымъ актомъ. Въ главѣ 7 полож. о брачн. союзѣ, относящейся къ лицамъ какъ христіанскихъ, такъ и не-христіанскихъ исповѣданій, прямо постановлено, что всякіе договоры, клонящіеся къ расторженію брака, признаются недѣйствительными (ст. 211). Отсюда ясно, что если законъ воспрещаетъ заключеніе договоровъ, клонящихся къ расторженію брака, то не можетъ быть и рѣчи о дѣйствительности нотаріальнаго договора, въ которомъ выражено сторонами предварительное согласіе на разводъ. Выводъ этотъ подтверждается и смысломъ 189 ст. полож. о союзѣ брачн. Если законъ разсмотрѣніе бракоразводныхъ дѣлъ евреевъ возложилъ всецѣло на судебныя мѣ-

[1]) Нынѣ Оберъ-полиціймейстеру.

ста, то само собой разумѣется, что согласіе сторонъ можетъ быть выражено лишь на судѣ, разбирающемъ подобное дѣло. (Рѣш. Гр. К. Д. Пр. Сен. 1883 г. № 127).

§ 2.

Усыновленіе, узаконеніе и внѣбрачныя дѣти.

Усыновленіе лицъ христіанскаго исповѣданія нехристіанами, равно какъ и наоборотъ нехристіанъ христіанами, одинаково воспрещено по дѣйствующему закону.

Въ отношеніи усыновленія евреями своихъ *единовѣрцевъ*, въ теченіе долгаго времени не существовало никакихъ стѣсненій. Впервые было внесено ограниченіе въ 1889 году Указомъ I Деп. Правит. Сената, вошедшимъ нынѣ въ прим. 1 къ ст. 145 Зак. Гражд. Это правило установляетъ, что внѣ мѣстъ постоянной осѣдлости евреи могутъ усыновлять только тѣхъ изъ своихъ единовѣрцевъ, которые сами пользуются правомъ повсемѣстнаго проживанія въ Имперіи. Ограничительное толкованіе Сената не имѣло никакой опоры въ законѣ и, повидимому, было вызвано исключительно желаніемъ избѣжать возможности пріобрѣтенія евреями права жительства внѣ черты осѣдлости путемъ усыновленія.

Въ примѣненіи на практикѣ ограниченіе это сводится къ тому, что усыновленіе не сообщаетъ усыновленному права жительства внѣ черты осѣдлости и не дѣлаетъ его членомъ общества, къ коему принадлежитъ усыновитель. Но и въ этомъ отношеніи, согласно точному смыслу ст. 156 Зак. Гражд. [1]), подтвержденному разъясненіями Прав. Сената и Мин. Фин., дѣлается исключеніе для купцовъ: въ купеческія свидѣтельства усыновленныя купцами лица вносятся наравнѣ съ родными дѣтьми. Независимо отъ права жительства, никакихъ иныхъ ограниченій въ отношеніи усыновленія евреевъ евреями, не установлено. Въ 1911 г. въ Высоч. утв. Мн. Гос. Сов. разъяснено, что за усыновляемыми евреями должно быть признано также, на общемъ основаніи, право на укрѣпленіе за ними фамиліи и отчества усыновителя.

Законъ объ *узаконеніи* добрачныхъ дѣтей, по разъясненію Прав. Сената, распространяется только на христіанъ, причемъ христіанами должны быть, какъ дѣти, такъ и родители. Не дѣлается при этомъ исключенія даже для смѣшанныхъ браковъ.

Евреи, *рожденные внѣ брака*, могутъ приписываться въ званіе и состояніе своихъ воспитателей до достиженія совер-

---

[1]) Ст. 156 Зак. Гражд. т. X, ч. 1, изд. 1900 г.—Усыновленныхъ купцами дозволяется вносить въ сословныя купеческія свидѣтельства наравнѣ съ родными дѣтьми усыновителя.

шеннолѣтія, послѣ чего они должны приписаться къ обществу въ чертѣ осѣдлости, если не пріобрѣли самостоятельнаго права на жительство и приписку внѣ черты осѣдлости.

Законы Гражданскіе, т. X ч. I изд. 1900 г.

Ст. 144[1] (по прод. 1912 г.). Для *христіанскаго* населенія постановлены слѣдующія правила о дѣтяхъ узаконенныхъ:...

Ст. 145. Усыновленіе дозволяется лицамъ всѣхъ состояній, безъ различія пола, кромѣ тѣхъ, кои по сану своему обречены на безбрачіе.

Примѣчаніе. Указомъ Правительствующаго Сената разъяснено: внѣ мѣстъ постоянной осѣдлости евреевъ, евреи могутъ усыновлять, на основаніи общихъ законовъ Имперіи, только тѣхъ ихъ своихъ единовѣрцевъ, которые сами имѣютъ право проживать повсемѣстно въ Имперіи.

Ст. 148. Усыновленіе лицъ Христіанскаго вѣроисповѣданія нехристіанами и сихъ послѣднихъ лицами Христіанскаго вѣроисповѣданія воспрещается.

Разъясненія.

1. Что касается губерній и мѣстностей Россійской Имперіи, въ которыхъ вообще воспрещено селиться евреямъ и только въ видѣ особаго исключенія дозволено селиться и проживать въ оныхъ нѣкоторымъ изъ нихъ, то усыновленіе сими евреями ихъ единовѣрцевъ, какъ увеличеніе состава ихъ семействъ, хотя и должно производиться на общемъ основаніи законовъ гражданскихъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы усыновленнымъ принадлежало самостоятельное право повсемѣстнаго жительства внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ. (Опр. I Деп. Пр. Сен. 19 окт. 1888 г. за № 8012—указъ 14 марта 1889 г.).

2. Усыновленіе само по себѣ не дѣлаетъ усыновляемыхъ членами того общества, къ коему принадлежитъ усыновитель, усыновленіе-же евреями ихъ единовѣрцевъ внѣ мѣстъ ихъ постоянной осѣдлости не даетъ усыновленнымъ права жительства при усыновителяхъ, если сами они не имѣютъ права проживать повсемѣстно въ Имперіи. (Опр. I Деп. Пр. Сен. 10 Янв. 1896 г.—24 Ноября. 1899 г. № 9154, по д. Ульмана). [1])

3. Въ декабрѣ 1912 г. Петроградская Казенная Палата, перечисляя Брестскаго I-ой гильдіи купца А-на въ Царскосельское купечество, отказала въ припискѣ къ послѣднему усыновленной дочери А-на, дѣвицѣ С., за „отсутствіемъ у нея самостоятельнаго права на приписку къ обществу внѣ черты осѣдлости". Въ мотивахъ отказа Палата указываетъ, что усыновленіе само по себѣ не даетъ усыновленному ни права жительства, ни права приписки къ обществу, а также не дѣлаетъ членомъ того общества, къ коему приписанъ усы-

[1]) См. также выше (стр. 48 и 49) разъясненія Прав. Сената по д. д. Бейлина-Левкова и Эпельмана.

новитель. На это постановленіе казенной палаты А-нъ, принесъ Мин. Фин. жалобу, въ коей, ссылаясь на ст. 156 т. X ч. I, просилъ объ отмѣнѣ постановленія Палаты и о допричисленіи дѣвицы С. къ семейству и купеческо мукапиталу усыновителя ея, Царскосельскаго 1-ой гильдіи купца А-на. Жалоба Мин. Фин., по соглашенію съ Мин. Вн. Дѣлъ, признана заслуживающей уваженія. (Объявл. Деп. Окл. Сбр. Мин. Фин. 26 ноября 1913 г. за № 14811).

4. Указъ 1-го Департамента Сената отъ 14-го апрѣля 1889 г. сохранилъ силу и послѣ изданія закона 12 марта 1891 г. о дѣтяхъ узаконенныхъ и усыновленныхъ, и этимъ закономъ не разрѣшается еврею внѣ мѣстъ постоянной осѣдлости евреевъ усыновлять единовѣрца, не имѣющаго права проживать повсемѣстно въ Имперіи. (Рѣш. Общ. Собр. I-го и К. Д. Пр. Сен. 1899 г. № 21 и Гражд. Кассац. Деп. 1900 г. № 7).

5. Принимая во вниманіе: 1) что желающая усыновить внѣбрачнаго сына Агресъ мѣщанка Добровольская проживаетъ внѣ черты назначенной для постоянной осѣдлости евреевъ (ст. 1 прил. къ ст. 68 Уст. Пасп., изд. 1903 года); 2) что согласно ст. 145 т. X. ч. I Св. Зак. Гражд., изд. 1900 года евреи внѣ черты постоянной осѣдлости могутъ усыновлять только тѣхъ своихъ единовѣрцевъ, которые сами имѣютъ право проживать повсемѣстно въ Имперіи и 3) что между тѣмъ внѣбрачный сынъ, Давидъ-Янкель, нынѣ умершей дочери отставного фельдфебеля Хаи-Баси Агресъ такимъ правомъ повсемѣстнаго жительства не пользуется, такъ какъ этимъ правомъ онъ, по силѣ ст. ст. 132 и слѣд. Зак. Гражд. т. X, ч. I. располагалъ лишь временно, до совершеннолѣтія, и притомъ при жизни матери своей, находясь при послѣдней,—Правительствующій Сенатъ находитъ жалобу Добровольской незаслуживающей уваженія. (Ук. I Деп. Пр. Сен. 23 сентября 1911 г. № 10015 по д. Агресъ).

6. Незаконнорожденные евреи, приписанные въ званіе и семейство своихъ воспитателей, обязаны, по достиженіи совершеннолѣтія, избрать родъ жизни въ мѣстахъ, для жительства вообще евреямъ дозволенныхъ (Ук. I Деп. Прав. Сен. 23 Февраля 1904 г. № 1561 по д. Затванъ).

7. По вопросу о томъ могутъ ли бракомъ родителей-евреевъ быть узаконяемы добрачныя ихъ дѣти, крещенныя по обряду христіанской вѣры, Гражд. касс. д-тъ нашелъ, что въ ст. 144[1] X т. ч. I, въ коей содержатся правила объ узаконеніи дѣтей, рожденныхъ внѣ брака, бракомъ ихъ родителей, сказано, что эти правила изданы для христіанскаго населенія. А это свидѣтельствуетъ о несомнѣнномъ намѣреніи законодателей предоставить льготу узаконенія добрачныхъ дѣтей бракомъ ихъ родителей только лицамъ, исповѣдующимъ одну изъ христіанскихъ религій, отнюдь не распространяя этой льготы на лицъ исповѣдующихъ какія бы то ни было религіи нехристіанскія, а при такихъ условіяхъ необходимо признать, что для возможности узаконенія дѣтей, рожденныхъ внѣ брака, посредствомъ послѣдующаго брака ихъ родителей, требуется по смыслу приведенной статьи закона, чтобы были христіанами не только сами дѣти, объ узаконеніи которыхъ заявлено ходатайство, но и родители ихъ, при чемъ даже не сдѣлано въ законѣ никакого исключенія для смѣшанныхъ браковъ христіанъ съ нехристіанами (Рѣш. Гражд. Кассац. Деп. Пр. Сен. 1903 г. № 147).

8. Принимая во вниманіе: 1) что, по ст. 155 зак. гражд. т. X., ч. I, изд. 1900 г., усыновленіе мѣщанами и сельскими обывателями совершается приписку усыновляемаго къ семейству усыновителя, съ

соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ ст. ст. 146—150, 152, 154, 156[1]—156[1], 2) что, согласно ст. 152 т. X ч. I, усыновитель можетъ передать усыновляемому свою фамилію, если усыновленный не пользуется большими правами состоянія сравнительно съ усыновителемъ; 3) что, по разъясненію перваго общаго собранія Правительствующаго Сената въ указѣ отъ 22 мая 1900 года за № 5881, при усыновленіи крестьянами и мѣщанами усыновитель имѣетъ право требовать, чтобы путемъ регистраціи въ актѣ усыновленія за усыновляемымъ было закрѣплено отчество по имени усыновителя; 4) что приведенныя правила, за отсутствіемъ въ законѣ спеціальныхъ указаній для евреевъ по вопросу о фамиліи и отчествѣ усыновляемыхъ лицъ, должны быть примѣняемы, согласно ст. 767 т. IX, изд. 1899 г.[1]), и по отношенію къ усыновленію евреевъ и 5) что ст. 769 т. IX предписываетъ евреямъ сохранять навсегда извѣстную наслѣдственную или же на основаніи законовъ принятую фамилію или прозваніе: слѣдовательно, этою статьею не запрещено евреямъ принимать фамилію на законныхъ основаніяхъ, къ каковымъ надлежитъ отнести присвоеніе усыновляемому еврею фамиліи усыновителя въ силу ст. 152 т. X. ч. I, Правительствующій Сенатъ находитъ лишеннымъ правильнаго основанія отказъ министерства финансовъ въ укрѣпленіи за Зильберштейномъ фамиліи усыновителя его Езерскаго, а равно отечества по имени Езерскаго. (Высоч. утв. 19 апрѣля 1911 г. Мн. Госуд. Совѣта по д. Езерскаго).

ГЛАВА III.

Нареченіе именами[2]).

Пользованіе евреевъ одними только личными именами, безъ семейныхъ именъ-фамилій, и вытекающія отсюда неудобства, побудили русское правительство внести въ Положеніе о евреяхъ 1804 г. особое правило: а именно что каждый еврей долженъ принять извѣстную наслѣдственную фамилію и пользоваться ею во всѣхъ актахъ и записяхъ безъ всякой перемѣны, съ присовокупленіемъ къ ней имени, даннаго по вѣрѣ или при рожденіи.

Послѣ уничтоженія въ 1844 г. кагаловъ и подчиненія евреевъ городскимъ управленіямъ, на послѣднія была возложены обязанность объявить каждому еврею, главѣ семейства, подъ какимъ именемъ и прозваніемъ онъ записанъ во всѣхъ актахъ, и выдать имъ съ означеніемъ сего особые билеты. Правила эти вошли и въ дѣйствующее законодательство.

---

[1]) Т. IX Зак. о Сост. изд. 1899 г. ст. 767: Евреи состоящіе въ подданствѣ Россіи, подлежатъ общимъ законамъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ не постановлено особыхъ о нихъ правилъ.

[2]) См. Евр. Энцикл. т. VIII ст. *Ю. Г.* „Имена собственныя по русскому законодательству"; *Н. Переферковичъ*„ О христіанскихъ именахъ" Нов. Восходъ 1911 г № 17; *С. М. Гинзбургъ* „Еврейскія имена" Расвѣтъ 1910 г. №№ 18 и 21; *Ю. Гессенъ* „Право евреевъ на имена „Нов. Восходъ 1910 г. № 31; ср. *М. Погорѣльскій*, „О еврейскихъ именахъ собственныхъ", „Восходъ" 1888 г, 11 12; 1889, 7—8, 10—12, вышло также отд. изданіемъ; „Нед. Хрон. Восх." 1893, №№ 8, 17, 26, 28.

Въ силу разнообразныхъ условій [1]) еврейскія имена вносились въ метрическія книги обычно въ исковерканномъ видѣ, что̀ побудило впослѣдствіи многихъ евреевъ къ замѣнѣ въ обычномъ словоупотребленіи этихъ именъ другими однозначущими съ ними, но болѣе благозвучными. Одновременно съ этимъ, многіе родители при самомъ рожденіи присваивали своимъ дѣтямъ христіанскія имена.

Измѣненіе именъ сначала не встрѣчало никакихъ препятствій со стороны правительства. Министерствомъ Финансовъ было даже разрѣшено въ торговыхъ документахъ, кромѣ именъ, подъ которыми евреи значатся въ метрическихъ свидѣтельствахъ, проставлять также въ скобкахъ тѣ имена, которыми они пользуются при торговыхъ сношеніяхъ.

Впослѣдствіи вопросъ этотъ получилъ иное направленіе, и въ Высоч. утвержд. 23 апрѣля 1893 г. Мн. Гос. Сов. (нынѣ ст. 770 Зак. о Сост. и 1416[1] Улож. о Нак.) было установлено, что евреи должны именоваться только тѣми именами, подъ которыми они записаны въ метрическія книги. Вмѣстѣ съ тѣмъ за перемѣну и присвоеніе непринадлежащихъ именъ и фамилій были установлены спеціальныя наказанія— денежный штрафъ и арестъ до 3-хъ мѣсяцевъ въ случаѣ учиненія сего проступка въ третій разъ.

Правит. Сенатъ разъяснилъ, что наказуема не только перемѣна имени и фамиліи, но и перемѣна хотя бы одного только имени.

Перемѣна отчества не можетъ быть подведена подъ ст. 1416[1], согласно ея буквальному содержанію. Примѣненіе ст. 1416[1] должно почитаться возможнымъ только въ случаяхъ перемѣны имени и фамиліи въ оффиціальныхъ документахъ.—Попытки отдѣльныхъ Окружныхъ Судовъ привлекать по этой статьѣ за перемѣну имени въ частной жизни (на визитныхъ карточкахъ, почтовой корреспонденціи и пр.) должны быть признаны безусловно неправильными.

Что касается наименованія евреевъ при рожденіи христіанскими именами, то въ послѣднее время со стороны Св. Синода и Мин. Вн. Дѣлъ замѣчалось стремленіе запретить раввинамъ дальнѣйшее наименованіе еврейскихъ дѣтей христіанскими именами по желанію ихъ родителей.

Въ маѣ 1913 г. послѣдовалъ по этому вопросу Указъ Прав. Сената на рапортъ Министра Вн. Дѣлъ, въ каковомъ Указѣ Прав. Сенатъ высказался противъ такой тенденціи. Оставаясь на этотъ разъ вѣрнымъ своей прежней практикѣ, Сенатъ призналъ, что нареченіе именъ составляетъ религіозный обрядъ, совершаемый исключительно раввинами, сообразно

[1]) См. главу 1 сего раздѣла.

правиламъ вѣры и обычаямъ, и что всѣ относящіяся сюда вопросы, въ томъ числѣ и о нареченіи еврейскихъ младенцевъ христіанскими именами, подлежатъ вѣдѣнію Раввинской Комиссіи.

Раввинская Комиссія созыва 1910 г., въ цѣляхъ единообразія, признала желательнымъ заносить въ метрическія книги библейскія имена въ такомъ видѣ, какъ они значатся въ переводѣ священнаго писанія. Комиссія высказалась также за необходимость составленія сборника всѣхъ употребляемыхъ евреями именъ и утвержденіе его правительствомъ.

Зак. о Сост. т. IX изд. 1899 г.

Ст. 769. Каждый еврей долженъ навсегда сохранять извѣстную наслѣдственную, или же на основаніи законовъ принятую фамилію, или прозваніе, безъ перемѣны, съ присовокупленіемъ къ оному имени, даннаго по вѣрѣ или при рожденіи.

Ст. 770. Евреи именуются тѣми только именами, подъ коими они записаны въ метрическія книги. За исключеніемъ предусмотрѣннаго статьею 915 случая погрѣшности писца, никакого исправленія сихъ книгъ не допускается.

Ст. 771. Каждому еврею, главѣ семейства, объявляется, какимъ именемъ и прозваніемъ онъ записанъ въ метрическихъ книгахъ, внесенъ въ посемейный и алфавитный списки, и долженъ именоваться въ видахъ на жительство и во всякихъ актахъ. Все сіе означается въ выдаваемыхъ отъ городскихъ или общественныхъ управленій (ср. ст. 794) упомянутымъ евреямъ особыхъ, на печатныхъ бланкахъ, билетахъ, причемъ означенныя управленія обязаны соблюдать совершенную правильность въ написаніи именъ и прозваній каждаго еврея.

Уложеніе о Наказаніяхъ. т. XV, изд. 1885 г.

Ст. 1416[1] (по Прод. 1912 г.). Евреи, виновные въ присвоеніи не принадлежащихъ имъ именъ и фамилій, а равно въ перемѣнѣ фамилій и именъ, подъ коими они записаны въ метрическія книги, подлежатъ наказанію по статьѣ 1416, [1])

[1]) Въ статьѣ 1416 ул. нак. постановлены слѣд. наказанія: за совершеніе проступка въ первый разъ денежное взысканіе не свыше двухсотъ руб., во второй—такое же взысканіе не свыше пятисотъ рублей, а въ третій—арестъ на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ, и о томъ публикуется въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ и въ мѣстныхъ губернскихъ.

а въ случаѣ совершенія сего съ какою либо преступной цѣлью наказаніе опредѣляется по правиламъ о совокупности преступленій.

Разъясненія.

1. Выслушавъ рапортъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 23 декабря 1911 г. за № 11768, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Министръ ходатайствуетъ о разъясненіи вопроса о томъ, могутъ-ли евреи именоваться христіанскими именами и заносить подъ таковыми своихъ новорожденныхъ дѣтей въ метрическія книги. Принимая во вниманіе: 1) что въ дѣйствующихъ законахъ не содержится никакихъ указаній по возбужденному Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ вопросу; 2) что нареченіе именъ еврейскимъ младенцамъ составляетъ религіозный обрядъ, совершаемый на основаніи ст. 1325 Уст. Ин. Испов. т. XI, ч. 1, Св. Зак. изд. 1896 г. и 1, прим. къ сей статьѣ по прод. 1906 г., исключительно раввинами, сообразно правиламъ вѣры и обычаямъ; 3) что согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената (опред. Пр. Сен. отъ 15 октября 1896 г.—3 марта 1899 г. по д. Гольдмана, отъ 13 іюня 1900 г. по рапорту Полтавскаго Губернскаго Правленія и др.), разсмотрѣніе вопросовъ, относящихся къ правиламъ и обрядамъ еврейской вѣры и къ дѣйствіямъ раввиновъ, а равно обсужденіе жалобъ на неправильныя распоряженія и дѣйствія послѣднихъ отнесено къ кругу вѣдомства особой Раввинской Комиссіи, учрежденной при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и дѣйствующей на основаніи правилъ, приложенныхъ къ ст. 1336 того-же Устава изд. 1896 г., причемъ отъ названной Комиссіи, какъ это разъяснено въ опредѣленіи Правительствующаго Сената отъ 13 іюня 1900 г. по рапорту Полтавскаго Губернскаго Правленія зависитъ также и обсужденіе вопроса о томъ: могутъ-ли еврейскія дѣти быть записываемы въ метрическія книги не только подъ библейскими, но и подъ христіанскими именами, и 4) что при встрѣченныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ вѣдѣніи котораго находится Раввинская Комиссія (прил. къ ст. 1336 Уст. Ин. Испов. изд. 1896 г.), затрудненіяхъ въ окончательномъ разрѣшеніи сего вопроса, означенный вопросъ, какъ не находящій себѣ прямого отвѣта въ дѣйствующихъ законахъ, можетъ получить разрѣшеніе лишь въ законодательномъ порядкѣ,—Правительствующій Сенатъ находитъ, что возбужденный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ общій вопросъ о правѣ именовать еврейскихъ дѣтей христіанскими именами не можетъ, по указаннымъ выше основаніямъ, подлежать разрѣшенію Правительствующаго Сената, а потому опредѣляетъ: признать таковой вопросъ подлежащимъ разрѣшенію въ законодательномъ порядкѣ. (Ук. I Деп. Прав. Сен. 3 мая 1913 г. № 6002.).

2. Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената находитъ: 1) что нареченіе именъ еврейскимъ младенцамъ составляетъ религіозный обрядъ, совершаемый, на основаніи ст. 1325, т. XI, ч. 1, изд. 1896 г., исключительно раввинами сообразно правиламъ вѣры и обычаямъ; 2) что разсмотрѣніе вопросовъ, относящихся къ правиламъ и обрядамъ еврейской вѣры и къ дѣйствіямъ раввиновъ, а равно обсужденіе жалобъ на неправильныя рѣшенія раввиновъ, отнесено къ кругу вѣдомства особой раввинской комиссіи при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, дѣйствующей на основаніи ст. 1336 того

же тома; 3) что, такимъ образомъ, Гольцманъ, если признавалъ отказъ Винницкаго раввина наименовать его дочь христіанскимъ именемъ неправильнымъ, долженъ былъ обратиться въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ ходатайствомъ о внесеніи этого вопроса на рѣшеніе раввинской комиссіи, и 4) что посему Подольское губернское правленіе не имѣло права входить въ обсужденіе по существу жалобы Гольцмана по упомянутому вопросу, а потому опредѣляетъ: постановленіе губернскаго правленія отмѣнить, предоставивъ просителю право обратиться съ жалобою по сему дѣлу въ раввинскую комиссію. (Указъ I общ. Собр. Пр. Сен. 5 февраля 1903 г, № 1207 по д. Гольцмана).

3. Согласно разъясненіямъ Пр. Сената въ опредѣленіяхъ 15 октября 1896 г. (3 марта 1899 г.) по д. Гольдмана, 31 мая 1902 г., по дѣлу Іоффе и другихъ, губ. правленіямъ не предоставлено право входить въ обсужденіе вопросовъ о нареченіи евреевъ тѣми или другими именами, какъ вопросовъ чисто религіознаго характера, подлежащихъ вѣдѣнію раввинской комиссіи при министерствѣ внутр. дѣлъ. Поэтому Сенатъ призналъ, что губ. правленіе вышло изъ предѣловъ предоставленной ему власти, войдя въ обсужденіе вопроса о правильности наименованія евреевъ христіанскими именами и предписавъ раввину о соотвѣтственномъ исправленіи прежнихъ метрикъ и руководствоваться впредь указаніями губ. правленія о недопустимости нареченія евреевъ христіанскими именами (Ук. I Деп. Пр. Сен. 6 окт. 1904, № 9816).

4. Во избѣжаніе нерѣдко встрѣчающихся въ еврейскихъ метрическихъ книгахъ неточностей представлялось бы, по мнѣнію Равв. Комиссіи, желательнымъ заносить библейскія имена въ метрическія книги въ такомъ видѣ, какъ они написаны въ священномъ писаніи. А въ той графѣ, гдѣ имя записывается по-русски, обозначить это имя такъ, какъ оно значится въ переводѣ священнаго писанія. Принятіемъ этой мѣры было бы несомнѣнно достигнуто единообразіе въ нареченіи именъ библейскихъ. Помимо сего, въ интересахъ достиженія единообразія въ нареченіи и начертаніи всѣхъ употребляемыхъ евреями именъ, Раввинская Комиссія признавала бы цѣлесообразнымъ составленіе сборника всѣхъ еврейскихъ именъ и утвержденіе его Правительствомъ, со вмѣненіемъ въ обязанность раввинамъ или тѣмъ учрежденіямъ, которыя будутъ завѣдывать метрикаціей, строго держаться текста именъ поименованныхъ въ этомъ сборникѣ. (Журн. Зас. Равв. Ком. 8 марта 1910 г.).

5. Если дѣти евреевъ носятъ имена, сходныя съ христіанскими, но наречены ими при самомъ рожденіи и согласно законамъ еврейской религіи, то это обстоятельство не составляетъ нарушенія ст. 770 и не можетъ служить препятствіемъ къ причисленію ихъ къ потомственному почетному гражданству, заслуженному ихъ родителями. (Опр. 1 Общ. Собр. Прав. Сен. 1890 г. по д. Фурмана.).

6. Ст. 1416[1] предусматриваетъ не только перемѣну имени и фамиліи евреемъ, но и перемѣну одного только имени. (Резолюція Уголовн. Кассац. Деп. Прав. Сен. 10 февраля 1911 г. по д. Вольфензона).

7. При выдачѣ промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ всѣмъ вообще евреямъ слѣдуетъ обозначать въ этихъ документахъ, согласно ст. 954 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г., наслѣдственныя или по закону принятыя ими фамиліи или прозванія, съ присовокупленіемъ именъ, данныхъ по вѣрѣ или при рожденіи. (Утвержд. Мин. Фин. 22 ноября 1898 г. инструкц. о порядкѣ выдачи промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ.).

8. Въ виду неудобствъ, проистекающихъ на практикѣ вслѣдствіе воспрещенія евреямъ именоваться въ торговыхъ документахъ тѣми христіанскими именами, по коимъ они извѣстны въ обществѣ, м-вомъ финансовъ, по соглашенію съ м-вомъ внутр. дѣлъ, признано возможнымъ, чтобы при внесеніи евреевъ въ торговые документы именами, показанными въ ихъ метрическихъ свидѣтельствахъ, проставлялись въ скобкахъ и тѣ имена, коими они пользуются при торговыхъ сношеніяхъ. (Цирк. Мин. Фин. 19 ян. 1889 г., № 608.).

9. Предъявленіе полиціей къ еврею требованія о прописаніи на вывѣскѣ содержимаго имъ торговаго заведенія его имени и отчества не имѣетъ законнаго основанія. (Опр. 1-го Общ. Собр. Пр. Сен. 31 янв. 1897 г. 23 окт. 1898 г., по д. Кибальскаго.).

ГЛАВА IV.

Переходъ въ иныя исповѣданія.[1])

Дѣйствующее законодательство предусматриваетъ и разрѣшаетъ переходы евреевъ въ православіе и во всякое терпимое въ государствѣ христіанское исповѣданіе. Случаи перехода евреевъ въ нехристіанскія исповѣданія въ дѣйствующемъ законѣ не предусмотрѣны, но и они, по разъясненію Правит. Сената[2]), также должны быть дозволены.

Для принятія евреевъ въ *православіе* не требуется никакого разрѣшенія со стороны гражданской власти. Установлены лишь правила о порядкѣ исполненія самого обряда крещенія и о срокахъ для наставленія готовящихся къ крещенію во всѣхъ существенныхъ основаніяхъ вѣры, каковые сроки могутъ быть сокращаемы, соотвѣтственно успѣхамъ наставляемаго.

Въ 1862 г. въ законъ введено было правило о необходимости согласія родителей для принятія въ православіе нехристіанъ, въ томъ числѣ и евреевъ, не достигшихъ 14-ти лѣтняго возраста, но и изъ этого правила допускаются изъятія съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

Для принятія евреевъ въ *христіанскую* вѣру другихъ исповѣданій требуется разрѣшеніе Министра Внутр. Дѣлъ, а въ Кавказскомъ краѣ Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ; разрѣшеніе это испрашивается черезъ духовное начальство соотвѣтствующаго вѣроисповѣданія. Несовершеннолѣтнимъ евреямъ переходъ можетъ быть дозволенъ безъ согласія ихъ родителей.—Крещеніе евреевъ безъ соот-

---

[1]) См. *М. Мышъ* „Вѣроисповѣдный элементъ въ законодательствѣ о евреяхъ", „Разсвѣтъ" 1881 г., №№ 10, 12, 14; Евр. Энц. т. XI ст. *И. Черниковера* „Обращеніе въ христіанство". Ср. *И. Г. Оршанскій.* Русское законодательство о евреяхъ, стр. 157—168.

[2]) См. выше стр. 152.

вѣтствующаго разрѣшенія Мин. Вн. Дѣлъ (или Намѣстника на Кавказѣ) возможно въ случаѣ ихъ опасной болѣзни, удостовѣренной врачемъ, а также во время состоянія ихъ на военной службѣ.—Въ законѣ о принятіи евреевъ въ иностранныя христіанскія исповѣданія содержатся также правила о порядкѣ обученія обращающихся догматамъ вѣры и о формѣ самаго крещенія (обязательно въ городскихъ церквахъ, въ праздничные дни и проч.).

Въ послѣднее время, въ связи съ участившимися случаями перехода евреевъ въ христіанскія исповѣданія безъ соблюденія установленныхъ въ законѣ формальностей, и въ частности безъ разрѣшенія Мин. Вн. Дѣлъ, въ практикѣ возникъ вопросъ о силѣ такого крещенія и о его гражданскихъ послѣдствіяхъ.

Министръ Внутр. Дѣлъ, разрѣшая первый вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ, ибо крещеніе, какъ таинство, остается въ силѣ, призналъ, однако же, что крестившіеся такимъ путемъ евреи не могутъ пользоваться гражданскими послѣдствіями, вытекающими изъ такого крещенія [1]). На эту же точку зрѣнія сталъ и Правительствующій Сенатъ въ Указѣ I Деп. отъ 28 января 1915 г. за № 945.

При принятіи евреями крещенія таковому слѣдуютъ ихъ дѣти до семилѣтняго возраста, а при крещеніи одной только матери или отца, за ними слѣдуютъ въ первомъ случаѣ дочери, а во второмъ сыновья [2]).

При обращеніи евреевъ въ христіанство имъ не дозволяется перемѣнять свои фамиліи;—исключеніе въ этомъ отношеніи законъ дѣлаетъ только для евреевъ, принимающихъ крещеніе во время состоянія въ военной службѣ.

Въ паспортахъ крещенныхъ евреевъ помѣщаются отмѣтки объ ихъ прежней религіи [3]).

Высочайшимъ Указомъ 17 апрѣля 1905 года лицамъ, числящимся православными, но въ дѣйствительности исповѣдующимъ нехристіанскую вѣру, къ которой они сами или предки ихъ принадлежали до присоединенія къ православію, предоставляется право обратнаго перехода въ прежнюю ихъ религію.

Для *обратнаго перехода въ іудейство* необходимо предварительно сдѣлать соотвѣтствующее о семъ заявленіе мѣстному Губернатору или Градоначальнику, которые удостовѣряются въ наличности всѣхъ требуемыхъ закономъ условій для воз-

---

[1]) О правѣ жительства крещенныхъ евреевъ см. выше на стр. 150—158, а о другихъ правахъ ихъ (по воинск. повин., по Госуд. службѣ, по образованію и проч.) въ соотвѣтствующихъ раздѣлахъ книги.

[2]) О вліяніи крещенія на силу брака см. въ главѣ 2 сего раздѣла.

[3]) См. объ этомъ выше въ главѣ о видахъ на жительство.

можности такового перехода, а также черезъ духовное начальство предпринимаютъ мѣры къ увѣщеванію желающихъ отпасть отъ православія.

Въ послѣднее время въ практикѣ право обратнаго перехода въ іудейство администрація стала признавать только за лицами, достигшими совершеннолѣтія[1]).—Одно изъ такихъ дѣлъ дошло до Правит. Сената, который запросилъ по этому вопросу заключеніе Министра Внутр. Дѣлъ и Оберъ-Прокурора Св. Синода. Оба заключенія были даны въ смыслѣ признанія необходимости достиженія совершеннолѣтія для права обратнаго перехода въ іудейство, но Сенатъ по этому вопросу окончательнаго своего взгляда не высказалъ, такъ какъ въ Указѣ по этому дѣлу призналъ жалобу не требующей разрѣшенія. Въ январѣ 1915 г. въ I Деп. Правит. Сената былъ заслушанъ рапортъ М-ра Внутр. Дѣлъ по вопросамъ,—касающимся обратнаго перехода въ нехристіанство: 1) разрѣшается ли понимать происхожденіе отъ предковъ нехристіанъ въ томъ смыслѣ, что законъ разрѣшаетъ возвращеніе въ нехристіанство, какъ по мужской, такъ и по женской линіи, или по одной изъ этихъ линій; 2) слѣдуетъ ли подъ понятіемъ предковъ понимать только извѣстную степень родства въ восходящей линіи; 3) какъ опредѣляется вѣроисповѣдное состояніе дѣтей при переходѣ одного или обоихъ родителей изъ православія въ нехристіанство. Мин. Внутр. Дѣлъ полагалъ что предки могутъ быть считаемы не далѣе дѣда и бабки, что предки должны принадлежать къ нехристіанству, какъ по мужской, такъ и по женской линіямъ, и что дѣти, недостигшія совершеннолѣтія, остаются въ православіи, достигшія же совершеннолѣтія избираютъ религіи по своему усмотрѣнію. Прав. Сенатъ опредѣлилъ, что вопросъ подлежитъ разсмотрѣнію въ законодательномъ порядкѣ.

Уставы Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій т. XI, ч. 1, изд. 1896 г.

Ст. 4. (по прод. 1912 г.). Въ предѣлахъ Государства одна господствующая Православная Церковь имѣетъ право убѣждать послѣдователей иныхъ Христіанскихъ исповѣданій и иновѣрцевъ къ принятію ея ученія о вѣрѣ. Духовныя же и свѣтскія лица прочихъ Христіанскихъ исповѣданій и иновѣрцы строжайше обязаны не прикаться къ убѣжденію совѣсти не принадлежащихъ къ ихъ религіи.

---

1) См. по этому вопросу „Вѣстн. Евр. Общины" 1913 г. № 2, стр. 45—48 („Изъ практики общиннаго права").

Ст. 5. (по прод. 1912 г.). Если исповѣдующіе иную вѣру пожелаютъ присоединиться къ вѣрѣ православной, никто ни подъ какимъ видомъ не долженъ препятствовать имъ въ исполненіи сего желанія.

Уставы о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій т. XIV, изд. 1890 г.

Приложеніе къ ст. 70 (прим.);

Правила о порядкѣ приготовленія иновѣрцевъ нехристіанъ къ принятію православной вѣры и о совершеніи надъ сими лицами, по обрядамъ ея, таинства Святого Крещенія.

1. Надъ малолѣтними евреями, магометанами и язычниками, не достигшими четырнадцатилѣтняго возраста, совершается таинство Святого Крещенія по обряду православной вѣры не иначе какъ съ согласія ихъ родителей или опекуновъ, изъявленнаго письменно. Изъятія изъ сего правила могутъ быть допускаемы лишь по усмотрѣнію важныхъ къ тому причинъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

2. Надъ иновѣрцами, достигшими уже четырнадцатилѣтняго возраста, таинство Св. Крещенія можетъ быть совершаемо и безъ согласія ихъ родителей или опекуновъ, если будетъ съ совершенною достовѣрностью приведено въ извѣстность, что сами обращающіеся желаютъ и требуютъ присоединенія къ церкви православной и что они имѣютъ достаточныя свѣдѣнія въ догматахъ и ученіи.

3. Недостигшіе совершеннолѣтія, то есть двадцати лѣтъ съ годомъ, иновѣрцы, которые готовятся къ Св. Крещенію по обряду церкви православной, наставляются во всѣхъ существенныхъ основаніяхъ вѣры въ теченіе шести мѣсяцевъ; для наставленія же иновѣрцемъ совершеннолѣтнихъ оставляется въ своей силѣ древній сорокадневный срокъ, съ допущеніемъ, впрочемъ, какъ прежде, и теперь, и болѣе краткаго, по нуждѣ и смотря по успѣхамъ наставляемаго.

Примѣчаніе. Установленный въ сей (3) статьѣ шестимѣсячный для несовершеннолѣтнихъ иновѣрцевъ срокъ не долженъ быть принимаемъ въ смыслѣ срока непреложнаго; при семъ должны быть принимаемы въ соображеніе какъ понятія, такъ и степень убѣжденія обращающагося.

4. Опасно больные иновѣрцы всякаго возраста могутъ, по желанію ихъ, быть крещены безъ промедленія, съ соблюденіемъ установленныхъ церковью правилъ и съ тѣмъ 1) чтобы къ крещенію такихъ лицъ было приступлено не прежде, какъ по надлежащемъ совершенно надежномъ удостовѣреніи, что они находятся не въ состояніи безпамятства, лишающаго ихъ возможности выразить съ сознаніемъ и разумѣніемъ свою волю; 2) чтобы о совершеніи такого крещенія по нуждѣ было безотлагательно доносимо епархіальному начальству, и 3) чтобы новокрещеннаго въ такихъ обстоятельствахъ, буде онъ выздоровѣетъ, епархіальное начальство поручало благонадежному духовному лицу для назиданія и утвержденія въ христіанствѣ.

5. Обрядъ таинства Св. Крещенія долженъ быть совершаемъ надъ иновѣрцемъ въ церкви (за исключеніемъ случаевъ болѣзни иновѣрца) и всегда въ присутствіи благонадежныхъ свидѣтелей или ближайшаго мѣстнаго начальства. Прежде начатія сего священнаго обряда, какъ Священнослужители, долженствующіе совершить оный, такъ и мѣстное начальство, обязанное присутствовать при ономъ, должно тщательно удостовѣряться, что иновѣрецъ принимаетъ Св. Крещеніе добровольно и съ должнымъ разумѣніемъ, и безъ сего убѣжденія ни въ какомъ случаѣ не совершается и не допускается крещеніе. По совершеніи сего церковнаго обряда, присутствующій при ономъ ближайшій мѣстный начальникъ обязанъ засвидѣтельствовать собственноручно совершеніе обряда крещенія въ метрической книгѣ.

6, (по Прод. 1912 г.). Евреямъ, калмыкамъ и киргизамъ, когда они, принявъ христіанскую вѣру семьями или отдѣльно, должны оставить прежнюю осѣдлость среди бывшихъ единовѣрцевъ ихъ и водвориться въ городахъ или селеніяхъ между христіанами, можетъ быть, въ случаѣ необходимости и неимѣнія сими инородцами собственныхъ средствъ, производимо при переселеніи и новомъ водвореніи пособіе изъ казны. Выдача сего пособія упомянутымъ лицамъ безъ различія пола, притомъ имѣющимъ семейства или одинокимъ, а равно опредѣленіе размѣра пособія, предоставляется усмотрѣнію мѣстнаго губернскаго или областного начальства, въ мѣстностяхъ же, подвѣдомыхъ Генералъ-Губернаторамъ,—усмотрѣнію сихъ послѣднихъ.

---

[1]) О вліяніи обратнаго перехода въ іудейство на право жительства и проч. см. разъясненіе 8 на стр. 157.

Ст. 43. По совершеніи Св. Крещенія надъ евреемъ, Духовная Консисторія обязана извѣстить о семъ мѣстное губернское начальство или то мѣсто, отъ котораго выдано было ему установленное свидѣтельство для вступленія въ православную вѣру, на тотъ конецъ, чтобы онъ былъ показываемъ въ томъ званіи, въ коемъ онъ состоитъ, обратившимся изъ іудейской вѣры въ православное исповѣданіе и подъ тѣмъ именемъ, какое дано ему при Крещеніи. Сіе показывать и въ актахъ, даваемыхъ новообратившемуся для свободнаго прожитія въ мѣстѣ его пребыванія и проѣзда куда либо по торговлѣ, промысламъ и другимъ дѣламъ; если же онъ находится въ военной или иной какой либо службѣ, то показывать о томъ въ послужныхъ спискахъ и аттестатахъ, даваемыхъ при увольненіи отъ службы.

Уставы Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, т. XI, ч. 1 изд. 1896 г.

Ст. 7. Евреи могутъ, по желанію ихъ, быть принимаемы въ Христіанскую вѣру всякаго терпимаго въ государствѣ иностраннаго исповѣданія по правиламъ, при семъ приложеннымъ.

Приложеніе къ ст. 7.

Правила о принятіи евреевъ въ иностранныя христіанскія исповѣданія.

1. Евреи могутъ, по желанію ихъ, быть принимаемы въ Христіанскую вѣру всякаго терпимаго въ государствѣ иностраннаго исповѣданія, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а въ Кавказскомъ краѣ—Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ. Разрѣшеніе испрашивается формальными о томъ просьбами самихъ желающихъ, духовному начальству поданными.

2. Опасно больные и, по статьѣ 10 сего приложенія, военно-служащіе Евреи могутъ, по желанію ихъ, быть принимаемы по правиламъ, ниже означеннымъ, и безъ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а въ Кавказскомъ краѣ—Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ (ст. 1. сего прил.), но съ донесеніемъ ему для свѣдѣнія.

3. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ или, по принадлежности, Главноначальствующій гражданскою частью на Кавказѣ (ст. 1 сего прил.) можетъ дозволять несовершеннолѣтнимъ Евреямъ присоединяться къ иностраннымъ терпимымъ въ государствѣ Христіанскимъ вѣроисповѣданіямъ, безъ истребованія согласія на то ихъ родителей.

4. Допущеніе Еврея къ св. крещенію по обрядамъ того Христіанскаго вѣроисповѣданія, въ которое онъ поступить желаетъ, разрѣшается не прежде, какъ по основательномъ обученіи его догматамъ сего исповѣданія, что и возлагается на особую отвѣтственность духовныхъ начальниковъ. Представленіе по принятой просьбѣ (ст. 1 сего прил.) вносится къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ или Главноначальствующему гражданскою частью на Кавказѣ не иначе, какъ по полученіи свидѣтельства Священника о обученіи Еврея догматамъ и одобрительнаго отзыва по сему предмету отъ мѣстнаго духовнаго начальника.

5. Крещеніе Евреевъ совершается лишь въ городскихъ церквахъ, со всевозможною публичностью, въ воскресный или праздничный день. Въ колонистскихъ же и вообще въ сельскихъ церквахъ и тѣмъ болѣе въ домахъ, исключая означеннаго въ статьѣ 8 сего приложенія случая, крестить ихъ запрещено.

6. По принятіи Евреями Христіанской вѣры, совершается св. крещеніе и надъ малолѣтними ихъ дѣтьми до семилѣтняго возраста. Если принимаетъ Христіанскую вѣру одинъ отецъ или одна мать, то совершается св. крещеніе въ первомъ случаѣ сыновей, а въ послѣднемъ дочерей.

7. По совершеніи надъ евреями св. крещенія, они, исключая малолѣтнихъ, должны съ тѣмъ вмѣстѣ, или же въ слѣдующее за крещеніемъ воскресенье, быть допущены ко св. причащенію.

8. Опасно больныхъ Евреевъ дозволено крестить и въ домахъ, но съ тѣмъ, 1) чтобы они были допускаемы къ принятію св. крещенія не иначе, какъ по свидѣтельству врача объ опасности болѣзни и по удостовѣреніи въ искреннемъ желаніи ихъ принять Христіанскую вѣру; 2) чтобы при крещеніи находился, кромѣ нѣсколькихъ свидѣтелей, чиновникъ, отряженный мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ; 3) чтобы, по выздоровленіи и твердомъ обученіи ихъ догматамъ вѣры, они были допускаемы

ко св. причащенію со всею возможною торжественностію въ воскресный или праздничный день въ присутствіи собравшихся для богослуженія, и 4) чтобы о всѣхъ такихъ новокрещенныхъ духовенство доносило Министру Внутреннихъ Дѣлъ или, по принадлежности, Главноначальствующему гражданскою частью на Кавказѣ, чрезъ свое начальство (ст. 1 и 2 сего прил).

9. Духовенство и по совершеніи крещенія должно продолжать утвержденіе новокрещенныхъ въ правилахъ принятой ими Христіанской вѣры.

10. Евреи, въ военной службѣ находящіеся, если они желаютъ принять Христіанскую вѣру какого либо иностраннаго терпимаго исповѣданія, обучаются, по требованію военнаго начальства, догматамъ сего исповѣданія и, по надлежащемъ наставленіи въ правилахъ его, испытываются въ присутствіи трехъ или болѣе свидѣтелей своего прихода. При каждомъ такомъ испытаніи должно вести протоколъ, съ означеніемъ сдѣланныхъ испытуемому вопросовъ и отвѣтовъ его; протоколъ долженъ быть подписанъ какъ самимъ Священникомъ, такъ и свидѣтелями. Когда на экзаменѣ найдено будетъ, что испытуемый достаточно обученъ правиламъ той вѣры, которую принять желаетъ, и вообще окажетъ искреннее расположеніе къ Христіанству, въ такомъ случаѣ Священникъ можетъ совершать надъ нимъ крещеніе, допустивъ его съ тѣмъ вмѣстѣ къ причащенію Св. Тайнъ, но все сіе не иначе, какъ со всевозможною публичностію; если есть гдѣ церковь того исповѣданія, то въ церкви и, если можно, въ воскресный или праздничный день, увѣдомляя о семъ предварительно военное начальство. По совершеніи крещенія Священникъ выдаетъ о семъ новокрещенному чрезъ военное его начальство надлежащее свидѣтельство и съ тѣмъ вмѣстѣ обязанъ немедленно донести о семъ своему духовному начальству, съ приложеніемъ подлиннаго протокола испытанія, который долженъ быть представленъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Ст. 71. Въ Римско-Католической Духовной Коллегіи сосредоточиваются по всему управленію духовенства Римско-Католическаго слѣдующія дѣла: . . . 4) дѣла . . . о дозволеніи желающимъ изъ евреевъ . . . принять вѣру христіанскую по Римско-Католическому исповѣданію.

Ст. 277. (по Прод. 1912 г.). Евреи и другіе нехристіане допускаются Евангелическо-Лютеранскими проповѣдниками къ принятію св. крещенія по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 7, 8 (по Прод.) и 11.

Ст. 553 . . . Къ кругу дѣйствія Евангелическо-Лютеранскихъ Консисторій принадлежитъ: . . . 7 (по Прод. 1912 г.) предоставленіе Министру Внутреннихъ Дѣлъ или, по принадлежности, намѣстнику Его Императорскаго Величества на Кавказѣ о крещеніи евреевъ и дозволеніе произвести такое крещеніе по полученіи отъ нихъ разрѣшенія.

Ст. 779. Проповѣдники могутъ допускать только евреевъ къ наставленію въ истинахъ Христіанскаго ученія, безъ особаго на то разрѣшенія отъ начальства, когда они изъявляютъ желаніе принять Христіанскую вѣру Евангелическо-Лютеранскаго исповѣданія; но и при семъ Консисторіи обязаны надзирать, чтобы при дальнѣйшихъ мѣрахъ о присоединеніи Евреевъ къ Евангелическо-Лютеранской Церкви соблюдаемы были всѣ существующія по сему предмету постановленія (ст. 7, прил.).

Ст. 809. Проповѣдникъ, къ коему обращается съ просьбой Еврей, желающій принять Христіанскую вѣру Евангелическо-Лютеранскаго исповѣданія, обязанъ, по наставленіи его въ правилахъ оной, донести о семъ своему Пробсту, а гдѣ нѣтъ Пробста, Генераль-Суперъ-Интенденту, съ препровожденіемъ свидѣтельства, что проситель имѣетъ уже всѣ нужныя свѣдѣнія въ догматахъ вѣры. Если Пробстъ, на котораго возлагается въ особенности отвѣтственность въ надлежащемъ обученіи Евреевъ правиламъ Евангелическо-Лютеранскаго исповѣданія, найдетъ достаточнымъ свидѣтельство проповѣдника, то представляетъ о семъ Консисторіи, прилагая при томъ какъ оное свидѣтельство, такъ и собственный одобрительный отзывъ. Консисторія, получивъ сіе представленіе, испрашиваетъ на крещеніе Еврея разрѣшеніе отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ или Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ, по принадлежности, препровождая къ нему означенныя свидѣтельства и излагая съ тѣмъ вмѣстѣ собственное свое о томъ мнѣніе. Въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ жительства Пробстовъ, проповѣдники представляютъ консисторіи непосредственно о крещеніи Евреевъ, но не иначе, какъ по испытаніи ихъ въ присутствіи по крайней мѣрѣ трехъ почетнѣйшихъ прихожанъ, и къ представленію прилагаютъ, кромѣ своего собственнаго свидѣтельства, протоколъ испытанія, подписанный всѣми при ономъ присутствовавшими (а). Въ случаяхъ, когда проповѣдникъ, наставлявшій Еврея догматамъ Евангелическо-Лютеранской Церкви, соединяетъ съ должностью проповѣдника и званіе Генералъ-Суперъ-Интенданта, сей Еврей подвергается имъ испытанію въ присутствіи по крайней мѣрѣ также трехъ почетнѣйшихъ членовъ прихода; при семъ долженъ быть составленъ равномѣрно протоколъ испытанія и, за подписью всѣхъ присутствовавшихъ, представленъ въ мѣстную Консисторію при надлежащемъ донесеніи.

Ст. 810. Св. крещеніе надъ Евреями имѣетъ быть совершаемо не иначе, какъ въ городскихъ церквахъ, въ воскресный или праздничный день, въ присутствіи собравшихся для общественнаго богослуженія и со всею возможною торжественностью. По совершеніи надъ ними св. крещенія, они, буде уже достигли надлежащаго возраста (ст. 284), тогда же или въ слѣдующее воскресенье должны быть пріобщены св. Таинъ.

Ст. 811. Опасно больныхъ Евреевъ Евангелическо-Лютеранскіе проповѣдники могутъ крестить и въ домахъ, не испрашивая на то предварительно разрѣшенія начальства, но наблюдая при томъ: 1) чтобы они были допускаемы къ принятію св. крещенія не иначе, какъ по свидѣтельству врача объ опасности болѣзни и по удостовѣреніи въ искреннемъ желаніи ихъ принять Христіанскую вѣру; 2) чтобы при крещеніи находился, кромѣ нѣсколькихъ свидѣтелей, чиновникъ, отряженный мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ; 3) чтобы по выздоровленіи и твердомъ обученіи ихъ догматамъ вѣры, они были представляемы обществу Евангелическо-Лютеранской Церкви, какъ члены оной, и допускаемы къ св. причащенію, со всею возможною торжественностью въ воскресный или праздничный день, въ присутствіи собравшихся для богослуженія.

Ст. 812. По требованію военнаго начальства Евангелическо-Лютеранскіе проповѣдники могутъ крестить Евреевъ, находящихся въ военной службѣ, не испрашивая на то предварительно разрѣшенія вышеустановленнымъ порядкомъ, и даже въ частныхъ домахъ тамъ, гдѣ нѣтъ Евангелическо-Лютеранскихъ церквей; однако же и сіи Евреи должны быть допускаемы къ принятію св. крещенія тогда лишь, когда по надлежащемъ испытаніи ихъ, въ присутствіи по крайней мѣрѣ трехъ свидѣтелей Евангелическо-Лютеранскаго исповѣданія, найдено будетъ, что они имѣютъ достаточныя свѣдѣнія въ догматахъ вѣры и истинное расположеніе къ Христіанству. При каждомъ такомъ испытаніи долженъ быть веденъ протоколъ, и въ ономъ означены сдѣланные испытываемому вопросы и отвѣты его. Сей протоколъ подписывается какъ самимъ проповѣдникомъ, такъ и свидѣтелями, и представляется, при донесеніи о совершеніи св. крещенія, Министерству Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ мѣстную Консисторію. Самое крещеніе должно быть совершаемо торжественно и, когда можно, въ воскресный или въ праздничный день, впрочемъ не иначе, какъ съ согласія военнаго начальника.

Ст. 813. Каждому новокрещенному Еврею проповѣдникъ выдаетъ надлежащее о крещеніи его свидѣтельство; находящимся въ военной службѣ оно выдается чрезъ военное начальство.

Ст. 814. По совершеніи крещенія надъ Евреями, проповѣдники обязаны доносить о томъ каждый разъ и немедленно, чрезъ мѣстную Консисторію, Министерству Внутреннихъ Дѣлъ и Генеральной Консисторіи.

Законы о состояніяхъ, т. IX, изд. 1899 г.

Ст. 777. При принятіи евреями Христіанской вѣры, Святое Крещеніе совершается и надъ малолѣтними ихъ дѣтьми до семилѣтняго возраста, а если принимаетъ Христіанскую вѣру только одинъ отецъ или одна мать, то крещеніе совершается въ первомъ случаѣ надъ сыновьями, а въ послѣднемъ надъ дочерями.

Ст. 562. Къ числу лицъ, обязанныхъ избрать родъ жизни, относятся:

...10) Исключенные изъ прежнихъ обществъ выкресты изъ евреевъ (ст. 776, прим.).

Ст. 564. Безъ такого согласія (ст. 563) могутъ приписываться въ мѣщане на основаніи правилъ, постановленныхъ въ статьяхъ 565—567, по всѣмъ вообще городамъ Россійской Имперіи, за исключеніемъ столицъ и городовъ, пользующихся особыми правами и привилегіями, какъ то: Царскаго Села, Гатчино, Павловска, Ораніенбаума, Петергофа, Стрѣльны и Кронштадта, слѣдующія лица:

...5) Иновѣрцы, принявшіе Христіанскую вѣру.

Ст. 776. Евреи, принявшіе Христіанскую вѣру, могутъ приписываться по желанію ихъ къ городскимъ и сельскимъ обществамъ на основаніи установленныхъ правилъ. Съ принятіемъ Христіанской вѣры, евреи исключаются изъ прежнихъ обществъ и окладовъ.

Примѣчаніе. Обязаннымъ избрать родъ жизни выкрестамъ изъ евреевъ назначается для сего девятимѣсячный срокъ, и буде они не изберутъ рода жизни въ сей срокъ, тогда поступается съ ними по узаконеніямъ о праздношатающихся [1]).

Ст. 772. Евреямъ, обратившимся въ Христіанскую вѣру, съ перемѣною имени при Святомъ Крещеніи, не дозволяется перемѣнять свои фамиліи, и они должны навсегда сохранять

[1]) См. выше на стр. 158 разъясненіе М-ва Финансовъ.

тѣ фамиліи, которыя носили до принятія ими Святого Крещенія. Тѣмъ изъ обратившихся въ Христіанскую вѣру евреямъ, которые, принявъ Святое Крещеніе, перемѣнили до 6 февраля 1850 года свои фамиліи, дозволяется сохранить таковыя и на будущее время.

Примѣчаніе. Состоящимъ въ военной службѣ евреямъ, обратившимся въ Христіанскую вѣру, предоставляется, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Сводѣ Военныхъ Постановленій, принимать новыя фамиліи, заимствованныя отъ именъ ихъ крестныхъ отцовъ, съ согласія сихъ послѣднихъ, а въ случаѣ смерти или неизвѣстности мѣстопребыванія ихъ крестныхъ отцовъ, и безъ согласія таковыхъ.

Уставъ о Ссыльныхъ, т. XIV, изд. 1909 г.

Ст. 174. Евреи, приговоренные за преступленія ихъ къ ссылкѣ на поселеніе, не могутъ быть освобождаемы отъ сей ссылки вслѣдствіе принятія ими Христіанской вѣры.

Сводъ учрежденій и уставовъ почтовыхъ, т. XII, изд. 1857 г.

Примѣчаніе къ ст. 97 (по Прод. 1912 г.). Почталіоновъ изъ крещенныхъ евреевъ запрещается опредѣлять въ тѣ губерніи, въ коихъ дозволено жить евреямъ.

Учрежденіе орденовъ и друг. знак. отличія — т. I ч. 2 изд. 1892 г.

Ст. 459. Право на полученіе третьей степени ордена Св. Анны, исключая лицъ бывшаго податного состоянія, пріобрѣтаютъ:...

...п. 14) обратившій къ господствующей церкви не менѣе ста человѣкъ не-христіанъ или раскольниковъ.

Уставы о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, т. XIV изд. 1890 г.

Ст. 39[3] (по Прод. 1912 г.). Лица, числящіяся православными, но въ дѣйствительности исповѣдывающія ту нехристіанскую вѣру, къ которой до присоединенія къ Православію принадлежали сами они или ихъ предки, подлежатъ, по желанію ихъ, исключенію изъ числа православныхъ.

Разъясненія.[1])

1. Лица мусульманскаго и иныхъ нехристіанскихъ исповѣданій, числящіяся по имени только православными и желающія быть причисленными къ исповѣдуемой ими въ дѣйствительности религіи, дѣлаютъ о семъ заявленія мѣстному Губернатору непосредственно, или черезъ уѣздную административно-полицейскую власть (исправникъ, уѣздный начальникъ). Въ послѣднемъ случаѣ уѣздная административно-полицейская власть безотлагательно представляетъ заявленіе губернскому начальству и одновременно съ симъ сообщаетъ о желаніи отпадающаго причислиться къ иному исповѣданію православному приходскому священнику по принадлежности. Губернаторъ обязанъ удостовѣриться средствами, которыя онъ признаетъ наиболѣе дѣйствительными, что заявитель или предки его дѣйствительно принадлежали къ той нехристіанской религіи, которую заявитель нынѣ признаетъ себя исповѣдующимъ и въ которую желаетъ быть перечисленнымъ.

Въ случаѣ затруднительности установить въ точности означенное обстоятельство административная власть ограничивается повѣркою, дѣйствительно-ли заявитель, еще до воспослѣдованія указа 17 марта 1905 г. объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, уклонялся отъ исполненія обрядовъ православной церкви (не бывалъ у исповѣди, у св. причастія и т. д.). По удостовѣреніи сего, Губернаторъ сообщаетъ епархіальному начальству для зависящихъ распоряженій объ исключеніи заявителя изъ православныхъ метрическихъ списковъ (Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ по Деп. Дух. Дѣлъ, 18 августа 1905 г. № 4628.).

2. Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, не встрѣчаетъ препятствій къ тому, чтобы казенныя палаты присваивали принявшимъ православіе евреямъ, по ихъ ходатайству, отчество по имени ихъ отца—еврея или по имени воспріемника въ тѣхъ случаяхъ, когда за означенными лицами не было укрѣплено отчество по метрическимъ книгамъ и выдаваемымъ изъ нихъ выпискамъ. (Предп. Деп. Окл. Сб. Полтавск. Каз. Пал. 2 марта 1905 г. № 1233).

3. Относительно дѣтей евреевъ, крестившихся одновременно съ родителями, Св. Синодъ разъяснилъ, что такихъ дѣтей необходимо вносить въ метрическія книги такъ же, какъ вносятся дѣти, родившіяся отъ православныхъ родителей. (Разъясн. Св. Синода 19 сентября 1912 г.).

4. Въ случаѣ принятія евреями, принадлежащими къ обществу, находящемуся въ чертѣ общей осѣдлости евреевъ, равно въ мѣстахъ, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе, православной вѣры, во время отбытія евреями присужденнаго имъ наказанія, слѣдуетъ, не требуя отъ нихъ пріемныхъ или непріемныхъ приговоровъ отъ обществъ, къ коимъ такіе евреи причислены, отдавать ихъ подъ надзоръ полиціи на срокъ, установленный 48 и 49 статьями Ул. о нак., съ дозволеніемъ имъ, согласно ст. 776, приписки къ городскимъ и сельскимъ обществамъ въ опредѣленный прим. къ сей статьѣ срокъ. (Опр. 1 Деп. Пр. Сен. 2 окт. 1891 г., Собр. узак. 1892 года № 115, ст. 1103.).

---

[1]) О правѣ жительства евреевъ, принявшихъ христіанство см. выше стр. 150—158.

5. Министерство внутреннихъ дѣлъ увѣломило спб. градоначальника, что г. Г. былъ окрещенъ въ Гельсингфорсѣ пасторомъ Пирра по обряду евангелическо-лютеранской церкви, но безъ разрѣшенія мѣстной духовной власти, вопреки правиламъ церковнаго уложенія Великаго Княжества Финляндскаго, а затѣмъ обратился съ ходатайствомъ о легализаціи и зачисленіи его въ число лицъ лютеранскаго исповѣданія, проживающихъ внѣ черты осѣдлости. Въ виду непредставленія въ министерство удостовѣренія подлежащихъ духовныхъ властей объ утвержденіи просителя въ догматахъ принятой имъ христіанской религіи и допущеніи его къ св. Крещенію со всей торжественностью, означенное ходатайство г-номъ министромъ внутреннихъ дѣлъ оставлено безъ удовлетворенія, и что вслѣдствіе сего, хотя это крещеніе, будучи таинствомъ, и остается въ силѣ, но какъ совершенное безъ разрѣшенія министра, оно не можетъ повлечь для новокрещеннаго Г—на гражданскихъ послѣдствій. (Увѣдомленіе Мин. Внутр. Дѣлъ на имя Спб. Градоначальника октябрь 1913 г.).

6. Представленіе лицомъ еврейскаго исповѣданія свидѣтельства о крещеніи его въ Финляндіи духовнымъ лицомъ одного изъ инославныхъ вѣроисповѣданій само по себѣ не предоставляетъ ему правъ, присвоенныхъ въ Россіи христіанамъ. (Указъ 1 Деп. Пр. Сен. 28 января 1915 г.).

7. По вопросу о томъ, могутъ ли магометане либо евреи считаться лицами русскаго происхожденія, Пр. Сенатъ нашелъ, что магометанство и іудейство являются исповѣданіями чисто національными. Лица, принадлежащія къ этимъ исповѣданіямъ, проживающія въ качествѣ русскихъ подданныхъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи, по общему правилу представляютъ изъ себя отдѣльную часть населенія, не слившуюся съ кореннымъ русскимъ населеніемъ и удержавшую болѣе или менѣе рѣзко выраженныя черты національной обособленности, каковое обстоятельство является безусловнымъ препятствіемъ къ признанію означенныхъ лицъ „лицами русскаго происхожденія“.

Поэтому Пр. Сенатъ не усмотрѣлъ достаточныхъ основаній приравнивать въ отношеніи правъ на пользованіе преимуществами къ „лицамъ русскаго происхожденія“ лицъ несомнѣнно происхожденія не русскаго и исповѣданія не православнаго (Ук. Сен. 1 сентября 1908 г. № 10054.).

8. Если до закона 4 декабря 1862 г. и не было опредѣлено съ точностью, съ какого именно возраста проявленіе несовершеннолѣтнимъ евреемъ согласія на принятіе св. крещенія должно быть почитаемо дѣйствительнымъ, безъ согласія на то его родителей или опекуновъ, то изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы всякое изъявленіе малолѣтнимъ такого согласія совершалось съ разумѣніемъ и было для него обязательнымъ, и чтобы нарушеніе этого обязательства подвергало его понудительнымъ мѣрамъ карательнаго характера. (Рѣш. Уг. Кассац. Деп. Пр. Сен. 1871 г. № 925 по д. Кацмана.).

РАЗДѢЛЪ ДЕСЯТЫЙ.

Религіозный бытъ и общинное устройство [1]).

Вопросы религіозно-общинной жизни евреевъ весьма подробно регламентируются въ дѣйствующемъ русскомъ законодательствѣ. Въ предыдущихъ раздѣлахъ настоящей книги были уже приведены законы и разъясненія, трактующіе о вступленіи въ бракъ, о разводахъ у евреевъ, о нареченіи ихъ именами, о метрикаціи, о переходѣ въ иныя исповѣданія, и проч.

Предметомъ настоящаго раздѣла являются законодательныя нормы, касающіяся вопросовъ чисто-религіознаго и общиннаго характера.

Законодательной нормировкѣ подвергается, прежде всего, самый вопросъ о свободѣ отправленія еврейской вѣры и непосредственно связанная съ нимъ организація еврейскихъ молитвенныхъ домовъ.

Въ лицѣ общественныхъ раввиновъ, раввинскихъ коммиссій и ученыхъ евреевъ созданъ особый институтъ лицъ, находящихся подъ контролемъ правительства, являющихся оффиціальными истолкователями вопросовъ еврейской религіи.

Установленіемъ особыхъ сборовъ—свѣчного и коробочнаго,—взимаемыхъ съ евреевъ на ихъ общественныя нужды, всѣ евреи выдѣляются въ особую общественную группу, имѣющую свои исключительные хозяйственные интересы, и, такимъ образомъ, создается понятіе еврейскаго общества, какъ юридическаго лица.

ГЛАВА I.

Свобода вѣры; правила о еврейской присягѣ; ученые евреи.

Основными законами Россійской Имперіи провозглашена свобода исповѣданія еврейской религіи. Предоставляемая русскимъ законодательствомъ свобода вѣры евреямъ и всѣмъ вообще нехристіанамъ касается однако лишь свободы отправ-

[1]) См. *И. Г. Оршанскій*, Рус. законод. о евреяхъ, гл. II: „Организація еврейскаго религіознаго быта", стр. 72—98; *М. Г. Моргулисъ*, Организація еврейской общины, СПБ. 1910 г.; *М. И. Мышъ*, Руков. къ рус. законамъ о евреяхъ, СПБ. 1914 г., гл. VI: Устройство духовныхъ дѣлъ, стр. 70—99; „Вѣстникъ Еврейской Общины" 1913 и 1914 г.г.; Совѣщаніе еврейскихъ общественныхъ дѣятелей въ г. Ковнѣ. Стеногр. отчетъ СПБ. 1910, стр. 19—190.

ленія ими своихъ религіозныхъ потребностей. Но безусловно возбраняется, подъ страхомъ уголовной отвѣтственности, проповѣдь своего религіознаго ученія не только среди христіанъ, но и среди другихъ иновѣрцевъ.

Запрещается также совершеніе браковъ христіанъ съ нехристіанами, переходъ изъ христіанской религіи въ нехристіанскую и проч. [1]).

Всѣ вопросы, касающіеся духовныхъ дѣлъ евреевъ, вѣдаются Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по Департаменту Духовныхъ Дѣлъ иностранныхъ исповѣданій.

При этомъ Департаментѣ по дѣламъ еврейской вѣры состоитъ особая Раввинская Коммиссія [2]). Кромѣ того, „для исполненія порученій по предметамъ, требующимъ особаго знанія всѣхъ правилъ и обрядовъ еврейскаго закона", при М-вѣ Внутр. Дѣлъ, Генералъ-Губернаторахъ и Губернаторахъ въ чертѣ еврейской осѣдлости и при Одесскомъ Градоначальникѣ состоятъ такъ называемые ученые евреи, избираемые изъ лицъ съ высшимъ или среднимъ образованіемъ. Ученые евреи опредѣляются на службу тѣмъ начальствомъ, при которомъ они состоятъ, дѣйствуютъ по непосредственному усмотрѣнію того же начальства и находятся въ полной отъ него зависимости.

Жалованье эти лица получаютъ изъ суммъ коробочнаго сбора, и за усердную 15-ти лѣтнюю службу пріобрѣтаютъ право на награжденіе медалями и личнымъ почетнымъ гражданствомъ.

Въ 1859 году были изданы новыя правила о *еврейской присягѣ*, взамѣнъ дѣйствовавшихъ до того времени крайне обидныхъ и унизительныхъ для евреевъ формъ привода ихъ къ присягѣ [3]).

Но и дѣйствующій законъ обставляетъ весьма торжественно обрядъ приведенія евреевъ къ присягѣ, стремясь придать ему болѣе публичный характеръ. Присяга принимается евреями по общему правилу въ синагогахъ передъ открытымъ кивотомъ, а гдѣ нѣтъ синагогъ—въ подлежащемъ присутственномъ мѣстѣ.

Къ присягѣ приводитъ раввинъ или его помощникъ, въ присутствіи двухъ свидѣтелей изъ евреевъ, гдѣ это возможно, и Уѣзднаго Исправника или Полиціймейстера, а самой присягѣ предшествуетъ детально описываемое зако-

---

[1]) Подробно объ этомъ см. въ предыдущемъ раздѣлѣ.

[2]) См. главу 3-ю сего раздѣла.

[3]) См. ст. *Гр. Вольтке* „Присяга евреевъ по русскому законодательству", Еврейская энциклопедія кн. XII; *И. Оршанскій* „Русское законодат. о евреяхъ" СПБ. 1877 г., отр. 432—445; *С. Пенъ* „Объ еврейской присягѣ", Книжки Восхода 1902 г. №№ 9 и 10; *М. Мышъ* „Руководство" изд. 1914 г. стр. 70—76, 527—533; ср. также *И. Шерешевскій*, Присяга и ея разрѣшеніе — „Еврейская Библіотека", т. V, СПБ. 1875 года.

номъ увѣщаніе присягающаго. Къ присягѣ евреи не могутъ быть приводимы въ субботніе и праздничные дни.

Изложенныя правила о порядкѣ привода евреевъ къ присягѣ не имѣютъ примѣненія при производствѣ дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ, гдѣ дѣйствуютъ въ этомъ отношеніи правила, изложенныя въ Уставахъ Гражданскаго и Уголовнаго Судопроизводствъ

Однако же, приведеніе евреевъ къ присягѣ въ субботніе дни не допускается и въ судебныхъ учрежденіяхъ. Лишь въ случаѣ согласія самого свидѣтеля на принятіе присяги и при отсутствіи возраженія сторонъ, Правит. Сенатъ считаетъ неисполненіе этого правила недостаточнымъ основаніемъ для отмѣны приговора.

Евреи приводятся къ присягѣ въ судебныхъ установленіяхъ, когда нѣтъ раввина въ зданіи суда, предсѣдателемъ его, безъ исполненія всѣхъ формальностей, сопровождающихъ принесеніе присяги евреями.

Въ законѣ приведены 6 формъ присяги евреевъ примѣнительно къ разнымъ случаямъ,—присяга свидѣтельская, на вѣрность подданства и службы, на званіе раввина и проч. Начало и конецъ всѣхъ этихъ формъ одинаковы и онѣ отличаются только содержаніемъ даваемаго обѣщанія.

Отъ присягъ для лицъ другихъ исповѣданій еврейская присяга отличается, главнымъ образомъ, заключающеюся въ ней фразою о томъ, что клятва приносится: «не по иному, скрытому во мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ".

Опредѣленіемъ отъ 22 марта 1910 года Раввинская Коммиссія признала, что фраза эта должна быть исключена изъ текста присяги, приносимой евреями при поступленіи на военную службу, а серединная часть той же присяги должна быть составлена въ въ тѣхъ же выраженіяхъ, какъ и для христіанъ.

Закономъ 15 іюня 1912 года о мѣстномъ судѣ отмѣнены статьи Устава Уголовнаго Судопроизводства, предоставлявшія сторонамъ право отвода отъ присяги свидѣтелей-евреевъ по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ христіанскую вѣру.

Основные Законы т. I ч. 1 изд. 1906 г.

Ст. 67. Свобода вѣры присвоется не токмо христіанамъ иностранныхъ исповѣданій, но и евреямъ, магометанамъ и язычникамъ: да всѣ народы, въ Россіи пребывающіе, славятъ Бога Всемогущаго разными языками по закону и испо-

вѣданію праотцевъ своихъ, благословляя царствованіе Россійскихъ Монарховъ и моля Творца вселенной о умноженіи благоденствія и укрѣпленія силы Имперіи.

Уставы Духовныхъ Дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, т. XI, ч. 1, изд. 1896 г.

Ст. 2. Въ Россійскомъ государствѣ свобода вѣры присвояется не только Христіанамъ иностранныхъ исповѣданій, но и Евреямъ, Магометанамъ и язычникамъ.

Ст. 4. Въ предѣлахъ государства одна господствующая Православная Церковь имѣетъ право убѣждать послѣдователей иныхъ Христіанскихъ исповѣданій и иновѣрцевъ къ принятію ея ученія о вѣрѣ. Духовныя же и свѣтскія лица прочихъ Христіанскихъ исповѣданій и иновѣрцы строжайше обязаны не прикасаться къ убѣжденію совѣсти не принадлежащихъ къ ихъ религіи [1]).

Уголовное Уложеніе т. XV изд. 1909 г.

Ст. 86. Магометанинъ, еврей, послѣдователь буддійскаго вѣроисповѣданія (ламаитъ) или язычникъ, виновный въ томъ, что, посредствомъ злоупотребленія властью, принужденія, обольщенія обѣщаніемъ выгодъ или обмана, совратитъ инородца русскаго подданнаго нехристіанскаго вѣроисповѣданія въ другую нехристіанскую вѣру, наказывается: заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Учрежденіе Министерствъ, т. I ч. 2 изд. 1892 г.

Ст. 365. Департаментъ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій состоитъ изъ Отдѣленій, Столовъ и особаго секретарскаго Стола и вѣдаетъ дѣла по Римско-Католическому, Армяно-Католическому, Армяно-Грегоріанскому и Протестантскимъ исповѣданіямъ, а также духовныя дѣла Магометанъ, Евреевъ и Ламаитовъ (ср. ст. 311 прим.).

Ст. 366. При Департаментѣ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій состоитъ по дѣламъ еврейской вѣры особая Раввинская Комиссія на основаніи правилъ, изложен-

[1]) О переходѣ евреевъ въ христіанскія и другія нехристіананія исповѣданія см. въ предыдущемъ раздѣлѣ Главу 4.

ныхъ въ Уставѣ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій. Для исполненія же въ Лифляндской и Курляндской губерніяхъ порученій по предметамъ, требующимъ особаго знанія правилъ и обрядовъ еврейской вѣры, учреждена при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ должность Ученаго Еврея, на одинаковыхъ основаніяхъ съ подобными же должностями при Генералъ-Губернаторахъ и нѣкоторыхъ Губернаторахъ въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ.

Общее Учрежденіе Губернское, т. II, изд. 1892 г.

Ст. 262. При каждомъ Генералъ-Губернаторѣ, въ предѣлахъ постоянной осѣдлости евреевъ, состоятъ, сверхъ чиновниковъ особыхъ порученій, одинъ или два еврея, а гдѣ окажется нужнымъ, то, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и три для исполненія порученій по предметамъ, требующимъ особаго знанія всѣхъ правилъ и обрядовъ Еврейскаго закона. Сіи евреи избираются Генералъ-Губернаторами изъ получившихъ образованіе въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Они остаются въ сей службѣ безсрочно и увольняются отъ оной или по собственнымъ ихъ прошеніямъ, на общемъ основаніи, или по усмотрѣнію Генералъ-Губернатора. Находясь въ полной зависимости Генералъ-Губернаторовъ, кои употребляютъ ихъ по непосредственному своему усмотрѣнію, ни подъ какимъ видомъ не входятъ они отъ себя ни съ кѣмъ ни въ какія оффиціальныя сношенія безъ особаго на то приказанія Генералъ-Губернатора, а исполняютъ только возлагаемыя на нихъ Главными Начальниками губерній порученія.

Ст. 429. *Примѣчаніе 1.* Сверхъ чиновниковъ для особыхъ порученій, при каждомъ Начальникѣ губерніи, въ которой дозволена Евреямъ постоянная осѣдлость и нѣтъ Генералъ-Губернатора, а также при Одесскомъ Градоначальникѣ, состоитъ по одному Еврею для исполненія порученій по такимъ предметамъ, кои требуютъ особеннаго знанія всѣхъ правилъ и обрядовъ еврейской вѣры. Сіи Евреи избираются и служатъ при Губернаторахъ и означенномъ Градоначальникѣ такъ же, какъ и при Генералъ-Губернаторахъ, по статьѣ 262.

Ст. 994 (по Прод. 1912 г.). При Одесскомъ Градоначальникѣ состоятъ: Инженеръ, Архитекторъ, Ученый Еврей, Ветеринарный Инспекторъ....

Уставы Духовныхъ Дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, т. XI, ч. 1, изд. 1896 г.

Ст. 1338. Въ мѣстахъ постоянной осѣдлости Евреевъ при Губернаторахъ Витебскомъ, Могилевскомъ, Минскомъ, Полтавскомъ, Черниговскомъ и при Одесскомъ Градоначальникѣ состоитъ по одному Ученому Еврею, а при каждомъ Генералъ-Губернаторѣ или по одному, или по два, а гдѣ нужно, то, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и три Ученыхъ Еврея, для исполненія порученій по предметамъ, требующимъ особаго знанія всѣхъ правилъ и обрядовъ еврейскаго закона. Для исполненія въ Лифляндской и Курляндской губерніяхъ сихъ порученій учреждена должность Ученаго Еврея при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

Примѣчаніе. Запрещеніе Евреямъ жить въ городѣ Кіевѣ, а иногороднымъ въ городѣ Ригѣ, не распространяется на поименованныхъ въ сей (1338) статьѣ Ученыхъ Евреевъ, пока они остаются въ ихъ должностяхъ.

Ст. 1339. Ученые Евреи избираются, по принадлежности, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ или, по сношенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Генералъ-Губернаторами, Губернаторами и Одесскимъ Градоначальникомъ изъ лицъ, получившихъ образованіе въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. По опредѣленіи, они на вѣрность службы даютъ присягу въ синагогѣ, въ губернскомъ городѣ въ присутствіи Совѣтника Губернскаго Правленія, а въ уѣздномъ—при бытности уѣзднаго Исправника или Полиціймейстера (тамъ, гдѣ городская полиція не подчинена уѣздному начальству). Они остаются на сей службѣ безсрочно и увольняются отъ нея или по собственнымъ ихъ прошеніямъ, на общемъ основаніи, или же по усмотрѣнію того же начальства, которое ихъ опредѣлило.

Ст. 1340. Ученые Евреи находятся въ полной зависимости отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Генералъ-Губернаторовъ, Губернаторовъ, или Одесскаго Градоначальника и упо-

требляются по непосредственному ихъ усмотрѣнію. Исполняя ихъ порученія, они ни подъ какимъ видомъ не входятъ ни съ кѣмъ ни въ какія оффиціальныя сношенія, безъ особаго на то приказанія своихъ начальниковъ.

Ст. 1341. Состоящіе при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, Генералъ-Губернаторахъ, Губернаторахъ и Одесскомъ Градоначальникѣ Ученые Евреи пользуются слѣдующими преимуществами: 1) получаютъ жалованье изъ суммъ коробочнаго сбора въ такомъ количествѣ, какое по сношенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ мѣстнымъ начальствомъ, признано необходимымъ и возможнымъ, не свыше однакоже девяти сотъ рублей въ годъ; 2) освобождаются лично, смотря по сословію, къ которому принадлежали, отъ всѣхъ личныхъ податей и натуральныхъ повинностей, во все время нахожденія ихъ въ сей должности; 3) за усердную службу и оказанныя по должности отличія пріобрѣтаютъ право на награжденіе медалями и личнымъ почетнымъ гражданствомъ, но ни въ какомъ случаѣ, однако-же, прежде пятнадцатилѣтней службы.

Учрежденіе Орденовъ, и другихъ знаковъ отличій. т. I, ч. 2, изд. 1892 г.

Ст. 740. Евреи, состоящіе при Генералъ-Губернаторахъ для исполненія особыхъ порученій, пріобрѣтаютъ усердною службою и оказанными по должности отличіями право на награжденіе медалями, но ни въ какомъ случаѣ не прежде пятнадцатилѣтняго срока служенія.

Уст. Угол. Судопр. т. XVI ч. I изд. 1892 г., по Прод. 1912 г. [1]).

Ст. 96, п. 4. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою, въ случаѣ предъявленія которою либо изъ сторонъ отвода:

4) Евреи по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ Христіанскую вѣру, и старообрядцы, сектанты и послѣдователи изувѣрныхъ ученій по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, обратившихся въ Православіе.

[1]) Приводимыя извлеченія изъ Уст. Угол. Судопр. имѣли примѣненіе въ полномъ объемѣ только до введенія въ дѣйствіе закона 15 іюня 1912 г. о преобразованіи мѣстнаго суда: ст. 96 п. 4—для мировыхъ судебн. установленій, а ст. 707 п. 5—для общихъ суд. установленій. По закону 15 іюня 1912 г. (Собр. Узак. 1912 г. ст. 1003) тотъ и другой пункт устранены.

Ст. 707, п. 5. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою, въ случаѣ предъявленія которою либо изъ сторонъ отвода:

5) Евреи—по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ Христіанскую вѣру, и старообрядцы, сектанты и послѣдователи изувѣрныхъ ученій—по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, обратившихся въ Православіе.

Правила объ устр. судебн. части и произв. суд. дѣлъ въ мѣстн., въ коихъ введено Положеніе о Земскихъ Начальникахъ т. XVI ч. I, изд. 1892 г., по прод. 1912 г.

Ст. 60, п. 5. По отводамъ сторонъ устраняются отъ свидѣтельства подъ присягою:

5) евреи по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ Христіанскую вѣру, и старообрядцы, сектанты и послѣдователи изувѣрныхъ ученій по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, обратившихся въ Православіе.

Уставъ Духовныхъ Дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, т. XI, ч. 1, изд. 1896 г.

Ст. 1300. Къ присягѣ Евреи приводятся по правиламъ и формамъ, при семъ приложеннымъ.

Приложеніе къ статьѣ 1300.

I. Порядокъ присяги евреевъ.

Порядокъ внѣшняго выполненія евреями присяги есть слѣдующій:

1) Евреи произносятъ присягу преимущественно на русскомъ языкѣ, а если присягающіе онаго не знаютъ, то на простонародномъ еврейскомъ нарѣчіи.

2) Евреи приводятся къ присягѣ во всякое время, кромѣ субботнихъ и праздничныхъ дней, въ синагогахъ или молитвенныхъ школахъ, предъ открытымъ Кивотомъ (Оронъ Га-Кодешъ), въ коемъ хранится пергаментный свертокъ Пятикнижія Моисеева, извѣстный подъ названіемъ Сеферъ-Тойра, а гдѣ нѣтъ синагогъ и молитвенныхъ школъ—въ подлежащемъ присутственномъ мѣстѣ, начальствующими лицами и

раввиномъ или помощникомъ его, въ присутствіи двухъ свидѣтелей изъ евреевъ, гдѣ это возможно.

Примѣчаніе. (По прод. 1912 г.). При производствѣ дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ, лица, принадлежащія къ иновѣрнымъ исповѣданіямъ, приводятся къ присягѣ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставахъ Гражданскаго и Уголовнаго Судопроизводства.

3) (по прод. 1912 г.). Во всѣхъ случаяхъ, кромѣ указанныхъ въ примѣчаніи (по Прод.) къ статьѣ 2 сего приложенія, при приводѣ къ присягѣ присутствуетъ Уѣздный Исправникъ или Полиціймейстеръ. При присягѣ на вѣрность подданства присутствуютъ сверхъ того и всѣ, по возможности, члены мѣстнаго городского или сельскаго управленія евреевъ; изъ сихъ членовъ одинъ долженъ находиться и въ случаѣ привода къ присягѣ на вѣрность службы по городскимъ и сельскимъ выборамъ. Если евреемъ дается присяга на званіе раввина или члена Правленія еврейскаго молитвеннаго общества, то при семъ, кромѣ члена гражданскаго управленія евреевъ, долженъ находиться и одинъ изъ членовъ Правленія той синагоги или школы, въ которой назначено учинить присягу. При присягѣ для поступленія въ военную службу присутствуютъ подлежащія лица военнаго вѣдомства.

4) Самому обряду присяги предшествуетъ увѣщаніе присягающаго чрезъ присутствующаго раввина или его помощника, который, начавъ оное словами: *„не возмеши имени Господа Бога твоего всуе: не очиститъ бо Господь пріемлющаго имя Его всуе“* „(Исх. 20, 7) и *«не клянитесь именемъ Моимъ въ неправдѣ, и да не осквернite имени Святаго Бога вашего»* (Левитъ 19, 12), продолжаетъ увѣщаніе, читая оное по одной изъ печатныхъ еврейскихъ духовно-религіозныхъ книгъ (Маймонидъ, часть III, гл. II, § 16; Туръ хошемъ Мишпадъ, гл. 87 § 28 и Шулханъ Арухъ хошемъ Мишпадъ, гл. 87 § 20); причемъ можетъ дѣйствовать на присягающаго и своимъ собственнымъ словомъ, соображаясь съ личными качествами увѣщеваемаго и стараясь внушить ему полное благоговѣніе къ предстоящему религіозному акту и представить ему кратко, но живо, съ одной стороны всю тяжесть грѣха клятвопреступленія предъ Богомъ, Государемъ, обществомъ, ближнимъ и самимъ собою,

а съ другой стороны, страшную картину наказанія, ожидающаго клятвопреступника какъ въ здѣшнемъ, такъ и въ будущемъ мірѣ, ссылаясь на изреченія Св. Писанія (Цар. 8, 31, 32; Исаіи 57, 20, 21; Езекіиля 17, 19; Захар. 5, 3, 4). Независимо отъ сего, въ случаѣ привода къ присягѣ на русскомъ языкѣ, раввинъ, при увѣщаніи, обязанъ объяснить присягающему еврею, на основаніи Шулханъ Арухъ хошемъ Мишпадъ (гл. 87, § 20) и Шулханъ Арухъ Іоре Деа (гл. 237, § 1), что присяга на какомъ бы языкѣ она ни была произносима, всегда останется законною, обязательною и святою.

5) Вслѣдъ за увѣщаніемъ, присягающій, стоя съ покрытою головою, кладетъ руку, если онъ присягаетъ въ синагогѣ или молитвенной школѣ, на книгу Моисеева закона, писанную на пергаментномъ свёрткѣ (Сеферъ-Тойру); если же приводится къ присягѣ въ присутственномъ мѣстѣ, на Десятисловіе развернутаго передъ нимъ печатнаго Пятикнижія Моисеева или Библіи, и читаетъ громко, сколь можно внятнѣе, переданный ему непосредственно главнымъ изъ присутствующихъ начальствующихъ лицъ присяжный листъ, который, по таковомъ прочтеніи, подписывается сперва самимъ присягнувшимъ, а потомъ всѣми лицами, присутствовавшими при присягѣ.

II. Формы присяги Евреевъ.

1) Форма еврейской присяги свидѣтельской.

Я, нижепоименованный, обѣщаю и клянусь Господомъ Богомъ (въ еврейскомъ текстѣ *Адонай*), Богомъ Израилевымъ, съ чистымъ сердцемъ и не по иному, скрытому во мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ, въ томъ, что по дѣлу, по которому я вызванъ въ свидѣтели, открою самую сущую правду, въ чемъ бы я ни былъ спрашиванъ начальствомъ, и кромѣ сего, не скрывая, покажу все то, что я по этому дѣлу знаю, и что ни подъ какимъ видомъ не покажу неправду, ни для дружбы, либо вражды, ни родства, либо собратства, ни даже страха ради, и какъ я предъ Богомъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Аминь.

2) Форма еврейской присяги на вѣрность подданства и службы.

Я, нижепоименованный, обѣщаю и клянусь Господомъ Богомъ (въ еврейскомъ текстѣ *Адонай*), Богомъ Израилевымъ, съ чистымъ сердцемъ и не по иному, скрытому во мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ, въ томъ, что хощу и долженъ Его Императорскому Величеству, своему истинному и природному Всемилостивѣйшему Великому Государю Императору NN, Самодержцу Всероссійскому, и Его Императорскаго Величества Всероссійскаго Престола Наслѣднику, Его Императорскому Высочеству Государю Цесаревичу Великому Князю NN, вѣрно, и нелицемѣрно служить, и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, и всѣ къ высокому Его Императорскаго Величества Самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и преимущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и притомъ по крайней мѣрѣ стараться споспѣшество-

вать все, что къ Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ; объ ущербѣ же Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать тщатися, и всякую ввѣренную тайность крѣпко хранить буду, и повѣренный и положенный на мнѣ чинъ какъ по сей (генеральной), такъ и по особливой, опредѣленной и отъ времени до времени Его Императорскаго Величества именемъ отъ предуставленныхъ надо мною начальниковъ, опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ, по совѣсти своей, исправлять и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей къ присягѣ не поступать и такимъ образомъ себя весть и поступать, какъ вѣрному Его Императорскаго Величества подданному благопристойно есть и надлежитъ, и какъ я предъ Богомъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Аминь.

3) Форма еврейской присяги на званіе Раввина.

Я, нижепоименованный, обѣщаю и клянусь Господомъ Богомъ (въ еврейскомъ текстѣ *Адонай*), Богомъ Израилевымъ, съ чистымъ сердцемъ и не по иному, скрытому во мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ, въ томъ, что хощу чистымъ сердцемъ и душевнымъ желаніемъ и буду въ порученной мнѣ должности вѣрно и безкорыстно служить Государю нашему Императору **NN**, Самодержцу Всероссійскому, да вознесется Величество престола Его! и Его Императорской Короны Наслѣднику, Великому Князю **NN**, да продлится благоденствіе Его въ долготу дней! не щадя притомъ живота своего до послѣдней капли крови, и повиноваться Высокой Его Императорскаго Величества власти и повелѣніямъ, равно какъ и постановленнымъ отъ Него правителямъ, судьямъ и начальникамъ.

И буду соблюдать и исполнять всѣ установленные и впредь установляемые государственные законы, регламенты и постановленія мѣстнаго начальства, наравнѣ съ законами нашихъ Святыхъ законоположителей, и буду направлять всѣми зависящими отъ меня средствами подлежащихъ моему ученію Евреевъ къ исполненію своихъ обязанностей, повиновенію гражданскимъ властямъ и сохраненію общественнаго порядка и спокойствія.

И не буду при отправленіи нашего богомоленія и совершенія обрядовъ вѣры какъ въ подлежащихъ моему вѣдомству синагогахъ и молитвенныхъ школахъ, такъ и внѣ оныхъ, равно какъ и въ хранящихся въ тѣхъ синагогахъ и школахъ книгахъ и свиткахъ и утвари, позволять или допускать чего либо противнаго существующимъ государственнымъ узаконеніямъ и высокой власти Императора, Всемилостивѣйше даровавшаго намъ свободу исповѣдать вѣру нашу на основаніи законовъ, писанія и преданій нашихъ. Его Августѣйшему Дому, Государству, постановленнымъ отъ Него судьямъ и начальникамъ.

И не буду допускать или скрывать ничего вреднаго и противнаго законамъ Имперіи, а буду соблюдать все къ интересу и пользѣ высокой власти клонящееся, хранить крѣпко всякую ввѣренную мнѣ тайну и вообще такимъ образомъ вести себя и поступать, какъ то доброму и вѣрному подданному надлежитъ.

И какъ я предъ Богомъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Аминь.

4) Форма присяги членовъ Правленія еврейскаго молитвеннаго общества.

Я, нижепоименованный, обѣщаю и клянусь Господомъ Богомъ (въ еврейскомъ текстѣ *Адонай*), Богомъ Израилевымъ, съ чистымъ сердцемъ и не по иному, скрытому во мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ, въ томъ, что хощу чистымъ сердцемъ и душевнымъ желаніемъ и буду въ сей препоручаемой мнѣ должности поступать справедливо и безкорыстно и всѣми мѣрами тщатися, дабы занимаемая нашимъ молитвеннымъ обществомъ синагога (или школа) была навсегда посвящена исключительно одному богомолію, совершенію обрядовъ вѣры и чтенію книгъ нашего закона, чтобы кромѣ сего въ оной никакого другого собранія, противнаго общественному спокойствію, распоряженіямъ мѣстнаго начальства и полицейскому порядку, производимо не было, и никакихъ другихъ вещей, кромѣ священныхъ для Евреевъ списковъ Торы, свертковъ, книгъ и утвари, къ богомоленію и совершенію обрядовъ вѣры принадлежащихъ, въ оной сохраняемо не было; также обѣщаюсь не позволять и не допускать въ оной какъ при отправленіи общественнаго богомолія, такъ и въ другое время, равно какъ и въ хранящихся въ ней книгахъ, свиткахъ и утвари, ничего противнаго существующимъ на сіе узаконеніямъ и правиламъ, или противнаго высокой власти Императора, Августѣйшему Его

Дому, Государству, постановленнымъ отъ Него начальникамъ и всѣмъ Его вѣрнымъ подданнымъ, отвѣтствуя за всякое по симъ предметамъ опущеніе, злоупотребленіе или безпорядокъ, и какъ я предъ Богомъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Аминь.

5) Форма еврейской присяги при поступленіи въ военную службу.

Я, нижепоименованный, обѣщаю и клянусь Господомъ Богомъ (въ еврейскомъ текстѣ *Адонай*), Богомъ Израилевымъ, съ чистымъ сердцемъ и не по иному, скрытому по мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ, въ томъ что хощу и долженъ Его Императорскому Величеству, своему истинному и природному Всемилостивѣйшему Великому Государю Императору NN Самодержцу Всероссійскому, Его Императорскаго Величества, Всероссійскаго Престола Наслѣднику Его Императорскому Высочеству Государю Цесаревичу Великому Князю NN вѣрно и нелицемѣрно служить, и во всемъ повиноваться военному начальству, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, и всѣ къ высокому Его Императорскаго Величества Самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и преимущества, укаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и притомъ по крайней мѣрѣ старатися споспѣшествовать все, что къ Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ, и какъ я предъ Богомъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Аминь.

6) Форма еврейской присяги предъ начатіемъ выборовъ въ общественныя должности.

Я нижепоименованный, обѣщаю и клянусь Господомъ Богомъ (въ еврейскомъ текстѣ *Адонай*), Богомъ Израилевымъ, съ чистымъ сердцемъ и не по иному, скрытому во мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ, въ томъ, что хощу и долженъ при предлежащемъ выборѣ въ установленныя общественныя и гражданскія должности, для отправленія правосудія и другихъ дѣлъ, по чистой моей совѣсти и чести, безъ пристрастія и собственныя корысти, устраняя вражду и связи родства и дружбы, избирать изъ моихъ собратій такихъ, которыхъ по качествамъ ума и совѣсти ихъ, нахожу и способнѣйшими и достойнѣйшими, и отъ которыхъ надѣюсь, что они въ возлагаемыхъ на нихъ должностяхъ окажутъ себя ревностными къ службѣ Императорскаго Величества и попечительными о пользѣ общественной; если же я иначе поступлю, то, какъ нерадивый о благѣ общественномъ, въ коемъ и мое собственное заключается, подвергаю себя, какъ клятвопреступникъ, нареканію собратій моихъ, и какъ я предъ Богомъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Аминь.

Разъясненія.

1 Порядокъ присяги евреевъ въ судебныхъ учрежденіяхъ.

1. Предсѣдателю Суда разрѣшается приводить къ присягѣ лицъ иновѣрныхъ исповѣданій не только въ тѣхъ случаяхъ, когда въ городѣ или въ иной мѣстности, гдѣ присутствуетъ Судъ, нѣтъ духовнаго лица вѣроисповѣданія, исповѣдуемаго свидѣтелемъ, но вообще во всѣхъ случаяхъ, когда такого лица нѣтъ въ зданіи Суда, и для евреевъ исключенія изъ этого правила не сдѣлано. (Рѣш. Угол. Кассац. Деп. Прав. Сен. 1874 г. № 375).

2. Правительствующій Сенатъ принялъ на видъ, что, по ст. 1061 Уст. иностр. испов. (Т. XI, ч. I, по прод. 1863 г.), евреи приводятся къ присягѣ въ Синагогѣ или молитвенной школѣ. Изъ этого, однако, не слѣдуетъ, чтобы присяга евреевъ, данная не въ поименованныхъ мѣстахъ, не имѣла надлежащаго значенія, ибо въ той же 1061 ст. Устава иностр. испов. указывается на возможность присяги евреевъ и въ присутственномъ мѣстѣ. Хотя-же въ вышеприведенномъ законѣ сказано, что въ присутственномъ мѣстѣ приводятся евреи къ присягѣ тамъ, гдѣ нѣтъ синагоги или молитвенной школы, но исполненіе этого закона, изданнаго въ 1862 году, не можетъ быть обяза-

тельно для судебныхъ установленій, образованныхъ по Судебнымъ Уставамъ 1864 года, такъ какъ, по ст. 711 Уст. Уголовн. Судопр., подлежащей исполненію, за силою 118 ст. того-же Устава, и со стороны мировыхъ Съѣздовъ, свидѣтели приводятся къ присягѣ, по обряду ихъ вѣроисповѣданій, въ самомъ судебномъ засѣданіи, и изъятія изъ этого закона для свидѣтелей изъ евреевъ не сдѣлано. (Рѣш. Угол. Кассац. Деп. Прав. Сен 1870 г. № 116).

3. Допросивъ неосвобожденныхъ сторонами отъ присяги свидѣтелей безъ присяги,—въ виду того, что они, какъ лица еврейскаго вѣроисповѣданія, не пріемлютъ присяги по субботамъ,—Съѣздъ, не отложивъ засѣданія, допустилъ существенное нарушеніе 163 ст. Уст. Угол. Суд. (Рѣш. Угол. Кассац. Деп. Прав. Сен. 1872 г. № 1615, 1875 г. № 368).

4. Допущеніемъ къ присягѣ свидѣтеля еврейскаго исповѣданія, судъ допустилъ отступленіе отъ 1061 ст. 1 ч. XI т. Уст. иностр. испов., въ которой положительно указано, что евреи не могутъ быть приводимы къ присягѣ въ субботніе дни, а также отступилъ отъ положительнаго разъясненія этого закона въ рѣшеніи Угол. Кассац. Д-та 1869 г. за № 1062; но, принимая во вниманіе, что подсудимые и ихъ защитники въ судебномъ засѣданіи не выражали положительнаго нежеланія, чтобы Бобокъ былъ приведенъ къ присягѣ, а, напротивъ того, поставили разрѣшеніе этого вопроса отъ желанія самого свидѣтеля, и что послѣдній согласился быть приведеннымъ къ присягѣ, Правительствующій Сенатъ находитъ этотъ пунктъ жалобы незаслуживающимъ уваженія. (Рѣш. Угол. Кассац. Деп. Прав. Сен. 1873 г. № 381, 1874 г. № 405).

5. Полная и, такъ сказать, коренная еврейская присяга, въ томъ видѣ, въ какомъ она изображена въ приложеніи къ 1061 ст. т. XI Свод. Зак. Уст. Иностр. Испов., должна быть выполнена въ синагогахъ или молитвенныхъ школахъ, передъ открытымъ кивотомъ, въ присутствіи раввина или помощника его. Для мѣстностей, въ коихъ нѣтъ ни синагогъ, ни молитвенныхъ школъ, закономъ допускается исполненіе присяги и въ подлежащемъ присутственномъ мѣстѣ, но все-таки при раввинѣ или помощникѣ его, и въ такомъ случаѣ писанный на перламентномъ свертк‍ѣ Моисеевъ законъ, на который присягающій кладетъ руку, замѣняется развернутымъ десятисловіемъ печатной библіи; Уставъ Уголовнаго Судопроизводства (713 стат.), требуя, чтобы лица православнаго исповѣданія приводились къ присягѣ не иначе, какъ священникомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ въ отношеніи всѣхъ иновѣрцевъ допускаетъ, чтобы, въ случаѣ неимѣнія въ мѣстѣ засѣданія духовнаго лица ихъ исповѣданія, они приводились къ присягѣ предсѣдателемъ суда (715 ст.); въ отношеніи евреевъ не сдѣлано никакого исключенія, а потому они наравнѣ со всѣми прочими лицами не православнаго исповѣданія, въ случаѣ отсутствія раввина, приводятся къ присягѣ предсѣдателемъ Суда по изложенному въ вышеупомянутомъ приложеніи къ ст. 1061 XI Т. Свод. Зак. особому для присягающихъ свидѣтелей тексту. При такихъ обстоятельствахъ нѣкоторыя изъ установленныхъ при приводѣ евреевъ къ присягѣ ихъ раввинномъ обрядности сами собой упадаютъ, какъ, напримѣръ, предшествующее самой присягѣ и обязательное для раввина или помощника его продолжительное и основанное на библейскихъ текстахъ увѣщаніе присягающаго; къ числу такихъ формальностей нельзя не отнести и наложеніе руки присягающаго на открытое десятисловіе, которое должно находиться у каждаго раввина, а потому при приводѣ еврея къ присягѣ внѣ синагоги или молитвенной школы

можетъ быть имъ употреблено въ дѣло, но которое въ нашихъ присутственныхъ мѣстахъ не имѣется; самъ законъ указываетъ на необязательность нѣкоторыхъ обрядовъ еврейской присяги тѣмъ, что, требуя присутствія двухъ евреевъ въ качествѣ свидѣтелей при приводѣ единовѣрца ихъ къ присягѣ, присовокупляетъ: тамъ, гдѣ это возможно, т.-е. не лишаетъ силы и значенія принесенную евреемъ въ отсутствіи сихъ свидѣтелей присягу. (Рѣш. Угол. Кассац. Деп. Прав. Сен. 1870 г. № 1040).

6. Принятіе евреемъ свидѣтельской присяги съ непокрытою головою не имѣетъ никакого значенія, если свидѣтель былъ приведенъ къ присягѣ предсѣдателемъ суда; въ этихъ случаяхъ, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Прав. Сената (рѣш. 1870 г. № 1040 и др.) нѣтъ надобности въ соблюденіи тѣхъ формальностей, которыя установлены въ приложеніи къ ст. 1061 ч. 1 Т. XI по прод. 1863 г. (Рѣш. Угол. Кассац. Деп. Прав. Сен. 1876 г. № 171).

7. Хотя законъ и судебная практика допускаютъ освобожденіе евреевъ отъ присяги по субботнимъ днямъ, обязывая даже судебныя мѣста отлагать засѣданіе въ случаѣ, если свидѣтель еврейскаго исповѣданія не желаетъ принять присягу къ субботу, но въ законѣ не содержится правила, въ силу коего присяга, принятая лицомъ еврейскаго происхожденія въ субботу, должна бы была считаться недѣйствительною. (Рѣш. Угол. Кассац. Деп. Прав. Сен. 1875 г. № 391).

8. Свидѣтели-евреи подлежатъ отводу отъ присяги по требованію сторонъ, независимо отъ того, будетъ-ли перешедшій въ христіанскую вѣру еврей подсудимымъ по дѣлу, или потерпѣвшимъ, или такового вовсе не будетъ, лишь-бы самое дѣло, по которому упомянутые свидѣтели были вызваны, имѣло отношеніе къ личности или имущественнымъ правамъ обратившагося въ христіанство еврея. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. Прав. Сен. 1888 г. № 20).

2. Содержаніе еврейской присяги.

9. Изъ начальной части присяги для евреевъ, поступающихъ на военную службу, форма которой указана въ приложеніи къ ст. 1300 ч. I т. XI должна быть исключена фраза: „съ чистымъ сердцемъ и не по иному, скрытому во мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ“ и серединная часть присяги, содержащая перечисленіе принимаемыхъ на себя новобранцемъ-евреемъ при поступленіи на военную службу обязанностей, должна быть составлена въ тѣхъ же выраженіяхъ, какъ и для христіанъ безъ всякаго измѣненія. (Опр. Раввинской Комиссіи 22 марта 1910 г.).

3. Приводъ къ присягѣ не раввиномъ.

10. Приводъ къ присягѣ избирателей мѣщанскихъ должностныхъ лицъ не раввиномъ, а мѣщанскимъ старостою, не уничтожаетъ дѣйствительности и святости принесенной избирателями присяги и не можетъ служить основаніемъ къ отмѣнѣ выборовъ. (Указъ I Деп. Прав. Сен. 21 января 1908 г. № 697).

11. Никакихъ сектъ, не пріемлющихъ присяги по гражданскимъ дѣламъ и ограничивающихся лишь дачей показаній по совѣсти, у евреевъ не существуетъ. Съ точки зрѣнія еврейскаго вѣроученія показанія, данныя передъ судомъ, какъ подъ присягой, такъ и безъ присяги, одинаково святы, а ложныя показанія въ обоихъ случаяхъ одинаково составляютъ грѣхъ передъ Богомъ. (Опр. Раввинск. Комиссіи 15 марта 1910 г.).

4, Освобожденіе евреевъ военно-служащихъ въ праздничные дни.

12. Евреи военнослужащіе освобождаются въ важнѣйшіе еврейскіе праздники, требующіе присутствія въ молитвенныхъ собраніяхъ, напр., въ день очищенія (Іомъ Кипуръ), Новый Годъ (Рошъ Гашана) и Пасху, отъ обыкновенныхъ обязанностей строевой службы и отъ работъ. Правило это не распространяется на военное время и на случаи, когда войска, въ коихъ евреи состоятъ на службѣ, содержатъ караулы, представляются на смотръ, находятся въ ученьи, маневрахъ и походахъ. Въ другіе праздники: кущей, полученія закона (Шевуосъ), праздники Исхода (Шмини Ацересъ) и радости о законѣ (Симхасъ Тора), предоставляется военному начальству дозволять евреямъ въ свободное только отъ службы время, собираться для исполненія всякихъ обрядовъ ихъ вѣры и увольнять ихъ въ это время отъ работъ, наблюдая, чтобы въ исполненіи обрядовъ никто не дѣлалъ имъ препятствія и нареканія. Въ субботы же евреямъ военнослужащимъ не дозволяется уклоняться отъ обязанностей строевой службы, но отъ работъ они могутъ быть освобождаемы, кромѣ случаевъ, когда необходимость не позволитъ допустить этого, съ тѣмъ, чтобы взамѣнъ того они работали по воскресеньямъ. Если военнослужащіе находятся въ такомъ мѣстѣ, гдѣ есть синагога и раввинъ, то, съ позволенія военнаго начальства, они могутъ ходить въ синагогу или призывать для дѣлъ вѣры раввина. Гдѣ же нѣтъ ни синагоги ни раввина, тамъ начальство дозволяетъ имъ собираться для молитвы въ указанномъ начальствомъ мѣстѣ, подъ наблюденіемъ надежнаго товарища, избраннаго ими для исправленія должности раввина. (П. С. З. 1847 г. т. XXII, № 20771).

ГЛАВА II.

Синагоги и молитвенныя общества, кладбища [1]).

Современная организація еврейскихъ молитвенныхъ обществъ основана на постановленіяхъ „Положенія о евреяхъ 13 апрѣля 1835 года“ (В. П. С. З. № 8054).

Всѣ евреи, постоянно собирающіеся въ ту или иную синагогу, составляютъ молитвенное общество этой синагоги.

Молитвенное общество избираетъ изъ своей среды на каждое трехлѣтіе ученаго, старосту и казначея, каковыя лица составляютъ вмѣстѣ Духовное Правленіе. Приговоръ о выборахъ членовъ Правленія сообщается Городской Управѣ и представляется на утвержденіе Губернскаго Правленія. Непремѣннымъ членомъ Духовнаго Правленія является также раввинъ, который, съ согласія молитвеннаго общества, можетъ принять на себя и обязанности ученаго.

Духовныя Правленія вѣдаютъ внутреннимъ устройствомъ и хозяйствомъ синагогъ, а также и благотворительныхъ заве-

[1]) См. стр. *Гр. Вольтке* „Молитвенныя общества и молитвенныя школы“. Еврейская Энциклопедія кн. XI; *М. Мышъ*, „Руководство“ изд. 1912 г. стр. 76—85.

деній, гдѣ таковыя учреждены при синагогахъ. По разъясненію Раввинской Коммиссіи, вѣдѣнію духовныхъ правленій подлежитъ также вопросъ о вызовѣ прихожанъ къ чтенію торы; приглашеніе же кантора и удаленіе его находится въ вѣдѣніи большинства прихожанъ.

На каждаго изъ членовъ Правленія законъ возлагаетъ, кромѣ того, спеціальныя обязанности; ученый—разъясняетъ сомнѣнія, касающіяся вопросовъ вѣры, староста—наблюдаетъ за порядкомъ въ синагогѣ, собираетъ добровольныя пожертвованія и содержитъ шнуровую книгу для учета членовъ молитвеннаго общества, казначей—ведетъ приходо-расходныя книги. Раввинъ, являясь непремѣннымъ членомъ духовнаго правленія, долженъ, по разъясненію Правит. Сената, подписывать приходо-расходныя книги. Всѣ книги и отчеты ежегодно представляются въ Городскую Управу для обревизованія и выдачи въ томъ свидѣтельства Правленію.

Издержки еврейскихъ молитвенныхъ обществъ удовлетворяются изъ добровольныхъ пожертвованій, и лишь при недостаткѣ таковыхъ дозволяется производить раскладку на общество.

Молитвенныя общества существуютъ, такимъ образомъ, при каждой синагогѣ или молитвенной школѣ отдѣльно, и въ каждомъ поселеніи можетъ быть, слѣдовательно, нѣсколько молитвенныхъ обществъ. До конца прошлаго вѣка законъ и практика стояли на той точкѣ зрѣнія, что въ совокупности всѣ молитвенныя общества города не представляютъ общей и единой организаціи. Но уже въ отдѣльныхъ случаяхъ Правит. Сенатъ долженъ былъ разъяснить, что возможно общее собраніе членовъ духовныхъ правленій всѣхъ молитвенныхъ домовъ мѣстечка для общихъ задачъ, въ частности для выбора, напр., завѣдующихъ погребеніемъ евреевъ даннаго мѣстечка. Весьма существеннымъ шагомъ въ этомъ направленіи были утвержденныя въ 1901 году правила о порядкѣ выборовъ раввина,—въ силу коихъ всѣ молитвенныя общества объединяются на этихъ выборахъ въ одно цѣлое черезъ своихъ уполномоченныхъ.

Что касается избранія членовъ духовныхъ правленій, то производится оно, по разъясненію Правит. Сената, открытымъ голосованіемъ, при чемъ въ законѣ нѣтъ никакихъ указаній на минимальное количество прихожанъ, участіе коихъ необходимо для законности выборовъ.

Въ виду того, что члены духовныхъ правленій, по существу исполняемыхъ ими обязанностей, являются представителями частныхъ учрежденій и не считаются состоящими на государственной службѣ, они и въ случаѣ какихъ либо упущеній подлежатъ судебной отвѣтственности въ общемъ

порядкѣ судопроизводства, а не въ особомъ, установленномъ для должностныхъ лицъ, состоящихъ на государственной или общественной службѣ. На Губернскомъ Правленіи лежитъ при этомъ лишь обязанность сообщенія подлежащей прокурорской власти о замѣченныхъ нарушеніяхъ закона.

Въ виду того, что ко времени изданія вышеупомянутаго Положенія 1835 г., еще ни одна категорія евреевъ не располагала правомъ жительства во внутреннихъ губерніяхъ, въ § 78 этого Положенія было выражено общее правило о томъ, что никто не можетъ препятствовать евреямъ въ отправленіи общественнаго богомолія въ *мѣстахъ общей ихъ осѣдлости.*

Въ виду же послѣдовавшихъ затѣмъ отдѣльныхъ законоположеній, открывавшихъ нѣкоторымъ евреямъ доступъ и за предѣлы черты осѣдлости, 19 января 1868 г. было издано Высочайше утвержд. положеніе Ком. Министровъ (В. П. С. З. № 45408) о разрѣшеніи въ уважительныхъ случаяхъ устройства молеленъ и хозяйственныхъ при нихъ правленій, для вновь образовавшихся еврейскихъ обществъ, внѣ черты постоянной ихъ осѣдлости [1]).

Разрѣшеніе на устройство молеленъ внѣ черты осѣдлости дается М-ромъ Внутр. Дѣлъ, по представленію губернскихъ начальствъ, по образцу синагоги и молеленъ существующихъ въ Петроградѣ.

Для хозяйственнаго правленія Петроградской Синагоги 29 іюня 1877 г. утверждены были М-ромъ Вн. Дѣлъ Временныя Правила, долго являвшіяся единственною нормою для устройства молеленъ внѣ черты осѣдлости. До настоящаго времени эти „Правила“ сохранили силу въ полномъ объемѣ лишь для главной столичной синагоги (по Офицерской ул. 42). Въ отношеніи же другихъ молеленъ Петрограда, и вообще синагогъ внутреннихъ губерній допускаются уже, при разрѣшеніи открытія ихъ, различныя отступленія, въ частности по вопросу о размѣрѣ обязательнаго членскаго взноса прихожанъ.

Оцѣнка достаточности основаній для открытія еврейской молельни внѣ черты осѣдлости принадлежитъ окончательному разрѣшенію М-ра Вн. Дѣлъ. Согласно разъясненію 1-го Общаго Собранія Правит. Сената, законъ 19-го Января 1868 года не относится къ молитвеннымъ учрежденіямъ, возникшимъ внѣ черты осѣдлости до его изданія, и потому закрытіе такихъ молеленъ, какъ открытыхъ безъ требуемаго разрѣшенія, является неправильнымъ.

Въ чертѣ еврейской осѣдлости синагоги и молитвенныя

---

[1]) Еще до того, 28 Октября 1860 г. состоялось Высочайше утвержденное положеніе Еврейскаго Комитета (В. П. С. З. № 36266) о разрѣшеніи находящемуся въ С.-Петербургѣ еврейскому купечеству учредить молельню.

школы учреждаются съ разрѣшенія губернскаго начальства; въ мѣстностяхъ съ числомъ еврейскихъ домовъ не свыше 30-ти дозволяется имѣть одну молитвенную школу, а съ числомъ домовъ не свыше 80-ти, сверхъ того, еще одну синагогу, при большемъ же количествѣ домовъ разрѣшается имѣть одну молитвенную школу на каждые 30 и одну синагогу на каждые 80 домовъ.

Минимальное количество домовъ для устройства молитвенной школы въ законѣ не указано. Правит. Сенатъ разъяснилъ, что число это не должно быть, во всякомъ случаѣ, менѣе 12-ти, ибо безъ такого минимума законъ не допускаетъ производства выборовъ. Что касается употребляемаго въ законѣ выраженія „еврейскій домъ", то, по разъясненію Правит. Сената, подъ этимъ отнюдь не должно быть понимаемо число еврейскихъ домовъ въ смыслѣ строительномъ, а число еврейскихъ семей въ смыслѣ хозяйственно-податныхъ единицъ.

Самое ходатайство о разрѣшеніи устройства молитвенной школы должно исходить отъ всего еврейскаго общества, а не отъ одного или даже части евреевъ—жителей городского или сельскаго поселенія.

Зданія синагогъ должны отстоять на извѣстномъ разстояніи отъ православныхъ церквей; равно какъ и христіанскіе храмы, они не должны быть вблизи трактировъ и питейныхъ заведеній. Построеніе новыхъ синагогъ возможно только по заранѣе одобреннымъ планамъ и фасадамъ. Неисполненіе подлежащихъ требованій Устава Строительнаго влечетъ за собою уголовную отвѣтственность по 1074 ст. Улож. о Нак. и подсудно общимъ судебнымъ мѣстамъ.

Построеніе синагогъ въ предѣлахъ частнаго имѣнія возможно только съ согласія хозяина.

При наличности же указаннаго въ законѣ количества домовъ и соблюденіи прочихъ условій Губернское Правленіе не вправѣ отказать въ открытіи молитвеннаго дома или синагоги.

Кромѣ синагогъ и молитвенныхъ школъ, евреямъ дозволяется, на тѣхъ же основаніяхъ, построеніе особыхъ зданій при кладбищахъ для приготовленія труповъ къ погребенію и для храненія нужныхъ для этого вещей. Запрещеніе евреямъ аренды земель въ сельскихъ мѣстностяхъ черты осѣдлости не распространяется на аренду подъ кладбища и синагоги (см. выше стр. 419).

Синагоги и молитвенныя школы освобождаются отъ постоя въ натурѣ, отъ городскихъ и земскихъ сборовъ и отъ государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ, если только онѣ не приносятъ дохода отъ отдачи ихъ въ наемъ. Отведеніе въ зданіи синагоги помѣщенія служителю молельни

не можетъ служить основаніемъ для обложенія этой синагоги государственнымъ налогомъ. Согласно разъясненію Правит. Сената, освобождаются отъ пошлинъ и имущества, поступающія въ пользу молитвенныхъ домовъ. Въ Царствѣ Польскомъ, въ силу мѣстныхъ узаконеній, синагоги не освобождаются отъ уплаты городскихъ сборовъ.

Общественное богомоленіе евреевъ допускается только въ синагогахъ или молитвенныхъ школахъ; за совершеніе публичнаго богомоленія въ иномъ мѣстѣ, безъ дозволенія губернскаго начальства, виновные подвергаются уголовной отвѣтственности по 48[5] ст. Уст. о Нак., карающей денежнымъ взысканіемъ до трехсотъ рублей.

Согласно разъясненіямъ Правит. Сената (Рѣш. Гр. Кас. Деп. 1897 г. № 89, 1911 г. № 47), юридическимъ лицомъ, владѣющимъ синагогою или молитвенною школою на правѣ собственности, является не молитвенное общество, а самая синагога или молитвенная школа. Синагогу Сенатъ призналъ особымъ установленіемъ, органомъ коего является духовное правленіе. Поэтому зданіе синагоги и все ея имущество принадлежитъ не духовному правленію или молитвенному обществу, а самой синагогѣ, какъ особому установленію. Въ виду этого Правит. Сенатъ нашелъ, что и право на синагогальныя мѣста есть личное, а не имущественное право, а потому оно не подлежитъ отчужденію и не можетъ быть объектомъ взысканія за долги.

Уст. Дух. Дѣлъ Иностр. Исповѣд. т. XI ч. 1 изд. 1896 г.

Ст. 1299. Евреи могутъ отправлять общественныя молитвы и богомоліе въ мѣстахъ общей ихъ осѣдлости. Никто не имѣетъ права препятствовать имъ въ томъ ни словомъ ни дѣломъ.

Примѣчаніе 1. Подъ именемъ общественнаго богомолія Евреевъ разумѣется собраніе ихъ при Кивотѣ, заключающемъ въ себѣ Пять Книгъ Моисеевыхъ (Тора), въ числѣ не менѣе десяти человѣкъ взрослыхъ, т. е. имѣющихъ болѣе тринадцати лѣтъ отъ роду.

Примѣчаніе 2. Устройство молелень и хозяйственныхъ при нихъ Правленій для вновь образовавшихся еврейскихъ обществъ, внѣ черты постоянной ихъ осѣдлости, разрѣшается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по представленіямъ губернскихъ начальствъ, на тѣхъ началахъ, кои установлены для существующихъ въ городѣ С.-Петербургѣ подобныхъ учрежденій.

Примѣчаніе 3. Духовныя дѣла Евреевъ въ губерніяхъ Царства Польскаго управляются на основаніи особыхъ правилъ.

Ст. 1301. Общественныя молитвы и богомоліе могутъ быть совершаемы только въ особыхъ зданіяхъ, для сего опредѣленныхъ, а именно въ синагогахъ (бесъ гакнейсысъ) и молитвенныхъ школахъ (бесъ гамедрашъ). Допустившій, безъ разрѣшенія губернскаго начальства, въ своемъ домѣ или иномъ, ему принадлежащемъ или имъ занимаемомъ помѣщеніи совершать публичное или общественное богомоленіе Евреевъ, для совершенія коего внѣ установленныхъ мѣстъ требуется разрѣшеніе начальства, подвергается взысканію по законамъ уголовнымъ.

Ст. 1302. Синагоги и молитвенныя школы вновь учреждаются не иначе, какъ съ разрѣшенія губернскаго начальства (ср. ст. 199[2], прим. 2), по правиламъ Устава Строительнаго. Во всякомъ городѣ или селеніи, гдѣ число еврейскихъ домовъ не превышаетъ тридцати, дозволяется имѣть одну молитвенную школу; гдѣ число домовъ не превышаетъ восьмидесяти, они могутъ имѣть, сверхъ молитвенной школы, одну синагогу; тамъ же, гдѣ число домовъ будетъ болѣе восьмидесяти, дозволяется заводить на каждые тридцать домовъ по одной школѣ или по одной синагогѣ на каждые восемьдесятъ домовъ.

Примѣчаніе. Изложенныя въ сей (1302) статьѣ ограниченія не имѣютъ обратнаго дѣйствія на тѣ школы и синагоги, кои до изданія Положенія о Евреяхъ 13 Апрѣля 1835 года (8054) были учреждены и съ вѣдома начальства существовали.

Ст. 1303. Если гдѣ возникнетъ раздѣленіе на секты и одинъ толкъ не пожелаетъ быть въ молитвенномъ сообществѣ съ другими, въ такомъ случаѣ дозволеніе учредить особую синагогу или школу дается не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по изслѣдованіи, чѣмъ толкъ различается отъ обыкновеннаго ученія еврейской вѣры, и по удостовѣреніи о безвредности его для нравственности и общественнаго спокойствія.

Ст. 1304. Въ синагогахъ и молитвенныхъ школахъ строго запрещается: 1) всякое собраніе для другихъ дѣлъ, кромѣ

молитвы и совершенія обрядовъ вѣры, и 2) храненіе всякихъ другихъ вещей, кромѣ а) принадлежащихъ къ богослуженію, и б) метрическихъ книгъ.

Ст. 1305. При особенныхъ кладбищахъ, отводимыхъ въ мѣстахъ общей осѣдлости Евреевъ, могутъ быть съ дозволенія начальства строенія для приготовленія труповъ къ погребенію и для храненія нужныхъ для сего вещей. Сіи строенія подлежатъ тѣмъ же правиламъ, какія установлены для синагогъ и молитвенныхъ школъ.

Ст. 1306. Предметы Ветхозавѣтнаго богослуженія, употребляемые Евреями въ синагогахъ, молитвенныхъ школахъ, и при исполненіи ими обрядовъ своего вѣроисповѣданія, не подлежатъ коробочному сбору. Сборъ, взимаемый съ шабашныхъ свѣчей, обращается исключительно на устройство училищъ еврейскихъ.

Ст. 1307. Издержки на содержаніе Духовныхъ Правленій (ст. 1308 и слѣд.) и на предметы богослуженія (ст. 1306) удовлетворяются изъ добровольныхъ приношеній и изъ сбора въ кружки при молитвенныхъ домахъ (а не изъ коробочнаго сбора).

Ст. 1308. Всѣ Евреи, постоянно собирающіеся въ ту или другую синагогу или молитвенную школу, для совершенія обрядовъ вѣры и молитвъ, составляютъ молитвенное общество той синагоги или школы.

Ст. 1309. Всякое молитвенное общество Евреевъ избираетъ: 1) одного Ученаго для объясненія сомнѣній, къ богослуженію или обрядамъ вѣры относящихся; 2) старосту (гоба) синагоги или школы, и 3) казначея (неимонъ). Изъ сихъ трехъ лицъ составляется при синагогѣ особое Правленіе. О лицахъ, избранныхъ въ члены Правленія, молитвенное общество представляетъ приговоръ свой Городской Управѣ или замѣняющему ее установленію, и сіи мѣста вносятъ приговоры съ мнѣніемъ своимъ на утвержденіе Губернскаго Правленія.

Ст. 1310. Мѣстные Раввины суть, по званію своему, непремѣнные члены сихъ Духовныхъ Правленій Евреевъ, и потому молитвеннымъ обществамъ предоставляется право, если пожелаютъ, соединять въ лицѣ мѣстнаго Раввина и обязанности Ученаго, или же избирать сего Ученаго особо отъ Раввина, наблюденію коего, впрочемъ, Ученый сей въ изъяс-

неніяхъ своихъ всегда подчиняется. Сверхъ того, малолюднымъ обществамъ дозволяется также, въ случаѣ ихъ желанія, но съ разрѣшенія однакожъ губернскаго начальства, ограничивать число членовъ Правленія Раввиномъ, Ученымъ и старостою, не избирая особаго казначея, а поручая выполненіе сей должности тому же старостѣ.

Ст. 1311. Всѣ сіи избранные обществами члены Правленій, т. е. Ученый, староста и казначей, обязаны прослужить въ своихъ должностяхъ по три года, кромѣ мѣстнаго Раввина, который, по своему званію, остается всегдашнимъ членомъ Правленія. Впрочемъ молитвеннымъ обществамъ не возбраняется возобновлять выборы сихъ же самыхъ лицъ и на слѣдующіе по прослуженіи трехлѣтія сроки.

Ст. 1312. По утвержденіи Губернскимъ Правленіемъ, члены Духовнаго Правленія приводятся къ присягѣ, въ присутствіи Раввина и полицейскаго чиновника, по формѣ и правиламъ, приложеннымъ къ статьѣ 1300.

Ст. 1313. Состоящимъ при синагогахъ и молитвенныхъ школахъ Правленіямъ вмѣняется въ обязанность вѣдать внутреннимъ устройствомъ и хозяйствомъ синагогъ, молитвенныхъ школъ и благотворительныхъ заведеній, гдѣ они существуютъ. Къ числу сихъ заведеній относятся и учрежденныя при нѣкоторыхъ синагогахъ богадѣльни сиротъ (шпиталь), общества погребателей и т. п.

Стр. 1314. Каждый изъ членовъ сего Правленія, независимо объ общихъ съ его товарищами обязанностей, имѣетъ и свои особыя, прямо къ его лицу относящіяся, какъ-то:

1) Ученый долженъ объяснять въ извѣстныхъ случаяхъ сомнѣнія, касающіяся богомоленія или обрядовъ вѣры.

2) Староста долженъ наблюдать и отвѣтствовать за порядкомъ и благочиніемъ въ синагогѣ или школѣ, собирать всѣ роды добровольныхъ приношеній (въ томъ числѣ приношенія на построеніе новой синагоги или школы молитвенной, если планы и фасады по статьѣ 1302 утверждены), заготовлять все нужное для молитвеннаго дома и вѣдать удовлетвореніемъ Раввина и прочихъ служащихъ опредѣленнымъ имъ по Правленію содержаніемъ, а также доставлять пособія призрѣваемымъ на счетъ благотворительныхъ взносовъ и содержать шнуровую книгу для записыванія всѣхъ

членовъ молитвеннаго общества, съ означеніемъ въ ней выбывшихъ и вновь прибывшихъ.

3) Казначей обязанъ вести приходорасходныя книги всѣхъ вообще суммъ, поступающихъ отъ пожертвованій, вкладовъ въ кружки и собираемыхъ по раскладкѣ общества, а равно свѣчамъ и прочимъ предметамъ, и какъ о первыхъ, такъ и о всѣхъ прочихъ, составлять отдѣльные отчеты для представленія ихъ съ книгами ежегодно въ Городскую Управу или замѣняющее ее установленіе.

Примѣчаніе. При соединеніи въ малолюдныхъ еврейскихъ молитвенныхъ обществахъ званія Ученаго въ лицѣ Раввина, а должности казначея въ лицѣ старосты, въ то же время переходятъ на нихъ и всѣ тѣ обязанности, какія возложены на Ученаго и на казначея.

Ст. 1315. Шнуровыя отчетныя книги, въ числѣ трехъ, выдаются Правленіямъ изъ Городскихъ Управъ или замѣняющихъ ихъ установленій, къ коимъ причислены еврейскія общества. Въ одной изъ книгъ записываются приходъ и расходъ суммъ, поступающихъ отъ добровольныхъ пожертвованій, съ означеніемъ лицъ, отъ которыхъ онѣ поступаютъ, буде лица сіи извѣстны; въ другой—собираемыя по раскладкѣ деньги, а въ третью вносятся пожертвованія всякаго рода, въ вещахъ состоящія, съ означеніемъ употребленія оныхъ.

Ст. 1316. На казначеевъ возлагается храненіе денегъ, съ надлежащею за цѣлость оныхъ отвѣтственностью. При семъ предоставляется Правленіямъ, въ случаѣ накопленія суммъ, отсылать оныя для обращенія изъ процентовъ въ кредитныя установленія на общихъ правилахъ.

Ст. 1317. Правленія обязываются наблюдать, дабы дѣйствительность произведенныхъ расходовъ непремѣнно утверждалась въ шнуровой книгѣ подписью, подъ каждою статьею, членовъ Правленія.

Ст. 1318. Наличность суммъ и всѣхъ вещей свидѣтельствуется всѣми членами Правленія ежемѣсячно, и о послѣдствіяхъ такого свидѣтельства Правленія тогда же доносятъ Городской Управѣ или замѣняющему ее установленію.

Ст. 1319. Всѣ книги и отчеты представляются, какъ и въ статьѣ 1314 сказано, по истеченіи года отъ Правленіи въ

Городскую Управу или замѣняющее ее установленіе, которыя, обревизовавъ ихъ и учинивъ въ томъ надпись, должны хранить ихъ въ своемъ архивѣ, а Правленію дать въ томъ свидѣтельство.

Ст. 1320. Городскія Управы или замѣняющія ихъ установленія обязаны, въ случаѣ открытія какихъ либо безпорядковъ по сбору или употребленію суммъ, доносить о семъ въ то же время Губернскому Правленію, которое должно уже сдѣлать распоряженіе къ пресѣченію тѣхъ безпорядковъ, а равно и къ преслѣдованію виновныхъ и взысканію похищеннаго или растраченнаго.

Ст. 1321. При недостаткѣ въ какомъ либо еврейскомъ молитвенномъ обществѣ добровольныхъ вкладовъ и приношеній для удовлетворенія всѣхъ потребныхъ издержекъ, дозволяется дѣлать раскладку на общество, но не иначе, какъ съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ статьею 12 Положенія о коробочномъ сборѣ съ Евреевъ (Зак. Сост.).

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.). Статьѣ 12 Положенія о коробочномъ сборѣ съ евреевъ (Зак. Сост.), указанной въ сей (1321) статьѣ, соотвѣтствуетъ ст. 44 приложенія къ ст. 816 Зак. о Сост. (изд. 1899 г.).

Уст. о Наказ. т. XV изд. 1885 г. по Прод. 1912 г.

Ст. 48^5. Виновный въ допущеніи, безъ разрѣшенія надлежащаго начальства, въ своемъ домѣ или иномъ, ему принадлежащемъ или имъ занимаемомъ, помѣщеніи совершать публичное или общественное богомоленіе евреевъ, для совершенія коего внѣ установленныхъ мѣстъ требуется по закону разрѣшеніе начальства, подвергается:

денежному взысканію не свыше *трехсотъ* рублей.

Уставъ о Земскихъ Повинностяхъ т. IV изд. 1899 г.

Ст. 475. Отъ постоя въ натурѣ въ случаяхъ, указанныхъ въ пунктахъ 3—8 статьи 467, освобождаются: . . . 2) помѣщенія, занятыя церквами, правительственными, общественными, учеными, учебными, благотворительными и богоугодными учрежденіями, установленіями и заведеніями, еврейскими и караимскими синагогами, молитвенными школами и

магометанскими мечетями, а равно помѣщенія священно-и церковно-служителей Православнаго и другихъ Христіанскихъ исповѣданій;

Уставъ о Прямыхъ Налогахъ т. V изд. 1903 г. по Прод. 1912 г.

Приложеніе къ ст. 82.

О Государственномъ налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, за исключеніемъ посадовъ губерній Царства Польскаго.

2. Налогу подлежатъ, за указанными въ ст. 3 сего приложенія изъятіями, всѣ перечисленныя въ ст. 1 сего приложенія недвижимыя имущества, принадлежащія казнѣ, земству, городамъ, духовнымъ вѣдомствамъ — какъ христіанскихъ, такъ и нехристіанскихъ вѣроисповѣданій—и разнаго рода учрежденіямъ, обществамъ, установленіямъ и частнымъ лицамъ.

3. Отъ взиманія налога освобождаются: . . . 2) тѣ, принадлежащія земству, городамъ и означеннымъ въ ст. 2 сего приложенія вѣдомствамъ, учрежденіямъ и установленіямъ, а также благотворительнымъ и просвѣтительнымъ обществамъ, имущества или части оныхъ, которыя не приносятъ дохода посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ [1]).

Общее учрежденіе Губернское т. II изд. 1892 г.

Ст. 327. Губернаторы, по просьбамъ и требованіямъ приходовъ или приходскихъ чиновъ о дозволеніи построить новую Мусульманскую Мечеть или Еврейскую Синагогу или молитвенную школу, сначала удостовѣряются въ точной, на основаніи законовъ, необходимости того и разрѣшаютъ постройки на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ Строительномъ.

Уставъ Строительный т. XII ч. 2, изд. 1900 г. [2]).

Ст. 149. Синагоги и молитвенныя школы вновь учреждаются не иначе, какъ съ разрѣшенія губернскаго началь-

[1]) См. также ст. 128 п. 7. Город. полож., т. II изд. 1892 г. и ст. 51 Уст. о Земск. Повин., т. IV изд. 1899 г. объ освобожденіи отъ городскихъ и земскихъ сборовъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ духовнымъ учрежденіямъ.

[2]) См. также ст. 598 и примѣч. 1 и ст. 599 Уст. объ Акц. Сб. т. V изд. 1901 г.

ства; при этомъ наблюдаются правила, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ изложенныя.

Ст. 150. Зданія сіи (ст. 149) не должны быть въ близкомъ разстояніи отъ Христіанскихъ церквей. Синагоги и молитвенныя школы, вновь устраиваемыя на одной улицѣ или площади съ Православными церквами, должны быть располагаемы въ разстояніи отъ сихъ послѣднихъ по крайней мѣрѣ на сто саженей, на другой же отъ церкви улицѣ—не ближе пятидесяти саженей.

Ст. 151. Новыя построенія синагогъ и молитвенныхъ школъ должны быть производимы по одобреннымъ начальствомъ планамъ и фасадамъ, при представленіи коихъ молитвенныя общества обязаны вмѣстѣ съ тѣмъ представить особый актъ, имѣетъ ли общество на предполагаемое сооруженіе собственныя средства или полагаетъ прибѣгнуть къ добровольнымъ приношеніямъ, и какую ему нужно собрать для сего сумму.

Примѣчаніе. Въ городѣ С.-Петербургѣ фасады таковыхъ зданій представляются на благоусмотрѣніе Государя Императора.

Ст. 152. Во всякомъ городѣ или селеніи, гдѣ число еврейскихъ домовъ не превышаетъ тридцати, дозволяется имѣть одну молитвенную еврейскую школу, гдѣ число домовъ не превышаетъ восьмидесяти, они могутъ имѣть, сверхъ молитвенной школы, одну синагогу; тамъ же, гдѣ число домовъ будетъ болѣе восьмидесяти, дозволяется заводить на каждые тридцать домовъ по одной школѣ, или по одной синагогѣ на каждые восемьдесятъ домовъ.

Примѣчаніе. Сіи ограниченія не имѣютъ обратнаго дѣйствія на тѣ школы и синагоги, кои до изданія Положенія о евреяхъ 13 апрѣля 1835 года (8054) были уже учреждены и съ вѣдома начальства существовали.

Ст. 153. Виновные въ построеніи еврейскихъ синагогъ и молитвенныхъ школъ безъ надлежащаго разрѣшенія, и въ построеніи оныхъ не въ предписанномъ разстояніи отъ Христіанскихъ церквей подвергаются отвѣтственности по статьѣ 1074 Уложенія о наказаніяхъ.

Улож. о Нак. т. XV изд. 1885 г.

Ст. 1074. За построеніе еврейскихъ синагогъ и молитвенныхъ школъ, безъ надлежащаго разрѣшенія, и за построеніе оныхъ не въ предписанномъ разстояніи отъ христіанскихъ церквей виновные подвергаются также: денежному взысканію не свыше двухсотъ рублей. Построенныя безъ соблюденія сихъ правилъ зданія, по усмотрѣнію главнаго мѣстнаго начальства, переносятся на другія мѣста на счетъ виновныхъ, а когда сіе необходимо, и вовсе закрываются, или буде только построены не по фасадамъ, то исправляются.

Особенныя Постановленія для Царства Польскаго.

Учрежденіе Управленія Губерніи Царства Польскаго, т. II, изд. 1892 г.

Ст. 36. Разсмотрѣнію и разрѣшенію Губернскаго Правленія, подъ предсѣдательствомъ Вице-Губернатора, подлежатъ:

IV... 4) (по прод. 1912 г.) разрѣшеніе починки и постройки еврейскихъ молитвенныхъ домовъ и другихъ общественныхъ еврейскихъ строеній, независимо отъ размѣра, вызываемаго починкою или постройкою расхода, если онъ не выходитъ изъ назначенныхъ на этотъ предметъ суммъ.

Ст. 281. Еврейскимъ обществамъ, какъ въ посадахъ, составляющихъ отдѣльныя гмины, такъ и въ посадахъ, вошедшихъ въ составъ другихъ гминъ, предоставляется право собираться, съ разрѣшенія гминнаго войта, на частные сходы для обсужденія предметовъ, касающихся распоряженія исключительно еврейскому населенію принадлежащими имуществами каковы: еврейскіе молитвенные дома, кладбища и т. п.

Разъясненія.

1. Духовныя правленія, порядокъ ихъ избранія, предѣлы вѣдомства и отвѣтственность

1. Не подлежатъ отмѣнѣ выборы членовъ духовнаго правленія при молитвенной школѣ (старосты, казначея и ученаго и кандидатовъ къ нимъ) на томъ основаніи, что въ этихъ выборахъ участвовало менѣе $^2/_3$ прихожанъ, такъ какъ въ законѣ не имѣется никакихъ указаній на количество прихожанъ, участвующихъ въ составленіи приговора объ избраніи членовъ духовныхъ правленій еврейскихъ молитвенныхъ школъ и синагогъ. (Ук. I. Деп. Прав. Сен. 11 янв. 1912 г. № 129 по дѣлу Кройтмана и др.).

2. Выборы членовъ духовнаго правленія молитвенной школы, произведенные не открытымъ голосованіемъ, а закрытой баллотировкой орѣхами вмѣсто шаровъ, — неправильны (Указъ I. Деп. Пр. Сен. 27 апрѣля 1912 г. за № 5347.).

3. Ни существо обязанностей избираемаго милитвеннымъ обществомъ евреевъ ученаго, ни законъ не требуетъ для занятія этой должности знанія русской грамоты. (Опр. I Деп. Прав. Сен. 5 апр. 1905 г. № 3082).

4. Завѣдываніе вызовомъ прихожанъ къ чтенію Торы лежитъ на обязанности всего духовнаго правленія, какъ учрежденія коллегіальнаго, съ приглашеніемъ въ составъ онаго мѣстнаго раввина на правахъ непремѣннаго члена. (Опр. Раввинской Комиссіи 22 Марта 1910 г.).

5. Градоначальники не вправѣ передавать вопроса о вызовѣ прихожанъ евреевъ къ чтенію торы на обсужденіе городскихъ Управъ, а должны, на основаніи ст. 1336 уст. Дух. Дѣлъ Ин. Исп., представлять его въ Министерство Внутр. Дѣлъ для разъясненія въ Раввинской Комиссіи (Ук. I Деп. Пр. Сен. 13 окт. 1907 г. № 10935.)

6. Омедъ (престолъ), биме (амвонъ) и аліесъ (порядокъ къ вызову прихожанъ къ чтенію Торы) подлежатъ вѣдѣнію духовнаго правленія. Приглашеніе на опредѣленный срокъ или безъ срока, а также и удаленіе кантора находятся въ вѣдѣніи большинства прихожанъ-плательщиковъ или избранныхъ ими на сей предметъ уполномоченныхъ. (Опр. Раввинской Комиссіи 26 Марта 1910 г.).

7. Правит. Сенатъ нашелъ: 1) что внутреннее устройство и хозяйство синагогъ возложено ст. 1313 Уст. иностр. испов. (Св. Зак. т. XI. ч. 1. изд. 1896 года) на состоящія при синагогахъ и молитвенныхъ домахъ правленія, причемъ эта статья (1313) помѣщена въ отдѣлѣ 2 гл. 1 кн. IV Уст. иностр. испов., озаглавленномъ „О духовныхъ правленіяхъ евреевъ“, затѣмъ въ ст. 1309 говорится о томъ, изъ какихъ лицъ составляется при синагогахъ особое правленіе, а по ст. 1310 того же Устава мѣстные раввины суть по званію своему непремѣнные члены духовныхъ правленій; 2) что изъ приведенныхъ статей закона видно, что въ законѣ употребляются безразлично выраженія „духовныя правленія“ и „правленія при синагогахъ“, а потому заявленіе жалобщиковъ о существованіи между этими двумя понятіями разницы является неосновательнымъ; 3) что въ силу ст. 1317 и 1318 того же Устава на правленіе возлагается обязанность наблюдать, дабы дѣйствительность произведенныхъ расходовъ непремѣнно утверждалась въ шнуровой книгѣ подписью, подъ каждою статьею, всѣхъ членовъ правленія, а равно наличность суммъ и всѣхъ вещей должна свидѣтельствоваться всѣми членами правленія ежемѣсячно и о послѣдствіяхъ такого свидѣтельства правленія тогда же должны доносить городской управѣ или замѣняющему ее учрежденію, и 4) что приведенныя статьи закона съ несомнѣнностью устанавливаютъ то положеніе, что раввинъ, являясь непремѣннымъ членомъ духовнаго правленія или правленія синагоги или молитвеннаго дома, обязанъ въ силу закона (ст. 1317 и 1318) подписывать приходорасходныя книги, представляемыя послѣ надлежащаго ихъ засвидѣтельствованія городской управѣ. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 9 декабря 1910 г. № 15667.).

8. Принимая во вниманіе: 1) что староста Фастовской еврейской синагоги Котляренко жалуется на распоряженіе Кіевскаго Губернскаго Правленія, коимъ было отказано въ ходатайствѣ просителя объ устраненіи жителей города Фастова Ойслендера, Патлаха и Боровицкаго отъ завѣдыванія хозяйственной частью еврейскаго кладбища, а также отъ участія въ дѣлѣ погребенія умершихъ въ

виду того, что названныя лица были избраны для завѣдыванія погребеніемъ умершихъ евреевъ въ м. Фастовѣ по приговору общаго собранія членовъ духовныхъ правленій всѣхъ еврейскихъ молитвенныхъ домовъ мѣстечка Фастова; 2) что такое распоряженіе Губернскаго Правленія является правильнымъ и не содержитъ въ себѣ какого либо нарушенія закона; 3) что ст. 1313 и слѣд. Уст. Ин. Исп., опредѣляющія предметы вѣдомства духовныхъ правленій синагогъ и молитвенныхъ школъ, не воспрещаютъ симъ правленіямъ уполномачивать тѣхъ или иныхъ частныхъ лицъ для ближайшаго завѣдыванія хозяйственной частью тѣхъ учрежденій, которыя состоятъ въ вѣдомствѣ духовныхъ правленій—и 4) что заявленіе просителя, будто завѣдываніе хозяйственной частью еврейскихъ кладбищъ возложено на духовныя правленія однихъ лишь синагогъ и раввина, не подтверждается приводимыми имъ статьями Устава Иностр. Испов., Правительствующій Сенатъ признаетъ жалобу Котляренка не заслуживающей уваженія, а потому опредѣляетъ: сію жалобу оставить безъ послѣдствій. (Указъ 1 Деп. Прав. Сен. 16 Апрѣля 1914 г. № 5244).

9. Члены еврейскихъ духовныхъ правленій по закону не отнесены прямо къ представителямъ государственной власти; правленія эти, по содержанію 1308—1319 ст. Уст. Ин. Исп., не что иное, какъ частныя учрежденія, существующія съ разрѣшенія правительства, дѣйствующія подъ контролемъ городской управы и осуществляющія свои дѣла, религіозныя и благотворительныя, на частныя средства, добываемыя сборами пожертвованій и раскладкою между членами своего общества; приносимая членами означенныхъ правленій, по утвержденіи ихъ въ должности, присяга не упоминаетъ о вѣрности къ службѣ (ст. 1312 Уст. ин. исп.) и, по содержанію своему, совершенно отлична отъ той, которая установлена для евреевъ должностныхъ лицъ. При такомъ же частномъ характерѣ духовныхъ правленій, ихъ члены, не пользующіеся никакими правами, не могутъ быть признаваемы должностными лицами, а потому совершаемые ими по званію членовъ духовнаго правленія безпорядки и упущенія должны подлежать преслѣдованію въ общемъ судебномъ порядкѣ, возбужденіе какового преслѣдованія возложено по 1320 ст. того же устава на губернское правленіе. (Опр. 1 Общ. Собр. Прав. Сен. 25 Апрѣля 1903 г.—28 Мая 1904 г. по дѣлу Курисиса).

10. Еврейскіе старосты, избираемые частнымъ обществомъ евреевъ, обязанности которыхъ по этому званію отличаются исключительно наблюденіемъ за благочиніемъ въ школѣ и хозяйственными дѣлами общества, не пользуются никакими служебными правами или властью, а слѣдовательно не могутъ быть обвиняемы въ превышеніи ея и вообще относимы къ числу должностныхъ лицъ, указанныхъ въ ст. 338 и послѣд. ул. о нак., и предаваемы суду въ порядкѣ, установленномъ ст. 1077 и послѣд. Уст. Угол. Судопр. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. Сен. 1888 г. № 8).

11. Члены еврейскихъ духовныхъ правленій за нарушеніе своихъ обязанностей не могутъ быть привлекаемы къ отвѣтственности въ порядкѣ, установленномъ для служебныхъ преступленій.

Возложенная на губернское правленіе обязанность, въ случаѣ обнаруженія безпорядковъ по сбору или употребленію суммъ членами еврейскаго духовнаго правленія, сдѣлать распоряженіе къ пресѣченію сихъ безпорядковъ и къ преслѣдованію виновныхъ указываетъ лишь на то, что въ этихъ случаяхъ губернское правленіе должно принять мѣры къ преслѣдованію виновныхъ, каковая цѣль

въ отношеніи членовъ еврейскаго духовнаго правленія можетъ быть достигнута сообщеніемъ подлежащему прокурору, согласно 250 ст. уст. уголовн. судопроизв., для возбужденія противъ виновныхъ уголовнаго преслѣдованія, но было бы крайне ошибочно безъ такого указанія закона видѣть въ 1320 ст. указаніе на то, что члены еврейскихъ духовныхъ правленій предаются суду по постановленію губернскихъ правленій. (Рѣш. Общ. Собр. 1 и Кассац. Деп. Прав. Сен. 1898 г. № 24).

2. *Открытіе синагогъ и молитвенныхъ школъ* [1]).

12. При наличности указаннаго въ законѣ (ст. 152 Уст. Строит.) количества еврейскихъ домовъ Губернское Правленіе не вправѣ отказывать въ открытіи молитвеннаго дома или синагоги (Указъ 1 Деп. Пр. Сен. 31 октября 1901 г. за № 7910).

13. Требуемое ст. 150 уст. строит. стосаженное разстояніе синагогъ и молитвенныхъ школъ отъ православныхъ церквей считается отъ оградъ послѣднихъ; а если таковыхъ нѣтъ, то отъ ближайшаго къ синагогѣ или молитвеннаго дома угла зданія до входа въ нихъ (Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 20 Сентября 1904 г. № 8465).

14. Хотя п. 5 ст. 258 уст. стр. изд. 1857 г., по коему требовалось согласіе владѣльца земли для устройства въ его имѣніи еврейскаго молитвеннаго дома, исключенъ изъ текста закона уст. строит. изд. 1900 г., но обстоятельство это не можетъ служить основаніемъ къ признанію отмѣненнымъ общаго права распоряженія собственника его недвижимостью въ предѣлахъ, законами гражданскими установленныхъ, а потому сооруженіе молитвеннаго дома въ предѣлахъ частнаго имѣнія можетъ послѣдовать лишь съ согласія его хозяина. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. 8 Октября 1904 г. № 10131).

15. При возобновленіи сгорѣвшихъ молитвенныхъ школъ согласіемъ владѣльца можетъ обусловливаться не самое открытіе школъ, а лишь ихъ постройка по составленнымъ планамъ и фасадамъ, причемъ отъ владѣльца можетъ зависѣть требовать измѣненій въ планахъ и фасадахъ, буде имѣетъ къ тому законныя основанія; разрѣшеніе же самаго устройства школъ, взамѣнъ сгорѣвшихъ, должно зависѣть отъ губерн. начальства на основаніяхъ, указанныхъ въ законѣ. (Опр. 1 Деп. Пр. Сен. 18 октября 1888 г. по д. Ратнера).

16. Молитвенныя школы, построенныя безъ согласія владѣльца, по усмотрѣнію главнаго мѣстнаго начальства, переносятся на другія мѣста на счетъ виновныхъ или и вовсе закрываются. (Опр. 1 Деп. Пр. Сен. 30 Октября 1890 г. по д. Мительмана).

17. Ходатайство о разрѣшеніи устройства молитвенной школы можетъ быть возбуждено только отъ имени всего еврейскаго городского или сельскаго общества, а не отъ одного лица или даже части евреевъ-жителей даннаго города или селенія. (Опр. 1 Деп. Прав. Сен. 2 нояб. 1893 г. № 8337 и 25 янв. 1900 г. № 691).

18. Число еврейскихъ домовъ, понимаемыхъ въ смыслѣ строительныхъ единицъ, не имѣетъ рѣшающаго значенія, такъ какъ число это можетъ совершенно не соотвѣтствовать цифрѣ проживающихъ въ данной мѣстности евреевъ, а потому выраженіе „еврейскій домъ“ и должно быть понимаемо въ смыслѣ „еврейскаго семейства“, но не какъ семьи гражданскаго права, а какъ семьи податной, обществен-

[1]) Объ арендѣ земли для устройства синагогъ и кладбищъ см. выше стр. 419.

ной, глава которой—домохозяинъ—участвуетъ въ сходѣ общества, принимаетъ участіе въ раскладкѣ сборовъ, несетъ общественныя повинности и т. д. Сколько членовъ общества домохозяевъ, столько и „домовъ“ въ данномъ городѣ или селеніи; вопросъ же, кто домохозяинъ и кто нѣтъ, можетъ быть разрѣшенъ справкою въ посемейныхъ спискахъ того общества, къ которому онъ приписанъ.

Въ законѣ не содержится указанія на то минимальное число проживающихъ въ данной мѣстности еврейскихъ семействъ, которое обусловливаетъ собою право открытія въ этой мѣстности еврейской молитвенной школы; по смыслу же ст. 1302 т. XI, ч. I, изд. 1896 г. Уст. Духовн. Дѣлъ Иностр. Испов., евреямъ дозволяется имѣть одну молитвенную школу во всякомъ городѣ и селеніи, гдѣ число домовъ не превышаетъ тридцати, а гдѣ превышаетъ, тамъ права ихъ опредѣлены шире. Единственное указаніе о минимальномъ числѣ евреевъ, составляющихъ одно молитвенное общество (ст. 1308), заключается въ требованіи закона (ст. 1309, 1310 и 1314), чтобъ каждое общество избрало Духовное Правленіе въ числѣ не менѣе трехъ лицъ. При желаніи евреевъ принять на себя эту обязанность, возможно лишь ограничить ихъ, примѣнительно къ ст. 262 Св. Зак. т. IX Зак. о Сост. изд. 1899 г. требованіемъ, чтобы въ образуемомъ ими обществѣ было не менѣе 12 домохозяевъ, такъ какъ безъ этого минимума законъ не допускаетъ производства выборовъ (Ук. I Общ. Собр. Прав. Сен. 24 Іюня 1905 г. № 4961 по рапорту Полтавскаго Губерн. Правленія).

19. Наличность десяти человѣкъ евреевъ, имѣющихъ болѣе 13 лѣтъ, является достаточною для открытія въ данной мѣстности молитвенной школы. (Опр. 1 Деп. Пр. Сен. 11 янв. 1894 г. и Ук. 12 мая 1894 г. по д. Абрамовича).

20. Принимая во вниманіе: 1) что, по смыслу ст. 1302 Уст. Ин. Исп. т. XI ч. I, изд. 1896 г., и ст. 152 Уст. Строит. т. XII ч. I, изд. 1900 г., разрѣшеніе открывать еврейскія молитвенныя школы въ городахъ и селеніяхъ поставлено въ зависимость отъ числа существующихъ въ городѣ или селеніи еврейскихъ домовъ, при чемъ тамъ, гдѣ число еврейскихъ домовъ будетъ болѣе 80, дозволяется заводить на каждые 30 домовъ по одной школѣ или по одной синагогѣ на каждые 80 домовъ; 2) что поэтому при разсмотрѣніи ходатайства объ открытіи еврейской молитвенной школы въ предмѣстьи мѣст. Полоннаго,—Ново-Полонномъ Губернскому Правленію надлежало имѣть въ виду общее число еврейскихъ домовъ м. Полоннаго,—при чемъ то обстоятельство, что это предмѣстье отдѣлено отъ мѣстечка плотиною черезъ р. Холіоръ и отстоитъ отъ центральной части мѣстечка на разстояніи до 2 верстъ, не даетъ основанія считать его самостоятельнымъ поселеніемъ, ибо, какъ признаетъ и Губернское Правленіе, это предмѣстье составляетъ часть м. Полоннаго, и 3) что, между тѣмъ, Губернское Правленіе, отклоняя ходатайство, приняло въ соображеніе не общее число домовъ въ м. Полонномъ, а число проживающихъ въ предмѣстьи Ново-Полонномъ евреевъ, несущихъ общественныя повинности Правительствующій Сенатъ признаетъ обжалованное постановленіе Волынскаго Губернскаго Правленія лишеннымъ правильнаго основанія (Указъ 1 Деп. Пр. Сен. 12 февраля 1914 г. за № 2276).

21. Не въ предѣлахъ власти Губернскаго Правленія закрыть молельню, устроенную съ надлежащаго разрѣшенія. (Опр. 1 Общ. Собр. Прав. Сен. 30 сент. 1894 г. и Ук. 9 дек. 1894 г. № 13746).

3. Синагоги внѣ черты осѣдлости.

22. Временныя правила, утвержденныя Министромъ внутреннихъ дѣлъ, 29 іюня 1877 г., № 2268, въ видѣ опыта, для С.-Петербургской еврейской общины, на основаніи Высочайше утвержденнаго $^{2}/_{13}$ сентября 1869 г. Положенія Комитета Министровъ.

1) Всѣ евреи, имѣющіе право жительства въ столицѣ и вносящіе не менѣе 25 р. въ годъ на хозяйственныя нужды молельни, имѣютъ право участвовать въ избраніи 6 членовъ правленія и 3 кандидатовъ къ нимъ на 3-хъ лѣтній срокъ для завѣдыванія хозяйственною частью молельни, по испрошеніи каждый разъ на сіе разрѣшенія С.-Петербургскаго Градоначальника.

2) При избраніи членовъ хозяйственнаго правленія присутствуетъ чиновникъ отъ С.-Петербургскаго Градоначальника для наблюденія за законностью выборовъ.

3) Объ избранныхъ лицахъ представляется на утвержденіе Градоначальника.

4) По полученіи утвержденія члены правленія вмѣстѣ съ кандидатами избираютъ изъ членовъ большинствомъ голосовъ предсѣдателя. Раввинъ есть членъ правленія по должности.

5) Составъ членовъ хозяйственнаго правленія возобновляется постепенно, каждые три года, выбытіемъ ежегодно одной трети онаго, а именно: 2 членовъ и одного кандидата. Въ первые два года члены выбываютъ по жребію, затѣмъ по установившейся очереди. Выбывающіе могутъ быть вновь избираемы.

6) Правленіе обязано ежегодно представлять общему собранію печатный отчетъ въ своей дѣятельности и въ приходѣ и расходѣ суммъ.

7) Общее собраніе въ первомъ своемъ засѣданіи избираетъ ревизіонную комиссію изъ 3 лицъ для разсмотрѣнія отчета, во второмъ же засѣданіи утверждаетъ представленный ревизіонною коммисіею докладъ и избираетъ новыхъ членовъ правленія взамѣнъ выбывшихъ, на основаніи § 5.

8) Правленіе обязано вести кассовыя книги, одну для прихода и одну для расхода. Кромѣ того въ правленіи должна быть книга для записыванія именъ членовъ и количества жертвуемыхъ ими суммъ.

9) Всѣ вопросы по управленію дѣлами рѣшаются, какъ правленіемъ, такъ и собраніемъ большинствомъ голосовъ, причемъ голосъ предсѣдателя, при раздѣленіи голосовъ поровну, даетъ перевѣсъ мнѣнію, къ которому онъ присоединенъ.

23. Оцѣнка уважительности и достаточности основаній для открытія еврейской молельни въ той или другой мѣстности внѣ черты осѣдлости принадлежитъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ окончательному разрѣшенію Министра Внутр. Дѣлъ, посему вновь возбужденное о томъ ходатайство общества губернаторъ обязанъ представить на усмотрѣніе Министра съ необходимыми по дѣлу свѣдѣніями и данными. (Указъ 1 Деп. Прав. Сен. 18 Сентября 1899 года по жалобѣ Тюменск. Еврейск. Об-ва).

24. Примѣчаніе 2 къ 1060 ст. Устава Иностр. Испов. (по прод. 1890 г.), требующее для устройства молелень внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ виду точнаго смысла помѣщеннаго въ немъ выраженія „устройство молелень для вновь образовавшихся еврейскихъ обществъ“, относится лишь до тѣхъ еврейскихъ обществъ, въ которыхъ молельни имѣютъ

быть устроены послѣ изданія сего закона. Но выводить изъ приведенной статьи Уст. Ин. Испов., что ею предписывается закрыть всѣ существующія уже молельни, открытыя безъ требуемаго разрѣшенія, не представляется основаній.

Существовавшее въ законѣ до воспослѣдованія Высочайше утвержденнаго 19 января 1868 г. положенія комитета Министровъ указаніе на право евреевъ совершать общественное богомоленіе и имѣть для сего особыя помѣщенія *лишь въ мѣстахъ общей ихъ осѣдлости* объясняется собственно тѣмъ, что внѣ означенныхъ мѣстностей евреямъ дозволялось только кратковременное пребываніе.

Если тѣмъ не менѣе и ранѣе изданія закона 1868 г. въ какой либо мѣстности внѣ черты осѣдлости оказалось еврейское населеніе, то, помимо вопроса о законности причинъ образованія еврейскаго общества, допущеніе устройства для такового молитвеннаго дома не можетъ не быть признано соотвѣтственнымъ со ст. 44 и 45 основныхъ государственныхъ законовъ Имперіи, въ силу коихъ всѣ подданные Россійскаго Государства, не исключая евреевъ, пользуются повсемѣстно свободою исповѣданія. (Опр. 1 Общ. Собр. Правит. Сен. 31 октября 1897 г.—29 января 1898 г.).

25. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшено уменьшить для прихожанъ еврейскихъ молеленъ въ гор. С.-Петербургѣ установленную Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ норму взносовъ на нужды молеленъ, предоставляющую прихожанамъ право на участіе въ выборахъ членовъ хозяйственныхъ правленій, съ 25 рублей до 3 рублей. (Сообщ. Управленія Спб. Градонач. 15 іюля 1910 г. № 9593).

4. Перенесеніе синагогъ въ другія помѣщенія.

26. Разрѣшеніе на совершеніе общественнаго богомоленія евреевъ сохраняетъ силу до тѣхъ поръ, пока молитвенныя ихъ собранія происходятъ въ опредѣленныхъ для того синагогахъ и молитвенныхъ школахъ; въ случаѣ же необходимости перевести молитвенное собраніе въ какое-либо другое помѣщеніе, мѣра эта можетъ быть осуществлена не иначе, какъ по полученіи на то особаго дозволенія на точномъ основаніи 258 ст. Уст. Строит. Засимъ, хотя законъ не возбраняетъ устройство еврейскихъ молитвенныхъ школъ въ наемныхъ частныхъ помѣщеніяхъ, но лишь съ разрѣшенія губернскаго начальства, причемъ лицо, допустившее публичное или общественное богомоленіе въ своемъ домѣ или заведеніи, не имѣя на то разрѣшенія, подлежитъ взысканію по законамъ уголовнымъ (Опр. 1 Общ. Собр. Правит. Сен. 29 мая 1898 г.—31 марта 1900 г. по д. Гузика).

27. Законъ освобождаетъ отъ уплаты гербоваго сбора прошенія и бумаги о построеніи храмовъ и молитвенныхъ домовъ, а не о разрѣшеніи устройства таковыхъ въ имѣющихся уже зданіяхъ (Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 3 окт. 1903 г. № 9312).

28. Дѣло о постройкѣ и открытіи для богослуженія еврейской молитвенной школы, на устройство которой не было получено установленнымъ порядкомъ ни разрѣшенія, ни плана, подсудно общимъ судебнымъ мѣстамъ.

Устройство лицомъ, получившимъ разрѣшеніе и планъ на постройку жилого дома, вмѣсто дома—еврейской молитвенной школы, на что не было получено надлежащимъ порядкомъ разрѣшенія, хотя бы устроив-

шимъ притомъ были допущены нарушенія общихъ техническихъ и ограждающихъ личную безопасность правилъ, наказывается по ст. 1074 и подсудно общимъ судебнымъ мѣстамъ. (Рѣш. Общ. Собр. 1 и Кассац. Деп. Прав. Сен. 1882 г. № 40).

5. Юридическая природа синагогъ и синагогальныхъ мѣстъ.

29. Еврейскія синагоги и молитвенныя школы (или дома), опредѣляющія собою и связанныя съ ними еврейскія молитвенныя общества и ихъ составъ, являются по смыслу закона особыми установленіями и юридическими лицами подобно богоугоднымъ заведеніямъ, имѣющимъ право на пріобрѣтеніе имуществъ путемъ приношеній и пожертвованій, и самыя зданія синагогъ и молитвенныхъ школъ принадлежатъ тѣмъ синагогамъ и школамъ. Право Духовнаго Правленія на выдачу довѣренности на пріобрѣтеніе необходимаго для молитвенной школы, а въ связи съ тѣмъ для еврейскаго молитвеннаго общества, зданія и на судебную защиту ихъ гражданскихъ интересовъ вытекаетъ изъ того, что Правленія эти являются органами еврейскаго духовнаго установленія, синагоги или молитвенной школы, отъ лица коего, согласно 2091 ст. X. т. ч. I., можетъ быть дано полномочіе, и притомъ органами, обязанными, по силѣ ст. 1313 Уст. Дух. Дѣлъ Ин. Исп., вѣдать хозяйство синагогъ, молитвенныхъ школъ и существующихъ при нихъ благотворительныхъ заведеній, почему въ кругъ вѣдѣнія правленій входитъ и обезпеченіе синагогъ или школъ соотвѣтственнымъ ихъ нуждамъ и выгодамъ помѣщеніемъ, а равно и забота о надлежащемъ представительствѣ ихъ на судѣ черезъ уполномоченныхъ. (Рѣш. Гражд. Кассац. Деп. Пр. Сен. 1911 г. № 47).

30. Изъ содержанія ст. ст. 1308, 1313 и 1302 Уст. Дух.д. ин. исп., изд. 1896 г., слѣдуетъ, что синагога и молитв. школа представляются учрежденіями самостоятельными, управляемыми правленіемъ молитвеннаго общества, подчиненнымъ по ст. 1309 городскому управленію и губернскому правленію, причемъ не молитвенное общество является юридическимъ лицомъ, владѣющимъ синагогою или молитвеннымъ домомъ, какъ предметомъ собственности, а напротивъ, синагога или молитвенная школа является учрежденіемъ, опредѣляющимъ собою молитвенное общество. Такимъ образомъ, синагога и молитв. домъ представляются по закону особымъ установленіемъ, а самое зданіе синагоги или молитвенной школы имуществомъ, принадлежащимъ установленію, т. е. однимъ изъ видовъ имуществъ, перечисленныхъ въ ст. 413 т. X. ч. 1., которыя ни въ какой части не принадлежатъ тѣмъ лицамъ, для которыхъ такое установленіе учреждено, а сама синагога или молитвенная школа является юридическимъ лицомъ подобно всѣмъ инымъ богоугоднымъ учрежденіямъ, имѣющимъ право пріобрѣтать имущество путемъ приношеній и пожертвованій. Что касается построенія новой синагоги или молитвенной школы, то оно производится вовсе не участниками въ общей собственности въ будущемъ зданіи, а даннымъ молитв. обществомъ на добровольныя приношенія, какъ это указано въ п. 2 ст. 1314. Уст. Дух. д. ин. исп. Зданіе синагоги или молитв. школы не есть общая собственность членовъ молитв. общества, и членами этого общества состоятъ вовсе не пріобрѣтатели мѣстъ въ данной синагогѣ или молитв. школѣ, и собираемыя отъ членовъ молитв. общества при построеніи синагоги или молитв. школы средства вовсе не представляются вкладомъ въ пріобрѣтеніи имущества на правѣ общей собственности, а добровольнымъ приношеніемъ, пожертвованіемъ, даромъ, не дающими вовсе права на соотвѣтствующую мате-

ріальную цѣнность. Если же такому жертвователю и его семейству, въ знакъ признательности, уваженія или почета, правленіе синагоги или молитв. школы представляетъ право занимать данное мѣсто въ синагогѣ или молитв. школѣ во время молитвы, причемъ это право переходитъ по преемству къ его наслѣдникамъ, или даже можетъ быть имъ передано другому лицу, но во всякомъ случаѣ не иначе, какъ съ согласія правленія молитв. школы или синагоги, то все это нисколько не измѣняетъ существа самого права на мѣста, какъ права чисто личнаго, а отнюдь не имущественнаго, могущаго подлежать свободному отчужденію. Въ виду изложенныхъ соображеній Пр. Сенатъ призналъ, что право еврея на пользованіе опредѣленнымъ мѣстомъ во время молитвы въ синагогѣ или молитвенной школѣ представляется такимъ личнымъ правомъ, которое не можетъ подлежать понудительному отчужденію на основаніи 933 ст. уст. гр. суд. (Рѣш. Гражд. Кассац. Деп. Пр. Сен. 1897 г. № 89 по д. Тумаркина).

31. Синагогальныя мѣста не могутъ составлять объекта взысканія за долги. (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Пр. Сен. 19 февр. 1892 г. по д. Штерна).

6. Обложеніе молитвенныхъ домовъ и синагогъ.

32. Имущества духовныхъ вѣдомствъ (какъ христіанскихъ, такъ и нехристіанскихъ исповѣданій) подлежатъ оцѣночному сбору и государственному налогу только въ томъ случаѣ, если приносятъ доходъ. Фактъ принесенія этими имуществами дохода не можетъ быть только предполагаемъ, но долженъ быть установленъ на основаніи точныхъ свѣдѣній. Находящееся въ еврейскомъ молитвенномъ домѣ помѣщеніе, отведенное подъ квартиру служителя молельни, не подлежитъ государственному налогу и оцѣночному сбору. (Опр. 1 Деп. Пр. Сен. 4 іюня 1902 г. по д. Молитв. школы въ Вильнѣ, Ук. 1 Деп. 16 янв. 1903 г. № 459).

33. Принимая во вниманіе, что въ дѣйствующихъ въ Привислинскомъ краѣ узаконеніяхъ нѣтъ прямого указанія на то, чтобы принадлежащія духовному вѣдомству недвижимыя имущества были освобождены отъ городскихъ сборовъ, Правит. Сенатъ находитъ постановленіе Люблинскаго Губернскаго Правленія объ отказѣ въ освобожденіи отъ обложенія принадлежащаго Холмскому Духовному Правленію дома городскими сборами правильнымъ (Указъ 1 Деп. Пр. Сен. 20 мая 1905 г. за №№ 3968—70).

34. Заявленіе Судебной Палаты о томъ, что подъ „церквами“, о коихъ упоминается въ п. 4 ст. 202 Уст. пошл. [1]), разумѣются лишь христіанскія церкви, не отвѣчаетъ точному смыслу этого закона, такъ какъ въ немъ не содержится такого отличія христіанскихъ церквей отъ не-христіанскихъ и подъ именемъ „церкви“ надлежитъ разумѣть вообще домъ молитвы; посему Судебная Палата неправильно обложила пошлиною завѣщанные Воллернеромъ въ пользу Большой С.-Петербургской Синагоги 2000 р. (Указъ Гражд. Кассац. Деп. Пр. Сен. 25 февраля 1913 г. № 2176).

7. Кладбища и погребеніе.

35. У евреевъ по ихъ религіознымъ постановленіямъ не разрѣшается безъ особой на то причины переносить могилы отдѣльныхъ

---

1) Уставъ о пошлинахъ т. V изд. 1908 г.
Отъ платы пошлиною освобождаются:
Ст. 202 п. 4) имущества, поступающія въ пользу казны, благотворительныхъ, ученыхъ или учебныхъ учрежденій, церквей, монастырей и церковныхъ причтовъ.

лицъ съ одного мѣста на другое и тѣмъ тревожить прахъ покойника (Талмудъ Іерушалми Тр. Моэдъ Котонъ, гл. 3 Іоре-Деа п. 1, гл. 363). Въ видѣ отдѣльныхъ исключеній допускается однако перенесеніе еврейскихъ могилъ въ слѣдующихъ случаяхъ: а) при желаніи, изъявленномъ покойнымъ въ его духовномъ завѣщаніи (Рамо Іоре-Деа п. 2, гл. 363); б) при желаніи похоронить покойника въ фамильномъ склепѣ около родителей или прародителей; в) при желаніи похоронить покойника въ святой землѣ (Палестинѣ); г) въ томъ случаѣ, когда покойникъ похороненъ условно въ извѣстномъ мѣстѣ съ тѣмъ, чтобы перенести его на другое; д) если могила въ данномъ мѣстѣ охраняется такъ плохо, что возможно глумленіе надъ прахомъ покойника; е) если могила оказалась на такой почвѣ, куда проникаетъ вода; ж) если покойникъ похороненъ не на еврейскомъ кладбищѣ; з) если похороненъ на случайномъ мѣстѣ при эпидеміи или войнѣ; и) если данныя могилы находятся на проходной дорогѣ и і) когда въ какомъ нибудь мѣстѣ похоронили покойника безъ разрѣшенія владѣльца того мѣста. Что же касается вопроса,—о порядкѣ перенесенія цѣлаго кладбища или его части, то это допускается только при случаяхъ, изложенныхъ выше въ пунктахъ: г, д, е, ж, з, и, і. При перемѣщеніи старыхъ могилъ съ одного мѣста еврейскаго кладбища на другое слѣдуетъ стараться по возможности, чтобы останки каждаго покойника были помѣщены особо. Если же по мѣстнымъ условіямъ, помѣщеніе ихъ въ отдѣльныхъ могилахъ представляется невозможнымъ, то въ такомъ случаѣ предаются землѣ нѣсколько покойниковъ въ одной могилѣ, которая должна быть подраздѣлена кирпичами на клѣтки (соблюдая правила гл. 364 Іоре-Деа) по числу переносимыхъ могилъ, такъ чтобы кости каждаго покойника передавались землѣ въ особую клѣтку (Питхе-Тешува пунктъ I глава 403). Послѣ перемѣщенія на кладбищѣ должно быть совершено установленное заупокойное богослуженіе. Родственники же покойныхъ обязаны соблюдать въ тотъ день трауръ по установленію (тамъ же п. п. 1, 2, 3, 5 и 9 глава 403). (Опр. Раввинской Комиссіи 18 Марта 1910 г.).

36 Обязательство, выданное подъ вліяніемъ принужденія еврейскаго общества, выразившаго въ отказѣ похоронить трупъ умершаго еврея, не можетъ почитаться дѣйствительнымъ. (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Пр. Сен. 1901 г. № 21).

37. Съ религіозной точки зрѣнія вполнѣ допускается взиманіе погребальнымъ обществомъ платы за мѣста для погребенія (Баба Батра л. 112-а), въ особенности же, когда сумма, оставшаяся за вычетомъ необходимыхъ погребальныхъ расходовъ, употребляется для благотворительныхъ цѣлей, какъ это практикуется среди всѣхъ погребальныхъ братствъ, носящихъ названіе „Хевра-Кадиша“. Тѣмъ не менѣе чрезмѣрное требованіе денегъ за погребеніе умершихъ евреевъ свыше средствъ плательщиковъ не можетъ быть оправдано никакими религіозно-нравственными воззрѣніями и естественно служитъ основаніемъ къ нежелательнымъ столкновеніямъ и спорамъ погребальныхъ братствъ съ родственниками покойнаго, а потому Раввинская Комиссія находитъ, что надлежитъ вмѣнить въ обязанность каждому молитвенному обществу установить таксу за мѣста на кладбищѣ и за похороны съ подраздѣленіемъ на классы и съ указаніемъ, что бѣдные освобождаются отъ платы, а для почетныхъ покойниковъ должны быть отведены особыя мѣста, безъ установленія за погребеніе ихъ опредѣленной платы. (Опр. Раввинской Комиссіи 26 Марта 1910 г.).

ГЛАВА III.

Раввины и раввинская комиссія [1]).

Первая попытка подвергнуть законодательной нормировкѣ институтъ раввиновъ была сдѣлана въ „Положеніи о евреяхъ 1804 г.“ (П. П. С. З. № 21547). Право выбора раввиновъ, согласно этому Положенію, было сохранено за еврейскими обществами, но избранные кандидаты подлежали утвержденію губернскаго начальства.

Положеніе о евреяхъ 1835 г., оставляя въ силѣ прежнія правила о раввинахъ, возлагаетъ на нихъ новую функцію—веденіе метрическихъ книгъ. По положенію 1804 г. „должность раввина есть надзирать за обрядами вѣры и судить всѣ споры, относящіеся до религіи“, Положеніе 1835 г. прибавляетъ къ этому также обязанность „направлять евреевъ къ соблюденію нравственныхъ обязанностей, къ повиновенію общимъ государственнымъ законамъ и установленнымъ властямъ“.

Стремленіе къ созданію образованныхъ раввиновъ, которые могли бы воздѣйствовать въ желательномъ правительству направленіи на еврейскія общества, привело къ созданію Именнымъ Указомъ 13 Ноября 1844 г. раввинскихъ училищъ. Вышедшіе изъ новыхъ училищъ раввины получили въ обиходѣ названіе „*казенныхъ*“ или „*общественныхъ*“ раввиновъ. Эти термины сохранились по отношенію ко всѣмъ оффиціальнымъ раввинамъ, утверждаемымъ властями,—въ отличіе отъ повсемѣстно фукціонирующихъ наряду съ ними „*духовныхъ*“ раввиновъ, въ законѣ не предусмотрѣнныхъ.

Смѣна взглядовъ въ правительственныхъ кругахъ на результатъ существованія раввинскихъ училищъ привела затѣмъ (въ 1873 г., и слѣд.) къ ихъ преобразованію и закрытію, а для занятія должности раввина впослѣдствіи былъ установленъ образовательный цензъ—окончаніе курса раввинскихъ училищъ или высшаго либо средняго учебнаго заведенія.

По дѣйствующему законодательству раввинъ есть блюститель и толкователь еврейскаго закона; на него кромѣ того возложено также веденіе метрическихъ книгъ [2]), совершеніе и расторженіе браковъ и исполненіе нѣкоторыхъ другихъ

---

[1]) См. *Ю. Гессенъ.* „Раввинатъ въ Россіи“—ст. въ Еврейской Энциклопедіи, кн. XIII; *М. Мышъ.* „Руководство къ рус. законамъ о евреяхъ“ изд. 1914 г. стр. 85—99; *И. Оршанскій.* Рус. законод. о евреяхъ, стр. 72—99; *Л. Ѳ. Алексѣенко,* „Справочная книга для раввиновъ и членовъ еврейскихъ духовныхъ и хозяйственныхъ правленій; *Я. Н. Огусъ,* Историческій очеркъ дѣятельности раввинской комиссіи. „Разсвѣтъ“ 1880, 1 и 2; Журн. сост. при М-вѣ Вн. Д. равв. к—іи 1879, Спб. 1879; Сборникъ рѣшеній равв. к—іи созыва 1910 г., Спб. 1912; *Л. З—анъ,* Раввинская комиссія „Нед. Хрон. Восх.“ 1893, №№ 12 и 14; тамъ же №№ 13 и 51—52; „Еврейскій Міръ“ 1910, №№ 5– 16 и др.

[2]) Предыд. разд., гл. 1.

религіозныхъ обрядовъ. Каждое еврейское общество избираетъ одного раввина, а многолюднымъ обществамъ, кромѣ того, дозволяется избирать на каждую тысячу душъ по одному помощнику раввина, которые исполняютъ свои обязанности подъ наблюденіемъ и руководствомъ раввина. Еврейскія общества, которыя по бѣдности не могутъ содержать особаго раввина, причисляются къ вѣдомству раввина ближайшаго мѣста, и въ такомъ случаѣ, по разъясненію Правит. Сената, принимаютъ также участіе въ выборахъ этого раввина.

Выборы раввиновъ до 1901 года производились непосредственно сходомъ всего еврейскаго общества, и лишь съ особаго разрѣшенія допускались двухстепенные выборы чрезъ уполномоченныхъ. По дѣйствующимъ нынѣ правиламъ, выборы производятся на каждые три года черезъ уполномоченныхъ, спеціально избираемыхъ для этой цѣли каждымъ молитвеннымъ обществомъ [1]) отдѣльно. Право участія въ выборѣ уполномоченныхъ принадлежитъ всѣмъ, числящимся не менѣе 2-хъ лѣтъ членами молитвенныхъ обществъ, достигшимъ 25-ти лѣтняго возраста. Не допускаются къ избранію уполномоченныхъ лишенные права участія въ выборахъ въ виду осужденія судебнымъ приговоромъ или состоянія подъ судомъ, слѣдствіемъ или надзоромъ полиціи, или подвергшіеся несостоятельности, исключенные изъ среды общества и, кромѣ того, содержатели трактирныхъ заведеній.

Отъ молитвенныхъ обществъ, имѣющихъ не болѣе ста членовъ, избирается 10 уполномоченныхъ, а на каждые слѣдующіе 100 избирателей или часть этого числа прибавляется еще по одному уполномоченному. Выборы уполномоченныхъ назначаются, съ разрѣшенія Губернатора, Городскими Управами не позже какъ за два мѣсяца до истеченія срока полномочій раввина. Выборы производятся простымъ большинствомъ голосовъ въ присутствіи не менѣе чѣмъ $^1/_3$ членовъ молитвеннаго общества, пользующихся правомъ участія въ выборахъ. Въ случаѣ неприбытія указаннаго числа, черезъ двѣ недѣли созывается второе собраніе, дѣйствительное при всякомъ числѣ явившихся.

Выборы раввина производятся въ собраніи всѣхъ уполномоченныхъ подъ предсѣдательствомъ члена городской управы или городского или мѣщанскаго старосты и въ присутствіи представителя полиціи. Для перваго избирательнаго собранія необходимо участіе не менѣе половины всего числа уполномоченныхъ, второе дѣйствительно при всякомъ числѣ явившихся. По разъясненію Правит. Сената, закономъ не возбраняется устройство передъ выборами раввиновъ предваритель-

[1]) О молитвенныхъ обществахъ см. предыдущую главу.

ныхъ совѣщаній. Приведеніе уполномоченныхъ къ присягѣ закономъ не предусмотрѣно.

Избранные въ раввины представляются на утвержденіе Губернатора или Градоначальника и по утвержденіи приводятся къ присягѣ.

Что касается избирательнаго ценза, то въ дѣйствующемъ законодательствѣ сохранено прежнее правило, требующее отъ кандидата въ раввины свидѣтельства объ окончаніи раввинскаго училища или еврейскаго учительскаго института, или же общаго высшаго или средняго учебнаго заведенія. Но ввиду недостатка въ кандидатахъ, удовлетворяющихъ этимъ требованіямъ, и въ связи съ измѣнившимися воззрѣніями на институтъ раввината, эти требованія на практиткѣ значительно смягчены. Такъ, Правит. Сенатъ приравнялъ къ окончанію средняго учебнаго заведенія свидѣтельство объ окончаніи 4-хъ классовъ гимназіи; признано также достаточнымъ окончаніе шестиклассной прогимназіи, выдержаніе экзаменовъ по предметамъ гимназическаго курса безъ древнихъ языковъ и проч. Званіе домашняго учителя Прав. Сенатъ нашелъ недостаточнымъ для занятія должности раввина. Знаніе древнееврейскаго языка, по разъясненію Прав. Сената, хотя и составляетъ по духу законодательства несомнѣнно одно изъ условій для занятія должности раввина, но по закону отсутствіе таковыхъ знаній не служитъ препятствіемъ къ занятію этой должности.

При вступленіи въ должность, между раввиномъ и избравшимъ его обществомъ заключается договоръ о содержаніи, утверждаемый губернскимъ начальствомъ. По разъясненію Правит. Сената, этотъ договоръ обязателенъ для всѣхъ членовъ молитвенныхъ обществъ, хотя бы въ заключеніи его принимало участіе незначительное число членовъ еврейскаго общества, ибо отъ неявившихся зависѣло придти на сходъ и принять участіе въ обсужденіи вопроса.

Въ случаѣ неисполненія договора взысканіе денегъ съ общества можетъ послѣдовать только въ общемъ порядкѣ гражданскаго судопроизводства; Губернскимъ же Правленіямъ предоставляется лишь предлагать обществу объ исполненіи договоровъ, не примѣняя при этомъ никакихъ принудительныхъ мѣръ взысканія.

Раввины въ чертѣ осѣдлости пользуются почетными правами купечества первой гильдіи, награждаются за безпорочную службу золотыми медалями и освобождаются отъ земскихъ повинностей. Внѣ черты осѣдлости раввины пользуются правомъ жительства въ районѣ своей службы (см. выше стр. 248).

Въ случаѣ нарушенія раввинами своихъ обязанностей, касающихся вопросовъ еврейской вѣры, они по жалобамъ

общества предаются суду трехъ раввиновъ того же уѣзда или ближайшихъ къ нему мѣстъ. Такой раввинскій судъ вправѣ приговорить раввина къ замѣчанію, выговору и къ лишенію званія. Приговоръ исполняется съ утвержденія Губернскаго Правленія; при несогласіи же послѣдняго, а равно при обжалованіи приговора подсудимымъ, дѣло представляется М—ру Внутр. Дѣлъ, который, въ случаѣ необходимости вноситъ его на разсмотрѣніе состоящей при М—вѣ Раввинской Коммиссіи.

Институтъ духовныхъ раввиновъ, несмотря на его широкое распространеніе въ жизни, совершенно игнорируется дѣйствующимъ законодательствомъ. На практикѣ выработались различные способы узаконить ихъ существованіе. Это достигается въ извѣстной мѣрѣ избраніемъ духовнаго раввина на должность „ученаго“ члена духовнаго правленія при одномъ изъ молитвенныхъ обществъ города (примѣнительно къ ст. 1309 и 1314 т. XI ч. 1 уст. дух. дѣлъ иностр. испов.). Въ тѣхъ же цѣляхъ еврейскія общества избирали такихъ лицъ помощниками оффиціальнаго раввина, наблюдателями за исполненіемъ религіозныхъ правилъ при убоѣ скота и продажѣ мяса откупщикомъ коробочнаго сбора и т. п. Попытки такого санкціонированія не встрѣчали достаточнаго отклика ни въ высшихъ правит. установленіяхъ, ни въ Правит. Сенатѣ. Скорѣе замѣчалась тенденція ограничительнаго толкованія, но вмѣстѣ съ тѣмъ признавалось правильнымъ выдвинуть необходимость санкціонированія духовнаго раввината въ *законодательномъ порядкѣ*. Въ отдѣльныхъ случаяхъ, нѣкоторые духовные раввины, въ порядкѣ всеподданнѣйшаго ходатайства, испрашивали разрѣшеніе баллотироваться въ оффиціальные раввины безъ надлежащаго ценза.

Въ *Царствѣ Польскомъ* раввины назначаются Губернаторами изъ числа кандидатовъ, представляемыхъ еврейскимъ обществомъ на эти должности, а при непредставленіи такихъ кандидатовъ по непосредственному выбору Губернаторовъ. Для лицъ, не имѣющихъ свидѣтельствъ объ окончаніи высшаго или средняго учебнаго заведенія, въ Царствѣ Польскомъ установлены особые экзамены, въ спеціальныхъ экзаменаціонныхъ коммиссіяхъ, для пріобрѣтенія права на занятіе должности раввина или подраввина. Ввиду сравнительно невысокаго ценза, въ Ц. Польскомъ нерѣдки случаи совмѣщенія въ одномъ лицѣ званій „казеннаго“ и „духовнаго“ раввина.

Въ качествѣ высшаго оффиціальнаго органа для разрѣшенія вопросовъ о религіозно-духовныхъ дѣлахъ евреевъ, при Министерствѣ Внутр. Дѣлъ, по Д-ту Дух. Дѣлъ Иностр. Испов., была Высоч. утв. Мнѣніемъ Госуд. Совѣта 18 Мая 1848 года (В. П. С. З. № 22276) учреждена Раввинская Ком-

миссія. Въ компетенцію Раввинской Коммиссіи входитъ разсмотрѣніе всѣхъ вопросовъ, относящихся къ правиламъ и обрядамъ еврейской вѣры, исполненіе порученій Министерства по еврейскимъ религіознымъ вопросамъ и разсмотрѣніе дѣлъ о расторженіи браковъ, когда сами раввины встрѣтятъ неясность въ законѣ или когда поступитъ жалоба на рѣшеніе раввина.

Раввинская Коммиссія состоитъ изъ предсѣдателя и шести членовъ, назначаемыхъ Министромъ Внутр. Дѣлъ изъ числа 32-хъ кандидатовъ, которые избираются еврейскими обществами въ чертѣ еврейской осѣдлости. Въ выборахъ кандидатовъ участвуютъ только купцы, раввины и почетнѣйшіе изъ евреевъ съ разрѣшенія мѣстныхъ Генералъ-Губернаторовъ или Губернаторовъ.

Для занятій Раввинской Коммиссіи по закону М-ромъ Вн. Дѣлъ назначается два мѣсяца въ году, и срокъ ея занятій въ случаѣ необходимости можетъ быть имъ продолженъ. Опредѣленія Раввинской Коммиссіи представляются на утвержденіе Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Срокъ службы членовъ Раввинской Коммиссіи въ законѣ не опредѣленъ. Предсѣдатель ея по закону перемѣняется ежегодно, но можетъ быть оставленъ, если то будетъ признано полезнымъ, въ этомъ званіи и на дальнѣйшее время.

На самомъ дѣлѣ, засѣданія Раввинской Коммиссіи не постоянны, а созывается она лишь періодически, по мѣрѣ накопленія дѣлъ. Со времени учрежденія и до настоящаго времени Раввинская Коммиссія созывалась всего 6 разъ—въ 1852, 1857, 1861, 1879, 1893 и 1910 годахъ. Большинство разсматривавшихся Раввинской Коммиссіей вопросовъ касалось бракоразводныхъ дѣлъ.

Уст. Дух. Дѣлъ Иностр. Исповѣд. т. XI, ч. I изд. 1896 г.

I. Объ избраніи и утвержденіи Раввиновъ.

Ст. 1322 (по прод. 1912 г.). Раввинъ есть блюститель и толкователь еврейскаго закона. Въ сію должность назначаются евреи по общественнымъ выборамъ единовѣрцевъ. Выборы сіи производятся, на каждые *три* года, изъ окончившихъ курсъ въ бывшихъ Раввинскихъ училищахъ или въ еврейскихъ учительскихъ институтахъ, или же въ общихъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и получившихъ отъ тѣхъ или другихъ заведеній установленные свидѣтельства или аттестаты. Если по многолюдству общества одинъ Раввинъ не въ состояніи исполнить возложенныхъ на него, по

предметамъ еврейской вѣры, обязанностей, то предоставляется обществу избирать на каждую тысячу душъ по одному Помощнику Раввина, съ назначеніемъ ему жалованья отъ общества. Выборы Раввиновъ и ихъ Помощниковъ производятся черезъ уполномоченныхъ, особо избираемыхъ подлежащими молитвенными обществами. Уполномоченные сіи избираются каждымъ молитвеннымъ обществомъ отдѣльно изъ числа лицъ, пользующихся правомъ участія въ выборѣ уполномоченныхъ. Право участія въ выборѣ уполномоченныхъ принадлежитъ членамъ молитвенныхъ обществъ, состоящимъ въ русскомъ подданствѣ, мужского пола, не моложе двадцати пяти лѣтъ отъ роду и числящимся членами молитвеннаго общества не менѣе двухъ предъ выборами лѣтъ.

Къ участію въ выборахъ уполномоченныхъ не допускаются:

1) подвергшіеся суду за преступленія и проступки, влекущіе за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, а равно за преступленія, предусмотрѣнныя въ статьяхъ 169—177 Устава о Наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями (изд. 1885 г. и по Прод.), когда виновные судебными приговорами не оправданы;

2) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненію въ преступныхъ дѣйствіяхъ, означенныхъ въ пунктѣ 1;

3) подвергшіеся несостоятельности, впредь до опредѣленія ея свойства, а изъ лицъ, о коихъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію,—всѣ несостоятельные, кромѣ признанныхъ несчастными,

4) исключенные изъ среды обществъ и собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

5) состоящіе подъ гласнымъ надзоромъ полиціи; и

6) содержатели заведеній для продажи крѣпкихъ напитковъ или торгующіе въ оныхъ.

Число уполномоченныхъ отъ каждаго молитвеннаго общества опредѣляется на слѣдующихъ основаніяхъ: отъ молитвеннаго общества, имѣющаго не болѣе *ста* членовъ, избирается *десять* уполномоченныхъ, а отъ общества, имѣющаго *болѣе ста* членовъ, къ указанному числу на каждые *сто* избирателей или дробную часть этого числа прибавляется по *одному* уполномоченному. Порядокъ производства выборовъ

уполномоченныхъ, а равно избранія Раввиновъ и ихъ Помощниковъ опредѣляется особою инструкціею Министра Внутреннихъ Дѣлъ, распубликовываемою во всеобщее свѣдѣніе, установленнымъ порядкомъ, чрезъ Правительствующій Сенатъ. Избранные представляются на утвержденіе губернскаго начальства и, по воспослѣдованіи утвержденія, приводятся къ присягѣ по опредѣленнымъ для сего правиламъ и формамъ. Свидѣтельство на званіе Раввина выдается тѣмъ губернскимъ начальствомъ, которымъ Раввинъ утвержденъ въ своемъ званіи. Помощники Раввина исполняютъ свою должность подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ Раввина.

Ст. 1323. При вступленіи въ должность Раввина заключается между нимъ и избравшимъ его обществомъ договоръ съ означеніемъ выгодъ, предоставленныхъ Раввину отъ общества (жалованья, платы за совершеніе обрядовъ, если такая плата будетъ признана нужною, и тому подобное) и обязанностей по принятому имъ званію. Сей договоръ утверждается Губернскимъ начальствомъ.

Ст. 1324. Тамъ, гдѣ Евреи не имѣютъ ни синагоги, ни молитвенной школы, или хотя и имѣютъ, но по бѣдности своей не могутъ содержать особаго Раввина, они причисляются къ вѣдомству Раввина ближайшаго города или селенія и состоятъ по дѣламъ вѣры въ непосредственномъ его вѣдѣніи.

II. О обязанностяхъ Раввиновъ.

Ст. 1325. Должность Раввина есть: 1) наблюдать, чтобы въ общественномъ богослуженіи и обрядахъ вѣры были сохраняемы установленныя правила; объяснять Евреямъ законъ ихъ и разрѣшать встрѣчающіяся въ оном недоумѣнія; вразумлять ихъ въ истинномъ смыслѣ закона, но не употреблять при семъ другихъ средствъ, кромѣ убѣжденія и увѣщаній; 2) направлять Евреевъ къ соблюденію нравственныхъ обязанностей, къ повиновенію общимъ государственнымъ законамъ и установленнымъ властямъ; 3) совершать исключительно по всему его вѣдомству обряды обрѣзанія и нареченія именъ младенцамъ, бракосочетанія, расторженія браковъ и погребенія, и вести, также по всему его вѣдомству, метрическія

книги и представлять ихъ куда слѣдуетъ по правиламъ, означеннымъ въ Законахъ о Состояніяхъ.

Примѣчаніе 1 (по Прод. 1912 г.) Никакія другія лица, кромѣ утвержденныхъ правительствомъ Раввиновъ и помощниковъ ихъ, не могутъ исполнять религіозныхъ обрядовъ, означенныхъ въ сей (1325) статьѣ. Изобличенные въ нарушеніи такого правила подвергаются взысканіямъ, на основаніи статьи 302 Уложенія о Наказаніяхъ. Браки же и разводы, совершенные не Раввинами или ихъ помощниками, признаются незаконными.

Ст. 1326. Раввинъ можетъ во всякое время входить въ подвѣдомыя ему школы и синагоги, говорить и читать въ нихъ поученія и присутствовать при совершеніи богомоленій или обрядовъ вѣры. Онъ занимаетъ всегда ближайшее къ Кивоту мѣсто и представляетъ первое лицо въ собраніи.

Ст. 1327. Совершая обряды, сообразно правиламъ вѣры и обычаямъ, Раввинъ наблюдаетъ:

1) Чтобы браки между Евреями не были допускаемы прежде достиженія женихомъ восемнадцати, а невѣстою шестнадцати лѣтъ, исключая природныхъ жителей Закавказья, кои могутъ вступать въ бракъ по достиженіи женихомъ пятнадцати, а невѣстою тринадцати лѣтъ.

Примѣчаніе. За совершеніе брака Евреевъ прежде опредѣленнаго законами возраста или вслѣдствіе неправильныхъ разводовъ Раввины подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 1579 Уложенія о Наказаніяхъ.

2) Чтобы бракосочетаніе пріѣзжихъ Евреевъ было допускаемо не иначе, какъ съ письменнаго дозволенія Раввина того города или селенія, къ коему вступающіе въ бракъ принадлежатъ. Сіе дозволеніе должно быть засвидѣтельствовано мѣстнымъ полицейскимъ начальствомъ.

3) Чтобы вторичный бракъ допускаемъ былъ не иначе, какъ по надлежащемъ удостовѣреніи, что вступающіе въ оный не имѣютъ уже никакой обязанности по прежнему браку.

4) Чтобы погребеніе умершихъ совершаемо было не прежде истеченія установленнаго для сего въ Уставѣ Врачебномъ срока и не въ ночное время. Въ случаѣ же смерти скоропостижной или, когда есть подозрѣніе, что она была насиль-

ственная, погребеніе производится послѣ осмотра и съ разрѣшенія полицейскаго начальства.

Ст. 1328. При расторженіи браковъ между Евреями какъ съ возвратомъ, такъ и безъ возврата приданаго, требуется рѣшеніе Раввина или помощника его.

Ст. 1329. Раввинъ не имѣетъ права требовать за совершеніе обрядовъ, въ метрическія книги вносимыхъ, болѣе той платы, какая назначена въ заключенномъ съ нимъ договорѣ (ст. 1323). О сей платѣ составляется на еврейскомъ языкѣ табель, которая для общаго свѣдѣнія прибивается въ каждой синагогѣ и молитвенной школѣ.

Ст. 1330. Раввинъ не имѣетъ права принадлежащихъ къ его синагогѣ или школѣ Евреевъ наказывать пенями, проклятіями и изверженіемъ изъ общества или же отказывать кому либо изъ нихъ въ совершеніи обрядовъ вѣры. За нарушеніе сего, сверхъ убытковъ, могущихъ отъ того произойти, онъ подвергается въ первый разъ взысканію пятнадцати, а во второй тридцати рублей въ пользу мѣстныхъ заведеній общественнаго призрѣнія; за троекратное же нарушеніе онъ лишается своего званія. Во всякомъ случаѣ произносимыя имъ проклятія объ изверженіи изъ общества считаются ничтожными.

III. О преимуществахъ раввиновъ.

Ст. 1331 (по Прод. 1912 г.). Раввины и дѣти ихъ пользуются въ мѣстахъ осѣдлости Евреевъ лично почетными правами купечества первой гильдіи, но заниматься торговлею не могутъ иначе, какъ на основаніи общихъ правилъ, постановленныхъ для торгующихъ Евреевъ.

Ст. 1332. Раввины, получившіе почетныя права купцовъ первой гильдіи и послѣ того исправлявшіе безпорочно свои обязанности не менѣе девяти лѣтъ, награждаются золотыми медалями [1]).

Ст. 1333. Земскія повинности за Раввиновъ отправляются обществами, ихъ избравшими.

---

[1]) То же въ ст. 739 Учрежд. Орден. т. I, ч. 2, изд. 1892 г.

IV. О подсудности Раввиновъ.

Ст. 1334. Если Раввинъ окажется виновнымъ въ нарушеніи своихъ обязанностей, собственно до еврейской вѣры относящихся, то по жалобамъ общества (безъ которыхъ не допускается никакое производство о нарушеніи Раввинами обязанностей, относящихся собственно до вѣры ихъ) губернское начальство назначаетъ время и мѣсто собранія по крайней мѣрѣ трехъ Раввиновъ того уѣзда или ближайшихъ къ оному, для разсмотрѣнія жалобъ и произнесенія приговора. Сіе собраніе, сверхъ замѣчаній и выговоровъ, можетъ приговорить виновнаго и къ лишенію званія; такой приговоръ исполняется съ утвержденія Губернскаго Правленія; въ случаѣ же несогласія съ онымъ или жалобы подсудимаго на приговоръ Раввинскаго суда, Губернское Правленіе, не утверждая сего приговора, представляетъ о томъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, которое, буде признаетъ нужнымъ, требуетъ по оному мнѣнія Раввинской Коммисіи (ст. 1336, прил.).

Ст. 1335. За другія нарушенія обязанностей (ст. 1334), кои означены въ статьѣ 1330 сего Устава и въ статьяхъ 1057, 1445 и 1579 Уложенія о наказаніяхъ, и вообще за преступленія и проступки Раввины судятся обыкновеннымъ, установленнымъ въ законахъ, порядкомъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.

Уложеніе о Наказаніяхъ т. XV, изд. 1885 г.

Ст. 302. Никакія другія лица, кромѣ утвержденныхъ правительствомъ раввиновъ и помощниковъ ихъ, не могутъ исполнять обрядовъ еврейской вѣры, означенныхъ въ Уставѣ Иностранныхъ Исповѣданій. Изобличенные въ нарушеніи сего правила подвергаются: въ первый разъ, тюремному заключенію на время отъ сорока дней до четырехъ мѣсяцевъ, а во второй отдачѣ въ исправительныя арестанскія отдѣленія на четыре года. Глава семейства, для котораго будетъ совершенъ тотъ обрядъ, подвергается: денежному взысканію не свыше двадцати рублей.

Ст. 1053. Раввины, за неисполненіе возлагаемой на нихъ обязанности по надзору за частнымъ воспитаніемъ дѣтей

евреевъ, подвергаются: въ первый разъ денежному взысканію не свыше семидесяти пяти рублей; а во второй, сверхъ денежнаго взысканія не свыше ста пятидесяти рублей, удаленію отъ должности, съ воспрещеніемъ навсегда быть раввиномъ [1]).

Уст. Дух. Дѣлъ Иностр. Испов. т. XI, ч. I, изд. 1896 г.

Ст. 1336. Въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ для разсмотрѣнія мнѣній и вопросовъ, относящихся къ правиламъ и обрядамъ еврейской вѣры и къ дѣйствіямъ Раввиновъ, для разсмотрѣнія дѣлъ о расторженіи браковъ въ такихъ случаяхъ, когда сами Раввины встрѣтятъ неясность въ законѣ, или когда поступитъ жалоба на неправильное рѣшеніе мѣстнаго Раввина, и для исполненія другихъ, относящихся къ еврейскимъ религіознымъ предметамъ, порученій Министра, состоитъ при Департаментѣ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій особая Раввинская Коммисія, дѣйствующая по Учрежденію ея, при семъ приложенному.

Приложеніе къ статьѣ 1336.

Учрежденіе Раввинской Коммисіи.

I. Составъ Раввинской Коммисіи.

1. По дѣламъ еврейской вѣры состоитъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, по Департаменту Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, особая Раввинская Коммисія.

2. Раввинская Коммисія составляется изъ Предсѣдателя и шести членовъ.

3. Избраніе кандидатовъ, для назначенія изъ нихъ Предсѣдателя и членовъ, предоставляется еврейскимъ обществамъ тѣхъ губерній, въ коихъ Евреи имѣютъ постоянное жительство, съ тѣмъ, чтобы въ выборѣ участвовали только купцы, Раввины и почетнѣйшіе изъ Евреевъ, съ разрѣшенія мѣстныхъ Генералъ-Губернаторовъ или, гдѣ ихъ нѣтъ, Губерна-

[1]) Объ отвѣтственности раввиновъ за неисправность въ веденіи метрическихъ книгъ (ст. 1445) и за неправильное совершеніе брака (ст. 1579) см. выше въ раздѣлѣ объ Актахъ гражданск. состоянія.

торовъ. По управленію каждаго изъ сихъ Генералъ-Губернаторовъ избирается не менѣе трехъ кандидатовъ, въ прочихъ губерніяхъ не менѣе двухъ отъ каждой губерніи, и всѣ они съ заключеніями Генералъ-Губернаторовъ или Губернаторовъ, по принадлежности, представляются на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

4. Изъ представленныхъ по статьѣ 3 сего приложенія кандидатовъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ назначаетъ Предсѣдателя и членовъ Раввинской Коммисіи.

5. Предсѣдатель и члены Раввинской Коммисіи приводятся къ присягѣ на вѣрность службы, по обряду еврейскому (ст. 1300 сего Уст.).

6. Срокъ службы для членовъ не опредѣляется. Они могутъ быть увольняемы отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ, болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ; вмѣстѣ съ тѣмъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ распоряжается объ избраніи новаго члена, взамѣнъ выбывшаго, на основаніи статей 3 и 4 сего приложенія.

7. Предсѣдатель Коммисіи перемѣняется ежегодно; но если признано будетъ полезнымъ, то онъ можетъ быть оставленъ въ семъ званіи и далѣе сего срока.

8. Въ случаѣ увольненія, отсутствія или болѣзни Предсѣдателя, мѣсто его заступаетъ одинъ изъ членовъ, по усмотрѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

9. Для занятій Коммисіи опредѣляется два мѣсяца въ году, по назначенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, который, въ случаѣ надобности, можетъ продолжить засѣданія ея долѣе сего срока на такое время, какое, по ближайшему усмотрѣнію его, окажется необходимымъ.

II. Права и преимущества членовъ Коммисіи.

10. Предсѣдатель и члены Коммисіи получаютъ изъ суммъ коробочнаго сбора жалованье по особому штату и прогонныя деньги для проѣзда въ городъ С.-Петербургъ ко времени, назначенному для занятій Коммисіи, и обратно.

11. Предсѣдатель и члены, состоя на службѣ, могутъ въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости заниматься обычною имъ торговлею и промышленностью.

III. Занятія Раввинской Коммисіи.

12. Къ обязанностямъ Раввинской Коммисіи принадлежатъ слѣдующіе предметы: 1) разсмотрѣніе и разрѣшеніе мнѣній и вопросовъ, относящихся къ правиламъ и обрядамъ еврейской вѣры и къ дѣйствіямъ Раввиновъ; 2) разсмотрѣніе дѣлъ о расторженіи браковъ въ такихъ случаяхъ, когда сами Раввины встрѣтятъ неясность въ законѣ, или когда поступитъ жалоба на неправильное рѣшеніе мѣстнаго Раввина.

13. Кромѣ сего Раввинская Коммисія исполняетъ и другія порученія, относящіяся къ роду ея занятій, кои Министръ Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ нужнымъ на нее возложить.

14. Въ разрѣшеніи дѣлъ по предметамъ религіознымъ Раввинская Коммисія руководствуется законами еврейской вѣры.

15. Вообще безъ предписанія Министра Внутреннихъ Дѣлъ Коммисія не приступаетъ къ сужденію и постановленію заключеній ни по какимъ предметамъ и не заводитъ никакихъ дѣлъ. Если бы даже, по собственному ея дознанію или по полученнымъ ея членами свѣдѣніямъ, и нужно было войти въ какое либо разсмотрѣніе, то и въ сихъ случаяхъ Предсѣдатель Коммисіи обязанъ предварительно представить о томъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ и ожидать его предписанія.

XV. Порядокъ дѣлопроизводства въ Коммисіи.

16. Дѣла въ Коммисіи производятся коллегіальнымъ порядкомъ и на русскомъ языкѣ.

17. По каждому дѣлу составляется журналъ, съ подробнымъ изложеніемъ въ ономъ самого дѣла, справокъ, выписки, приличныхъ гражданскихъ узаконеній и религіозныхъ постановленій еврейской вѣры съ указаніемъ, откуда именно сіи постановленія заимствованы. Засимъ излагаются разсужденія Коммисіи о пользѣ или вредѣ, законности или неправильности разсматриваемаго дѣла или обстоятельства, съ приведеніемъ на все основательныхъ доказательствъ и наконецъ постановляется самое заключеніе.

18. Подлинные журналы остаются при дѣлахъ Коммисіи,

а копіи съ нихъ, засвидѣтельствованныя подписью всѣхъ членовъ, бывшихъ въ присутствіи, представляются Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

19. Членъ, не согласный съ заключеніемъ Коммисіи. долженъ подать особое мнѣніе, которое Коммисія представляетъ Министру въ подлинникѣ, вмѣстѣ съ копіею съ своего журнала и съ объясненіемъ, почему такое мнѣніе не было ею уважено.

20. При несогласіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ представленіями Коммисіи, если разрѣшеніе сихъ представленій зависитъ отъ его власти, онъ или отказываетъ въ нихъ или подвергаетъ заключающіеся въ нихъ предметы новому разсмотрѣнію Коммиссіи. Когда же опредѣленія ея, по свойству своему, таковы, что Министръ самъ разрѣшить ихъ не можетъ, то представляетъ о семъ, куда въ установленномъ порядкѣ слѣдуетъ. По окончательномъ утвержденіи опредѣленія Коммисіи, Министръ увѣдомляетъ о томъ Генералъ-Губернатора (или Губернатора), отъ котораго возникшій вопросъ поступилъ, и въ случаѣ, если разрѣшеніе онаго касается до всего еврейскаго населенія въ Имперіи, то, по усмотрѣнію своему, сообщаетъ и другимъ Генералъ-Губернаторамъ или Губернаторамъ, для объявленія таковыхъ опредѣленій печатными циркулярами еврейскимъ молитвеннымъ обществамъ.

21. Всѣмъ опредѣленіямъ, одобреннымъ или отвергнутымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Коммисія ведетъ особый реестръ, приводитъ ихъ на справку и руководствуется оными при разсмотрѣніи подобныхъ дѣлъ.

22. По всѣмъ дѣламъ, требующимъ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Коммисія входитъ къ нему съ рапортами, а засимъ сама ни съ какими лицами, вѣдомствами и присутственными мѣстами не сносится. Если же, при разсмотрѣніи какого либо дѣла, потребуются дополненія, справки и другія свѣдѣнія, то она представляетъ о томъ, равно какъ и о всемъ, въ чемъ окажется надобность, Департаменту Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій для дальнѣйшихъ съ его стороны распоряженій.

23. По закрытіи засѣданій Коммисіи (ст. 9 сего прил.), письмоводитель, его помощникъ, буде онъ не изъ Евреевъ, и писцы поступаютъ для занятій въ Департаментъ Духов-

ныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, куда сдаются также, для храненія, и дѣла Коммисіи.

Примѣчаніе. Письмоводитель и его помощникъ въ Раввинской Коммисіи опредѣляются и увольняются общимъ порядкомъ. Должность помощника письмоводителя и переводчика можетъ занимать и Еврей, который называется въ семъ случаѣ исправляющимъ должность помощника письмоводителя и переводчика.

Особенныя Постановленія для Царства Польскаго.

Учр. Упр. губерн. Царства Польскаго т. II изд. 1892 г.

Ст. 19. Личному распоряженію Губернатора по Губернскому Правленію подлежитъ . . . . . 2) разрѣшеніе дѣлъ о выборахъ, назначеніи и увольненіи должностныхъ лицъ еврейскаго вѣроисповѣданія, какъ то: раввиновъ, членовъ божничныхъ дозоровъ, канторовъ при молитвенныхъ домахъ.

Примѣчаніе 1. Губернаторамъ въ губерніяхъ Царства Польскаго предоставляется право замѣщать должности раввина по своему выбору, въ случаѣ уклоненія еврейскихъ обществъ отъ представленія на эти должности кандидатовъ, удовлетворяющихъ требованію закона[1]).

Разъясненія.

1. *Выборы раввиновъ.*

Инструкція о порядкѣ производства выбора уполномоченныхъ отъ еврейскихъ молитвенныхъ обществъ для избранія раввиновъ и ихъ помощниковъ и о производствѣ выбора какъ самихъ раввиновъ, такъ и ихъ помощниковъ, утв. М-ромъ Вн. Д. 10 декабря 1901 г.

(Собр. узак. и распор. правит. 1902 г. № 9, ст. 95).

1) Уполномоченные для выбора раввина или его помощниковъ избираются подлежащими молитвенными обществами.

Примѣчаніе. Подлежащими въ данномъ случаѣ молитвенными обществами признаются тѣ, кои входятъ въ районъ вѣдомства избираемаго раввина и заключаютъ съ нимъ, при вступленіи въ должность, договоръ о содержаніи (ст. 1323 и прим. къ ст. 1325 Уст. Иностр. Испов.).

[1]) О раввинахъ въ Царствѣ Польскомъ см. также выше стр. 633—637.

2) Уполномоченные избираются изъ числа лицъ, имѣющихъ право на участіе въ ихъ выборѣ. Правомъ же этимъ пользуются только тѣ изъ членовъ упомянутыхъ (въ п. 1) обществъ, которые соединяютъ въ себѣ опредѣленныя ст. 3 Высочайше утвержденнаго 8 іюня 1901 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта условія и при томъ не лишены означеннаго права силою того же закона.

3) Выборы уполномоченныхъ производятся каждый разъ предъ наступленіемъ избранія раввина или его помощника, по случаю ихъ выбытія или окончанія срока службы, не позже какъ за два мѣсяца до истеченія этого срока.

4) Время и мѣсто производства означенныхъ выборовъ назначаются, съ разрѣшенія Губернатора или Градоначальника, по принадлежности, мѣстною городскою управою или замѣняющимъ ее установленіемъ, о чемъ подлежащія еврейскія молитвенныя общества оповѣщаются посредствомъ объявленій, выставляемыхъ въ ихъ молитвенныхъ домахъ, или инымъ, по усмотрѣнію сказанныхъ властей, наиболѣе удобнымъ способомъ.

5) Списки лицъ, имѣющихъ по закону право участія въ выборѣ означенныхъ уполномоченныхъ (п. 2), составляются по каждому молитвенному обществу отдѣльно ихъ духовными или хозяйственными правленіями, на основаніи содержимыхъ ими книгъ о наличномъ составѣ этихъ обществъ.

Примѣчаніе. Отдѣльными въ раввинскомъ раіонѣ молитвенными обществами почитаются тѣ, которыя обзавелись съ надлежащаго разрѣшенія особымъ молитвеннымъ домомъ и имѣютъ при немъ установленное правленіе (ст. 1299, прим. 2 и ст. 1309 Уст. Ин. Исп.).

6) Избирательныя собранія каждаго отдѣльнаго молитвеннаго общества для выбора его уполномоченныхъ созываются упомянутыми правленіями, въ назначенные для того (п. 4) дни и помѣщенія (исключая молитвенныхъ домовъ) и по прибытіи на выборы не менѣе $^1/_3$ членовъ и избраніи ими предсѣдателя изъ своей среды, приступаютъ къ выборамъ. Уполномоченные въ числѣ, опредѣленномъ закономъ 8 іюня 1901 г., избираются простымъ большинствомъ голосовъ, полученныхъ закрытою баллотировкою.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неприбытія на выборы указаннаго выше числа избирателей, созывается чрезъ двѣ недѣли вторичное избирательное собраніе, которое признается дѣйствительнымъ при всякомъ наличномъ числѣ явившихся.

7) О выборѣ уполномоченныхъ составляется надлежащій протоколъ, за подписью предсѣдателя и участвовавшихъ на сходѣ наличныхъ избирателей. Протоколъ этотъ съ указаніемъ мѣста жительства избранныхъ уполномоченныхъ и приложеніемъ списка избирателей, по засвидѣтельствованіи оныхъ правленіемъ общества, отсылается на слѣдующій же день послѣ выборовъ въ мѣстную городскую управу или замѣняющее ее установленіе, которыя, по провѣркѣ правоспособности избранныхъ уполномоченныхъ, правильности ихъ выбора и по разсмотрѣніи могущихъ поступить жалобъ, утверждаютъ выборы, буде къ тому не встрѣтится законныхъ препятствій.

8) По утвержденіи и объявленіи списка уполномоченныхъ способомъ, указаннымъ выше въ п. 4, по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ до наступленія выборовъ раввина или его помощника, городская управа или замѣняющее ее установленіе, по мѣсту пребыванія этихъ должностныхъ лицъ, созываютъ особыми повѣстками, въ назначенные для сего день и помѣщеніе, собраніе всѣхъ уполномоченныхъ даннаго раввинскаго раіона, которые и приступаютъ къ предстоящему выбору:

въ городахъ подъ предсѣдательствомъ члена городской управы, ею къ тому назначеннаго, или городского старосты, а *въ мѣстечкахъ*—мѣщанскаго старосты и въ присутствіи чиновника, назначеннаго мѣстнымъ полицейскимъ начальствомъ для надзора за порядкомъ выборовъ.

9) Выборы раввина и его помощниковъ производятся закрытою баллотировкою шарами, изъ лицъ заявившихъ желаніе баллотироваться и представившихъ документы о правѣ своемъ на занятіе раввинской должности. Избранными считаются старшіе по количеству полученныхъ избирательныхъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ дается жребій.

10) По окончаніи баллотировки, предсѣдатель собранія составляетъ въ присутствіи выборныхъ избирательный актъ, который, за ихъ подписью и скрѣпою предсѣдателя, а также присутствовавшаго чина полиціи, передается въ теченіе сутокъ послѣ выборовъ въ мѣстную городскую управу или замѣняющее ее установленіе для представленія, съ своимъ мнѣніемъ, на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ.

11) Избирательныя собранія для выбора раввиновъ и ихъ помощниковъ считаются законносостоявшимися, когда въ нихъ участвуетъ не менѣе $^{2}/_{3}$ избирателей, въ противномъ случаѣ поступается какъ указано въ примѣчаніи къ пункту 6-му сей инструкціи.

12) Возраженія и жалобы противъ неправильностей выбора уполномоченныхъ или раввиновъ допускаются въ теченіе 7 дней послѣ выборовъ въ подлежащую городскую управу или замѣняющее ее установленіе, а на ихъ распоряженія, въ тотъ же срокъ, Губернскому начальству, Градоначальнику или Оберъ-Полиціймейстеру, по принадлежности, чрезъ сказанныя общественныя управленія, которыя обязаны въ недѣльный срокъ представить жалобу съ своимъ объясненіемъ по принадлежности.

13) Полномочія избранныхъ молитвенными обществами уполномоченныхъ оканчиваются временемъ утвержденія въ должности избранныхъ ими лицъ.

14) Изложенныя правила примѣняются и внѣ черты общей осѣдлости евреевъ, съ тою лишь разницею, что дѣйствія городскихъ общественныхъ управленій, упоминаемыя въ п.п. 4, 7, 8, 10 и 12 сей инструкціи, замѣняются распоряженіями мѣстнаго полицейскаго начальства и самые выборы производятся въ присутствіи и подъ личнымъ его наблюденіемъ, причемъ объ избранныхъ въ раввины и ихъ помощники лицахъ представляется этимъ начальствомъ на утвержденіе мѣстнаго Губернатора или Градоначальника, по принадлежности, а въ г. Москвѣ—Оберъ-Полиціймейстера.

Примѣчаніе. Исключеніе изъ сего (п. 14) правила составляютъ присоединенные къ Области войска Донского бывшіе Ростовскій уѣздъ и Таганрогское Градоначальство, гдѣ евреи, на основаніи закона 19 мая 1887 года, сохраняютъ прежнее свое хозяйственное управленіе подъ надзоромъ мѣстнаго городского общественнаго управленія.

2. Принимая во вниманіе: 1) что согласно ст. 1324 Уст. дух. дѣлъ иностр. испов. Св. Зак. т. XI ч. I, изд. 1896 года, тамъ, гдѣ евреи не имѣютъ ни синагоги, ни молитвенной школы, или хотя и имѣютъ, но по бѣдности своей не могутъ содержать особаго раввина, они причисляются къ вѣдомству раввина ближайшаго города или селенія и состоятъ по дѣламъ вѣры въ непосредственномъ его вѣдѣніи; 2) что, какъ видно изъ обжалованнаго постановленія Губернскаго Правленія, 12 молитвенныхъ обществъ въ Бендерскомъ уѣздѣ

въ Каушанахъ, Романовкѣ и др. состоятъ по дѣламъ вѣры въ вѣдѣніи Бендерскаго казеннаго раввина; 3) что, поэтому, эти общества, въ силу п. 1 и примѣч. къ нему Инструкціи о порядкѣ производства выборовъ уполномоченныхъ отъ еврейскихъ молитвенныхъ обществъ для избранія раввиновъ и ихъ помощниковъ и о производствѣ выбора раввиновъ (Собр. Узак. 1902 г. № 9 ст. 95), должны были участвовать въ производствѣ выборовъ раввина, въ вѣдѣніи котораго они находятся, избравъ для сего изъ своей среды уполномоченныхъ порядкомъ въ сей инструкціи указаннымъ (п. 2, 3 и слѣд.), и 4) что указаніе просителей на то, что молитвенныя общества въ уѣздѣ не заключали договора о содержаніи раввина, въ данномъ случаѣ значенія имѣть не можетъ, во 1-хъ, потому, что, какъ видно изъ настоящаго дѣла, такого договора не заключали и уполномоченные отъ еврейскихъ молитвенныхъ домовъ въ городѣ Бендерахъ и, во 2-хъ, потому, что договоръ о содержаніи заключается по избраніи раввина и вступленіи его въ должность (ст. 1323 Уст. Ин. Исп.), Правительствующій Сенатъ признаетъ, что при этихъ условіяхъ Губернское Правленіе имѣло достаточно основаній къ отмѣнѣ состоявшихся 28 іюля 1910 г. выборовъ Бендерскаго казеннаго раввина и къ неутвержденію избраннаго на этихъ выборахъ Фроима Дерб—ка (Указъ I Деп. Пр. Сен. 6 Февраля 1912 г. № 1164).

3. Принимая во вниманіе: 1) что устройство передъ выборами раввиновъ предварительныхъ совѣщаній закономъ не возбраняется, 2) что, при производствѣ 4-го Марта 1909 года выборовъ на должность Черкасскаго раввина, намѣреніе баллотироваться изъявлено было однимъ лишь Гольденбергомъ, и 3) что при такихъ условіяхъ предварительное подписаніе избирателями проекта акта объ избраніи названнаго лица не можетъ почитаться обстоятельствомъ, опорачивающимъ означенные выборы,—Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: жалобу Н-та оставить безъ послѣдствій. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 20 Февраля 1914 г. № 2572).

4. Неприведеніе къ присягѣ уполномоченныхъ молитвенныхъ обществъ передъ началомъ выборовъ на должность раввина не даетъ законнаго основанія для признанія этихъ выборовъ недѣйствительными, ибо такое неприведеніе къ присягѣ не связано съ нарушеніемъ законовъ, опредѣляющихъ порядокъ производства выборовъ раввиновъ, и утвержденной по сему предмету 10 декабря 1901 г. Министромъ Вн. Дѣлъ Инструкціи, распубликованной въ ст. 95 Собр. узак. и расп. Прав. 1902 г. (Указъ I Деп. Прав. Сен. отъ 28 Августа 1913 г. за № 9489).

Тоже разъяснено въ Ук. I Деп. Пр. Сен. 27 сент. 1910 г. № 11358.

5. Принимая во вниманіе: 1) что, согласно ст. 1324 Уст. Иностр. Испов., изд. 1896 г., тамъ, гдѣ евреи не имѣютъ ни синагоги, ни молитвенной школы, или хотя и имѣютъ, но по бѣдности своей не могутъ содержать особаго раввина, они причисляются въ вѣдомству раввина ближайшаго города или селенія; 2) что евреи м. Крейцбурга въ приговорѣ отъ 4 февраля 1910 г. высказали, что Крейцбургское еврейское населеніе, достигающее 6000 чел., само въ состояніи содержать особаго раввина, причемъ Губернское Правленіе при разсмотрѣніи сего приговора не установило, чтобы такое заявленіе опровергалось какими-либо фактическими данными, а равнымъ образомъ не сослалось на то, что въ м. Крейцбургѣ не имѣется ни синагоги, ни молитвенной школы, и 3) что приводимая Губернскимъ Правленіемъ ст. 1325 Уст. Ин. Испов. касается избранія

помощниковъ раввина въ тѣхъ обществахъ, въ коихъ раввинъ по многолюдству не можетъ исполнять съ успѣхомъ возложенныхъ на него по предметамъ еврейской вѣры обязанностей, а потому означенная статья не можетъ быть вовсе примѣнена къ Крейцбургскому еврейскому обществу, какъ неимѣющему понынѣ собственнаго общественнаго раввина, Пр. Сенатъ находитъ обжалованное распоряженіе Губернскаго Правленія недостаточно обоснованнымъ. (Указъ 1 Деп. Пр. Сен. отъ 11 Февраля 1913 г. № 1897).

6. Въ случаѣ отмѣны Правит. Сенатомъ выборнаго производства объ избраніи въ должность раввина, исполненіе сей должности, впредь до производства и утвержденія новыхъ выборовъ, должно принадлежать прежнему раввину (Опр. 1 Деп. Пр. Сен. 2 апрѣля 1902 г. по д. Розенберга).

7. Всякое участіе Городского Управленія въ установленіи порядка выбора раввиновъ неправильно (Ук. 1. Деп. Пр. Сен. 3 іюня 1899 г. по д. Рикслера).

2. *Образовательный цензъ раввиновъ.*

8. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло и принимая во вниманіе: 1) что проситель провизоръ Берлинъ жалуется на распоряженіе Могилевскаго Губернскаго Правленія, коимъ разъяснено, что правомъ на занятіе должности раввина, въ силу ст. 1322 Уст. Иностр. Исповѣд. Св. Зак. т. XI ч. I. изд. 1896 года, пользуются лишь лица, окончившія курсъ въ бывшихъ раввинскихъ училищахъ или еврейскихъ учительскихъ институтахъ или же въ общихъ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и получившія отъ тѣхъ или другихъ заведеній установленныя свидѣтельства или аттестаты, 2) что согласно разъясненію Перваго Общаго Собранія Сената, изложенному въ опредѣленіи его отъ 30 Мая 1903 года—28 Мая 1904 года за № 209, послѣдовавшему вслѣдствіе всеподданнѣйшей жалобы мѣщанина Оксмана на опредѣленіе Перваго Департамента Правительствующаго Сената, требуемому ст. 1322 Уст. Иностр. Исповѣд. Св. Зак. т. XI ч. I. изд. 1896 года условію полученія установленнаго свидѣтельства отъ средняго учебнаго заведенія, необходимаго для занятія должности общественнаго раввина, вполнѣ удовлетворяютъ и такіе евреи, которые, не окончивъ курса гимназіи, вышли изъ старшихъ четырехъ классовъ оной и получили установленное свидѣтельство объ окончаніи курса четырехъ классовъ гимназіи, и 3) что вслѣдствіе сего принятое Губернскимъ Правленіемъ основаніе для недопущенія просителя Берлина къ баллотировкѣ на должность раввина, какъ несоотвѣтствующее вышеприведенному разъясненію Сената по вопросу объ образовательномъ цензѣ для занятія должности общественнаго раввина, является неправильнымъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: обжалованное распоряженіе Могилевскаго Губернскаго Правленія отмѣнить, поручивъ сему Правленію вновь разсмотрѣть настоящее дѣло. (Указъ 1 Деп. Пр. Сен. 26 іюня 1912 г. № 7829).

9. Образовательный цензъ для занятія должности раввина дается также свидѣтельствомъ объ окончаніи шестиклассной прогимназіи. (Опр. 1 Деп. Пр. Сен. 17 окт. 1895 г. № 7200), объ окончаніи 6 классовъ реальнаго училища, (Опр. I Деп. Пр. Сен. 29 апрѣля 1897 г. по д. Панича), свидѣтельствомъ о выдержаніи экзаменовъ по предметамъ гимназическаго курса за исключеніемъ древнихъ языковъ (Указъ 1 Деп. Пр. Сен. 16 окт. 1902 г. № 1011).

10. Образовательный цензъ домашняго учителя недостаточенъ

для занятія должности раввина (Указъ 1 Деп. Пр. Сен. 24 сент. 1904 г. № 8762 по д. Каплана [1]).

11. Хотя достаточное знаніе древне-еврейскаго языка несомнѣнно и составляетъ одно изъ условій для занятія должности раввина, который по ст. 1322 Уст. Ин. Испов. является блюстителемъ и толкователемъ еврейскаго закона, но такъ какъ статья эта допускаетъ избраніе на означенную должность не только лицъ, обучавшихся въ спеціальныхъ подготовительныхъ къ оной еврейскихъ училищахъ, но и тѣхъ евреевъ, которые окончили курсъ въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, и не предусматриваетъ особаго порядка испытанія такихъ лицъ въ знаніи древне-еврейскаго языка, то отъ избирателей зависитъ въ каждомъ данномъ случаѣ, предварительно подачи голоса въ пользу кандидата, удостовѣриться въ семъ обстоятельствѣ. Если же большинство членовъ еврейскаго общества избрало кандидата и тѣмъ самымъ признало его соотвѣтствующимъ всѣмъ вообще предъявляемымъ имъ къ раввину требованіямъ, а въ частности и условію достаточнаго знанія еврейскаго языка, то, очевидно, меньшинство, не согласившееся на избраніе даннаго кандидата, не можетъ оспаривать произведенныхъ выборовъ только потому, что, по его мнѣнію, избранный въ раввины кандидатъ не удовлетворяетъ условію, которое вовсе и не подлежитъ провѣркѣ со стороны учрежденія, утверждающаго избраннаго въ должности раввина. (Указъ 1 Общ. Собр. Прав. Сен. 30 Сентября 1904 г. № 9249).

12. *Извлеченіе изъ инструкціи губернскимъ экзаменаціоннымъ комиссіямъ для испытанія въ русскомъ языкѣ кандидатовъ на должности раввиновъ и подраввиновъ въ губерніяхъ Царства Польскаго:*

Ст. 1. Испытанія кандидатовъ на должности раввиновъ и подраввиновъ въ губерніяхъ Царства Польскаго въ знаніи ими русскаго языка производятся въ губернскихъ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, составъ которыхъ опредѣленъ Высочайше утвержд. 15 февраля 1885 г. полож. комит. м-ровъ. Отъ испытанія освобождаются: а) евреи, окончившіе курсъ наукъ въ среднихъ и высшихъ учебн. завед. М-ва Народн. Просв., и б) раввины и подраввины, утвержденные въ этихъ должностяхъ законнымъ порядкомъ до 15 февраля 1885 г., при переходѣ ихъ на такія же должности въ другіе божничніе округа.

Ст. 3. Еврей, желающій подвергнуться установленному испытанію для пріобрѣтенія права на занятіе должности раввина или подраввина, обращается къ Губернатору съ прошеніемъ о допущеніи его къ испытанію, представляя при прошеніи удостовѣреніе мѣстнаго полицейскаго начальства о своемъ возрастѣ, а равно о томъ, что онъ состоитъ въ русскомъ подданствѣ и записанъ въ книги постояннаго народонаселенія края, а также засвидѣтельствованную свою фотографическую карточку.

Ст. 4. Губернаторъ, убѣдившись изъ представленнаго полицейскаго удостовѣренія, что проситель достигъ совершеннолѣтія, что онъ русскій подданный и записанъ въ книги постояннаго народонаселенія края, предлагаетъ экзаменаціонной комиссіи допустить его къ испытанію и передаетъ ей прошеніе вмѣстѣ съ приложеніями.

Ст. 6. Отъ испытуемыхъ требуются познанія въ объемѣ курса двухклассныхъ начальныхъ училищъ, по прилагаемой при семъ программѣ испытанія.

---

[1]) Въ отдѣльныхъ случаяхъ М-во Внутр. Дѣлъ разрѣшаетъ по особымъ ходатайствамъ баллотировку на должность раввина и лицамъ, не имѣющимъ установленнаго ценза, если только въ данномъ мѣстѣ среди кандидатовъ нѣтъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ образовательнаго ценза.

Ст. 14. Выдержавшему испытаніе по русскому языку предлагается затѣмъ нѣсколько вопросовъ о возлагаемыхъ дѣйствующими въ здѣшнемъ краѣ законоположеніями и распоряженіями правительства на раввиновъ и божничные дозоры обязанностяхъ, по предметамъ, указаннымъ въ приложеніи къ сей инструкціи.

Ст. 15. Неудовлетворительная отмѣтка по экзамену, указанному въ предшедшей статьѣ (14), лишаетъ экзаменующагося права на полученіе свидѣтельства о выдержаніи испытанія.

Ст. 19. Избранный еврейск. об-мъ въ должность раввина или подраввина представляетъ выданное ему свидѣтельство о выдержаніи испытанія вмѣстѣ съ прочими требующимися по дѣйствующимъ правиламъ документами, черезъ посредство мѣстныхъ властей, Губернатору, который утверждаетъ избраннаго въ должности, если по собраннымъ свѣдѣніямъ окажется, что онъ вполнѣ удовлетворяетъ установленнымъ закономъ условіямъ.

3. *Обязанности раввиновъ.*

12. Раввинъ, въ кругъ обязанностей котораго входитъ и обязанность приводить въ установленныхъ закономъ случаяхъ евреевъ къ присягѣ, обязанъ являться по требованію судебной власти въ мѣста нахожденія суда для привода къ присягѣ свидѣтелей еврейскаго вѣроисповѣданія. (Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 22 сент. 1907 г. № 9818).

13. Раввинъ, являясь непремѣннымъ членомъ духовнаго правленія или правленія синогоги или молитвеннаго дома, обязанъ по закону подписывать приходо-расходныя книги, представляемыя Гор. Управѣ. (Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 9 дек. 1910 г. № 15667).

14. Къ кругу обязанностей раввиновъ не относится выдача удостовѣреній о тождественности еврейскаго имени. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. 7 мая 1898 г. № 3980).

15. Совершеніе операціи обрѣзанія не раввиномъ не составляетъ преступнаго дѣйствія. (Рѣш. Угол. Касс. Деп. 26 марта 1902 г. по д. Гольдина № 11).

16. Такъ какъ по силѣ прим. къ ст. 1325 уст. ин. испов., Св. Зак., т. XI ч. 1, изд. 1896 г. никакія другія лица, кромѣ утвержденныхъ правительствомъ раввиновъ и помощниковъ ихъ, не могутъ исполнять религіозныхъ обрядовъ, означенныхъ въ указанной статьѣ, то въ виду сего губернское присутствіе вправѣ воспретить проживающему въ городѣ еврею совершать религіозные обряды, и въ томъ случаѣ, если онъ будетъ возбуждать еврейское общество противъ казеннаго раввина, сдѣлать особое представленіе о выселеніи его изъ предѣловъ даннаго города. (Ук. I Деп. Прав. Сен. 16 янв. 1912 г. № 235).

4. *Вознагражденіе раввиновъ.*

17. Составленный въ законномъ порядкѣ еврейскимъ обществомъ приговоръ имѣетъ обязательную силу въ отношеніи всѣхъ молитвенныхъ обществъ города, которыя и должны вносить опредѣленную тѣмъ приговоромъ въ пользу раввина плату за производство выборовъ членовъ духовныхъ правленій и приведеніе къ присягѣ избирателей и избранныхъ. Для обязательности такой платы для молитвенныхъ обществъ не можетъ быть требуемо согласія духовныхъ правленій молитвенныхъ домовъ, завѣдующихъ ихъ внутреннимъ

устройствомъ и хозяйствомъ, ибо опредѣленіе способа вознагражденія раввина зависитъ отъ общества, заключающаго договоръ съ симъ послѣднимъ, а не отъ означенныхъ духовныхъ правленій (Опр. 1 Деп. Прав. Сен. 6 окт. 1905 г. № 7655 и Ук. 10 марта 1906 г. № 2543 по д. Керлина).

18. Такъ какъ въ законѣ не имѣется указаній на то, при какомъ числѣ членовъ еврейскаго общества, участвующихъ въ составленіи договора между раввиномъ при вступленіи имъ въ отправленіе своихъ обязанностей и обществомъ, его избравшимъ, договоръ сей получаетъ обязательную силу для общества, то таковой не долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ въ виду малочисленности принимавшихъ участіе въ его составленіи членовъ общества и многочисленности членовъ общества, не участвовавшихъ въ его составленіи, отъ которыхъ зависѣло явиться на сходъ и принять участіе въ обсужденіи вопроса о назначеніи вознагражденій раввина и его помощника. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. 10 марта 1906 г. № 2543 по д. Керлина).

19. Такъ какъ на основаніи ст. 1323 Уст. Дух. Дѣлъ Иностр. Исп. т. XI ч. I, изд. 1896 г., заключаемые молитвенными обществами съ раввинами договоры утверждаются губернскимъ начальствомъ, то оно, въ случаѣ поступленія заявленія относительно неисполненія договоровъ, обязано принять надлежащія мѣры для понужденія молитвенныхъ обществъ и раввиновъ къ исполненію принятыхъ по договору обязанностей. (Указъ 1 Деп. Прав. Сен. отъ 6-го Іюня 1900 г. за № 6494).

20. Возлагая на губернское начальство обязанность разсматривать возникающія по поводу заключеннаго договора между обществами и раввинами взаимныя претензіи, законъ, однако, не предрѣшаетъ вопроса о самомъ характерѣ возникающихъ между сторонами претензій, въ частности, законъ отнюдь не относитъ требованія, предъявленнаго раввиномъ къ обществу объ уплатѣ ему жалованья, къ числу безспорныхъ, не допускающихъ возраженій въ состязательномъ порядкѣ (прим. къ ст. 1 Уст. Гражд. Судопр.). Въ случаѣ отказа общества отъ добровольной уплаты жалованья, взысканіе сего жалованья не можетъ быть производимо въ порядкѣ исполнительномъ, а къ описи и продажѣ имущества плательщиковъ можетъ быть приступлено не иначе, какъ на основаніи рѣшенія подлежащаго судебнаго мѣста; поэтому въ случаѣ жалобъ раввина на неисполненіе обществомъ заключеннаго съ нимъ договора губернское начальство обязано, по разсмотрѣніи этихъ жалобъ, предписать обществу объ исполненіи лежащихъ на немъ въ силу договора обязанностей (въ частности по уплатѣ раввину жалованья), но при безуспѣшности такого предписанія, взысканіе денегъ съ общества въ пользу раввина можетъ послѣдовать только въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства. (Указъ 1 Общ. Собр. Прав. Сен. отъ 8 Апрѣля 1905 г. за № 3284).

21. Въ мѣстностяхъ, гдѣ уничтоженъ Кагалъ и не существуетъ самостоятельнаго евр. общества, назначеніе раввину жалованья, утвержденіе таксы платы за совершеніе обрядовъ и опредѣленіе его обязанностей по должности должно быть установлено Губерн. Правленіемъ. Утвержденная такимъ образомъ такса должна имѣть примѣненіе для всѣхъ обрядовъ вѣры, совершаемыхъ раввинами, независимо отъ принадлежности евреевъ къ какой либо общинѣ. (Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 28 мая 1904 г. № 5439 по д. Михельсона).

5. *Права и преимущества раввиновъ* [1]).

22. Указанная въ ст. 1333 Уст. Инст. Исповѣд. льгота, предоставленная раввинамъ по платежу земскихъ повинностей, не распространяется: 1) на сыновей раввиновъ и 2) на повинности подлежащія отбыванію по другому обществу, а не по тому, въ которомъ данное лицо занимаетъ должность раввина. (Опр. 1 Общ. Собр. Пр. Сен. 10 дек. 1904 г.—7 окт. 1905 г. по д. Окуня).

23. Оскорбленіе словомъ, нанесенное раввину лицомъ того общества, въ которомъ раввинъ занимаетъ свою должность, составляетъ проступокъ, подсудный мировымъ судебнымъ установленіямъ и предусмотрѣнный 131 ст. уст. о нак., такъ какъ въ этомъ случаѣ раввинъ долженъ быть признанъ лицомъ, имѣющимъ по самой должности своей право на особое уваженіе. (Рѣш. Общ. Собр. 1 и Касс. Деп. Прав. Сен. 1876 г. № 17 по д. Фойлера).

24. Раввинамъ и ихъ помощникамъ не присвоены казенныя печати. (Цирк. Деп. Духовныхъ Дѣлъ Ин. Исп. 14 іюля 1894 г. № 3844).

25. Раввины евреевъ—не духовныя лица, а потому запрещеніе обязываться векселями къ нимъ не относится. (Рѣш. Суд. Деп. Прав. Сен. 1890 г. № 1869).

26. Званіе раввина не служитъ препятствіемъ быть повѣреннымъ по чужимъ дѣламъ. (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Прав. Сен. 3 окт. 1879 г. № 237, Опр. Соед. Прис. 1 и Гражд. Касс. Деп. 19 окт. 1889 г. № 607).

6. *Отвѣтственность и подсудность раввиновъ.*

27. При опредѣленіи, какому порядку судопроизводства должно слѣдовать въ общихъ судебныхъ мѣстахъ обвиненіе раввина въ преступленіи или проступкѣ, общему ли порядку или особенному, установленному для преслѣдованія преступленій по должности, необходимо имѣть въ виду свойство самаго дѣянія, такъ какъ примѣненіе къ должностному лицу особаго порядка судопроизводства возможно лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда между совершеннымъ имъ преступнымъ дѣяніемъ и состояніемъ въ должности существуетъ столь тѣсная связь, что самое дѣяніе вытекаетъ изъ тѣхъ особыхъ правъ, которыя на должностное лицо возложены службою. Поэтому вымогательство денегъ раввиномъ при выдачѣ выписи изъ метрической книги признано подлежащимъ направленію въ порядкѣ, установленномъ для преступленій должности (Опр. Пр. Сен. 24 мая 1893 г. № 4309). [2])

28. По обвиненію раввина: 1) въ требованіи отъ обращавшихся къ нему евреевъ за оглашеніе ихъ браковъ платы, свыше таксы, установленной на сей предметъ бывшей правительственной коммиссіей духовныхъ дѣлъ (въ Царствѣ Польскомъ), и 2) во взиманіи платы за записи въ раввинскую книгу о родившихся и умершихъ и за исполненіе религіозныхъ требъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ тотъ, который предлагался ему заинтересованными лицами добровольно,— Сенатъ нашелъ, что всѣ указанныя дѣянія, по свойству ихъ, отно-

---

[1]) О правѣ жительства раввиновъ внѣ черты осѣдлости см. выше стр. 248.

[2]) См. въ предыдущемъ раздѣлѣ, стр. 647, по тому же вопросу Рѣш. Угол. Касс. Деп. 1893 г. № 9.

сятся къ разряду упоминаемыхъ въ т. XI нарушеній обязанностей, относящихся къ еврейской вѣрѣ, за что раввинъ подлежитъ взысканію по приговору раввинскаго суда. (Опр. 1 Деп. Пр. Сен. 22 мая 1892 г. № 4407).

29. Небрежное веденіе раввиномъ метрической книги составляетъ преступленіе по должности, а потому и наказаніе за эту небрежность (ст. 915 зак. о сост.) можетъ быть наложено лишь судомъ, а не Губ. Правленіемъ (Опр. I Деп. Пр. Сен. 3 нояб. 1899 г. и Ук. 17 марта 1900 г. по д. Меерзона).

30. Примѣненіе ст. 302 Ул. о Нак. къ лицамъ, не состоящимъ въ должности раввина или его помощника, обусловливается не фактомъ исполненія извѣстнаго еврейскаго обряда, а намѣреннымъ устраненіемъ раввина отъ исполненія возложенныхъ на него въ интересахъ регистраціи еврейскаго населенія и, слѣдовательно, въ интересахъ порядка управленія, обязанностей. (Рѣш. Угол. Касс. Деп. Пр. Сен. 1902 г. № 11 по д. Гольдина).

ГЛАВА IV.

Спеціальные сборы съ евреевъ: коробочный, свѣчной и божничій [1]).

Спеціальные сборы, взимаемые съ евреевъ на ихъ общественныя надобности, состоятъ въ настоящее время изъ коробочнаго и свѣчного сборовъ въ чертѣ постоянной еврейской осѣдлости и божничной складки въ Царствѣ Польскомъ [2]).

Коробочный сборъ возникъ первоначально въ качествѣ сбора добровольнаго, установленнаго самими еврейскими обществами, главнымъ образомъ, для погашенія долговъ, а впослѣдствіи также и для удовлетворенія общественныхъ потребностей. Сборъ этотъ существовалъ не повсемѣстно.

Русское правительство нѣкоторое время совершенно не вмѣшивалось въ дѣло коробочнаго сбора, предоставивъ его всецѣло еврейскимъ обществамъ, пользовавшимся въ лицѣ кагаловъ полнымъ внутреннимъ самоуправленіемъ. Съ теченіемъ времени въ правительствѣ усиливается стремленіе подчинить взиманіе коробочнаго сбора контролю административныхъ властей.

Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Госуд. Совѣта 4 марта 1835 г. (В. П. С. З. № 7919) устанавливаются нѣкоторыя общія правила о коробочномъ сборѣ—объ отдачѣ коробочныхъ сборовъ на откупъ, о внесеніи суммъ въ Уѣздныя Казначейства и проч., но и этотъ законъ не вводитъ еще но-

---

[1]) *М. Моргулисъ*, Коробочный сборъ, „Евр. Библіотека“ 1878 г., т. VI, тоже въ книгѣ его: „Вопросы еврейской жизни, Спб. 1889 г.; *Ю. Гессенъ*, „Коробочный сборъ“. Еврейская Энциклопедія, кн. XI; *М. Мышъ*, „Руководство къ рус. законамъ о евреяхъ“ изд. 1914 г. стр. 514—524, 586—614; *Ю. Гессенъ*, „Свѣчной сборъ въ Россіи“, Еврейская Энциклопедія, кн. XIV; *М. С—въ*, „Божничіе доворы“, Еврейская Энциклопедія, кн. IV; *М. Мизоръ*, „О коробочномъ сборѣ“, Еврейскій Міръ, 1910 г. №№ 15—16, и др.

[2]) О сборѣ съ еврейскихъ типографій см. Разд. III, стр. 339.

выхъ сборовъ, а распространяетъ свое дѣйствіе лишь на коробочные сборы, „гдѣ оные существуютъ“.

Первое „Положеніе о Коробочномъ сборѣ“, дѣлающее этотъ сборъ повсемѣстнымъ и обязательнымъ въ чертѣ еврейской осѣдлости, появилось 25 октября 1839 г. (В. П. С. З. № 12808).

Въ основныхъ чертахъ правила 1839 года сохранены и въ дѣйствующемъ законѣ, основанномъ на Высочайше утвержденномъ положеніи о коробочномъ сборѣ съ евреевъ 19 декабря 1844 г. (В. П. С. З. № 18545).

Введеніе этого положенія совпало съ уничтоженіемъ тогда же (19 декабря 1844 г.) еврейскихъ кагаловъ.

Коробочный сборъ по закону предназначается на общественныя потребности евреевъ, а именно: на уплату общественныхъ долговъ и повинностей, на учрежденіе и содержаніе еврейскихъ училищъ и на предметы общественнаго призрѣнія и благотворительности.

Коробочный сборъ подраздѣляется на *общій* или повсемѣстный и *частный* или вспомогательный. Первый носитъ характеръ косвеннаго обложенія и взимается съ кошернаго мяса и съ убоя скота и рѣзанія птицъ на кошеръ, а второй приближается по типу къ подоходному налогу. По закону вспомогательный сборъ долженъ взиматься въ видѣ извѣстнаго % съ дохода отъ отдачи евреями въ наемъ принадлежащихъ имъ домовъ, лавокъ и амбаровъ, съ промышленности евреевъ, какъ то: съ продажи вина въ корчмахъ, съ содержателей водочныхъ и стеклянныхъ заводовъ, съ заводовъ по выдѣлкѣ издѣлій изъ мѣди и желѣза и т. п., а также съ денежныхъ капиталовъ, остающихся отъ умершихъ евреевъ. Сборъ этотъ взимается особыми сборщиками податей, которые снабжаются отъ Городскихъ Управъ тетрадями для записи поступающихъ денегъ. Перечисленіе предметовъ обложенія вспомогательнымъ сборомъ Правит. Сенатъ не считаетъ исчерпывающимъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ подъ понятіе промышленности евреевъ, облагаемой этимъ сборомъ, подводится, однако, не всякое занятіе, направленное къ извлеченію дохода, а лишь такое, которое въ той или иной степени приближается къ перечисленнымъ въ законѣ примѣрамъ. Поэтому Правит. Сенатъ призналъ неподлежащими обложенію содержателей ренсковыхъ погребовъ и пивныхъ лавокъ, занимающихся эксплоатаціей лѣса и т. п., но счелъ правильнымъ обложеніе, напр., мельницъ.

Самое взиманіе вспомогательнаго сбора фактически, однако, почти нигдѣ не установилось. Еще въ 1897 году 1-е Общее Собраніе Правит. Сената, отмѣтивъ, что вспомогательный сборъ взимался къ тому времени только въ четырехъ

губерніяхъ черты осѣдлости, признало его нецѣлесообразнымъ и поручило М-ру Внутр. Дѣлъ войти въ обсужденіе вопроса о сохраненіи на будущее время этого сбора тамъ, гдѣ онъ еще существуетъ.

Такимъ образомъ, главное и почти исключительное значеніе имѣетъ въ настоящее время *общій коробочный сборъ*, взимаемый во всѣхъ губерніяхъ черты осѣдлости.

Какъ уже указано, сборъ этотъ является налогомъ на кошерное мясо. По разъясненію Правит. Сената, никакіе иные предметы, кромѣ точно указанныхъ въ законѣ, не подлежатъ обложенію общимъ коробочнымъ сборомъ. Хотя Министерству Внутр. Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, предоставлено вводить въ извѣстныхъ случаяхъ „другія статьи сборовъ", но подъ этимъ терминомъ слѣдуетъ понимать совершенно новые предметы обложенія, а не издѣлія изъ тѣхъ предметовъ, кои уже обложены по закону. Поэтому не подлежатъ, напр., обложенію: кошерная колбаса, внутренности кошерной скотины, сало, если только оно не переработано въ видѣ жира или изъ предметовъ неоплаченныхъ сборомъ, и т. п. Одно время Правит. Сенатъ стоялъ на томъ толкованіи, что акцизъ съ мяса можетъ быть взимаемъ только при продажѣ его въ лавкахъ, съ каждаго фунта отдѣльно, но впослѣдствіи было разъяснено, что акцизъ можетъ быть взимаемъ и съ вѣса цѣлыхъ тушъ при отпускѣ мяса торговцамъ изъ скотобоенъ.

Въ небольшомъ размѣрѣ кошерное мясо отпускается безъ акциза евреямъ нижнимъ чинамъ прежняго рекрутскаго набора и отбывающимъ нынѣ воинскую повинность, во время состоянія на службѣ, а также евреямъ съ учеными степенями, дающими право на исключеніе изъ податного званія. Къ послѣдней категоріи Сенатъ отнесъ также и аптекарскихъ помощниковъ, дантистовъ и друг.

Смѣта расходовъ изъ суммъ коробочнаго сбора, а равно табель предметовъ, подлежащихъ обложенію, размѣръ обложенія и количество ожидаемаго дохода, устанавливаются на каждое четырехлѣтіе Городскою Управою въ совмѣстномъ совѣщаніи съ „осѣдлыми и зажиточными членами еврейскаго общества", приглашаемыми для этого въ ихъ засѣданія. Предположенія упомянутаго совѣщанія представляются Городскою Управою на разсмотрѣніе и утвержденіе Губернатора.

Для установленія таксы обложенія на предметы коробочнаго сбора еврейскія общества дѣлятся на три или четыре класса, въ зависимости отъ числа жителей и количества мѣстныхъ и губернскихъ расходовъ, и въ каждомъ послѣдующемъ классѣ размѣръ обложенія тѣхъ же предметовъ ниже, нежели въ предыдущемъ.

Общій коробочный сборъ отдается на каждое четырехлѣтіе съ торговъ въ откупное содержаніе. Производство торговъ и заключеніе съ откупщиками контрактовъ подчиняется общимъ правиламъ, изложеннымъ въ „Положеніи о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ". Въ отношеніи представленія залоговъ установлены спеціальныя, болѣе льготныя для откупщиковъ правила, согласно коимъ въ залогъ принимаются находящіеся не только въ уѣздныхъ городахъ, но и въ мѣстечкахъ застрахованные каменные дома и лавки, а въ обществахъ 3-го и 4-го классовъ принимаются и деревянные дома и лавки. Вмѣсто залоговъ можетъ быть представлено поручительство общества, которому принадлежитъ отдаваемый на откупъ сборъ. Обезпеченіе залогомъ должно равняться третьей долѣ годовой откупной суммы, въ каковомъ размѣрѣ, по разъясненію Правит. Сената, опредѣляется также и отвѣтственность обществъ, поручившихся за откупщика.

Откупщикомъ можетъ быть одно лицо по нѣсколькимъ городамъ; равнымъ образомъ, и нѣсколько лицъ могутъ содержать откупъ въ одномъ мѣстѣ.

Въ обезпеченіе исправнаго поступленія сборовъ, убой скота и птицъ производится исключительно рѣзниками, назначенными съ вѣдома откупщика и раввина, и при томъ только въ особыхъ мѣстахъ, отведенныхъ для того полиціей. Наемъ служащихъ по управленію коробочнымъ сборомъ, содержаніе кошерныхъ орудій и всѣ вообще расходы по коробочному сбору, въ томъ числѣ и плата рѣзникамъ, содержаніе боенъ и проч., относятся на счетъ откупщика.

По разъясненію Правит. Сената, откупщики должны быть лишь поставляемы каждый разъ въ извѣстность о назначаемыхъ рѣзникахъ, но закономъ вовсе не установлена безусловная зависимость послѣднихъ отъ откупщиковъ.

Полиція вправѣ, вслѣдствіе возложенныхъ на нее обязанностей по охраненію народнаго здравія, производить черезъ ветеринаровъ освидѣтельствованіе привозимаго для убоя скота, а равно устанавливать опредѣленные часы для убоя и отбирать, по истеченіи установленнаго времени, необходимыя для рѣзки скота орудія.

При отсутствіи желающихъ принять въ откупное содержаніе коробочный сборъ или же при неутвержденіи торговъ въ виду несоотвѣтствія предложенныхъ цѣнъ, учреждается для взиманія коробочныхъ сборовъ хозяйственное управленіе, назначаемое Городской Управой изъ членовъ еврейскаго общества, заслуживающихъ довѣрія. Хозяйственное управленіе продолжается впредь до отдачи сборовъ на откупъ, для чего, по распоряженію губернскаго начальства, назначаются вторичные торги. Хозяйственное управленіе обязано полностью

всѣ поступающія суммы, за вычетомъ расходовъ, вносить своевременно въ Городскія Управы.

Откупщики, виновные въ притѣсненіи евреевъ и несоблюденіи установленныхъ правилъ, подвергаются штрафу, отъ 5 до 25 руб., а при совершеніи означенныхъ проступковъ болѣе пяти разъ въ году, отрѣшаются отъ откупа.

За незаконное пользованіе безакцизнымъ мясомъ, виновные платятъ штрафъ впятеро больше противъ причитающагося съ нихъ въ коробочный сборъ платежа, а самое мясо отбирается отъ нихъ и вмѣстѣ съ половиною указаннаго штрафа поступаетъ въ пользу откупщика;—другая половина штрафа причисляется къ сборамъ.

Всѣ жалобы о незаконныхъ по коробочному сбору дѣйствіяхъ приносятся мѣстной полиціи, на постановленія которой могутъ быть подаваемы въ четырехнедѣльный срокъ жалобы въ Губернское Правленіе.

Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правит. Сената по Общему Собранію и Департаментамъ, полиція при обнаруженіи, по собственному усмотрѣнію или по жалобамъ заинтересованныхъ лицъ, вышеуказанныхъ нарушеній по коробочному сбору, обязана направлять таковыя дѣла для преслѣдованія виновныхъ въ судебномъ порядкѣ. Послѣ введенія судебныхъ уставовъ ни полиція, ни Губернское Правленіе не могутъ налагать по собственному усмотрѣнію взысканій за указанные проступки и нарушенія. По такого рода дѣламъ потерпѣвшіе могутъ обращаться и непосредственно въ судъ, помимо полиціи. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ, въ коихъ нѣтъ указаній на совершеніе нарушеній, обложенныхъ взысканіями, полиція обязана принимать жалобы къ своему разсмотрѣнію и выносить постановленія, кои могутъ быть обжалованы въ Губернское Правленіе и въ Правит. Сенатъ по 1-му Департаменту. Неисполненіе откупщиками законныхъ требованій полиціи, основанныхъ на правилахъ, установленныхъ въ контрактѣ, подлежитъ преслѣдованію по 29 ст. Уст. о Нак.

Производимые изъ суммъ коробочнаго сбора *расходы* раздѣляются на *мѣстные*, каждаго еврейскаго общества, и *губернскіе*, общіе всѣмъ еврейскимъ обществамъ одной губерніи. Мѣстные расходы въ свою очередь подраздѣляются на обязанности еврейскихъ обществъ въ отношеніи къ лежащимъ на нихъ долгамъ и къ казнѣ, на расходы по постояннымъ общественнымъ надобностямъ и на временныя или случайныя потребности. Губернскія начальства должны наблюдать за тѣмъ, чтобы по удовлетвореніи расходовъ, соразмѣрно потребностямъ и состоянію обществъ, были бы по возможности накопляемы изъ коробочнаго сбора *остатки*, кои въ концѣ

каждаго года отсылались бы въ Государственный Банкъ для употребленія впослѣдствіи на нужды тѣхъ же обществъ.

Такимъ образомъ, суммы коробочнаго сбора, составляющія по общему смыслу закона собственность еврейскихъ обществъ, находятся, однако, не въ распоряженіи послѣднихъ, а расходуются по смѣтамъ, утверждаемымъ губернскимъ начальствомъ и составляемымъ Городскими Управами при участіи приглашаемыхъ ими осѣдлыхъ и зажиточныхъ членовъ еврейскихъ обществъ.

По разъясненію Правит. Сената, Губернское Правленіе не вправѣ само включить въ смѣты по коробочному сбору расходовъ, кои Городскими Управами, по соглашенію съ еврейскимъ обществомъ, признаны непроизводительными и въ смѣту не внесены. Исключать же изъ смѣты Губернское Правленіе вправѣ лишь такіе расходы, которые не отнесены по закону на коробочный сборъ.

Жалобы, не касающіяся вопроса о незаконности отдѣльныхъ смѣтныхъ статей, а лишь относящіяся къ вопросу о размѣрѣ послѣднихъ, не подлежатъ контролю Правит. Сената.

Изъ суммъ коробочнаго сбора покрываются всѣ долги, кои въ свое время были сдѣланы еврейскими обществами съ разрѣшенія власти. На пополненіе общественныхъ расходовъ еврейскимъ обществамъ не предоставлено теперь права заключать займы, и потому такіе займы не подлежатъ возмѣщенію изъ суммъ коробочнаго сбора. Въ расходныя смѣты по коробочному сбору могутъ быть включаемы суммы на уплату недоимокъ общества по свѣчному сбору.

Пособія городскимъ общественнымъ управленіямъ на веденіе дѣлъ по коробочнымъ сборамъ, хотя и не отнесены къ расходамъ, обязательно удовлетворяемымъ изъ суммъ коробочнаго сбора, но само общество не можетъ быть лишено права на включеніе въ смѣты такихъ пособій.

Расходованіе суммъ коробочнаго сбора на содержаніе спеціально еврейскихъ учебныхъ заведеній, на ремонтъ и постройку молитвенныхъ домовъ, богадѣленъ и т. п., на составленіе алфавитныхъ указателей къ метрическимъ книгамъ и проч. вполнѣ подходятъ, по разъясненію Сената, подъ общественныя потребности евреевъ, на удовлетвореніе которыхъ предназначенъ коробочный сборъ.

Въ теченіе второй половины 19-го вѣка и въ началѣ 20-го вѣка неоднократно замѣчалось стремленіе административныхъ властей употреблять коробочныя суммы на нужды, совершенно постороннія интересамъ еврейскихъ обществъ. Такая тенденція неоднократно отмѣчалась Сенатомъ, который усматривалъ въ ней „узаконеніе явно несогласнаго съ закономъ расходованія коробочнаго сбора“. Съ этой точки зрѣ-

нія Сенатомъ признавались неправильными ассигнованія на пособіе общимъ женскимъ гимназіямъ, на содержаніе общихъ благотворительныхъ заведеній, на канцелярскія нужды мѣщанскихъ управъ и т. п.

Согласно Положенію о коробочномъ сборѣ, суммы его не должны быть также употребляемы на содержаніе еврейскихъ духовныхъ лицъ и на предметы вѣроисповѣданія, вслѣдствіе чего Правит. Сенатъ разъяснилъ, что изъ суммъ коробочныхъ сборовъ не подлежатъ оплатѣ канцелярскіе расходы раввиновъ и не можетъ быть назначено жалованье духовнымъ раввинамъ.

Расходованіе *остатковъ* коробочнаго сбора допускается только съ разрѣшенія Губернатора, по соглашенію съ Управляющимъ Казенною Палатою. При этомъ расходованіе остатковъ возможно лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда они предназначаются на временныя или случайныя потребности обществъ, предусмотрѣнныя Положеніемъ о коробочномъ сборѣ, или же когда деньги употребляются на мѣры улучшенія пожарной части, по оздоровленію и устройству городовъ, заселенныхъ преимущественно евреями, или наконецъ, на оказаніе помощи евреямъ, пострадавшимъ отъ пожаровъ, наводненій и другихъ общественныхъ бѣдствій. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ ассигнованіе остатковъ коробочныхъ сборовъ зависитъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отъ М-тва Внутр. Дѣлъ, куда Губернаторы вносятъ со своими заключеніями соотвѣтствующія ходатайства еврейскихъ обществъ.

По разъясненію Правит. Сената, въ законѣ вовсе нѣтъ указаній на то, чтобы остатки коробочнаго сбора расходовались на тѣ именно предметы смѣтныхъ назначеній, по коимъ эти остатки образовались. По дѣлу еврейскаго общества м-ка Славуты Правит. Сенатъ призналъ, что постановленія начальства объ отпускѣ суммъ изъ остатковъ коробочнаго сбора могутъ быть обжалованы въ Сенатъ какъ въ отношеніи существованія и неотложности потребностей, такъ и въ отношеніи размѣра испрашиваемыхъ на удовлетвореніе ихъ суммъ. Ходатайство объ отпускѣ денегъ изъ остатковъ коробочнаго сбора на потребности еврейскаго общества можетъ исходить только отъ всего еврейскаго общества, а не отъ отдѣльныхъ лицъ.

Свѣчной сборъ, т. е. сборъ съ „шабашныхъ свѣчей“, также возникъ въ еврейскихъ обществахъ по собственной ихъ иниціативѣ. Названія „свѣчной“ этотъ сборъ не носилъ, а входилъ только въ составъ коробочнаго сбора и предназначался на покрытіе общинныхъ расходовъ. Въ вышеупомянутомъ Положеніи о коробочномъ сборѣ 1839 г. свѣчной сборъ, какъ крайне обременительный для бѣднаго населенія и неравно-

мѣрный, былъ отмѣненъ. Но послѣ изданія 13 Ноября 1844 г. закона объ учрежденіи еврейскихъ училищъ [1]), было рѣшено возстановить этотъ сборъ и употреблять его исключительно на нужды еврейскаго образованія, каковое правило и вошло затѣмъ въ Положеніе о коробочномъ сборѣ 19 Декабря 1844 г.

Въ виду весьма слабаго поступленія суммъ по свѣчному сбору, дѣйствующимъ нынѣ закономъ 21 декабря 1851 г. были введены новыя правила его взиманія. Общая сумма свѣчного сбора опредѣлена въ 230.000 рублей въ годъ. Эта сумма распредѣляется Мин. Внутр. Дѣлъ между еврейскими обществами соразмѣрно откупной суммы ихъ по коробочному сбору. Внутренняя раскладка сбора устанавливается самими обществами, которыя несутъ отвѣтственность за поступленіе полностью причитающихся съ нихъ суммъ. Всѣ суммы по свѣчному сбору передаются М-мъ Внутр. Дѣлъ въ распоряженіе М-ва Народн. Просв.—Сборъ предназначается исключительно для устройства еврейскихъ училищъ. Дѣйствіе правилъ 1851 г., изданныхъ на три года, по Высочайшему Повелѣнію 24 декабря 1858 г. (В. П. С. З. № 33949) было продолжено до утвержденія „составляемаго новаго положенія о коробочныхъ сборахъ“. Въ 1885 году Одесскому еврейскому обществу было разрѣшено упразднить взиманіе свѣчного сбора, взамѣнъ чего соотвѣтственно была увеличена сумма коробочнаго сбора. Впослѣдствіи порядокъ этотъ былъ распространенъ и на многія другія еврейскія общества.

По разъясненію Правит. Сената, свѣчной сборъ есть налогъ вѣроисповѣдный, взыскиваемый по мѣсту жительства, и отъ него не освобождаются ни лица съ высшимъ образованіемъ, ни учителя еврейскихъ школъ, ни лица неподатныхъ сословій.

Остатки свѣчного сбора также расходуются на нужды еврейскихъ учебныхъ заведеній съ разрѣшенія учебно-окружного начальства.

Божничьи сборы въ Царствѣ Польскомъ являются особыми религіозными сборами, взимаемыми въ каждомъ божничьемъ округѣ на его нужды. Во главѣ каждаго божничьяго округа стоитъ избираемый обществомъ Божничій Дозоръ, являющійся органомъ общины и завѣдующій также религіозными сборами.

Для уравнительной раскладки божничныхъ сборовъ всѣ члены божничнаго округа дѣлятся на 4 разряда по ихъ имуществу. Нужная для покрытія расходовъ сумма дѣлится на 10 частей, изъ которыхъ уплата 4 частей падаетъ на 1-й разрядъ, 3-хъ частей на 2-ой разрядъ, 2-хъ частей на 3-ій разрядъ и, наконецъ, одной части на менѣе состоятельный

---

[1]) См. выше стр. 555 и слѣд.

4-ый разрядъ. По разъясненію Правит. Сената, отъ уплаты божничныхъ складокъ не освобождаются ни лица съ высшимъ образованіемъ, ни лица, состоящія на государственной службѣ.

Обложенію подлежатъ не только постоянные, но и временные прихожане, и даже лица не проживающія въ данномъ округѣ, но имѣющія въ немъ мѣсто въ синагогѣ и, слѣдовательно, пользующіяся его религіознымн установленіями.

Божничная складка является личнымъ налогомъ, и потому юридическія лица, какъ, напр., администрація конторы, не могутъ быть привлекаемы къ уплатѣ сей складки. Одинъ лишь фактъ владѣнія въ предѣлахъ божничнаго округа недвижимымъ имуществомъ, — если еврей не проживаетъ тамъ даже и временно, — недостаточенъ для обложенія его божничною складкою. Неправильно также обложеніе божничной складкой единственно потому, что данное лицо является акціонеромъ расположеннаго въ округѣ предпріятія, хотя бы оно тамъ и не проживало. Лица женскаго пола подлежатъ обложенію на основаніяхъ одинаковыхъ съ мужчинами.

Евреи, занимающіеся промыслами въ разныхъ мѣстахъ, подлежатъ обложенію въ каждомъ изъ нихъ отдѣльно.

Законы о Состояніяхъ, т. IX, изд. 1899 г.

Ст. 816. Сверхъ тѣхъ сборовъ, кои взимаются съ евреевъ по состояніямъ городскихъ и сельскихъ обывателей, [1]) производятся съ нихъ еще особенные сборы, подъ названіями свѣчного и коробочнаго сбора. Свѣчной сборъ назначается исключительно на устройство еврейскихъ училищъ, взимается на основаніи особыхъ временныхъ правилъ [1851 дек. 31 (25865)] и поступаетъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія. Положенія о коробочномъ сборѣ при семъ приложены.

Общее Положеніе о коробочномъ сборѣ съ евреевъ.

Законы о Состояніяхъ т. IX изд. 1899 г.

Приложеніе къ ст. 816.

Глава I. Назначеніе сбора.

1. Существующій издавна въ еврейскихъ обществахъ Россійской Имперіи особый денежный сборъ, подъ названіемъ коробочнаго или кружечнаго, предназначается на

[1]) Городскія Думы не вправѣ устанавливать сборовъ исключительно съ евреевъ. Поэтому неправильное установленіе, напр., сбора за пастьбу скота на городскихъ земляхъ исключительно съ евреевъ (Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 16 дек. 1902 г. № 12213).

общественныя потребности евреевъ, какъ-то: на облегченіе средствъ къ бездоимочному и исправному отбыванію повинностей; на уплату общественныхъ долговъ; на учрежденіе и содержаніе еврейскихъ училищъ, и на предметы общественнаго призрѣнія и благотворительности.

Примѣчаніе. Частные владѣльцы мѣстечекъ, обитаемыхъ евреями, никакого участія въ коробочномъ сборѣ не имѣютъ. Но тамъ, гдѣ сіе участіе вошло въ инвентари или утверждено условіями, на коихъ евреи поселились на землѣ помѣщичьей, предоставляется мѣстнымъ начальствамъ, по разсмотрѣніи правъ помѣщиковъ, войти съ представленіемъ къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ о точномъ опредѣленіи суммы, какая должна быть платима владѣльцами, изъ коробочнаго ли, или особаго съ обывателей евреевъ сбора, и если дѣло не подлежитъ судебному разбирательству, то Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по сношенію съ Министерствомъ Финансовъ, даетъ окончательное по оному разрѣшеніе.

2. Коробочному сбору, при таковомъ его предназначеніи, подлежатъ всѣ еврейскія общества. Но между евреями-земледѣльцами, кои живутъ въ селеніяхъ на частныхъ, владѣльческихъ и собственныхъ земляхъ, коробочный сборъ учреждается тогда, когда то признано будетъ нужнымъ, по особому усмотрѣнію губернскаго начальства.

Примѣчаніе. Всѣ тѣ предметы, которые по сему положенію зависятъ отъ распоряженія Губернскихъ Правленій, или вообще губернскаго начальства, подлежатъ: въ Одессѣ и Керчи — тамошнимъ градоначальникамъ.

3. По губерніямъ постояннаго жительства евреевъ, ни одинъ изъ нихъ, коренной ли житель мѣста, или пріѣзжій на время, не освобождается отъ платежа въ коробочный сборъ. Платежъ сей производится въ пользу того общества, въ чертѣ котораго пріобрѣтается предметъ, подлежащій коробочному сбору.

4. Какъ коробочные сборы употребляются только на предметы, собственно до евреевъ относящіеся, и Христіане, съ ними живущіе, никакого участія въ пользованіи симъ сборомъ не имѣютъ, то и установляется оный единственно съ предметовъ, евреями приготовляемыхъ и употребляемыхъ, и ни-

какимъ образомъ—ни прямымъ, ни косвеннымъ—не долженъ относиться на Христіанъ. Наблюденіе за симъ возлагается на особенную обязанность мѣстныхъ начальствъ.

Глава II. Раздѣленіе сбора и распредѣленіе предмета онаго.

5. Коробочный сборъ, по предметамъ и способамъ взиманія, раздѣляется на два рода: къ первому принадлежитъ сборъ общій или повсемѣстный, къ другому сборъ частный или вспомогательный.

6. Сборы общій и вспомогательный суть равно обязательны для еврейскихъ обществъ.

7. Предметы ветхозавѣтнаго вѣрослуженія, употребляемые евреями по синагогамъ и молитвеннымъ школамъ и при исполненіи ими обрядовъ вѣроисповѣданія, коробочному сбору не подвергаются.

8. Общему сбору подлежатъ: 1) убой скота на кошеръ (съ каждой скотины); 2) рѣзаніе птицъ на кошеръ (съ каждой птицы); 3) продажа кошернаго мяса (съ каждаго фунта); 4) пени, штрафы и взысканія, за несоблюденіе правилъ по общему коробочному сбору.

Примѣчаніе 1. Для нижнихъ чиновъ изъ евреевъ, по свидѣтельствамъ воинскихъ начальниковъ, отпускается кошернаго мяса и птицъ безъ акциза: для женатыхъ, имѣющихъ при себѣ семейства, не болѣе двухъ фунтовъ мяса и одной птицы; а для холостыхъ не болѣе одного фунта мяса и одной птицы въ сутки на каждаго человѣка. Въ томъ же размѣрѣ отпускается безпошлинно кошерное мясо для запасныхъ нижнихъ чиновъ и новобранцевъ изъ евреевъ по требованію ихъ начальствъ, а для отставныхъ воинскихъ чиновъ изъ евреевъ—по свидѣтельствамъ мѣстной полиціи.

Примѣчаніе 2 (по Прод. 1912 г.). Для евреевъ, получившихъ ученыя степени и исключенныхъ изъ бывшаго податного званія, отпускается безъ акциза кошернаго мяса: для холостыхъ по *три* фунта въ сутки, а для женатыхъ по *шести* фунтовъ, и дозволяется рѣзать на кошеръ птицъ безъ акциза: для холостыхъ по *одной* и для женатыхъ по *двѣ* въ сутки.

9. Вспомогательному сбору подлежатъ: 1) извѣстный процентъ съ дохода отъ отдачи въ наемъ принадлежащихъ евреямъ домовъ, лавокъ и амбаровъ; 2) извѣстный процентъ съ промышленности евреевъ, какъ-то: а) съ продажи вина въ корчмахъ, содержимыхъ евреями въ бывшихъ помѣщичьихъ селеніяхъ, б) съ содержателей водочныхъ и пивоваренныхъ заводовъ у частныхъ владѣльцевъ, в) съ содержателей стеклянныхъ заводовъ (гуть), г) съ содержателей заводовъ для выдѣлки разныхъ издѣлій изъ мѣди и желѣза (гамарней), д) съ содержателей, занимающихся сидкою смолы и гонкою дегтя (майдановъ), е) съ содержателей салотопенныхъ заводовъ, ж) съ хозяевъ гуртовъ рогатаго скота и овецъ; 3) извѣстный процентъ съ денежныхъ капиталовъ, остающихся послѣ умершихъ евреевъ; 4) пени и штрафы съ евреевъ за нарушеніе правилъ по сему сбору, которые къ оному и причисляются.

Примѣчаніе 1. Евреи, имѣющіе собственные заводы и фабрики, также подлежатъ платежу извѣстнаго процента.

Примѣчаніе 2. Сборъ коробочный съ еврейскихъ бань (мыквисъ) отмѣненъ; но вмѣсто того взимается самая умѣренная плата, токмо на содержаніе общественныхъ бань необходимая.

Примѣчаніе 3. Означенный въ первомъ пунктѣ сей (9) статьи извѣстный процентъ отъ отдачи въ наемъ принадлежащихъ евреямъ недвижимыхъ имуществъ, состоящихъ по какому нибудь случаю въ опекунскомъ управленіи, долженъ быть уплачиваемъ въ коробочный сборъ симъ управленіемъ.

Примѣчаніе 4. Дѣйствіе сей (9) статьи распространяется на евреевъ, содержащихъ въ казенныхъ имѣніяхъ пивоварни и мельницы, съ тѣмъ, чтобы установленный съ таковыхъ содержателей сборъ въ пользу вспомогательнаго коробочнаго сбора ни въ какомъ случаѣ не превышалъ пяти процентовъ оброчной суммы.

10. Кромѣ предметовъ, означенныхъ въ двухъ предшедшихъ статьяхъ, могутъ въ нѣкоторыхъ городахъ и мѣстечкахъ, по ближайшему усмотрѣнію Главныхъ Начальниковъ губерній, сохранены быть и другія статьи сборовъ, сообразно принятымъ обычаямъ, изстари существовавшія или ко введенію

вновь признаваемыя, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, необходимыми: но въ томъ и другомъ случаѣ не иначе, какъ съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію его съ Министерствомъ Финансовъ, на общихъ основаніяхъ, и съ тѣмъ условіемъ, чтобы таковые сборы не могли упадать на Христіанъ.

Глава III.—Размѣръ таксы съ предметовъ коробочнаго сбора.

11. Городскія Управы по совѣщанію съ осѣдлыми и зажиточными членами еврейскаго общества, которые на сей конецъ приглашаются въ ихъ засѣданія, составляютъ смѣту расходовъ по нижеозначеннымъ въ статьяхъ 58 и 59 общественнымъ надобностямъ, а также табель предметамъ, которые предполагается обложить коробочнымъ сборомъ, примѣрную таксу на каждый предметъ, по мѣрѣ настоящихъ способовъ евреевъ и дѣйствительныхъ надобностей общества, и общее соображеніе о количествѣ ожидаемаго отъ того дохода. Предположенія сіи дѣлаются благовременно, предъ наступленіемъ каждаго четырехлѣтія, и представляются губернскому начальству.

12. На Губернаторовъ возлагается внимательное разсмотрѣніе въ Губернскихъ Правленіяхъ предположеній Городскихъ Управъ и назначеніе положительныхъ таксъ на предметы, что обязаны они исполнять на слѣдующемъ основаніи: таксы на предметы коробочнаго сбора общаго, равно опредѣленіе извѣстнаго процента въ сборъ вспомогательный, должны быть, для соблюденія надлежащей уравнительности, соразмѣряемы на каждое четырехлѣтіе: 1) съ народонаселеніемъ или числомъ душъ каждаго еврейскаго общества и степенью ихъ промышленности и 2) съ количествомъ необходимыхъ, въ виду имѣющихся, по каждому обществу, мѣстныхъ расходовъ, равно и съ количествомъ расходовъ губернскихъ (какъ то объяснено въ статьяхъ 58 и 60 сего приложенія). Въ сихъ видахъ еврейскія общества въ каждой губерніи раздѣляются, по усмотрѣнію начальства, на три или четыре класса. Къ первому классу относятся общества, имѣющія (примѣрно) отъ пятисотъ душъ и болѣе, ко второму отъ двухсотъ до пятисотъ, къ третьему отъ ста душъ до двух-

сотъ и къ четвертому имѣющія менѣе ста душъ, принимая всегда въ соображеніе не ревизское число душъ, а дѣйствительное населеніе обществъ. Такимъ образомъ, такса на предметы коробочнаго сбора назначается въ четвертомъ классѣ ниже, нежели въ третьемъ, а въ третьемъ ниже, нежели во второмъ, и такъ далѣе, съ тою цѣлью, дабы предметы потребленія могли быть доступны всѣмъ жителямъ по мѣрѣ ихъ способовъ. Таксы, по представленіямъ Губернаторовъ, окончательно утверждаются Генералъ-Губернаторами.

Примѣчаніе 1. Ближайшему мѣстному соображенію губернскихъ начальствъ предоставляется, для достиженія вящшей уравнительности, причислять общества, имѣющія, напримѣръ, число душъ соотвѣтственно третьему классу, во второй, буде жители онаго, въ сравненіи съ другими обществами третьяго класса, болѣе зажиточны, или въ четвертый, если, напротивъ, они сравнительно бѣднѣе.

Примѣчаніе 2. Равнымъ образомъ, отъ усмотрѣнія тѣхъ же начальствъ будетъ зависѣть мелкія общества, если оныя находятся въ недальнемъ между собою разстояніи и не въ значительномъ числѣ душъ, соединять, въ отношеніи къ коробочному сбору, въ одно по нѣсколько, смотря по мѣстнымъ удобствамъ.

13. Ежели Генералъ-Губернаторъ признаетъ, что предназначенный съ какого либо предмета сборъ отяготителенъ, и особенно ежели онъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, можетъ упадать на Христіанъ, то, прежде утвержденія, представляетъ о томъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который, по сношенію съ Министромъ Финансовъ, даетъ надлежащее разрѣшеніе. Кромѣ того, онъ доводитъ каждый разъ до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ какомъ видѣ утверждены на предстоящее четырехлѣтіе частныя мѣроположенія о коробочномъ сборѣ.

Глава IV. Способы взиманія коробочнаго сбора.

14. Коробочный сборъ по однѣмъ статьямъ взимается непосредственно съ тѣхъ евреевъ, которые оному именно подлежатъ, а по другимъ посредствомъ отдачи ихъ въ откупное содержаніе. Къ первымъ принадлежатъ предметы сбора вспомогательнаго, къ другимъ предметы сбора общаго.

А. О взиманіи сбора вспомогательнаго.

15. Сумма годичнаго производства на фабрикахъ, принадлежащихъ самимъ евреямъ, также цѣна гуртовъ скота, опредѣляются оцѣнщиками, при мѣстной полиціи, по среднимъ цѣнамъ, а сумма, также годичная, съ содержимыхъ евреями заводовъ, фабрикъ и корчемъ—контрактами. Суммы съ найма домовъ, амбаровъ и лавокъ объявляются Городской Управѣ самими хозяевами, а капиталы, остающіеся по смерти евреевъ, наслѣдниками, но въ томъ и другомъ случаѣ съ удостовѣреніемъ мѣстной полиціи.

16. Евреи, содержащіе заводы и корчмы, обязаны заключать на право содержанія контракты и предъявлять оные сперва мѣстной полиціи, а потомъ Городской Управѣ. Полиція съ своей стороны обязана доставлять Городской Управѣ (для надлежащаго контроля) о предъявленныхъ контрактахъ ежемѣсячныя, о заводахъ же, самимъ евреямъ принадлежащихъ, годовыя вѣдомости.

17. Евреи, не заключившіе контрактовъ съ владѣльцами, также не предъявившіе оныхъ полиціи въ мѣсячный срокъ, и вообще не объявившіе о производствѣ котораго либо изъ промысловъ, или о другихъ предметахъ, сборомъ обложенныхъ, подвергаются денежному штрафу, котораго количество опредѣляется главнымъ мѣстнымъ начальствомъ на каждое четырехлѣтіе.

18. Еврейскіе сборщики податей, городскіе и уѣздные, снабжаются отъ Городскихъ Управъ тетрадями или раскладочными реестрами, для записи въ оныхъ денегъ, поступающихъ съ статей вспомогательнаго коробочнаго сбора.

19. Сборщики податей при усиленномъ поступленіи сборовъ, бывающемъ въ началѣ и концѣ каждой половины податного года, обязаны вносить въ Городскую Управу сборы, поступившіе въ городѣ, каждый день; сборы же съ мѣстечекъ и селеній, одинъ или два раза въ недѣлю, судя по разстоянію отъ города и накопленію суммъ. При обыкновенномъ поступленіи сборовъ, городскіе сборщики вносятъ по накопленіи четырнадцати рублей, а уѣздные восьмидесяти пяти рублей, болѣе же сей суммы удерживать у себя сборщикамъ воспрещается.

20. Еврейскіе сборщики податей могутъ быть во всякое время подвергаемы, какъ со стороны обществъ, ихъ избравшихъ, такъ и со стороны Городскихъ Управъ и полиціи, повѣркѣ ихъ дѣйствій, относительно правильности сбора и записки собранныхъ ими суммъ, представленія оныхъ въ Городскія Управы безъ малѣйшей утайки и цѣлостнаго храненія остающихся у нихъ изъ числа собранныхъ денегъ.

21. Независимо отъ сихъ временныхъ повѣрокъ, по истеченіи каждой половины года, установленной для взноса податей, Городскія Управы назначаютъ особые дни, въ которые городскіе сборщики обязаны явиться въ присутствіе оныхъ и представить свои тетради, квитанціи во внесенныхъ ими деньгахъ и прочіе документы.

23. По обревизованіи оныхъ, Городскія Управы составляютъ вѣдмоости о тѣхъ евреяхъ, которые не уплатили сборовъ въ срокъ, съ означеніемъ на каждомъ количества недоимокъ, и передаютъ оныя полиціи по принадлежности, для взысканія недоимокъ на общемъ основаніи.

23. Въ случаѣ безуспѣшности взысканій, Городскія Управы представляютъ о томъ Губернаторамъ.

24. Городскія Управы снабжаются отъ Казенной Палаты шнуровыми книгами на записку коробочнаго сбора: 1) общаго и 2) вспомогательнаго.

25. Въ книги сіи (ст. 24 сего прил.) записываются на приходъ, по принадлежности, всѣ суммы, поступающія отъ сборщиковъ и взысканныя полиціею въ пополненіе недоимокъ; въ самый день поступленія сборщикамъ и другимъ плательщикамъ въ полученіи денегъ выдаются квитанціи, а полиція увѣдомляется о томъ отношеніями.

Б. О взиманіи коробочнаго сбора общаго.

26. Коробочный сборъ съ предметовъ, поименованныхъ въ статьѣ 8, отдается совокупно въ откупное содержаніе всякій разъ на четыре года.

27. Для откупного содержанія постановляются здѣсь правила: I) *общія* для общаго и постояннаго наблюденія во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ имѣютъ жительство евреи, и II) *частныя* или подробныя. Сіи послѣднія, по мѣстному положенію губерній,

могутъ быть измѣняемы или дополняемы на каждое четырехлѣтіе, по представленію губернскихъ начальствъ, и съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

I. Правила общія.

28. Отдача на откупъ коробочнаго сбора съ предметовъ, оному подлежащихъ и утвержденныхъ, производится съ торговъ, срокомъ на четыре года, считая всегда съ 1 Января по всей губерніи, на каждое общество порознь, и притомъ порядкомъ, какой гдѣ по мѣстнымъ соображеніямъ будетъ признанъ со стороны главнаго начальства губерніи болѣе удобнымъ и выгоднымъ, т. е. сперва ли въ Губернскомъ Правленіи или въ особомъ присутствіи, составленномъ изъ членовъ того Правленія и другихъ присутственныхъ мѣстъ; или же прежде въ уѣздномъ городѣ, съ переводомъ послѣ въ губернскій въ такомъ лишь случаѣ, когда въ первомъ тѣ торги окажутся безуспѣшными, или не вполнѣ удовлетворительными.

29. Вызовъ желающихъ, производство торговъ, утвержденіе оныхъ и заключеніе съ откупщиками контрактовъ производятся на общихъ правилахъ, установленныхъ для дѣлъ сего рода между казною и частными лицами.

30. Для большаго облегченія желающихъ взять въ откупное содержаніе коробочные сборы и для доставленія возможности участвовать въ томъ мѣстнымъ жителямъ, дозволяется сверхъ залоговъ, установленныхъ общими правилами при обязательствахъ частныхъ лицъ съ казною, принимать въ обезпеченіе застрахованные каменные дома и лавки не только въ уѣздныхъ городахъ, но и въ мѣстечкахъ; для обезпеченія же содержанія сборовъ въ обществахъ, къ третьему и четвертому классамъ (ст. 12 сего прил.) отнесенныхъ, разрѣшается пріемъ и деревянныхъ въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ домовъ и лавокъ, застрахованныхъ въ страховыхъ обществахъ. Оцѣнка таковыхъ строеній какъ каменныхъ, такъ и деревянныхъ, производится и утверждается выбранными отъ городского общества лицами, подъ собственною отвѣтственностію всего общества, не изъемля изъ того и христіанъ, съ выдачею изъ Городскихъ Управъ оцѣночнаго свидѣтельства, которое, вмѣстѣ съ страховымъ поли-

сомъ, и предъявляется при торгахъ къ залогу. Таковое обезпеченіе должно равняться третьей долѣ годовой откупной суммы.

31. Для успѣшнѣйшаго хода торговъ на коробочные сборы, могутъ участвовать въ оныхъ и безъ залоговъ тѣ евреи, которые представятъ по себѣ поручительство того общества, которому принадлежитъ отдаваемый на откупъ сборъ, за подписью не менѣе двухъ третей членовъ общества, и въ томъ числѣ двухъ третей зажиточныхъ и осѣдлыхъ домохозяевъ. Поручительства сіи опредѣляются мірскимъ приговоромъ, составленнымъ при бытности чиновника мѣстной полиціи, съ его засвидѣтельствованіемъ на ономъ въ томъ, что приговоръ составленъ дѣйствительно по желанію общества и съ соблюденіемъ предписанныхъ условій.

32. Къ содержанію коробочныхъ сборовъ можетъ быть допущено одно лицо по нѣсколькимъ городамъ; равнымъ образомъ, могутъ и нѣсколько лицъ вмѣстѣ содержать оные въ одномъ или во многихъ городахъ, а также допускается и передача коробочныхъ сборовъ отъ одного лица другому, съ обоюднаго ихъ согласія и съ законнымъ обезпеченіемъ со стороны послѣдняго.

Примѣчаніе. Для вящшаго облегченія отдачи коробочныхъ сборовъ на откупъ, къ содержанію оныхъ дозволяется допускать, буде представятъ потребныя обезпеченія, и мѣщанъ-евреевъ, по примѣненію къ правиламъ о допущеніи къ содержанію почтовыхъ станцій мѣщанъ вообще, а обществъ мѣщанскихъ и свыше той суммы, на которую законъ даетъ право вступать въ обязательства съ казною одному лицу.

33. Состоявшуюся на окончательномъ торгѣ цѣну откупа Губернаторъ имѣетъ право, если признаетъ оную достаточною, утвердить, какъ и при подрядахъ на предметы земскихъ повинностей, на всякую сумму. Послѣ того никакія предложенія или надбавки не должны быть допускаемы.

34. О послѣдствіяхъ окончательныхъ по губерніи торговъ на откупъ коробочнаго сбора Губернаторъ каждый разъ доводитъ до свѣдѣнія, какъ Генералъ-Губернатора, такъ и Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ.

35. По утвержденіи, надлежащимъ образомъ, откуповъ

за принявшими ихъ въ свое содержаніе, заключаются съ ними контракты, на основаніи предварительныхъ условій. Копіи съ таковыхъ контрактовъ выдаются откупщикамъ благовременно и сообщаются мѣстной полиціи, для руководства и допущенія откупщиковъ къ нужнымъ для вступленія въ откупъ распоряженіямъ.

36. Откупную сумму вносятъ откупщики опредѣленными частями, въ означенные по контрактамъ дни, въ Городскія Управы, которыя выдаютъ въ полученіи ихъ квитанціи.

37. Если бы не явилось желающихъ къ торгамъ на взятіе въ содержаніе коробочныхъ сборовъ, или бы предложены были на оныхъ не соотвѣтственныя цѣны, то, съ разрѣшенія губернскаго начальства, учреждается для взиманія коробочныхъ сборовъ, по распоряженію Городской Управы, хозяйственное управленіе сими сборами изъ лицъ еврейскаго общества, довѣріе заслуживающихъ, на которыхъ возлагается обязанность всѣ собираемыя по симъ сборамъ деньги вносить въ Городскія Управы своевременно и сполна, подъ надлежащею въ томъ отвѣтственностью. Хозяйственное управленіе продолжается впредь до отдачи сборовъ на откупъ съ торговъ, которые для того, по распоряженію губернскаго начальства, вновь назначаются въ уѣздномъ или въ губернскомъ городѣ.

38. Губернаторы, при обозрѣніи губерній, обращаютъ особенное вниманіе и на порядокъ взиманія коробочныхъ сборовъ; ближайшее же наблюденіе за исполненіемъ откупщиками контрактовъ и охраненіе ихъ правъ возлагается на Городскія управы и полицію. Для сего, утвержденная губернскимъ начальствомъ такса съ табелью по каждому обществу выставляется публично, для общаго свѣдѣнія, во всѣхъ мѣстахъ по удобности и приличію.

II. Правила частныя.

39. Для каждаго откупа коробочныхъ сборовъ установляется окружная черта, въ предѣлахъ которой откупщикъ имѣетъ право требовать въ пользу свою коробочнаго платежа. Списокъ всѣхъ мѣстъ поселенія евреевъ въ сей чертѣ выдается откупщику при заключеніи, гдѣ слѣдуетъ, контракта.

Примѣчаніе. Если въ чертѣ откупа устроится, въ послѣдствіи времени, новое еврейское поселеніе, составляющее особое, изъ какого бы то ни было количества душъ, общество, то оное имѣетъ быть отдано на откупъ особо. Но новыя поселенія евреевъ, малочисленныя и по одному семейству, особыхъ обществъ не составляющія, равно устроившіяся изъ евреевъ, живущихъ въ той же чертѣ откупа, присоединяются къ тому откупу, въ предѣлахъ коего они находятся.

40. Сборъ отъ убоя скота и рѣзанія птицъ кошерныхъ, равно съ продажи такого же мяса платится при самомъ убоѣ скота и рѣзаніи птицъ, и при продажѣ мяса, въ пользу того откупа, въ чертѣ коего убой, рѣзаніе и продажа производится.

41. Жиръ, приготовляемый изъ кошернаго говяжьяго и птичьяго сала, ежели онъ выдѣланъ изъ предметовъ, въ предѣлахъ откупа пріобрѣтенныхъ, и тѣмъ самымъ очищенъ коробочнымъ платежемъ, вторичному платежу не подвергается, но привезенный изъ-за черты откупа подлежитъ коробочному сбору наравнѣ съ мясомъ.

42. Какъ коробочный сборъ отъ вѣса уплачивается при продажѣ подлежащихъ оному предметовъ, то если бы кто изъ евреевъ, убивъ скотину въ одномъ откупѣ, пожелалъ вывезти мясо для продажи въ черту другого откупа, въ такомъ случаѣ занимающійся симъ промысломъ обязанъ платежомъ откупу, въ чертѣ коего убита скотина, только за одинъ убой; откупщикъ же, въ черту коего будетъ доставлено мясо для продажи, въ правѣ требовать за оное полной платы, какъ за убой или рѣзаніе, такъ и отъ вѣса, на каковой конецъ всякій, кто привезетъ въ черту другого откупа кошерное мясо, обязанъ, подъ опасеніемъ строгаго взысканія, предварительно продажи, дать знать мѣстному по откупу, или по управленію сборами, надзору.

43. При провозѣ евреями мяса, сала или птицъ транзитомъ чрезъ городъ и мѣстечко, откупщикъ никакого платежа требовать не въ правѣ.

44. Плата отъ евреевъ откупщику коробочныхъ денегъ впередъ за нѣкоторое время не допускается; но если сіе кѣмъ либо будетъ сдѣлано по взаимному соглашенію съ

откупщикомъ, то въ случаѣ отрѣшенія сего послѣдняго, по какимъ либо обстоятельствамъ, отъ содержанія сборовъ, квитанціи, выданныя откупщикомъ въ полученіи впередъ денегъ, въ зачетъ сбора хотя и не пріемлются, но имѣющій такую квитанцію не лишается права искать установленнымъ порядкомъ съ отрѣшеннаго откупщика возврата уплаченной ему суммы.

45. Откупщикъ можетъ, посредствомъ своихъ служителей, имѣть наблюденіе, дабы въ предѣлы его откупа не были ввозимы подлежащіе коробочному сбору предметы безъ платежа ему пошлины, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы надзоръ сей отнюдь не касался Христіанъ, и чтобы, подъ видомъ надзора за коробочнымъ сборомъ, не было дѣлаемо стѣсненія евреямъ, торгующимъ съѣстными припасами и другими предметами, таковому сбору не подлежащими.

46. Какъ въ большей части городовъ Западныхъ губерній нѣтъ другихъ мясниковъ, кромѣ евреевъ, и въ продажу Христіанамъ поступаетъ только то мясо, которое не обращается на кошеръ, то откупщики коробочнаго сбора, подъ наблюденіемъ мѣстной полиціи, обязаны заботиться, чтобы городскіе жители изъ Христіанъ не имѣли недостатка въ трефномъ мясѣ, и при продажѣ таковаго не требовать за оное въ коробочные сборы никакой платы, ни отъ убоя скота, ни отъ вѣса, опредѣленной съ мяса кошернаго. Впрочемъ, само собою разумѣется, что Христіане могутъ имѣть свои скотобойни, быть мясниками, торговать птицами и привозить въ городъ или мѣстечко, изъ-за предѣловъ онаго, не на кошеръ битыхъ скотъ и птицъ.

47. Ежели содержатель не внесетъ откупной суммы въ назначенный срокъ, или внесетъ не вполнѣ, то можетъ обезпечить оную особымъ законнымъ залогомъ рубль за рубль, или же ручательствомъ, на что и дается ему десять льготныхъ дней, буде откупщикъ въ продолженіи оныхъ не обезпечитъ залогомъ недовнесенной суммы, или, обезпечивъ, не уплатитъ по наступленіи слѣдующаго срока для взноса откупной суммы, то Городскія Управы немедленно распоряжаются законнымъ порядкомъ о выручкѣ онаго съ имущества откупщика, а въ случаѣ недостатка имущества, съ представленнаго имъ залога или съ поручителей, разлагая на сихъ

послѣднихъ взысканіе поровну; при чемъ взыскивается пеня по одному проценту въ мѣсяцъ, которая причисляется (по статьямъ 52 и 53 сего приложенія) къ штрафамъ за нарушеніе коробочныхъ правилъ. Пеня за невзносъ въ срокъ откупной суммы полагается по одному проценту за каждый мѣсяцъ дотолѣ, пока недоимка не будетъ пополнена.

Примѣчаніе. Упоминаемая здѣсь льгота отнюдь, однакоже, не допускается откупщику болѣе трехъ разъ въ теченіе года и никакъ не можетъ относиться къ послѣднему мѣсяцу откупнаго четырехлѣтія.

48. Но ежели откупщикъ, не пополнивъ слѣдующей за прошедшій мѣсяцъ суммы, сдѣлается неисправнымъ и по платежу на второй срокъ, то Городскія Управы распоряжаются о назначеніи хозяйственнаго управленія, сообразно съ статьею 37 сего приложенія.—Губернское Правленіе, по отрѣшеніи откупщика, отдаетъ откупъ, съ торговъ, другому содержателю, съ отнесеніемъ всей невыручки противъ прежней цѣны на имущество неисправнаго откупщика, а въ случаѣ недостатка онаго, на представленный имъ залогъ, или поручительство. Но если, прежде чѣмъ откупъ будетъ отданъ другому, содержатель очиститъ всю лежащую на немъ недоимку съ пенею, а равно и недовыручку, какая могла послѣдовать при хозяйственномъ распоряженіи, то откупъ ему возвращается. Впрочемъ, таковымъ правомъ на полученіе откупа обратно содержатель можетъ воспользоваться въ такомъ только случаѣ, если числящееся на немъ взысканіе пополнитъ, по крайней мѣрѣ, за семь дней до срока назначеннаго для торговъ, на отдачу сборовъ въ новое содержаніе, дабы желающіе торговаться могли быть своевременно извѣщены объ отмѣнѣ оныхъ.

49. Для огражденія откупщика отъ подрыва, убой скота и птицъ производится только рѣзниками, съ вѣдома откупщика и раввина, къ тому назначенными, и при томъ въ особыхъ мѣстахъ, отведенныхъ для того полиціею внѣ жилыхъ домовъ. При продажѣ кошернаго мяса, откупщикъ, въ огражденіе сбора, можетъ на всякую часть свѣжаго мяса и солонины накладывать свинцовую пломбу, ярлыкъ или другого рода мѣтку, безъ каковой и продажа не должна имѣть мѣста, подъ опасеніемъ взысканія.

50. При убоѣ скота и птицъ на кошеръ не употребляется другихъ къ тому орудій, а при продажѣ евреямъ мяса, другихъ вѣсовъ, кромѣ данныхъ откупщикомъ, съ его клеймомъ и съ удостовѣреніемъ раввина, что они могутъ быть употребляемы для кошера. Вѣсы однако не должны быть иные, какъ Россійскіе, съ установленными отъ правительства клеймами. Откупщикъ долженъ имѣть таковыхъ орудій и вѣсовъ достаточное количество, по востребованію рѣзниковъ; въ противномъ же случаѣ отвѣтствуетъ за всѣ убытки, отъ того кѣмъ либо изъ евреевъ понесенные.

51. Наемъ прислужниковъ по управленію коробочнымъ сборомъ, содержаніе кошерныхъ орудій и всѣ вообще по коробочному сбору расходы относятся на счетъ самого откупщика, а не на откупную сумму.

52. За каждый подрывъ въ убытокъ коробочнаго откупа виновный теряетъ все корчемное мясо и платитъ штрафа впятеро противъ причитающагося съ онаго въ коробочный сборъ платежа; самое мясо и половина штрафа обращаются въ пользу откупщика, а другая половина штрафа причисляется къ сборамъ.

53. Откупщикъ, изобличенный въ притѣсненіи евреевъ, или въ невыполненіи статей 45 и 46 сего приложенія, кромѣ вознагражденія кого слѣдуетъ въ понесенныхъ отъ того убыткахъ, въ первый разъ подвергается оштрафованію пятью, во второй десятью, въ третій пятнадцатью, въ четвертый двадцатью и въ пятый разъ двадцатью пятью рублями. Сіи штрафныя деньги причисляются къ коробочному сбору. Если же откупщикъ въ нарушеніи условій будетъ изобличенъ болѣе пяти разъ въ теченіе одного года, то, какъ неблагонадежный, отрѣшается отъ откупа.

54. Полиція и общественныя начальства должны оказывать откупщикамъ, по всякому ихъ правильному требованію, законное содѣйствіе и вспомоществованіе въ томъ, чтобы коробочные сборы платимы были евреями безъ всякаго сопротивленія и утайки; но вмѣстѣ съ тѣмъ они обязаны наблюдать, дабы и откупщики не требовали отнюдь никакихъ не предоставленныхъ имъ сборовъ.

55. Посему всѣ жалобы о незаконныхъ по коробочному сбору дѣйствіяхъ приносятся мѣстной полиціи и разрѣшаются ею на точномъ основаніи условій контракта и узаконеній.

56. Недовольные постановленіемъ или распоряженіемъ полиціи приносятъ, въ четырехнедѣльный срокъ, установленнымъ порядкомъ, жалобы Губернскому Правленію, которое, разсмотрѣвъ оныя, или рѣшитъ окончательно, или даетъ имъ судебный ходъ.

Глава V. Распредѣленіе и употребленіе суммъ коробочнаго сбора на расходы и порядокъ отчетности.

57. Расходы, собственно до еврейскихъ обществъ относящіеся и преимущественно удовлетворяемые изъ коробочнаго сбора, которые должны служить основаніемъ общему соображенію какъ откупнаго четырехлѣтія, такъ и назначенія на такое же время въ надлежащей соразмѣрности сбора вспомогательнаго, раздѣляются: 1) на *мѣстные* каждаго еврейскаго общества, и 2) *губернскіе*, или общіе всѣмъ еврейскимъ обществамъ одной губерніи. Первые покрываются изъ опредѣляемой для сего на каждое четырехлѣтіе извѣстной части сбора общаго, или откупнаго, а другіе изъ сбора вспомогательнаго, и частію изъ сбора общаго.

58. Къ мѣстнымъ расходамъ относятся:

А. По обязанностямъ еврейскихъ обществъ въ отношеніи къ лежащимъ на нихъ долгамъ и къ казнѣ: 1) уплата процентовъ на долги безсрочные, окончательно утвержденные; 2) уплата процентовъ и части капитала, сколько слѣдуетъ по долгамъ срочнымъ, но также безспорнымъ и судомъ утвержденнымъ 3) пополненіе расходовъ на заготовленіе метрическихъ книгъ (ст. 914 сихъ Зак. Сост.).

Б. По постояннымъ общественнымъ надобностямъ: 1) издержки на содержаніе синагогъ, больницъ, богадѣленъ и общественныхъ бань, съ купальнями въ нихъ; 2) платежъ чинша за земли и плацы, занимаемые еврейскими общественными зданіями; 3) замѣнъ нѣкоторыхъ натуральныхъ повинностей съ общества денежными и выполненіе опредѣлительныхъ общественныхъ надобностей; 4) содержаніе въ школахъ бѣдныхъ учениковъ, пособіе неимущимъ и увѣчнымъ и погребеніе бѣдныхъ. Для сего, впрочемъ, составляется въ обществахъ и особая сумма, по мѣстнымъ способамъ.

В. По временнымъ или случайнымъ потребностямъ: 1) учре-

жденіе вновь общественныхъ и благотворительныхъ заведеній; 2) постройка и починка общественныхъ зданій и т. п.

59. Что касается до издержекъ на содержаніе духовныхъ лицъ и на предметы вѣроисповѣданія, то оныя не относятся на коробочный сборъ, а удовлетворяются изъ добровольныхъ приношеній, изъ сбора въ кружки по молитвеннымъ домамъ и взысканій по дѣламъ духовнаго судопроизводства.

60. Къ губернскимъ расходамъ относятся: уплата податныхъ недоимокъ и другихъ долговъ за тѣ еврейскія общества, гдѣ количество тѣхъ или другихъ вышло бы изъ всякой соразмѣрности съ количествомъ мѣстнаго коробочнаго сбора, и гдѣ вящшее возвышеніе онаго, или раскладка, безъ крайняго стѣсненія жителей, оказались бы невозможными.

61. Въ губерніяхъ, въ которыхъ при общемъ распредѣленіи суммъ, ожидаемыхъ отъ коробочнаго сбора общаго и вспомогательнаго, окажутся оные не вполнѣ достаточными къ покрытію предназначенныхъ на четырехлѣтіе губернскихъ расходовъ, недостающее на то количество пополняется раскладкою онаго на еврейскія общества городовъ и мѣстечекъ болѣе зажиточныя, по ближайшему соображенію губернскихъ начальствъ, съ разрѣшенія Генералъ-Губернаторовъ, и съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію его съ Министерствомъ Финансовъ.

62. По утвержденіи табелей съ таксами для сбора общаго и вспомогательнаго и по заключеніи откупныхъ контрактовъ, Губернскія Правленія, имѣя въ виду съ одной стороны состоявшуюся на торгахъ по каждому обществу сумму и ожидаемый доходъ съ прочихъ статей коробочнаго сбора, а съ другой распредѣленіе расходовъ, на предстоящее четырехлѣтіе, даютъ надлежащія предписанія Городскимъ Управамъ, чтобы по мѣрѣ платежа откупной суммы и поступленія въ коробочный сборъ денегъ съ другихъ статей:

1) Подлежащія изъ оныхъ въ уплату общественныхъ долговъ (пока таковые долги не будутъ погашены) выдавались по принадлежности, въ извѣстные сроки;

2) Опредѣленныя на покрытіе расходовъ губернскихъ вносимы были въ Казначейства, также своевременно;

3) Слѣдующія на мѣстныя постоянныя надобности обществъ отпускались въ назначенное время по годичнымъ

смѣтамъ, которыя также должны быть утверждаемы главнымъ губернскимъ начальствомъ.

63. Въ то же время Губернскія Правленія сообщаютъ всѣ нужныя о сихъ предметахъ свѣдѣнія въ Казенныя Палаты, которыя снабжаютъ шнуровыми книгами (ст. 24 сего прил.) Городскія Управы и даютъ надлежащія предписанія Казначеямъ.

64. Что касается до расхода суммъ на временныя или случайныя потребности, то оный производится по особымъ, въ установленномъ порядкѣ, разрѣшеніямъ.

65. Губернскія начальства наблюдаютъ, чтобы, за удовлетвореніемъ вышепоказанныхъ расходовъ соразмѣрно состоянію и по мѣрѣ потребностей каждаго общества, были накопляемы, гдѣ то окажется возможнымъ, изъ коробочнаго сбора, остатки и отсылались, по прошествіи каждаго года, въ Государственный Банкъ для приращенія процентами и употребленія впослѣдствіи въ пользу тѣхъ же обществъ.

66. Отчетность по употребленію суммъ коробочнаго сбора возлагается на обязанность и отвѣтственность Городскихъ Управъ. Посему оныя, по обревизованіи полученныхъ отъ сборщиковъ тетрадей или реестровъ за обѣ половины года, и по составленіи изъ нихъ краткихъ выписокъ общимъ итогамъ прихода, расхода и недоимки по каждому еврейскому обществу, представляютъ тетради, выписки и книги свои подлинникомъ на ревизію въ Контрольную Палату.

67. (по Прод. 1912 г.). При представляемыхъ въ Отдѣлъ Городского Хозяйства Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отчетахъ тѣхъ Городскихъ Управъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся свѣчной и коробочный еврейскіе сборы, должны быть прилагаемы каждому изъ сихъ сборовъ особые счеты.

68. Правила сего положенія не распространяются: 1) на евреевъ, жительствующихъ въ Ригѣ и въ тѣхъ городахъ Курляндской губерніи, кои пользуются особыми привилегіями (ст. 72—98 сего прил.), 2) на евреевъ, поселенныхъ въ Сибири. Коробочные съ сихъ евреевъ сборы, гдѣ оные установлены, остаются на прежнемъ основаніи. Равнымъ образомъ сіе положеніе не распространяется на Закавказье.

Глава VI. Дополнительныя правила о коробочномъ сборѣ съ евреевъ-земледѣльцевъ, поселенныхъ на казенныхъ земляхъ.

69. Коробочный сборъ въ еврейскихъ селеніяхъ ограничивается предметами одного общаго сбора, а также штрафами за несоблюденіе установленныхъ по предмету онаго правилъ.

70. Въ селеніяхъ малозначительныхъ и вообще въ случаѣ неявки желающихъ взять въ откупное содержаніе коробочный сборъ въ еврейскихъ селеніяхъ, сборъ сей поручается въ завѣдываніе сельскому старостѣ, съ надлежащею въ оном отчетностію, по примѣненію къ правиламъ объ отчетности, какія постановлены вообще о коробочномъ сборѣ.

71. Евреямъ-земледѣльцамъ предоставляется доходы изъ коробочнаго сбора въ своихъ селеніяхъ употреблять на общественныя надобности, въ особенности для покрытія расходовъ, опредѣленныхъ положеніемъ объ общественномъ сборѣ, и на составленіе запаснаго продовольственнаго капитала.

II. Положеніе о коробочномъ сборѣ съ евреевъ, жительствующихъ въ Ригѣ и въ городахъ Курляндской губерніи, пользующихся особыми привилегіями.

Глава I. Назначеніе сбора.

72. Существующій издавна въ еврейскихъ обществахъ особый денежный сборъ, подъ названіемъ *коробочнаго* или *кружечнаго*, принадлежитъ обществамъ, на основаніи сего положенія, и имѣетъ предметомъ пособіе и облегченіе средствъ для тѣхъ же обществъ въ уплатѣ ихъ долговъ, въ бездоимочномъ взносѣ и исправномъ отбываніи повинностей, въ водвореніи и поддержаніи въ обществахъ внутренняго порядка и благоустройства и въ дѣлахъ благотворительности, общественнаго образованія и призрѣнія.

73. Никто изъ евреевъ не избавляется отъ платежа въ коробочный сборъ, коренной ли онъ житель мѣста, или пріѣзжій на время.

74. Поелику коробочные сборы употребляются только на предметы, собственно до евреевъ относящіеся, и Христіане, съ ними живущіе, никакого участія въ пользованіи симъ сборомъ не имѣютъ: то и установляется оный единственно

съ предметовъ, евреями приготовляемыхъ и употребляемыхъ, и никакимъ образомъ, ни прямымъ, ни косвеннымъ, не долженъ относиться на Христіанъ. Наблюденіе за симъ возлагается на особенную обязанность мѣстныхъ начальствъ.

Глава II. Раздѣленіе сбора и распредѣленіе предметовъ онаго.

75. Коробочный сборъ, по предметамъ онаго и по способамъ взиманія, раздѣляется на два рода: 1) *общій* или *повсемѣстный* съ предметовъ, которыя подвергаются ему во всѣхъ еврейскихъ обществахъ, и 2) *частный* или *вспомогательный* съ предметовъ подлежащихъ оному, или вовсе отъ него свободныхъ, соразмѣрно съ состояніемъ каждаго общества и по мѣрѣ его нуждъ.

Примѣчаніе. Предметы ветхозавѣтнаго вѣрослуженія, употребляемые евреями по синагогамъ и молитвеннымъ школамъ и при исполненіи ими обрядовъ своего вѣроисповѣданія, навсегда отъ всякаго взноса въ коробку свободны.

76. Общему или повсемѣстному коробочному сбору подлежатъ: 1) убой скота (съ каждой скотины); 2) рѣзь птицъ (съ каждой птицы); 3) продажа кошернаго мяса (съ каждаго фунта, продаваемаго евреями).

Примѣчаніе. Продажа мяса для лицъ другого вѣроисповѣданія предоставляется взаимнымъ соглашеніямъ покупщика и продавца на общемъ основаніи.

77. Коробочному сбору, частному или вспомогательному, подлежатъ: 1) производство евреями торга и промысла, съ каждаго пріѣзжающаго купца, за покупку или продажу товаровъ и проч,, или извѣстная часть съ цѣнности привозимыхъ въ городъ посторонними евреями товаровъ и припасовъ, или съ постороннихъ и даже и мѣстныхъ евреевъ, по количеству выторгованной ими суммы и т. п., гдѣ и какъ признано будетъ удобнѣйшимъ; 2) доходъ отъ отдачи въ наемъ принадлежащихъ евреямъ домовъ, лавокъ и амбаровъ (извѣстный процентъ съ сего дохода); 3) шитье еврейской одежды (со всякаго мужского и женскаго верхняго платья, стоющаго болѣе трехъ рублей, или вообще съ новыхъ платьевъ); 4) (по Прод. 1912 г.) содержаніе евреями трактировъ и билліардовъ (извѣстный процентъ доходовъ съ сихъ заведеній); 5) пени, штрафы и взысканія, какіе будутъ установ-

лены за несоблюденіе правилъ по коробочному сбору (съ евреевъ, обличенныхъ въ удовлетвореніи своихъ надобностей мимо рѣзниковъ, опредѣленныхъ откупщикомъ, или въ покупкѣ для себя подлежащихъ сбору предметовъ вопреки правилъ коробочнаго сбора и проч.); 6) капиталы, остающіеся послѣ умершихъ евреевъ (извѣстный процентъ съ оныхъ); 7) еврейскія бани съ купальнями въ нихъ (мыквисъ).

78. Предметы коробочнаго сбора общаго подлежатъ оному во всѣхъ еврейскихъ обществахъ; предметы же частнаго, или вспомогательнаго, подвергаются сему сбору всѣ, или только нѣкоторые изъ вышепоименованныхъ, по ближайшему усмотрѣнію самихъ обществъ, по мѣрѣ способовъ и надобностей оныхъ; сообразно съ чѣмъ установляется и самое количество сего сбора съ каждаго предмета, которое потому и можетъ быть разнообразно. Такса сего сбора, показывающая какъ предметы, такъ и количество сбора, по составленіи Городскою Управою, утверждается Губернаторомъ.

Глава III. Способъ взиманія коробочнаго сбора.

79. Суммы коробочнаго сбора, стекаясь окончательно въ мѣстныя Городскія Управы, поступаютъ въ оныя съ нѣкоторыхъ предметовъ прямо, но съ большей части ихъ въ общей суммѣ по извѣстнымъ срокамъ. Изъ всѣхъ предметовъ сбора, къ первымъ принадлежатъ: 1) Доходъ коробки отъ капиталовъ, остающихся послѣ умершихъ евреевъ. Для сего тамъ, гдѣ сборъ сей будетъ обращенъ въ коробки, правленіе при синагогѣ или школѣ даетъ знать о смерти еврея мѣстной полиціи и Городской Управѣ; и по приведеніи, по существующимъ обычаямъ, въ извѣстность капитала умершаго, положенный съ онаго въ коробку процентъ взыскивается и отсылается въ Городскую Управу; 2) сборъ съ еврейскихъ банъ съ купальнями въ нихъ. Сборъ сей отдается въ содержаніе, на общемъ основаніи, по контрактамъ, и слѣдующая въ коробку часть онаго, въ установленные въ контрактѣ сроки, вносится прямо въ Городскую Управу, которая о количествѣ сбора и срокахъ взноса предварительно извѣщается; 3) всѣ взысканія, налагаемыя по полицейскимъ предметамъ и за нарушеніе правилъ по коробочному сбору, если они не имѣютъ уже другого предназначенія.

80. За исключеніемъ предметовъ, въ предшедшей (79) статьѣ означенныхъ, коробочный сборъ со всѣхъ прочихъ предметовъ, поименованныхъ въ статьяхъ 76 и 77 сего приложенія, отдается въ откупное содержаніе всякій разъ на четыре года.

81. Въ исходѣ предпослѣдняго года предъ наступленіемъ откупного четырехлѣтія Городскія Управы, по соображеніи съ настоящими способами взиманія коробочнаго сбора и дѣйствительными надобностями евреевъ (для чего онѣ могутъ приглашать къ себѣ на совѣщаніе почетнѣйшихъ изъ мѣстныхъ евреевъ), составляютъ смѣту расходовъ по всѣмъ нижеизъясненнымъ общественнымъ надобностямъ, табель предметамъ, кои предполагается обложить коробочнымъ сборомъ, примѣрную таксу на каждый предметъ и общее соображеніе о количествѣ ожидаемаго отъ того дохода, стараясь при томъ наблюдать, чтобъ доходъ сей покрывалъ требующіеся по обществу расходы. По составленіи сей смѣты Городскія Управы вносятъ ее къ губернскому начальству.

82. Губернаторы, при утвержденіи предположеній Городскихъ Управъ на счетъ количества доходовъ и расходовъ и таксы съ предметовъ, наблюдаютъ за подлежащею постепенностію и соразмѣрностію какъ въ назначеніи издержекъ, такъ и предметовъ коробочнаго сбора и окладной онымъ таксы; и если признаютъ, что предназначенный съ какого либо предмета сборъ отяготителенъ и особенно если онъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, можетъ упасть и на Христіанъ, то, прежде утвержденія, представляютъ о томъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который, по сношенію съ Министромъ Финансовъ, даетъ надлежащее разрѣшеніе. Кромѣ того они каждый разъ доводятъ до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ какомъ видѣ утверждены ими на предстоящее четырехлѣтіе мѣроположенія по коробочному сбору.

83. Отдача на откупъ коробочнаго сбора съ предметовъ, оному подлежащихъ и утвержденныхъ губернскимъ начальствомъ, производится съ торговъ въ Губернскомъ Правленіи или, по назначенію начальства, въ особомъ присутствіи, составленномъ изъ членовъ Губернскаго Правленія и другихъ присутственныхъ мѣстъ, срокомъ на четыре года, считая всегда съ перваго Января, на каждое общество порознь. Если

торги окажутся безуспѣшными или предполагаемыя цѣны будутъ такъ недостаточны, что при хозяйственномъ завѣдываніи можно ожидать высшаго сбора, то начальство предоставляетъ сборы въ распоряженіе хозяйственнаго управленія изъ лицъ еврейскаго общества, довѣрія заслуживающихъ, кои, завѣдывая оными, отдаютъ поступающія деньги въ Городскія Управы и представляютъ въ оныхъ надлежащій отчетъ, на общемъ основаніи.

Примѣчаніе. Губернскія начальства назначаютъ, по ближайшему усмотрѣнію, каждому откупу коробочныхъ сборовъ окружность.

84. Вызовъ желающихъ, производство торговъ, утвержденіе оныхъ и заключеніе съ откупщиками контрактовъ производится на общихъ правилахъ, установленныхъ для дѣлъ сего рода между казною и частными лицами.

85. Въ вящшее облегченіе желающихъ взять въ откупное содержаніе коробочные сборы и для доставленія возможности принять въ томъ участіе мѣстнымъ жителямъ, сверхъ залоговъ, установленныхъ общими правилами при обязательствахъ частныхъ лицъ съ казною, допускается пріемъ въ обезпеченіе и каменныхъ домовъ и лавокъ въ уѣздныхъ городахъ и мѣстечкахъ. Для сего нужно только, чтобы оцѣнка подобныхъ строеній была произведена установленнымъ порядкомъ, утверждена Городскою Управою, и по оной выдано изъ сей Управы оцѣночное свидѣтельство, которое и предъявляется при торгахъ къ залогу. Таковое обезпеченіе должно равняться третьей долѣ годовой откупной суммы.

86. Состоявшуюся на окончательномъ торгѣ цѣну откупу Губернаторъ имѣетъ право утверждать, какъ и при подрядахъ на предметы земскихъ повинностей, на всякую сумму.

87. О послѣдствіяхъ окончательныхъ по губерніи торговъ на откупъ коробочнаго сбора Губернаторъ каждый разъ доводитъ до свѣдѣнія Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ.

88. По утвержденіи надлежащимъ образомъ откуповъ за принявшими ихъ въ свое содержаніе, заключаются съ ними контракты, на общемъ основаніи, и дается знать заблаговременно мѣстной полиціи, для объявленія обществамъ и допущенія откупщиковъ къ нужнымъ для вступленія въ откупъ распоряженіямъ.

89. Губернаторы при обозрѣніи губерній обращаютъ особенное вниманіе и на порядокъ взиманія и употребленія коробочныхъ сборовъ; ближайшее же наблюденіе за исполненіемъ откупщиками контрактовъ и охраненіе ихъ правъ возлагается на Городскія Управы и полицію. Для сего утвержденная губернскимъ начальствомъ такса, съ табелью по каждому обществу, выставляется публично, для общаго свѣдѣнія, во всѣхъ мѣстахъ, по удобности и приличію.

90. Откупная сумма вносится откупщиками бездоимочно въ Городскія Управы помѣсячно, въ опредѣленные по контрактамъ дни.

91. Если срокъ взноса по контракту откупной суммы наступилъ, а откупщикъ не представилъ ее въ Городскую Управу, или представилъ; но не сполна, то Городская Управа ожидаетъ полной уплаты десять льготныхъ дней; если же и въ сіе время недоимка внесена не будетъ, то распоряжается о назначеніи хозяйственнаго управленія сообразно со статьею 83 сего приложенія, а съ откупщикомъ поступаетъ какъ слѣдуетъ съ неисправнымъ, вызвавъ на счетъ его залоговъ другихъ желающихъ къ торгамъ, преимущественно же залогодателей; или же, по усмотрѣнію губернскаго начальства, сборы оставляются въ завѣдываніи хозяйственнаго управленія или учреждается какое либо особое управленіе.

Глава IV. Употребленіе суммъ коробочнаго сбора.

92. При общемъ распредѣленіи вообще всѣхъ суммъ коробочнаго сбора, Городскія Управы и губернскія начальства имѣютъ въ виду нижеслѣдующіе расходы, служащіе основаніемъ общему соображенію откупного четырехлѣтія, установленному статьею 81 сего приложенія.

А. По обязанностямъ еврейскихъ обществъ въ отношеніи къ лежащимъ на нихъ долгамъ и къ казнѣ: 1) уплату процентовъ на долги безсрочные и окончательно судебно-утвержденные; 2) уплату процентовъ и части капитала, сколько слѣдуетъ, по долгамъ срочнымъ, но также безспорнымъ, и окончательно судебно-утвержденнымъ; 3) пополненіе расходовъ на заготовленіе метрическихъ книгъ (ст. 914 сихъ Зак. Сост.).

Б. По постояннымъ общественнымъ надобностямъ: 1) из-

держки на содержаніе синагогъ, школъ, больницъ, богадѣленъ и общественныхъ бань, съ купальнями въ нихъ; 2) платежъ чинша за земли и плацы, занимаемые еврейскими общественными зданіями; 3) замѣнъ нѣкоторыхъ натуральныхъ повинностей съ общества денежными и выполненіе опредѣлительныхъ общественныхъ надобностей; 4) содержаніе въ школахъ бѣдныхъ учениковъ, пособіе неимущимъ и увѣчнымъ и погребеніе бѣдныхъ. Для сего, впрочемъ, составляется въ обществахъ и особая сумма, по мѣстнымъ способамъ.

В. По временнымъ или случайнымъ потребностямъ: 1) учрежденіе вновь общественныхъ и благотворительныхъ заведеній и училищъ; 2) постройка и починка общественныхъ зданій и т. п.

93. Что касается до издержекъ на содержаніе духовныхъ лицъ и на предметы вѣроисповѣданія, то оныя, не относясь къ суммѣ коробочнаго сбора, удовлетворяются изъ добровольныхъ приношеній, изъ сбора въ кружки по молитвеннымъ домамъ и взысканій по дѣламъ духовнаго судопроизводства.

Глава V. Распредѣленіе суммъ коробочнаго сбора.

94. Губернскія начальства, при окончательномъ утвержденіи табелей съ таксами и откупныхъ условій, имѣя въ виду состоявшуюся на торгахъ по каждому обществу сумму и общее соображеніе расходовъ по онымъ на предстоящее четырехлѣтіе, наблюдаютъ, чтобы по мѣрѣ платежа откупной суммы и накопленія коробочныхъ сборовъ отъ предметовъ, изъятыхъ изъ откупа, деньги: 1) подлежащія въ уплату общественнаго долга (пока таковые долги не погашены) выдавались по принадлежности въ извѣстные сроки; 2) слѣдующія на расходы по постояннымъ общественнымъ надобностямъ отпускались въ назначенное время, по смѣтамъ, которыя должны быть утверждаемы Губернаторами.

95. Что касается до расхода суммъ на временныя или случайныя потребности, то оный производится по особымъ, въ установленномъ порядкѣ, разрѣшеніямъ.

96. Губернскія начальства наблюдаютъ и заботятся, чтобъ за удовлетвореніемъ выше изъясненныхъ расходовъ, соразмѣрно состоянію и по мѣрѣ потребностей каждаго общества, изъ коробочнаго по оному сбора были накопляемы остатки,

которые и отсылаются въ Государственный Банкъ для приращенія процентами и употребленія впослѣдствіи въ пользу тѣхъ же обществъ.

Глава VI. Порядокъ распоряженія суммами коробочнаго сбора и отчетность.

97. Распоряженіе суммами коробочнаго сбора и отчетность по онымъ возлагаются на Городскія Управы.

98. Городскія Управы по сей ихъ обязанности испрашиваютъ, въ потребныхъ случаяхъ, разрѣшенія отъ губернскаго начальства, а отчеты свои отсылаютъ на окончательную ревизію въ Контрольныя Палаты.

Городовое Положеніе, т. II, изд. 1892 г.

Ст. 95. *Примѣчаніе 2.* Въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ къ вѣдомству Управы относятся наблюденіе за духовными правленіями евреевъ, а также завѣдываніе, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Законахъ о Состояніяхъ, (изд. 1899 г. ст. 816, прил.), коробочнымъ и свѣчнымъ сборами съ евреевъ.

Общ. Учрежд. Губернское т. II, изд. 1892 г.

Ст. 438. Въ Губернскомъ Правленіи производятся слѣдующія дѣла:...

33) (по прод. 1912 г.)... дѣла по коробочному сбору съ евреевъ.

О мѣрахъ къ устройству свѣчного сбора съ евреевъ.

Выс. утв. 31 декабря 1851 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта. (Полн. Собр. Зак. № 25865).

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Министра Народнаго Просвѣщенія о мѣрахъ къ устройству свѣчнаго сбора съ евреевъ, мнѣніемъ положилъ:

I. Относительно свѣчного съ евреевъ сбора для устройства еврейскихъ училищъ постановить слѣдующія правила:

1) Общій итогъ свѣчного съ евреевъ сбора полагается въ 230,000 р. и устанавливается съ 1853 года, въ видѣ опыта, на три года, на правилахъ, изложенныхъ въ слѣдующихъ статьяхъ.

2) Сумма общаго сбора распредѣляется ежегодно Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ между еврейскими обществами, по возможности, сообразно съ ихъ состояніемъ и соотвѣтственно съ количествомъ коробочныхъ откупныхъ доходовъ.

3) Каждое общество составляетъ внутреннюю раскладку причитающейся съ него суммы, примѣняясь къ правиламъ, для государственныхъ податей постановленнымъ, и по наставленіямъ, какія Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ будутъ преподаны.

4) Бездоимочный взносъ сбора, слѣдующаго съ каждаго общества, лежитъ на полной его отвѣтственности; общество же, съ свей стороны, понуждаетъ неисправныхъ плательщиковъ мѣрами, для взиманія государственныхъ податей предписанными.

5) Сборъ взимается старостами и ихъ помощниками, опредѣляемыми на основаніи устава о податяхъ, и вносится въ городскія думы, магистраты и ратуши, въ вѣдомствѣ коихъ состоитъ общество.

6) Податные старосты и ихъ помощники, равно члены городскихъ думъ, магистратовъ и ратушъ, за доказанное непринятіе всѣхъ законныхъ мѣръ къ очищенію недоимокъ, а тѣмъ болѣе за умышленное въ томъ послабленіе, подлежатъ отвѣтственности на точномъ основаніи 629 ст. уст. о подат. (Свод. зак. т. V.).

7) Министерство Народнаго Просвѣщенія сообщаетъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ каждогодно, не позже октября, свѣдѣніе, въ какихъ мѣстахъ должны производимы быть отпуски суммъ свѣчного сбора, долженствующаго поступить въ слѣдующемъ году, а Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, сообразно сему, дѣлаетъ заблаговременно нужныя распоряженія. Затѣмъ Министерство Народнаго Просвѣщенія не входитъ уже ни въ какіе разсчеты и получаетъ каждый разъ сполна причитающіяся ему суммы.

8) Сроки, въ которые должны быть вносимы вышепомянутыя суммы, опредѣляются по взаимному соглашенію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія.

9) На обязанности Министерства Внутреннихъ Дѣлъ возлагается руководить въ настоящемъ дѣлѣ мѣстныя начальства, давать имъ, въ случаѣ надобности, подробныя наставленія, разрѣшать недоумѣнія, какія могли бы случиться, и наблюдать за правильнымъ взиманіемъ и поступленіемъ сбора, на постановленныхъ законами общихъ основаніяхъ относительно порядка завѣдыванія общественными суммами городскихъ сословій; предъ истеченіемъ же назначаемаго для дѣйствія настоящихъ правилъ трехлѣтняго срока, предоставляется Министру Внутреннихъ Дѣлъ войти въ соображеніе и представить, куда слѣдуетъ, заключеніе свое о возможности взиманія сего сбора въ видѣ налога косвеннаго, по числу зажигаемыхъ евреями свѣчей.

II. Назначеніе комиссіонеровъ, агентовъ или откупщиковъ для взиманія свѣчного сбора отмѣнить, и производившійся имъ донынѣ отпускъ процентовъ съ валового дохода отъ сего сбора прекратить.

Божничья складка въ Царствѣ Польскомъ.

Учрежденіе Управленія губерній Царства Польскаго, т. II, изд. 1892 г.

Ст. 19. Личному распоряженію Губернатора по Губернскому Правленію подлежитъ... 2) разрѣшеніе дѣлъ о выборахъ, назначеніи и увольненіи должностныхъ лицъ еврейскаго вѣроисповѣданія, какъ то: раввиновъ, членовъ божничныхъ дозоровъ, канторовъ при молитвенныхъ домахъ;

Примѣчаніе 2. Въ городѣ Варшавѣ члены еврейскаго попечительства (божничнаго дозора) допускаются къ отправленію своихъ обязанностей не иначе, какъ съ утвержденія Главнаго Начальника края.

Ст. 35. Разсмотрѣнію и разрѣшенію Губернскаго Правленія, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, подлежатъ:

I. По предметамъ, общимъ всѣмъ отдѣленіямъ: . . . . 8) разрѣшеніе дѣлъ о еврейскихъ божничныхъ округахъ;

Ст. 36. Разсмотрѣнію и разрѣшенію Губернскаго Правленія, подъ предсѣдательствомъ Вице-Губернатора, подлежатъ . . . . V. По части духовной . . . . 2) окончательное

сложеніе недоимокъ по суммамъ еврейскихъ божничьихъ дозоровъ.

Ст. 103. Коллегіальному разсмотрѣнію и производству въ Присутствіи Уѣзднаго Управленія подлежатъ . . . . 6) повѣрка, составленіе и утвержденіе, на общемъ законномъ основаніи, разнаго рода росписей и раскладокъ по причитающимся съ жителей уѣзда, какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ денежнымъ и инымъ сборамъ, именно: казенныхъ податей, земскихъ и общественныхъ сборовъ въ городахъ, транспортнаго, квартирнаго и дорожнаго сбора, раскладокъ на содержаніе еврейскихъ гминъ, и проч. 10) счеты по разнымъ частямъ управленія, какъ то: по разнымъ предметамъ городскихъ кассъ, по тюрьмамъ, карантиннымъ управленіямъ, по дорожной и страховой части, по еврейскимъ божничьимъ дозорамъ, по наложеннымъ Уѣзднымъ Управленіемъ штрафамъ; по причитающейся въ пользу Римско-Католической церкви одной четвертой части съ имуществъ умершихъ духовныхъ лицъ и похоронному капиталу; по всякимъ другимъ существующимъ отчетностямъ;

Разъясненія.

Коробочный сборъ.

1. Коробочный сборъ внѣ черты осѣдлости.

1. Въ губерніяхъ, не назначенныхъ мѣстомъ постоянной осѣдлости евреевъ, сборъ съ убиваемаго скота на кошеръ, какъ не разрѣшаемый въ подобныхъ мѣстахъ дѣйствующими узаконеніями, долженъ быть прекращенъ (Указъ I Деп. Пр. Сен. 23 мая 1890 г. № 6940 и Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 20 іюня 1890 г. № 4418).

2. Предметы, облагаемые общимъ коробочн. сборомъ.

2. Не подлежатъ обложенію общимъ коробочнымъ сборомъ предметы, въ ст. 8 и 41 полож. о кор. сборѣ не упомянутые (напр., кошерная колбаса), хотя бы и внесенные въ откупныя кондиціи.

Хотя по ст. 10 полож. о кор. сборѣ М-ру Внутр. Дѣлъ, по соглашенію съ М-омъ Финанс., предоставляется вводить и другіе сборы, но вникая въ точный смыслъ этого закона нельзя не признать, что подъ словами „другія статьи сборовъ" надлежитъ разумѣть совершенно особые предметы обложенія, а не издѣлія изъ тѣхъ предметовъ, которые уже обложены ст. 8 короб. сбор. (Рѣш. Общ. Собр. I и К. Д. Пр. Сен. 1905 г. № 3).

3. Кошерная колбаса не подлежитъ обложенію короб. сборомъ. (Опр. I Деп. Прав. Сен. 21 сент. 1905 г. № 7211 и Ук. 15дек. 1905 г. № 11962 по д. Цимбалиста).

4. Обложеніе коробочнымъ сборомъ предметовъ, въ статьяхъ 8 и 41 Общ. Пол. о кор. сборѣ не упомянутыхъ (въ томъ числѣ и кошерной колбасы), не вытекаетъ ни изъ спеціальнаго какого-либо постановленія общаго положенія о коро сб., ни изъ предоставленныхъ ст. 10 сего Положенія Министру Вн. Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, полномочій по введенію другихъ предметовъ обложенія коробочнымъ сборомъ, сверхъ указанныхъ въ ст. 8 и 9 того же положенія. (Ук. I Деп. Пр. Сен. 2 іюня 1910 г. № 6993).

5. Освобожденіе отъ короб. сбора сала и языка не можетъ быть признано правильнымъ, такъ какъ языкъ подходитъ подъ понятіе мяса, сало же освобождается отъ акциза лишь въ случаѣ предусмотрѣнномъ въ ст. 41 пол. о короб. сбор. (Ук. I Деп. Прав. Сен. 29 февр. 1896 г. № 2350).

6. Изъ сопоставленія ст. 8 и 41 пол. о кор. сборѣ и руководствуясь разъясненіемъ въ указѣ отъ 28 марта 1902 г. за № 2140, Пр. Сенатъ пришелъ къ заключенію, что такъ какъ предметами обложенія коробочнымъ сборомъ служитъ лишь каждая штука убойнаго скота и фунтъ продаваемаго мяса, и такъ какъ каждая мясная туша въ свою очередь содержитъ въ себѣ не только мясо, но и сало животнаго, то и раздѣленіе туши на двѣ части, для исчисленія съ нея коробочнаго сбора, на собственно мясную и на сало, имѣло бы своимъ слѣдствіемъ взиманіе названнаго сбора вдвойнѣ, какъ при убоѣ скота, такъ и при раздробительной продажѣ кошерныхъ тушъ, чего закономъ не допускается. Такимъ образомъ сало животнаго, въ отдѣльности взятое, не можетъ быть признано особымъ самостоятельнымъ объектомъ обложенія короб. сборомъ. По смыслу же ст. 41 пол. о кор. сб., сало можетъ подлежать отдѣльному сбору лишь въ переработкѣ въ видѣ жира, если послѣдній выдѣланъ изъ предметовъ, неоплаченныхъ сборомъ въ предѣлахъ откупа. Подъ предметами же короб. сбора, какъ указано выше, понимается въ данномъ случаѣ только штука скота и продажа кошернаго мяса въ опредѣленномъ количествѣ. На этомъ основаніи признано недопустимымъ включеніе въ кондиціи по короб. сбору условій о порядкѣ отдѣленія кошернаго сала отъ мяса и кишекъ съ цѣлью взысканія особаго акциза съ этого сала (Ук. I Деп. Пр. Сената 8 февр. 1905 г. № 799).

7. Принимая во вниманіе, что внутренности кошерной скотины употребляются преимущественно бѣднымъ классомъ евр. населенія и что обложеніе акцизомъ этого предмета не соотвѣтствуетъ точному смыслу дѣйствующаго о короб. сборѣ постановленія (ст. 8), признано неудобнымъ допускать на будущее время въ кондиціяхъ на содержаніе означеннаго сбора акциза съ внутренностей кошерной скотины. (Цирк. Мин. Вн Дѣлъ 11 февр. 1860 г. № 40).

8. Откупщику предоставляется право взимать акцизъ отъ убоя скота и рѣзанія птицъ только кошернаго и отъ продажи кошернаго мяса, при продажѣ же трефнаго мяса откупщикъ не вправѣ требовать за оное въ короб. сборъ никакой платы; нѣтъ никакого основанія требовать отъ мясопромышленника уплаты акциза за убой скота лишь по предварительному осмотру онаго. (Предл. Мин. Вн. Дѣлъ 25 мая 1879 г. № 3399/3608).

3. Обложеніе вспомогательнымъ короб. сборомъ.

9. Принимая во вниманіе, что имѣющіяся въ дѣлѣ свѣдѣнія свидѣтельствуютъ о нецѣлесообразности дополнительнаго коробочнаго сбора, взимаемаго нынѣ только уже въ четырехъ губерніяхъ черты

осѣдлости, Правит. Сенатъ постановилъ поручить М-ру Вн. Дѣлъ войти въ обсужденіе вопроса о необходимости сохраненія на будущее время вспомогательнаго коробочнаго сбора въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ онъ еще существуетъ (Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 27 февраля 1897 г.—29 января 1899 г. по д. Докторовича).

10. Перечисленіе предметовъ обложенія, въ ст. 9 полож. о короб. сборѣ приведенное, имѣетъ примѣрное, а не исчерпывающее значеніе. (Опр. I Деп. Прав. Сен. 4 февр. 1892 г. № 992 по д. Солитермана, Ук. I Деп. 10 марта 1903 г. № 2236 по д. Грингольца).

11. Подъ понятіе промышленности евреевъ не можетъ быть подведено всякое занятіе еврея, направленное къ извлеченію дохода, а лишь такое, которое въ той или другой степени соотвѣтствуетъ приведеннымъ въ законѣ примѣрамъ, а потому эксплоатація лѣсовъ въ сельскихъ имѣніяхъ, заключающаяся въ рубкѣ деревьевъ и выдѣлкѣ лѣсныхъ издѣлій, не можетъ быть приравнена къ дѣятельности промышленной и подлежать обложенію вспомогательнымъ короб. сборомъ. (Ук. I. Деп. Прав. Сен. 19 марта 1890 г. № 3809).

12. Евреи, занимающіеся рубкою лѣса и выдѣлкою лѣсныхъ издѣлій, не подлежатъ уплатѣ, вспомогательнаго коробочнаго сбора (Ук. I Деп. Пр. Сен. 22 декабря 1900 г. № 13615).

13. Эксплоатація лѣса не подходитъ подъ упоминаемые п. 2 ст. 9 Пол. о кор. сб. виды промышленности, а потому и не можетъ подлежать обложенію коробочнымъ сборомъ (Указъ I Деп. Пр. Сен. 27 сент. 1910 г. № 11343).

14. Обложеніе мельницъ вспомогательнымъ коробочнымъ сборомъ правильно (Указъ I Деп. Пр. Сен. 10 марта 1903 г. № 2236).

15. Принимая во вниманіе: 1) что при исчисленіи въ ст. 9 полож. о кор. сб. предметовъ, подлежащихъ обложенію вспомогательнымъ коробочнымъ сборомъ, ренсковые погреба и пивныя лавки не упоминаются, и 2) что изъ дѣла не усматривается, чтобы на привлеченіе торговыхъ заведеній сего рода въ Подольской губерніи къ обложенію вспомогательнымъ сборомъ послѣдовало требуемое ст. 10 разрѣшеніе Министровъ Вн. Дѣлъ и Финансовъ,—Пр. Сенатъ призналъ ходатайство жалобщиковъ объ освобожденіи принадлежащихъ имъ ренскового погреба и пивныхъ лавокъ отъ этого сбора заслуживающимъ уваженія. (Указъ I Деп. Прав. Сен. 28 Августа 1913 г. за № 9500).

16. Въ виду необжалованія просителемъ своевременно постановленія городской Управы о привлеченіи его къ платежу вспомогательнаго коробочнаго сбора за содержаніе въ г. Гайсинѣ паровой мельницы, домогательство его о возвратѣ уплаченныхъ въ 1902—05 г.г. 113 руб. правильно было отклонено Губернскимъ Правленіемъ (Указъ I Деп. Пр. Сен. 13 апрѣля 1911 г. № 4123).

17. Наблюденіе за недопущеніемъ бездѣйствія со стороны старостъ по сборамъ свѣчному и вспомогательному коробочному или ихъ помощниковъ должны имѣть и мѣщанскія управы, которыя должны принимать мѣры противъ накопленія недоимокъ и подвергать отвѣтственности старостъ по сборамъ и ихъ помощниковъ. (Цирк. Хоз. Деп. Мин. Вн. Дѣлъ 14 дек. 1877 г. № 10985).

4. Лица, освобождаемыя отъ уплаты короб. сбора.

18. Коробочный сборъ былъ установленъ для еврейскаго общества и его членовъ и, слѣдовательно, взысканіе его было обязательно только для лицъ, числящихся въ составѣ еврейскаго общества и обя-

занныхъ уплачивать подати и отбывать повинности. Лица же, исключенныя изъ податныхъ обществъ, не были обязаны уплачивать коробочный сборъ. Къ такимъ свободнымъ отъ уплаты подати лицамъ, между прочимъ, отнесены всѣ принадлежащія къ сословію почетныхъ гражданъ и всѣ лица податного состоянія, пріобрѣвшія установленнымъ порядкомъ ученыя, медицинскія и академическія степени, кромѣ аптекарскихъ учениковъ (ст. 12, т. V, изд. 1857 г.), изъ чего слѣдуетъ, что званіе провизора, какъ высшая фармацевтическая степень, пріобрѣтаемая испытаніемъ въ высшемъ учебномъ заведеніи (ст. 487, 437, 438 и 441 уст. врачеб., изд. 1857 г.), и дававшая по силѣ 557 ст. зак. о сост., изд. 1857 г., право на причисленіе въ почетное гражданство, влекло за собою исключеніе изъ податнаго состоянія. Такимъ образомъ, при дѣйствіи свода законовъ 1857 г., членъ еврейскаго общества, пріобрѣвшій званіе провизора, подлежалъ исключенію изъ податного общества и вслѣдствіе сего освобождался отъ платежа акциза въ коробочный сборъ, засимъ и по дѣйствующему и нынѣ закону провизоры изъ евреевъ, исключенные изъ бывшаго податного званія, имѣютъ право на полученіе кошернаго мяса безъ акциза въ опредѣленномъ закономъ размѣрѣ (Рѣш. общ. собр. 1 го и К. Д. Пр. Сен. 1908 г., № 33).

19. Отъ платежа коробочнаго сбора, на основаніи прим. 2 ст. 8 прил. къ ст. 816 зак. сост., освобождаются тѣ евреи, которые обладаютъ учеными степенями и званіями, дававшими до отмѣны подушной подати право на исключеніе изъ податнаго званія, т. е. всѣ лица, получившія какое либо изъ ученыхъ званій, перечисленныхъ въ ст. 586 уст. врач., не дѣлающаго различія между терминами „ученая степень“ и „ученое званіе“, а потому евреи, имѣющіе званіе аптекарскаго помощника, упомянутое въ ст. 586 уст. врачеб., имѣютъ право на льготное полученіе кошернаго мяса (Ук. I Деп. Пр. Сен. 16 окт. 1907 г. № 11118).

20. По вопросу о правѣ евреевъ помощниковъ провизоровъ на полученіе кошернаго мяса безъ платежа коробочнаго сбора Пр. Сенатъ разъяснилъ, что, въ силу прим. 2 къ ст. 8 Пол. Кор. Сб., прил. къ ст. 816 т. IX, изд. 1899 г., льгота эта должна быть предоставлена всѣмъ лицамъ, получившимъ какое-либо изъ перечисленныхъ въ ст. 607 Уст. Врач., изд. 1905 г., ученыхъ званій, среди которыхъ указано и званіе помощника провизора. (Ук. 1-го Д-та Пр. Сен. 5 декабря 1912 г. за № 15678 по д. Гохманъ и др.).

21. Правомъ на безакцизное полученіе кошернаго мяса пользуются также дантисты (Указъ 1 Деп. Пр. Сен. 12 ноября 1905 г. № 9882; 23 января 1906 г. № 640; 21 іюля 1909 г. № 7256).

22. Такъ какъ коробочный сборъ въ г. Ригѣ, какъ это видно изъ 72 ст. прил. къ ст. 816 т. IX, установленъ, на общемъ основаніи, лишь для еврейскихъ обществъ и, слѣдовательно, не распространяется на лицъ, еврейскому обществу не принадлежащихъ, то евреи, живущіе въ г. Ригѣ и городахъ Курляндской губ., получившіе ученыя степени и исключенные изъ податнаго званія, взысканію коробочнаго сбора не подлежатъ. (Рѣш. Общ. Собр. I и К. Д. Прав. Сен. 1896 г. № 22).

23. Освобожденіе евреевъ, получившихъ ученыя степени и исключенныхъ изъ податнаго званія, отъ платежа коробочнаго сбора распространяется и на городъ Ригу и города Курляндской губерніи. (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Пр. Сен. 1897 г. № 7).

24. Отставные нижніе чины изъ евреевъ прежняго рекрутскаго набора пользуются безакцизнымъ отпускомъ кошернаго мяса и птицъ; что касается нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу по уставу

о воин. пов., то они пользуются кошернымъ мясомъ и рѣзаніемъ птицъ безъ оплаты акцизомъ лишь во время нахожденія ихъ на военной службѣ, по выходѣ же въ отставку означенная льгота имъ не принадлежитъ. (Отн. Хоз. Деп. Мин. Вн. Дѣлъ 11 окт. 1885 г. № 6869; Ук. I Деп. Пр. Сен. 12 окт. 1900 г. № 11538).

5. Порядокъ взиманія коробочн. сбора.

25. Оплатѣ короб. сборомъ подлежатъ лишь предметы, поименованные въ особой табели, составленной городской управой и утвержденной начальствомъ (Указъ I Деп. Пр. Сен. 10 ноября 1903 г. № 11535 по д. Заславскаго).

26. Въ табель вносятся предполагаемые сборы съ извѣстныхъ предметовъ обложенія, а не съ предметовъ принадл. тому или другому лицу въ отдѣльности (Ук. I Деп. Пр. Сен. 18 февр. 1910 г. № 2577).

27. Прав. Сенатъ, разсмотрѣвъ по жалобѣ откупщиковъ коробочнаго сбора на одно изъ Губернскихъ Правленій на неразрѣшеніе взимать вѣсовой сборъ съ кошернаго мяса въ скотобойнѣ, нашелъ, что допускаемое въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ постоянной еврейской осѣдлости взиманіе коробочнаго сбора съ вѣса кошернаго мяса въ скотобойняхъ представляется несогласнымъ съ указаніями ст. 8, 40 и 42 Пол. о короб. сб., по точному смыслу коихъ акцизъ съ вѣса кошернаго мяса долженъ быть взимаемъ при продажѣ его въ лавкахъ и притомъ отдѣльно съ каждаго фунта, а не съ цѣлыхъ тушъ. (Цирк. М. В. Д. 13 іюня 1897 г. № 20).

28. Акцизъ изъ вѣса кошернаго мяса взимается не съ цѣлыхъ тушъ, отпускаемыхъ мясопромышленниками изъ скотобойни, а по мѣрѣ продажи мяса въ лавкахъ съ каждаго фунта отдѣльно. Поэтому, отказъ мясопромышленниковъ допускать взвѣшиваніе отпускаемыхъ ими мясныхъ тушъ никакихъ законныхъ интересовъ откупщика не нарушаетъ, а правильное поступленіе акциза съ вѣса кошернаго мяса обусловливается надзоромъ откупщика чрезъ своихъ служителей за продажей кошернаго мяса изъ лавокъ. (Ук. I Деп. Прав. Сен. 7 февраля 1891 г. № 1415).

29. Само по себѣ взвѣшиваніе отпускаемаго изъ скотобойни мяса не нарушаетъ интересовъ мясопромышленника и можетъ имѣть значеніе для откупщика, какъ удостовѣреніе количества отпущеннаго мясопромышленникомъ мяса, въ виду чего откупщикамъ короб. сбора не можетъ быть возбраняемо взвѣшиваніе кошерныхъ тушъ на бойнѣ. (Ук. I Деп. Прав. Сен. 7 мая 1901 г. № 4779 по д. Герценштейна).

30. За неимѣніемъ въ законѣ точныхъ указаній относительно порядка уплаты короб. сбора съ вѣса кошернаго мяса въ лавкахъ при продажѣ его покупателямъ, или при отпускѣ торговцамъ изъ скотобоенъ, общее правило, выраженное въ ст. 8, 40 и 42 полож. о короб. сборѣ, должно быть понимаемо лишь въ томъ смыслѣ, что означенный сборъ взимается, какъ отъ убоя скота на кошеръ, съ каждой скотины, такъ и отъ продажи кошернаго мяса, съ каждаго фунта, но отнюдь не въ томъ, чтобы акцизъ, при продажѣ кошернаго мяса, взимался непремѣнно въ лавкахъ, при отпускѣ мяса покупателямъ. Въ виду этого, Правит. Сенатъ разъяснилъ, что опредѣленіе способа взиманія коробоч. сбора съ вѣса кошернаго мяса, зависитъ, по представленію губернскаго начальства, отъ Министра Внутрен. Дѣлъ (опр. I Деп. Пр. Сен. 15 мая—12 дек. 1901 г. по д. Апатова и Бунимовича),

То же въ Указѣ I Деп. Пр. Сен. 6 сент. 1904 г. № 8314 по д. Левита.

31. Обязанность извѣщать мѣстнаго откупщика кор. сбора о привозѣ кошернаго мяса въ черту содержимаго имъ откупа лежитъ на томъ, кто привезъ это мясо для продажи въ чертѣ мѣстнаго откупа, но не можетъ быть отнесена къ тѣмъ, кто провозитъ мясо транзитомъ черезъ мѣстности, входящія въ черту откупа. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. Пр. Сен. 1875 г. № 585 по д. Булочкина).

6. Порядокъ отдачи короб. сбора въ откупное содержаніе.

32. Пр. Сенатъ относительно торговъ на содержаніе коробочнаго сбора разъяснилъ: 1) что, согласно ст. 100 Пол. о каз. подр. и пост., Св. Зак. т. X. ч. I, изд. 1900 г., желающіе участвовать въ торгахъ являются на мѣсто, гдѣ въ присутствіи членовъ открывается торгъ, для дѣйствія коего изъ поступившихъ и разсмотрѣнныхъ уже просьбъ составляются, по установленной для сего формѣ, торговые листы, и 2) что по точному смыслу приведенной статьи закона эти торговые листы составляются до открытія торговъ, причемъ на таковые листы вносятся всѣ лица, желающія затѣмъ принять участіе на торгахъ, а потому дополненіе таковыхъ листовъ новыми лицами, заявившими желаніе принять участіе на торгахъ во время производства самаго торга, не допустимо. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 24 апрѣля 1912 г. № 5150).

33. Если повѣренный участвующаго въ торгахъ по короб. сбору предложитъ цѣну высшую противъ той, которая обозначена въ выданной ему довѣренности, то заявленіе это не принимается въ разсчетъ, и откупъ остается за тѣмъ, кто предложитъ слѣдующую высшую цѣну. (Ук. I Деп. Прав. Сен. 15 сент. 1904 г. № 8125 по д. Вайсбергъ и Гершанова).

34. Членъ Городской Управы, въ вѣдѣніи которой находится коробочный сборъ, не можетъ быть содержателемъ онаго. (Опр. I Деп. Прав. Сен. 16 мая 1889 г. № 3966).

35. Согласно ст.ст. 109 и 114 Полож. о каз. подр. и поставк., Св. Зак. т. X г. I изд. 1900 г., послѣдняя цѣна, состоявшаяся на переторжкѣ, есть окончательная, и тотъ, за кѣмъ состоялась послѣдняя цѣна, даетъ подписку, что онъ принимаетъ на себя подрядъ по цѣнѣ и условіямъ, состоявшимся на торгахъ, послѣ же переторжки никакія новыя предложенія уже не пріемлются. Поэтому, послѣ отобранія у Трубача установленной подписки въ томъ, что онъ взялъ съ торговъ въ откупъ Острожскій Короб. Сборъ, къ участію въ тѣхъ же торгахъ не могло быть допущено другое лицо, хотя бы и предложившее высшую цѣну. (Указъ I Деп. Пр. Сената 24 апрѣля 1912 г. за № 5150 по дѣлу Трубача).

36. Принимая во вниманіе: 1) что въ силу ст. 29 Полож. о кор. сбор. прилож. къ ст. 816 т. IX, изд. 1899 г., производство торговъ на отдачу въ откупное содержаніе коробочныхъ сборовъ, утвержденіе оныхъ и заключеніе съ откупщиками контрактовъ производятся на общихъ правилахъ, установленныхъ для дѣлъ сего рода между казною и частными лицами, 2) что, по ст. 126 Полож. каз. подр. и пост. т. X, I, изд. 1900 г. (помѣщенной въ отд. I гл. II: „содержаніе договора о казенныхъ подрядахъ съ производствомъ изустныхъ торговъ"), мѣста и лица, коимъ предоставлено закономъ утверждать торги на казенные подряды и поставки, могутъ отказать въ таковомъ утвержденіи, если они по собственному соображенію убѣдятся

въ томъ, что состоявшіяся на торгахъ цѣны для казны невыгодны, 3) что, согласно сему и ст. 33 Полож. о кор. сб., предоставляется Губернатору утвердить состоявшуюся на окончательномъ торгѣ цѣну откупа, если онъ „признаетъ оную достаточною", при чемъ, однако, въ отличіе отъ Полож. каз. подр. и пост., въ ст. 33 Пол. о кор. сб. не имѣется оговорки о томъ, что устанавливаемый ею порядокъ относится лишь къ утвержденію торговъ изустныхъ, вслѣдствіе чего надлежитъ признать, что Губернаторъ можетъ отказать въ утвержденіи торговъ на коробочный сборъ, по недостаточности предложенной цѣны, какимъ бы способомъ торги ни производились (изустно, посредствомъ запечатанныхъ объявленій или посредствомъ совокупнаго употребленія изустныхъ предложеній и запечатанныхъ объявленій), и 4) что состоявшіеся 4—8 ноября 1902 г. въ Могилевской Городской Управѣ торги на могилевскій коробочный сборъ были оставлены безъ утвержденія, по невыгодности предложенной Нищимъ откупной цѣны, Правительствующій Сенатъ находитъ правильнымъ обжалованное просителями постановленіе. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 5 мая 1904 г. № 4227 по д. Нищаго).

37. По ст. 29 полож. о кор. сборѣ съ евреевъ, вызовъ желающихъ взять въ откупное содержаніе короб. сборы, производство торговъ, утвержденіе оныхъ и заключеніе съ откупщиками контрактовъ совершаются по общимъ правиламъ, установленнымъ для дѣлъ сего рода между казною и частными лицами. На основаніи же ст. 214 (п. 11) Устава о Прямыхъ Налогахъ изд. 1893 г. вступленіе въ обязательства съ казною, общественными и сословными управленіями причислено къ торговымъ дѣйствіямъ. Къ подобнымъ обязательствамъ относятся, между прочимъ, и откупа, которые могутъ быть принимаемы не иначе, какъ съ выборкою торговыхъ документовъ, согласно ст. 249, 250 и 261 того же устава. Правило сіе распространяется и на содержаніе по откупу короб. сборовъ. (Ук. I Деп. Прав. Сен. 17 сент. 1879 г. № 35276; Цирк. Мин. Фин. 9 января 1880 г. № 3).

38. По силѣ ст. 572 уст. о под. т. V, изд. 1857 г., дѣйствіе земской давности не распространяется на взысканіе государственныхъ податей, къ каковымъ относится и короб. сборъ, но только на взысканіе съ лицъ, непосредственно обязанныхъ уплачивать самую подать. Что же касается лицъ, вступившихъ съ казной въ особые договоры поручительства или залогодательства въ обезпеченіе исправнаго внесенія податей другими лицами, то права и обязанности такихъ контрагентовъ казны должны быть обсуждаемы на общемъ основаніи дѣйствующихъ гражд. зак., и отвѣчать эти лица своими залогами могутъ только въ теченіе общей исковой давности со времени возникновенія для казны права обращенія на таковые залоги взысканія. (Опр. I Деп. Прав. Сен. 15 янв. 1891 г.—22 янв. 1892 г. и Ук. 13 марта 1892 г. № 3233 по д. Финкельштейна).

39. Отношенія между казною и откупщикомъ кор. сбора должны регулироваться нормами, установленными вообще для казенныхъ подрядовъ, и если признать, что откупъ есть ничто иное, какъ видъ подряда,—а это положеніе вытекаетъ изъ самаго существа дѣла,—то на него должны распространяться всѣ законы о послѣднемъ, т. е., что требованія казны, возникающія изъ договора подряда, погашаются земскою давностью, начало которой совпадаетъ съ моментомъ окончанія подряда. (Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 28 фев. 1892 г. и Ук. 2 окт. 1892 г. по д. Солодаря).

40. Взысканія съ лицъ, вступившихъ съ казною въ особые дого-

воры, поручительства или залогодательства, въ обезпеченіе исправнаго внесенія податей другими лицами, подлежатъ общей исковой давности. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. 18 марта 1903 г. № $\frac{2397}{2398}$ по д. Ривоша).

41. Взысканіе съ залоговыхъ имуществъ по короб. сборамъ не можетъ быть относимо къ числу казенныхъ податей и сборовъ, на которые по силѣ ст. 572 т. V уст. о под., изд. 1857 г., не распространяется земская давность. (Опр. 1 Деп. Прав. Сен. 28 авг. 1891 г.—22 янв. 1892 г. по д. Мильтера; Ук. 4 марта 1892 г. № 2700).

42. Размѣръ залога, представляемаго въ обезпеченіе исправнаго содержанія коробочнаго сбора, долженъ равняться третьей долѣ годовой откупной суммы; ст. 31 полож. о кор. сборѣ разрѣшаетъ участвующимъ въ торгахъ на коробочные сборы евреямъ представлять, вмѣсто залога, поручительство того общества, которому принадлежитъ отдаваемый на откупъ сборъ; означенное поручительство общества дѣлаетъ сіе послѣднее отвѣтственнымъ не свыше той суммы, которая обезпечивается залогомъ, т. е. въ размѣрѣ третьей части годовой откупной суммы. (Указъ 1 Деп. Пр. Сен. 30 сент. 1903 г. № 9171 по д. Рабиновича).

7. Права и обязанности откупщиковъ.

43. Въ пол. о короб. сборѣ не имѣется никакихъ указаній на то, чтобы расходы по содержанію боенъ, рѣзниковъ и т. п. могли быть относимы на счетъ лицъ, убивающихъ скотъ. Таковой расходъ при откупѣ содержанія сбора лежитъ на откупщикѣ и, очевидно, производится имъ изъ прибылей, получаемыхъ отъ взиманія сего сбора; при хозяйственномъ же управленіи сборомъ тотъ же расходъ упадаетъ на суммы, выручаемыя управленіемъ, и такимъ образомъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть взимаемъ съ мясниковъ и иныхъ лицъ, пользующихся бойней. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. 18 авг. 1892 г. № 1944).

Тоже въ Указѣ 1 Деп. 5 апр. 1902 г. № 3134.

44. Для соблюденія требованія ст. 49 вполнѣ достаточно, чтобы откупщики всякій разъ поставлялись въ извѣстность о лицахъ, назначаемыхъ на должность рѣзниковъ, и статьей этой отнюдь не установлена безусловная зависимость рѣзниковъ отъ откупщика. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. отъ 15 окт. 1893 г. за № 13114 и отъ 29 февр. 1896 г. № 2350).

45. Ст. 49 не предоставляетъ Городской управѣ какого либо участія въ назначеніи рѣзниковъ. (Опр. 1 Деп. Прав. Сен. 23 окт. 1903 г. № 7578 и Ук. 27 апр. 1904 г. № 3528 по д. Маркова).

46. Въ законѣ не содержится какихъ либо указаній о предоставленіи раввину права опредѣлять количество рѣзниковъ кошернаго мяса. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. 11 марта 1908 г. № 3195).

47. Плата, взимаемая на бойнѣ въ пользу рѣзника и прислужниковъ за необязательныя услуги, каковы: снятіе и просушка кожи, рубка мяса на части и пр., не можетъ считаться недозволенной. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. 8 февр. 1894 г. № 2927 по д. Штильмана, Ук. 1 Общ. Собр. Прав. Сен. 8 февр. 1905 г. № 799).

48. Откупщикъ обязанъ нести всѣ расходы, въ томъ числѣ и плату еврейскимъ рѣзникамъ, по убою скота и рѣзанію птицъ на кошеръ, т. е. такого скота и птицъ, съ убоя и рѣзанія коихъ самъ откупщикъ получаетъ установленный акцизъ, а потому возложеніе

на откупщика обязанности нести расходы по убою скота, который по изслѣдованію окажется трефнымъ и вслѣдствіе этого не подлежитъ оплатѣ коробочнымъ сборомъ (ст. 46 пол. кор. сб.), представляется несогласнымъ съ точнымъ смысломъ приведенныхъ законовъ и, въ данномъ случаѣ, постановленій контракта. (Опр. 1-го Общ. Собр. Пр. Сен. 17 окт. 1908 г.—27 февр. 1909 г., д. Струнскаго).

49. Принятіе мѣръ, касающихся освидѣтельствованія привозимаго для убоя скота, относится къ обязанности полиціи вслѣдствіе возложеннаго на нее попеченія о сохраненіи народнаго здравія; въ цѣляхъ успѣшнаго выполненія такового освидѣт. на городской бойнѣ мѣстнымъ ветеринаромъ полиція вправѣ установить опредѣленное время убоя скота, и отобраніе полиціею, по истеченіи сего времени, орудій, служащихъ исключ. для убоя, не нарушаетъ какихъ либо правъ откупщиковъ кор. сбора, которые могутъ лишь требовать отъ полиціи, чтобы эти орудія находились на бойнѣ вновь къ назначенному времени. (Опр. 1 Деп. Пр. Сен. 8 окт. 1903 г. № 7194 и Ук. 1 марта 1904 г. № 1922 по д. Фидлера).

Тоже въ Указѣ 1 Деп. Пр. Сен. 3 января 1911 г. № 105.

50. Полиція не можетъ вмѣшиваться въ пререканія между откупщикомъ и мясопромышленникомъ по поводу убоя скота безъ оплаты акцизомъ ранѣе отпущеннаго изъ скотобойни мяса. Точно также полиціи не предоставлено принимать мѣры къ предварительному аресту мяса на случай, если бы оно по судебному рѣшенію было признано корчемнымъ и подлежащимъ конфискаціи. (Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 6 іюня 1900 г. № 6529).

51. Содержатели короб. сборовъ обязаны вносить откупную сумму по контракту, обращая всю прибыль въ свою пользу. Администраторы же, назначенные Гор. Общ. Упр. для завѣдыванія короб. сборомъ по случаю неотдачи таковыхъ съ торговъ, обязаны вносить всю вырученную отъ сборовъ сумму. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. 19 марта 1884 г. № 4499).

52. Ни 37 статьею полож. о короб. сборѣ, ни вообще положеніемъ о короб. сборѣ не возложено на администраторовъ короб. сборовъ обязанности покрывать изъ собственныхъ средствъ необходимые и оправданные надлежащею отчетностью расходы по административному управленію сими сборами. Напротивъ того, въ виду приведенной 37 ст., по смыслу которой администраторы обязаны вносить всѣ собираемыя деньги сполна и никакими выгодами отъ управленія сборомъ не пользуются, слѣдуетъ признать, что вышеозначенные расходы должны быть производимы изъ доходовъ по администраціи короб. сбора, причемъ однако же администраторамъ надлежитъ представлять оправдательные документы, и въ огражденіе себя отъ всякихъ недоразумѣній при разсмотрѣніи отчетности, испрашивать на производство расходовъ разрѣшенія надлежащей власти. (Ук. I Деп. Прав. Сен. 22 апрѣля 1886 года № 4561).

53. Плата за убой скота при хозяйственномъ управленіи короб. сборомъ не можетъ быть отнесена къ обязанностямъ мясопромышленниковъ. (Ук. I Деп. Прав. Сен. 3 авг. 1893 г. № 8489).

54. Принимая во вниманіе: 1) что мясопромышленники г. Бѣлостока Биберъ, Рѣзникъ, Перей и др. жалуются на резолюцію Губернскаго Правленія отъ 4 Іюня 1910 года, коей ходатайство ихъ о понужденіи откупщика Бѣлостокскаго коробочнаго сбора къ опредѣленію черезъ своихъ рѣзниковъ кошерности убиваемыхъ животныхъ было оставлено безъ послѣдствій, въ виду того, что возбужденный просителями вопросъ, какъ касающійся вѣры іудейской, не относится

къ компетентности Губернскаго Правленія; 2) что въ Положеніи о коробочномъ сборѣ не содержится никакихъ указаній на способъ опредѣленія рѣзниками кошерности убиваемыхъ животныхъ, согласно же рѣшенію Правительствующаго Сената, отъ 4 февраля 1897 года № 1038/245, за опредѣленіемъ кошерности мяса наблюдаютъ раввины, и 3) что Губернское Правленіе не можетъ устанавливать способовъ опредѣленія кошерности мяса, такъ какъ вопросъ этотъ относится къ области обрядовъ іудейской вѣры, Правительствующій Сенатъ находитъ, что посему Губернское Правленіе поступило правильно, отклонивъ ходатайство просителей о понужденіи содержателя коробочнаго сбора къ опредѣленію кошерности убиваемыхъ животныхъ посредствомъ снятія плевы сирхи съ легкихъ, посему Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: настоящую жалобу мясопромышленниковъ Бѣлостока оставить безъ послѣдствій. (Указъ I Деп. Прав. Сен. 16 апрѣля 1914 г. № 5251).

55. Хотя въ силу кондиціи откупщику предоставлено предотвращать способъ обращенія трефной части мясной туши въ кошеръ, но откупщикъ не можетъ предпринимать для сего какія-либо мѣры, связанныя съ пониженіемъ качествъ мяса въ ущербъ интересамъ мясопромышленниковъ, какъ, напр., смазывать мясо свинымъ саломъ. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 3 января 1911 г. № 105 по д. Бака).

8. Взысканія за нарушеніе правилъ о короб. сборѣ и порядокъ обжалованія незаконныхъ по кор. сбору дѣйствій.

56. Какъ полиція, такъ и Губернскія Правленія должны направлять въ порядкѣ уголовнаго судопроизводства дѣла о проступкахъ и нарушеніяхъ, предусматриваемыхъ въ ст. ст. 52 и 53 нынѣ дѣйствующаго Полож. кор. сб., и не могутъ своею властью налагать взысканія за эти проступки и нарушенія. Но независимо отъ жалобъ по поводу такихъ проступковъ и нарушеній, подлежащихъ преслѣдованію въ указанномъ порядкѣ, могутъ быть случаи, когда между содержателями коробочнаго откупа и потребителями возникаютъ споры по различнымъ вопросамъ, связаннымъ со взиманіемъ коробочнаго сбора, дающіе поводъ для принесенія жалобъ, въ коихъ не содержится вовсе указаній на совершеніе указанныхъ выше проступковъ и нарушеній и не возбуждается ходатайства о наложеніи тѣхъ или иныхъ взысканій. Такъ, напримѣръ, въ настоящемъ дѣлѣ дантисты Кацъ, Вилькомирскій и другія лица, заявляя о неправильности установленнаго откупщиками порядка отпуска мяса безъ акциза лицамъ, имѣющимъ ученыя степени и званія, просили лишь установить способъ отпуска означеннаго мяса, направленный къ возможному облегченію осуществленія принадлежащаго имъ права на безакцизное полученіе мяса. Такого рода жалобы подлежатъ разсмотрѣнію какъ полиціи, обязанной разрѣшать ихъ „на точномъ основаніи условій контракта и узаконеній“ (ст. 55), такъ и Губернскаго Правленія въ высшей инстанціи. Правильность такого вывода подтверждается, во 1-хъ, тѣмъ, что, согласно ст. 56, Губернское Правленіе, разсмотрѣвъ жалобы на распоряженія полиціи, „или рѣшаетъ окончательно, или даетъ имъ судебный ходъ“, т. е. тѣ жалобы, которыя заключаютъ въ себѣ указанія на проступки и нарушенія, предусмотрѣнные въ ст. ст. 52 и 53, должны быть направляемы Губернскимъ Правленіемъ, согласно указанія въ рѣшеніи Общ. Собр. I и Кассаціоннаго Департаментовъ № 7—1877 г., въ порядкѣ уголовнаго судопроизводства, а прочія жалобы по вопросамъ, связаннымъ со взиманіемъ коробочнаго сбора, подобныхъ ука-

заній не заключающія, разрѣшаются Губернскимъ Правленіемъ „окончательно“ въ томъ смыслѣ, что эти жалобы не направляются имъ въ судебныя установленія, причемъ состоявшіяся по этимъ жалобамъ постановленія могутъ быть обжалованы Пр. Сенату на общемъ основаніи [ст. ст. 1 и 19 (п. 3) Учр. Прав. Сен.]. Во 2-хъ, обязанность Губернскаго Правленія разсматривать жалобы по вопросамъ, связаннымъ со взиманіемъ коробочнаго сбора, вытекаетъ и изъ ст. 27 Пол. кор. сб., въ силу коего губернскому начальству предоставляется, съ утвержденія Министра Вн. Дѣлъ, измѣнять и дополнять правила для откупного содержанія на каждое 4-хъ лѣтіе, а, слѣдовательно, и толковать эти правила въ случаѣ возникновенія какихъ либо по сему предмету недоразумѣній. Слѣдовательно, указаніе Виленскаго Губернскаго Правленія въ обжалованномъ просителями постановленіи отъ 30 іюня 1909 г., будто дантистамъ надлежитъ предъявить претензіи по поводу установленнаго откупщиками порядка отпуска мяса безъ уплаты акциза въ подлежащемъ судѣ, не находитъ себѣ подтвержденія ни въ ст. ст. 55—56 Пол. о кор. сб., ни въ приводимомъ Губернскимъ Правленіемъ рѣшеніи Угол. Касс. Деп. № 45—1900 г., касающемся порядка возбужденія дѣлъ по проступкамъ и нарушеніямъ, предусмотрѣннымъ въ ст. ст. 52 и 53 Пол. и преслѣдуемымъ въ порядкѣ уголовнаго судопроизводства. Изъ изложеннаго слѣдуетъ, что Виленскому Губернскому Правленію надлежало войти въ разсмотрѣніе по существу обжалованнаго откупщиками постановленія Виленскаго Городского Полицейскаго Управленія отъ 17 апрѣля 1909 г., чего имъ сдѣлано не было,—и по соображеніи съ кондиціями на откупное содержаніе коробочнаго сбора и Полож. кор. сб. установить, представляется ли законное основаніе для признанія за откупщиками права продолжать отпускъ мяса безъ акциза лицамъ, имѣющимъ ученыя степени и званія, на установленныхъ ими началахъ или же слѣдуетъ считать правильными измѣненія, внесенныя въ этомъ отношеніи обжалованнымъ постановленіемъ Полицейскаго Управленія. Что касается единственнаго указанія, сдѣланнаго Губернскимъ Правленіемъ по существу означеннаго постановленія Полицейскаго Управленія, о томъ, что сіе Управленіе не выяснило, имѣются ли въ г. Вильнѣ лавки, содержимыя владѣльцами откупа для продажи кошернаго мяса, то это указаніе давало основанія для затребованія дополнительныхъ свѣдѣній или для порученія Полицейскому Управленію вновь разсмотрѣть дѣло, а вовсе не для отмѣны постановленія Полицейскаго Управленія по неподсудности ему дѣла. Въ виду изложенныхъ соображеній Пр. Сенатъ опредѣляетъ: отмѣнить обжалованное постановленіе Губернскаго Правленія отъ 30 іюня 1909 г., предписавъ ему войти въ новое разсмотрѣніе настоящаго дѣла (Указъ I Деп. Пр. Сен. 17 сентября 1912 г. № 10165).

57. Общ. Собр. 1 и Касс. Деп. Прав. Сен. разъяснило циркулярно, что ст.ст. 55 и 56 пол. о короб. сборѣ, съ введеніемъ судебнаго преобразованія въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ существуютъ короб. сборы, должны быть понимаемы въ томъ смыслѣ, что полиція, какъ вслѣдствіе жалобъ о незаконныхъ по короб. сбору дѣйствіяхъ, такъ и сама, непосредственно усмотрѣвъ признаки проступковъ и нарушеній, предусмотрѣнныхъ въ ст. 52 и 53 того положенія, возбуждаетъ противъ лицъ, обвиняемыхъ въ этихъ проступкахъ и нарушеніяхъ, преслѣдованіе предъ мировыми суд. установленіями сообразно предѣламъ власти этихъ установленій, указаннымъ въ ст. 33 и 34 уст. угол. суд., или же обращаетъ дѣла объ этихъ проступкахъ и нарушеніяхъ къ надлежащему разслѣдованію и разсмотрѣнію въ общихъ судебныхъ

установленіяхъ; губернскія же правленія, со своей стороны, по жалобамъ недовольныхъ дѣйствіями полиціи, равнымъ образомъ, направляютъ всѣ дѣла о проступкахъ и нарушеніяхъ, преслѣдуемыхъ по ст. 52 и 53 пол. о короб. сборѣ, къ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, въ установленномъ законами порядкѣ. (Рѣш. Общ. Собр. 1 и Касс. Деп. Пр. Сен., 1877 г., № 7, Рѣш. Угол. Касс. Деп. Прав. Сен., 1899 г., № 18 по д. Кана).

То же разъяснено въ Рѣш. Общ. Собр. 1 и К. Д. 1905 г. № 3.

58. На основаніи ст. 53 Полож. о короб. сборѣ, прил. къ ст. 816 Зак. Сост., Св. Зак. т. IX, изд. 1899 г., и § 27 кондицій, откупщикъ, изобличенный въ притѣсненіи евреевъ или невыполненіи статей 45 и 46 означеннаго Положенія, подвергается въ первый разъ оштрафованію пятью, во второй десятью, въ третій пятнадцатью, въ четвертый двадцатью и въ пятый двадцатью пятью рублями; въ случаѣ же, если откупщикъ будетъ изобличенъ болѣе пяти разъ въ теченіе одного года, то, какъ неблагонадежный, отрѣшается отъ откупа; согласно § 28 тѣхъ же кондицій и рѣшенію Общаго Собранія Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената за 1877 г. № 7, приведенныя выше взысканія могутъ быть налагаемы на виновныхъ лишь лишь по приговорамъ подлежащихъ судебныхъ установленій. (Указъ 1-го Общаго Собранія Прав. Сената 5 декабря 1913 г. за № 13980—81).

59. Коробочный сборъ, взимаемый спеціальными органами, вполнѣ приравнивается къ указаннымъ въ ст. 102, т. X, ч. 2 Св. Зак. (ст. 422 Полож. о взыск. гражд. т. XVI, ч. 2, изд. 1892 г.) государственнымъ „податямъ, пошлинамъ и разнаго рода сборамъ", которые по словамъ закона, взыскиваются „не пріемля никакихъ на оные споровъ", причемъ жалобы на притѣсненія и незаконные поборы разбираются порядкомъ, въ уставахъ казеннаго управленія опредѣленнымъ, т. е. порядкомъ административнымъ. Слѣдовательно и взысканіе коробочнаго сбора, при уклоненіи отъ добровольной уплаты онаго подлежащимъ органамъ, можетъ быть производимо лишь въ порядкѣ не судебномъ, и только въ этомъ же порядкѣ могутъ подлежать разсмотрѣнію и жалобы лицъ на неправильное взысканіе съ нихъ сбора и вообще на притѣсненія по взносу онаго, на что въ положеніи о коробочномъ сборѣ и имѣется указаніе по отношенію ко взысканію недоимокъ вспомогательнаго сбора, которое возлагается на полицію (ст. 22). Въ этомъ случаѣ дѣла по означеннымъ предметамъ могутъ на общемъ основаніи доходить до разсмотрѣнія Перваго Департамента Правительствующаго Сената.

Но совершенно въ иномъ видѣ представляются тѣ случаи, когда коробочный сборъ отданъ въ содержаніе откупщику. Въ сихъ случаяхъ нѣтъ никакого правоотношенія между лицами, которыя уплатили откупщику извѣстную сумму въ видѣ коробочнаго сбора, или отъ которыхъ онъ требуетъ такого платежа и тѣмъ обществомъ, въ пользу коего сборъ сданъ въ откупное содержаніе, ибо общество получаетъ отъ откупщика, вмѣсто причитающагося съ отдѣльныхъ плательщиковъ сбора извѣстную плату, предложенную откупщикомъ на торгахъ, и затѣмъ уже сему послѣднему принадлежитъ, въ чертѣ откупа, какъ это и выражено въ ст. 39 Полож. о короб. сб. право требовать въ свою пользу отъ каждаго лица, совершающаго дѣйствіе, обложенное коробочнымъ сборомъ (убой скота и птицъ на кошеръ, продажу евреямъ мяса) „коробочнаго платежа" или, вѣрнѣе, платежа, по установленной для сего сбора таксѣ, извѣстной суммы, въ которой заключается и вознагражденіе откупщика за предоставленное

плательщику пользованіе потребными для совершенія означенныхъ дѣйствій орудіями и вѣсами. Эти правоотношенія между откупщикомъ и лицами, обязанными къ платежу коробочнаго сбора, не затрагивая публичнаго интереса, въ отношеніи поступленія сбора въ пользу подлежащаго еврейскаго общества, являются гражданскими правоотношеніями, и потому разрѣшеніе вопроса о существованіи или несуществованіи ихъ въ каждомъ данномъ случаѣ принадлежитъ судебнымъ, а не административнымъ установленіямъ. (Рѣш. Общ. Собр. 1-го и Касс. Деп. Пр. Сен. 1899 г. № 17).

60. Заключеніе мирового съѣзда о томъ, что лица, потерпѣвшія отъ нарушенія откупщиками короб. сбора правилъ о таковомъ сборѣ, не могутъ обращаться съ своими жалобами въ судъ непосредственно, помимо вѣдѣнія полиціи, несогласно съ закономъ. (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Пр. Сен. 1890 г. № 45 по д. Шефтеля).

61. Просьбы частныхъ лицъ о возстановленіи ихъ правъ, нарушенныхъ распоряженіями городскихъ управъ по дѣламъ о коробочномъ сборѣ, должны быть заявлены судебнымъ порядкомъ. (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Пр. Сен. 1893 г. № 98).

62. Городскія Управы не представляются хозяевами коробочнаго сбора, а лишь такими органами общественной власти, которые состоятъ подъ непосредственнымъ надзоромъ губернскаго начальства и которые дѣйствуютъ лишь по его указаніямъ; самостоятельности въ распоряженіяхъ по коробочному сбору они не имѣютъ, ибо всѣ жалобы на незаконныя по сбору дѣйствія приносятся, помимо городскихъ управленій, прямо полиціи и Губернскому Правленію. А потому Городскія Думы въ дѣлахъ коробочнаго сбора не могутъ принимать никакого участія въ качествѣ высшихъ инстанцій надъ Городской Управой. (Рѣш. Общ. Собр. 1 и Касс. Деп Прав. Сен. 5 окт. 1892 г. № 28).

63. Городскія управы въ распоряженіяхъ своихъ по завѣдыванію коробочнымъ сборомъ дѣйствуютъ не какъ юридическія лица, осуществляющія свои гражданскія права, а какъ органы административной власти, выполняющія возложенныя на нихъ обязанности и, слѣдовательно, жалобы на неправильныя дѣйствія городскихъ управленій по такого рода дѣламъ подлежатъ разсмотрѣнію въ административномъ порядкѣ. (Ук. I Деп. Пр. Сен. 14 Февр. 1911 г. №№ 1725 и 1726).

64. Соображеніе правилъ, изложенныхъ въ ст. 38, 52, и 55 прил. къ ст. 816 не оставляетъ сомнѣнія, что мѣстной административной власти въ каждой губерніи принадлежитъ надзоръ за правильнымъ исполненіемъ заключеннаго откупщиками коробочнаго сбора контракта и что неисполненіе ея законныхъ въ семъ отношеніи требованій, опирающихся на содержащіяся въ контрактѣ условія, подлежитъ преслѣдованію по ст. 29 Уст. о Нак. (Рѣш. Угол. Касс. Деп. Пр. Сен. 1899 г. № 18).

65. Креймеръ признанъ виновнымъ въ томъ, что, занимаясь тайнымъ убоемъ на кошеръ птицъ, въ подрывъ интересамъ откупщика коробочнаго сбора, рѣзалъ цыплятъ на кошеръ,—къ какому дѣянію его съѣздомъ примѣнена 29 ст. Уст. о Нак. Карательный законъ этотъ имѣетъ, однако, въ виду только тѣ нарушенія административныхъ распоряженій или неисполненіе законныхъ требованій полиціи, которыя не составляютъ особыхъ проступковъ, влекущихъ за собою наказанія и послѣдствія, опредѣленныя въ другихъ узаконеніяхъ (касс. рѣш. 1873 г. № 766 и др.). Между тѣмъ, взысканія за нарушеніе правилъ о коробочномъ сборѣ опредѣлены 52 ст. (при подрывѣ

интересовъ откупщика) и 53 ст. (при нарушеніяхъ со стороны самого откупщика) Общ. Пол. о коробочн. сборѣ съ евреевъ (прил. къ 816 ст. IX т. Св. Зак. о сост., изд. 1896 г.). (Резолюція III отд. Угол. Кассац. Деп. Пр. Сен. 14 апрѣля 1912 г.).

66. Уклоненіе отъ платежа короб. сбора въ Курляндской губ. не составляетъ наказуемаго дѣянія. (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Прав. Сен. 1902 г. № 3 по д. Наделя).

9. Распредѣленіе и порядокъ расходованія суммъ коробочнаго сбора.

67. Въ положеніи о коробочномъ сборѣ не содержится указаній на то, чтобы суммы этого сбора состояли въ распоряженіи самихъ еврейскихъ обществъ, которыя могли бы ихъ расходовать по своему усмотрѣнію, а напротивъ распредѣленіе получаемаго коробочнаго дохода на указанныя въ законѣ потребности, и самое удовлетвореніе этихъ потребностей зависитъ отъ Городскихъ Думъ (прежняго устройства) или Городскихъ Управъ и состоятъ подъ контролемъ и надзоромъ губернскаго и главнаго начальства. (Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 20 іюля 1879 г. № 5592).

68. Производство расходовъ изъ коробочныхъ суммъ непосредственно лежитъ на обязанности городскихъ общественныхъ управленій; избраніе способа употребленія этихъ суммъ должно быть предоставлено городскому управленію, которое по духу общихъ законовъ должно употреблять преимущественно подрядный способъ, а въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ это окажется невозможнымъ, городское общественное управленіе имѣетъ право поручить расходованіе на мѣстѣ суммъ на общественныя надобности евреевъ или члену городского управленія или религіознымъ и благотворительнымъ еврейскимъ учрежденіямъ (правленіямъ при синагогахъ и молитвенныхъ домахъ, попечителямъ еврейскихъ больницъ и т. п.), или кому либо изъ лицъ, уполномоченныхъ обществомъ подъ его круговымъ ручательствомъ, или же лицу, избранному самимъ городскимъ управленіемъ изъ среды мѣстныхъ евреевъ, довѣрія заслуживающихъ, подъ отвѣтственностью самого городского управленія, причемъ во всѣхъ этихъ случаяхъ въ расходованіи суммъ должна быть ведена надлежащая отчетность. (Представленіе Кіевскаго, Под. и Вол. Ген.-Губ. 30 іюля 1880 г. № 3465, одобр. Мин. Вн. Дѣлъ, отношеніемъ отъ 24 окт. 1880 г. № 6625).

69. Расходованіе суммъ коробочнаго сбора, на основаніи о семъ сборѣ узаконеній, производится въ видѣ общаго правила по смѣтамъ, утверждаемымъ ежегодно мѣстными Губернскими Начальствами, разрѣшенію же Министерства Внутреннихъ Дѣлъ подлежатъ лишь тѣ изъ сего источника ассигнованія, которыя обращаются на удовлетвореніе временныхъ или случайныхъ надобностей, до евреевъ относящихся. Между тѣмъ, поступающія въ Министерство по сему предмету предоставленія Губернскихъ начальствъ касаются, въ значительной части случаевъ, такихъ расходовъ, которые могли бы быть своевременно предусмотрѣны и включены въ число смѣтныхъ ассигнованій, напримѣръ, издержекъ на содержаніе еврейскихъ учебныхъ заведеній, на выдачу пособій еврейскимъ больницамъ, богадѣльнямъ, на отбываніе натуральныхъ повинностей и т. п. Принимая во вниманіе, что разсмотрѣніе Министерствомъ означенныхъ дѣлъ влечетъ за собой обремененіе центральныхъ учрежденій излишнею перепиской, Министерство предписало, чтобы всѣ ассигнованія изъ коробочныхъ суммъ, предназначенныя на удовлетвореніе постоянныхъ

надобностей еврейскаго населенія, указанныхъ въ ст. 1 и 58 Пол. о короб. сб., и подлежащія расходованію въ теченіе смѣтнаго періода, были, согласно точному смыслу ст. 11 названнаго положенія, своевременно вносимы въ проектъ расходныхъ смѣтъ по коробочнымъ сборамъ для окончательнаго затѣмъ разрѣшенія ихъ властью Губернскаго Начальства. (Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 23 марта 1899 г. № 15).

70. Еврейскимъ обществамъ не принадлежитъ составленіе приговоровъ объ употребленіи въ расходъ суммъ коробочнаго сбора. (Прав. Вѣстн. 1878 № 15; Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 25 окт. 1872 г. № 10245).

71. Жалобы, касающіяся не незаконности отдѣльныхъ расходныхъ статей, а вопроса о размѣрѣ таковыхъ, обсужденію Правительствующаго Сената не подлежатъ. (Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 30 сент. 1903 г. № 9173 по д. Вольпе).

72. Выдача изъ суммъ коробочнаго сбора мѣстнаго общества, безъ его согласія, денегъ на содержаніе принадлежащей другому обществу больницы представляется неправильнымъ. (Опр. 1 Деп. Пр. Сен. 18 апр. 1901 г. и Ук. 17 сент. 1901 г. № 8633).

73. Содержаніе благотворительныхъ заведеній въ губернскомъ городѣ, въ виду полной доступности ихъ для всѣхъ проживающихъ въ губерніи евреевъ, относится къ мѣстнымъ надобностямъ, которыя могутъ быть удовлетворяемы изъ средствъ всѣхъ короб. откуповъ губерніи. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. 24 сент. 1896 г. № 9079).

74. Правит. Сенатъ нашелъ, что, такъ какъ коробочный сборъ, которому подлежитъ каждое еврейское общество, несомнѣнно принадлежитъ обществу, его уплачивающему, то само общество не можетъ быть лишено права, если признаетъ это необходимымъ, включать въ составляемыя городскими управами смѣты расходовъ этого сбора не предусмотрѣнныя закономъ статьи расходовъ. Губернскія же Правленія не уполномочены закономъ на включеніе по своему усмотрѣнію въ смѣты расходовъ, кои, по заявленію общества, являются непроизводительными и управой по соглашенію съ обществомъ въ смѣты не внесены; исключить же изъ смѣты губернское правленіе могло бы такіе расходы, которые не отнесены по закону на коробочный сборъ. Поэтому губернское правленіе не имѣло достаточныхъ основаній вносить своею властью въ смѣту расходовъ 200 руб. на содержаніе ремесленнаго класса и исключать изъ таковой смѣты 150 руб., признанныхъ обществомъ необходимыми для уплаты за ученіе бѣдныхъ мальчиковъ, обучающихся въ названномъ училищѣ. (Указъ 1 Деп. Прав. Сената 30 сентября 1913 г. за № 10879).

75. На духовныя правленія возлагается обязанность вѣдать внутреннимъ устройствомъ и хозяйствомъ лишь тѣхъ благотворительныхъ заведеній, которыя учреждены при синагогахъ и школахъ. Что же касается благотворительныхъ заведеній, содержимыхъ на средства всего еврейскаго общества и не состоящихъ при синагогахъ и школахъ, то завѣдываніе ими должно быть отнесено на органы, поставленные во главѣ такихъ заведеній, подъ общимъ наблюденіемъ и контролемъ городской управы, въ вѣдѣніи которой, согласно ст. 794 Зак. Сост., находятся хозяйственныя дѣла еврейскихъ обществъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что исключительно на средства коробочнаго сбора, т. е. на счетъ всего мѣстнаго еврейскаго общества, въ г. Черниговѣ содержится четыре благотворительныхъ учрежденія, Правит. Сенатъ находитъ, что отпускаемыя на содержаніе означенныхъ благотворительныхъ учрежденій коробочныя суммы должны быть выдаваемы не духовнымъ правленіямъ, а непосред-

ственно лицамъ, завѣдывающимъ сими учрежденіями. (Указъ 1 Деп. Пр. Сен. 18 марта 1903 г. № 2409).

76. Изъ суммъ коробочнаго сбора покрываются долги: фундушевые, поіезуитскіе и вообще всѣ тѣ долги, кои сдѣланы еврейскими обществами съ разрѣшенія подлежащей власти; еврейскимъ же обществамъ не предоставлено заключать займы на пополненіе ихъ общественныхъ расходовъ. Расходы по такому не разрѣшенному подлежащимъ начальствомъ займу не подлежатъ возмѣщенію изъ суммъ коробочнаго сбора. (Указъ 1 Деп. Пр. Сен. 14 октября 1883 г.).

77. Включеніе въ расходную смѣту по Шавельскому еврейскому обществу 2297 руб. на пополненіе числящейся за означеннымъ обществомъ недоимки свѣчного сбора въ размѣрѣ 9688 руб. 9 коп., въ виду ст. 1 полож. о кор. сборѣ, не можетъ быть признано неправильнымъ, причемъ отъ мѣстнаго еврейскаго общества зависитъ восполнить означенную сумму коробочному сбору въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ въ пп. 3, 4 и 5 полож. о свѣчн. сборѣ (Полн. Собр. Зак. 1852 г. № 25865); равнымъ образомъ является правильнымъ и не противорѣчитъ полож. о кор. сборѣ назначеніе Городской Управѣ пособія на веденіе дѣлъ по коробочному сбору. (Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 30 сент. 1903 г. № 9173).

78. Въ расходныя смѣты еврейскаго общества могутъ быть вносимы суммы на пополненіе числящихся за мѣщанами евреями даннаго города недоимокъ казенно-суднаго долга, продовольственнаго капитала и за лѣченіе и призрѣніе мѣстныхъ евреевъ. (Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 22 февр. 1896 г. № 2350).

79. Расходы на пособіе городскимъ общественнымъ управленіямъ на веденіе дѣлъ по коробочнымъ и свѣчнымъ сборамъ не относятся ни къ мѣстнымъ, ни къ губернскимъ расходамъ, обязательно удовлетворяемымъ изъ короб. сбора. Само общество не можетъ быть лишено права, если признаетъ это необходимымъ, включать въ составляемыя городскимъ управленіемъ смѣты расходовъ этого сбора пособія гор. общ. упр. на веденіе дѣлъ по короб. сборамъ. Губ. Правленія не уполномочены закономъ на включеніе по своему усмотрѣнію въ смѣты расходовъ короб. сбора такого рода пособій гор. общ. управ. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. 2 марта 1910 г. № 3826).

80. Оказаніе городскому общественному управленію въ административномъ порядкѣ опредѣленнаго воспособленія изъ суммъ коробочнаго сбора,—подъ условіемъ пополненія позаимствованныхъ суммъ, но безъ указанія какого-либо срока, къ которому ссуда должна быть погашенной,—никакимъ образомъ не можетъ быть приравниваемо, по вытекающимъ изъ него юридическимъ послѣдствіямъ, къ гражданской правовой сдѣлкѣ, подлежащей дѣйствію общихъ гражданскихъ законовъ о земской давности. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. 28 января 1911 г. № 1177).

81. Въ ст. 57 и 58 пол. о короб. сб. не указано расхода на канцелярскія средства мѣщанскихъ управъ, а потому ассигнованіе на покрытіе недоимокъ за бланки и книги не можетъ быть признано правильнымъ. Точно также въ означенныхъ статьяхъ не имѣется указаній, на основаніи которыхъ расходы на общеобразовательныя учебныя заведенія могли бы быть относимы на короб. сборъ. Что же касается расходованія означенныхъ суммъ на содержаніе спеціально еврейскихъ заведеній, какъ учебныхъ такъ и благотворительныхъ, то ассигнованіе на нужды такихъ заведеній средствъ изъ коробочнаго сбора является вполнѣ соотвѣтствующимъ смыслу ст. 1 и 58 пол. и можетъ быть производимо наравнѣ съ расходованіемъ

сбора свѣчного, предназначеннаго на содержаніе еврейскихъ училищъ. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. 20 іюня 1897 г. № 7625).

82. Какъ синагоги, такъ и молитвенныя школы имѣютъ совершенно одинаковое значеніе — служить къ удовлетворенію религіознымъ потребностямъ евреевъ, причемъ законъ безразлично употребляетъ для мѣстъ религіозныхъ еврейскихъ сборищъ названіе синагоги или молитвенной школы. Поэтому и согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Пр. Сен., на содержаніе молитвенныхъ школъ, по мѣрѣ надобности, могутъ быть отпускаемы суммы коробоч. сбора на общемъ основаніи. Равномѣрно расходъ на содержаніе общественныхъ бань, имѣющихъ у евреевъ религіозное значеніе, прямо предусмотрѣнъ ст. 61 полож. о короб. сборѣ (ст. 58 т. IX, изд. 1899 г.) (Опр. 1 Деп. Пр. Сен. 8 дек. 1892 г. по д. Бециса и др.; Указъ I Деп. Пр. Сен. 3 апр. 1900 г. № 8041).

83. Издержки на ремонтъ обветшавшихъ и на постройку вновь или возобновленіе разрушающихся или истребляемыхъ пожаромъ богадѣленъ и молитвенныхъ домовъ могутъ быть покрываемы изъ коробочнаго сбора. (Опр. 1 Общ. Собр. Пр. Сен. 19 февр. 1893 г.— 26 мая 1895 г. по д. евр. общ. м. Славуты).

84. Расходы по составленію алфавитныхъ указателей къ метрическимъ книгамъ могутъ быть относимы на суммы коробочнаго сбора. (Ук. 1 Деп. Прав. Сен. 1910 г. № 11330).

85. Расходованіе суммъ короб. сб. допускается на содержаніе евр. бань. (Опр. 1 Деп. Прав. Сен. 29 іюля 1897 г. по д. Гурвича).

86. Такъ какъ въ положеніи о короб. сборѣ въ точности указаны предметы, на удовлетвореніе которыхъ предназначенъ коробочный сборъ, то употребленіе такового на иные предметы представляется неправильнымъ. По поводу назначенія изъ коробочнаго сбора пособія Ковенской женской гимназіи Правит. Сенатъ нашелъ, что въ ст. 61 полож. о короб. сборѣ перечислены всѣ тѣ обязательные расходы, до еврейскихъ обществъ относящіеся, которые удовлетворяются изъ коробочнаго сбора и служатъ основаніемъ какъ откупного четырехлѣтія, такъ и назначенія въ подлежащей соразмѣрности сбора вспомогательнаго, причемъ содержаніе женскихъ гимназій не только не признается по закону расходомъ для еврейскаго общества обязательнымъ, но и вовсе не относится къ потребностямъ, для удовлетворенія которыхъ предназначенъ короб. сборъ. Въ положеніи о семъ сборѣ упоминается о еврейскихъ училищахъ, но, во-первыхъ, гимназіи не могутъ быть подведены подъ понятіе такихъ училищъ, и, во-вторыхъ, устройство послѣднихъ, по силѣ 9 и 67 ст. полож. о кор. сборѣ, отнесено на спеціальный сборъ, свѣчной, взимаемый съ шабашныхъ свѣчей. Такимъ образомъ, законъ о короб. сборѣ не даетъ никакого основанія къ установленію расхода изъ этого сбора по содержанію женской гимназіи. Равнымъ образомъ, не даетъ основанія къ установленію этого расхода и согласіе, выраженное Ковенскимъ еврейскимъ обществомъ на отпускъ извѣстной суммы на содержаніе женской гимназіи, и выводимое отсюда заключеніе, что общество, разъ выразивъ свое согласіе, не въ правѣ отказываться отъ дальнѣйшаго ассигнованія этой суммы на указанный выше предметъ, по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) еврейское общество не является ни хозяиномъ, ни распорядителемъ короб. сбора; 2) съ признаніемъ соображеній губернскаго начальства объ обязательности расхода на женскую гимназію, въ виду выраженнаго обществомъ согласія, создавалось бы положеніе, совершенно не соотвѣтствующее требованіямъ закона о короб. сборѣ: еврейское общество, не будучи хозяиномъ сбора, опредѣляетъ отпус-

кать изъ онаго, въ продолженіе извѣстнаго времени, извѣстную сумму; пожертвованіе это, принятію не подлежащее, такъ какъ дарить и жертвовать можетъ только тотъ, кто имѣетъ право распоряжаться, принимается; когда же, по истеченіи срока пожертвованія, еврейское общество, которое и тутъ не хозяинъ сбора, заявляетъ, что оно далѣе жертвовать не желаетъ и, такимъ образомъ, какъ бы прекращаетъ свое первоначальное незаконное дѣйствіе, то ему вмѣняется въ обязанность дѣйствіе это продолжать и производить расходы изъ коробочнаго сбора на предметы, закономъ не установленные и, такимъ образомъ, узаконяется явно несогласное съ закономъ расходованіе короб. сбора. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 11 іюня 1891 г. по д. Буканскаго).

87. Содержаніе женскихъ гимназій не относится къ потребностямъ, для удовлетворенія которыхъ предназначенъ короб. сборъ. Равнымъ образомъ, неправильнымъ является включеніе въ смѣту пособія дому трудолюбія, такъ какъ короб. сборъ предназначается исключительно на общественныя надобности евреевъ и употребляется только на предметы, собственно до евреевъ относящіеся, и, слѣдовательно, не можетъ быть расходуемъ на общія благотворительныя заведенія, существующія на спеціальныя средства, въ доставленіи которыхъ участвуютъ и отдѣльные члены еврейскаго общества наравнѣ съ прочими. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 1901 г. по д. Хайкина, Волчка и др.).

88. Правительствующій Сенатъ находитъ, что на основаніи ст. 59 пол. кор. сб. (прил. къ ст. 816 Зак. сост., т. IX изд. 1899 г.) издержки на содержаніе духовныхъ лицъ и на предметы вѣроисповѣданія не относятся на коробочный сборъ, а удовлетворяются изъ добровольныхъ приношеній, изъ сбора въ кружки по молитвеннымъ домамъ и взысканій по дѣламъ духовнаго судопроизводства. Посему и принимая во вниманіе, что, по силѣ ст.ст. 1322 и 1324 Уст. дух. дѣлъ ин. испов. (св. зак. т. XI ч. 1 изд. 1896 г.), раввинъ является духовнымъ лицомъ евреевъ и что поэтому расходы на канцелярскія издержки его, связанныя съ занимаемою имъ должностью, должны оплачиваться изъ того же источника, изъ котораго производится содержаніе раввина, Правительствующій Сенатъ находитъ, что на суммы коробочныхъ сборовъ не могутъ быть относимы канцелярскіе расходы раввиновъ. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 3 декабря 1910 г. № 15237).

89. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и принимая во вниманіе: 1) что Староконстантиновскіе духовные раввины Клейншвагъ, Блехманъ и Перельманъ жалуются на постановленіе Волынскаго Губернскаго Правленія отъ 2 декабря 1911 г., коимъ отклонено ходатайство просителей о назначеніи имъ по смѣтѣ расходовъ суммъ коробочнаго сбора по городу Староконстантинову на четырехлѣтіе съ 1910 г. ежегодно пособія въ 544 р. за исполненіе ими обязанностей духовныхъ раввиновъ по разрѣшенію религіозныхъ вопросовъ и наблюденію за убоемъ скота на кошеръ; 2) что, согласно ст. 59 прил. къ ст. 816 Зак. о Сост. т. IX, изд. 1899 г., издержки по содержанію духовныхъ лицъ и на предметы вѣроисповѣданія не относятся на коробочный сборъ, а удовлетворяются изъ добровольныхъ приношеній, изъ сбора въ кружки по молитвеннымъ домамъ и взысканій по дѣламъ духовнаго судопроизводства, и 3) что посему отнесеніе на сумму коробочнаго сбора какихъ либо пособій духовнымъ раввинамъ за исполненіе лежащихъ на нихъ по сей должности обязанностей было бы лишено законнаго основанія, Правительствующій Сенатъ находитъ настоящую жалобу просителей незаслуживающей

удовлетворенія, а потому опредѣляетъ: оставить таковую безъ послѣдствій. (Указъ I Деп. Прав. Сен. 3 февраля 1914 г. № 1390).

90. Завѣдываніе коробочнымъ сборомъ, а равно и отчетность по таковому сбору являются обязанностью, возложенною закономъ на гор. управы, какъ на органъ административной власти (прим. 2 къ ст. 95 гор. пол. и п. 97 прил. къ ст. 816 зак. о сост., изд. 1899 г.), и, слѣдовательно, своевременное пополненіе израсходованныхъ изъ этого сбора на постороннія надобности суммъ лежитъ на обязанности городской управы помимо требованія о томъ со стороны еврейскаго общества; истеченіе же десятилѣтняго срока со времени позаимствованій изъ этого сбора не можетъ освободить гор. управу отъ исполненія означенной обязанности. (Ук. I Деп. Пр. Сен. 3 іюня 1908 г., № 6820).

10. Расходованіе остатковъ коробочнаго сбора.

91. Коробочный съ евреевъ сборъ, согласно первоначальному его назначенію, долженъ расходоваться на два, главнымъ образомъ, предмета: на уплату невозмѣщенныхъ евр. обществ. долговъ и на пособіе при взносѣ общественныхъ податныхъ недоимокъ. Какъ изъ имѣющихся въ Министерствѣ Вн. Дѣлъ свѣдѣній видно, что многія еврейскія общества уплатили изъ кор. сбора всѣ числившіяся за ними казенныя взысканія и затѣмъ сборъ этотъ просятъ обращать на разныя общественныя свои надобности, напримѣръ, на содержаніе и устройство благотворительныхъ заведеній, бань, купалень и пр.; на пополненіе же долговъ обыкновенно отчисляется губернскимъ начальствомъ самая незначительная часть изъ общей массы сбора, то губ. начальствамъ предложено расходовать кор. остатки преимущ. на возмѣщеніе тѣхъ еврейскихъ долговъ, уплата коихъ признана уже для еврейскаго общества обязательною. Затѣмъ Министерству должно быть представлено о назначеніи еврейскому обществу пособій, прежде уплаты означенныхъ долговъ, лишь въ случаѣ неотложной необходимости. (Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 21 янв. 1867 г., № 6).

92. Выдача остатковъ кор. сбора на удовлетвореніе еврейскихъ потребностей не можетъ зависѣть отъ усмотрѣнія Губ. Правленія, а ходатайства о семъ могутъ быть возбуждаемы въ особомъ на сей предметъ установленномъ порядкѣ, т. е., предъ М-вомъ Вн. Д. (Опр. I Деп. Пр. Сен. 4 іюня 1896 г. по д. Натанзона, 9 сент. 1898 г. по д. Гакмана; 18 февр. 1897 г. по д. Рѣзника).

93. Въ полож. о кор. сборѣ не имѣется указаній на то, чтобы отпускаемые еврейскимъ обществамъ остатки короб. сбора были употребляемы непремѣнно на тѣ именно предметы смѣтныхъ назначеній, по коимъ эти остатки образовались. Изъ сопоставленія же ст. 65 со ст. 1 полож. о короб. сборѣ слѣдуетъ заключить, что остатки кор. сб., отпускаемые евреямъ, могутъ быть расходуемы для удовлетв. обществ. потребностей евреевъ, указанныхъ какъ въ ст. 1, такъ и въ стт. 58 и 60 пол. о кор. сб. (Ук. I Деп. Пр. Сен. 30 сент. 1904 г. № 2924).

94. На осн. ст. 57/8 полож. о кор. сб. съ евреевъ (для Рижскихъ и Курляндскихъ евреевъ, ст. 92) на мѣстные расходы евр. обществъ изъ суммъ общаго кор. сбора относится, между прочимъ, удовлетвореніе временныхъ и случайныхъ потребностей еврейскаго населенія, причемъ ассигнованія на эти потребности, по точному смыслу ст. 64 (и 95) сего полож., производятся по особымъ, въ установленномъ порядкѣ, разрѣшеніямъ. Въ видахъ скорѣйшаго разрѣшенія хода-

тайствъ объ ассигнованіи остатковъ коробочнаго сбора на временныя и случайныя потребности евреевъ, нынѣ, по соглашенію съ М-ромъ Фин., Министръ Вн. Дѣлъ призналъ необходимымъ предоставить Губернаторамъ, по предварит. соглашенію съ управляющими каз. палатъ, разрѣшать ассигнованія изъ остатковъ кор. сбора безъ ограниченія суммы на слѣд. предметы: а] *временныя* и *случайныя* потребности евр. обществъ, предметы которыхъ точно предусмотрѣны симъ положеніемъ; б] мѣры по устройству и улучшенію *пожарной части*, а равно по *оздоровленію* и *благоустройству* городовъ и мѣстечекъ съ преобладающимъ евр. населеніемъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ касаются мѣстъ, заселенныхъ преимущественно евреями, а принятіе ихъ на счетъ общихъ гор. средствъ представится невозможнымъ, и в] на оказаніе помощи евреямъ, пострадавшимъ отъ *пожаровъ*, *наводненій* и *др. общ. бѣдствій*. Согласно сказанному и въ отмѣну Цирк. 29 апр. 1899 г. № 23 предоставляется Губернаторамъ: 1) разрѣшать упомянутыя ассигнованія, по согласованію съ управляющимъ мѣстной казенной палаты, лишь при наличности ходатайства о томъ еврейскихъ обществъ въ порядкѣ, устан. ст. 11 (и 81) сего полож.; 2) вносить всѣ ходатайства объ ассигнованіяхъ кор. суммъ согласно ст. 497 общ. учр. губ. т. II Св. зак., изд. 1892 г., на обсужденіе губ. правленія; въ тѣхъ же губерніяхъ, гдѣ есть главные начальники, въ направленіи подобныхъ дѣлъ руководствоваться ихъ указаніями на общемъ основаніи (ст. 247 общ. учр. губ.), и 3) въ тѣхъ случаяхъ, когда ходатайства евреевъ объ ассигнованіи остатковъ кор. суммъ на ихъ потребности представляются заслуживающими уваженія, но не принадлежатъ къ числу предоставляемыхъ нынѣ окончат. разрѣшенію Губернатора,— упомянутыя ходатайства вмѣстѣ съ своими заключеніями, попрежнему, представлять въ Министерство, чрезъ Ген.-Губернаторовъ, а гдѣ ихъ нѣтъ—непосредственно. (Цирк. Деп. Дух. Дѣлъ М. Вн. Дѣлъ 25 авг. 1900 г. № 2560).

95. Остатки короб. сбора могутъ быть расходуемы на всякія вообще надобности евреевъ, а не только на тѣ, которыя предусмотрѣны ст. 61 (нынѣ 58) полож. о короб. сборѣ. Разсмотрѣніе сей послѣдней статьи равнымъ образомъ не приводитъ къ заключенію, чтобы расходованіе короб. сбора на устройство обществ. бань противорѣчило положенію о семъ сборѣ, ибо съ одной стороны, постройка обществ. зданій прямо предусматривается п. 2 Въ разсматриваемой статьи, а съ другой, отсутствіе по тому же предмету какихъ-либо указаній въ п. 1 Б, говорящей лишь о содержаніи бань, а не объ ихъ устройствѣ, достаточно объясняется тѣмъ, что въ п. Б перечисляются лишь постоянныя обществ. надобности евреевъ, къ каковымъ устройство новыхъ обществ. бань очевидно отнесено быть не можетъ. Но самое образованіе остатковъ короб. сбора и обращеніе ихъ въ капиталы, имѣющіе быть употребленными на тѣ же общественныя надобности евреевъ, для удовлетворенія которыхъ вообще учрежденъ короб. сборъ, естественно предполагаетъ намѣреніе законодателя создать особые источники для покрытія расходовъ по такимъ обществ. надобностямъ, кои не могутъ быть удовлетворены текущими отпусками короб. сбора, а требуютъ особыхъ чрезвычайныхъ средствъ. Устройство же обществ. бань въ мѣстечкѣ съ значительнымъ еврейскимъ населеніемъ относится именно къ такимъ обществ. надобностямъ мѣстнаго еврейскаго населенія. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 19 февраля 1898 г. по д. Кремнецкаго).

То же разъяснено въ Ук. I Деп. 8 октября 1904 г. по д. уполномоченныхъ евреевъ Кобринскаго общества, Жидевича и др.

96 Относительно условій, при наличности которыхъ расходы на ремонтъ и возобновленіе молитвенныхъ домовъ и богадѣленъ могутъ быть относимы на остатки короб. сбора, въ ст. 68 (64) пол. короб. сб. выражено, что расходы изъ послѣдняго производятся по особымъ, въ установленномъ порядкѣ, разрѣшеніямъ. При ненахожденіи въ законѣ положительнаго указанія на то, что вызванныя ходатайствами объ этихъ разрѣшеніяхъ распоряженія начальства, въ отношеніи какъ существованія и неотложности потребностей, такъ и размѣра испрашиваемыхъ на ихъ удовлетвореніе суммъ, изъяты изъ надзора Пр. Сената, слѣдуетъ, на основаніи ст. 1 и 19 п. 3 учр. пр. сен. изд. 1892 г., считать эти распоряженія подлежащими повѣркѣ сената по существу. (Опр. 1 Общ. Собр. Пр. Сен. 19 февр. 1893 г.—26 мая 1895 г., д. евр. общ. м. Славуты).

97. Принимая во вниманіе: 1) что расходованіе суммъ изъ остатковъ коробочнаго сбора на нужды еврейскихъ обществъ, согласно ст. 65 полож. о кор. сборѣ (Св. Зак. т. IX прил. къ 816 ст.), производится съ разрѣшенія Губернскаго Начальства, отъ котораго посему и зависитъ выясненіе вопроса о дѣйствительной надобности испрашиваемаго на ту или другую надобность ассигнованія изъ этихъ суммъ, а равно о размѣрѣ ассигнованія; 2) что въ данномъ случаѣ Губернское Правленіе, отказавъ Сумелишскому еврейскому обществу въ отпускѣ 300 р. на ремонтъ молитвенной школы и миквы при банѣ единственно на томъ основаніи, что еврейскія общества Жижморское и Кошедарское, входящія въ черту Жижморскаго откупа, не изъявили своего согласія на удовлетвореніе ходатайства евреевъ мѣстечка Сумелишекъ, не вошло въ обсужденіе этого ходатайства по существу и не выяснило дѣйствительной надобности въ отпускѣ просимой суммы, и 3) что несогласіе Койшедарскаго и Жижморскаго еврейскихъ обществъ, входящихъ въ черту Жижморскаго коробочнаго откупа, на отпускъ входящему въ ту же черту Сумелишскому еврейскому обществу 300 руб. на сказанную надобность изъ остатковъ Жижморскаго коробочнаго сбора не можетъ служить основаніемъ для отклоненія ходатайства Сумелишскаго общества, ибо расходованіе остатковъ отъ коробочныхъ суммъ поставлено по закону въ зависимость отъ разрѣшенія Губернскаго начальства, а не отъ согласія обществъ, входящихъ въ черту даннаго коробочнаго откупа, Пр. Сенатъ признаетъ обжалованное постановленіе Виленскаго Губернскаго правленія недостаточно обоснованнымъ, а потому опредѣляетъ: постановленіе это отмѣнить, поручивъ Виленскому Губернскому Правленію вновь войти въ разсмотрѣніе настоящаго дѣла. (Указъ 1 Деп. Пр. Сен. 17 Сентября 1912 г. за № 10159).

98. Разсмотрѣвъ дѣло по жалобѣ жителей мѣстечка Шатавы (Каменецкаго уѣзда) Бараца, Вольфензона и другихъ, въ числѣ 41 человѣка, на постановленіе Подольскаго губернскаго правленія, объ отказѣ въ выдачѣ 200 руб., разрѣшенныхъ изъ остатковъ мѣстнаго коробочнаго сбора на устройство ограды у еврейскаго кладбища, а также прошеніе мѣщанина мѣстечка Шатавы Хазина, при коемъ послѣдній представилъ исполнительный листъ, выданный Мировымъ Судьей на взысканіе съ членовъ правленія шатавской молитвенной школы 200 руб. за ремонтъ еврейскаго кладбища, Прав. Сенатъ нашелъ, что ограда кладбища устроена за счетъ средствъ евреевъ мѣстечка Шатавы, и что ходатайство объ отпускѣ денегъ изъ коробочнаго сбора на надобности еврейскаго общества, касающееся всего еврейскаго общества, можетъ исходить только отъ него, а не отъ отдѣльныхъ членовъ общества, которые поэтому, только при налич-

ности надлежащаго уполномочія отъ еврейскаго общества, были бы вправѣ обжаловать вышеизложенное постановленіе губернскаго правленія, почему означенныя жалоба и прошеніе не подлежатъ разсмотрѣнію по существу. (Указъ 1 Деп. Пр. Сен. 20 февраля 1912 года, № 793).

99. Отвѣтственность за выдачу Городскимъ Управленіемъ уполномоченнымъ евреевъ остатковъ коробочнаго сбора безъ надлежащаго на то разрѣшенія падаетъ на Управу, а не на евреевъ. (Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 30 сент. 1904 г. № 2924).

Свѣчной сборъ.

1. Лица неподатныхъ сословій не свободны отъ платежа свѣчного сбора. (Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 1892 г. № 8591).

2. По мѣсту приписки взыскиваются лишь сословные сборы, а потому свѣчной сборъ, какъ сборъ не сословный, а вѣроисповѣдный, установленный съ свѣчей, употребляемыхъ евреями въ силу религіозныхъ ихъ вѣрованій, долженъ быть взыскиваемъ по мѣсту жительства евреевъ. (Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 13 окт. 1907 г. № 10971).

3. Свѣчной сборъ подлежитъ взиманію и съ лицъ съ высшимъ образованіемъ. (Опр. 1 Деп. Пр. Сен. 13 апр. 1910 № 4779).

4. Правит. Сенатъ находитъ, что согласно ст. I правилъ о взысканіи свѣчного сбора въ пользу устройства еврейскихъ училищъ (П. С. З. 1845 г., № 19304) означенный сборъ взимается съ евреевъ, а отъ уплаты его освобождаются лишь лица, указанныя въ ст. 6 сихъ правилъ, въ числѣ коихъ учителя еврейскихъ школъ не поименованы. Засимъ, по разъясненію Пр. Сената (опр. 21 апрѣля 1898 г. по д. Габриловича и др.), свѣчной сборъ есть сборъ вѣроисповѣдный, а не сословный, при чемъ закономъ не установлено никакихъ изъятій по образованію между лицами, исповѣдующими іудейскую религію, въ отношеніи взиманія упомянутаго сбора, какъ это сдѣлано по отношенію сбора коробочнаго въ Пол. о кор. сб. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что приводимая жалобщикомъ ст. 3 Высочайше утвержденнаго 27 ноября 1861 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о преимуществахъ евреевъ, получившихъ образованіе, а равно служащихъ при еврейскихъ учебныхъ заведеніяхъ (П. С. З. 1861 г., № 37684), въ силу коей учителя учрежденныхъ отъ правительства учебныхъ заведеній освобождены въ продолженіе исправленія ими обязанностей службы лично отъ платежа податей и другихъ повинностей, не распространяется на свѣчной сборъ, имѣющій характеръ вѣроисповѣдный, а не сословный, и что учителя еврейскихъ народныхъ училищъ могли бы подлежать освобожденію отъ свѣчного сбора лишь въ томъ случаѣ, если бы по сему предмету было сдѣлано особое указаніе подобно тому, которое установлено ст. 6 правилъ о взысканіи свѣчного сбора въ отношеніи евреевъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, неимущихъ и пр., Пр. Сенатъ находитъ, что губернское правленіе правильно отклонило домогательства жалобщика объ освобожденіи его отъ уплаты свѣчного сбора по г. Вильнѣ, а потому опредѣляетъ: жалобу К-ча оставить безъ послѣдствій. (Указъ 1 Деп. Пр. Сен. 15 іюня 1910 г. за № 7948).

5. Такъ какъ суммы, отпускаемыя на содержаніе еврейскихъ начальныхъ училищъ изъ свѣчного съ евреевъ сбора, составляютъ спеціальныя средства, то и остатки этихъ суммъ, на точномъ основаніи ст. 30 прил. къ ст. 18 счетнаго устава Мин. Нар. Пр., Св. Зак.

т. VIII ч. 2, по Прод., ст. 20 отд. 1 Высочайшаго Повѣленія 19 апрѣля 1904 г., подлежатъ расходованію на надобности еврейскихъ учебныхъ заведеній по принадлежности съ разрѣшенія учебно-окружного начальства въ предѣлахъ опредѣленныхъ вышеприведенной статьей закона 19 апрѣля 1904 г. (Разъясненіе Мин. Нар. Просв. 26 января 1907 г. № 1638).

Божничьи сборы въ губерніяхъ Царства Польскаго.

1. Правила о порядкѣ взиманія сборовъ и установленіе размѣра ихъ.

1. Для покрытія текущихъ расходовъ по божничному округу существуютъ установленные Правительствомъ особые религіозные сборы, поступаютъ добровольныя приношенія, доходы, извлекаемые изъ принадлежащихъ общинамъ оброчныхъ статей и капиталовъ, а также изъ платежей членовъ общины по раскладкамъ. Къ религіознымъ сборамъ принадлежатъ платежи: за баню, при религіозномъ утвержденіи брака, за обрѣзаніе, погребеніе, чтеніе родала, за райское яблоко, за мѣста передъ торою, за мѣста въ синагогѣ, за кробку, отъ вкупной платы въ синагогу, пожертвованія передъ суднымъ днемъ, продажи воску послѣ суднаго дня, отъ коллектъ, отъ корванки, за отдѣльныя жилыя и холодныя помѣщенія, гдѣ есть строенія при божницахъ и проч. Сборы сіи сдаются, обыкновенно, въ аренду съ торговъ. Если означенные религіозные сборы оказываются недостаточными для удовлетворенія необходимыхъ текущихъ расходовъ, божничные надзиратели обязаны на недостающую сумму составить раскладку на отцовъ семействъ общины. Составленіе раскладокъ должно производиться съ большой осмотрительностью, возможно уравнительно, соразмѣряя платежи съ состоятельностью каждаго плательщика и избѣгая излишнихъ и преувеличенныхъ сборовъ. (Расп. Прав. Ком. 24 апр. 1821 г. № 1922, 25 мая 1821 г. № 331, 26 сент. 1822 г. № 10313; Постановл. быв. Намѣстника Царства Польскаго 20 марта 1821 г.).

2. Божничный Дозоръ совмѣстно съ раввиномъ, или заступающимъ его должность, составляетъ роспись какъ дохода, такъ и необходимо нужныхъ расходовъ на содержаніе синагоги, раввина, божницы для убогихъ, гдѣ таковая существуетъ, кладбища, прислуги и проч. съ возможною разсчетливостью. При опредѣленіи расходовъ на сіи предметы дозоръ долженъ согласоваться съ мнѣніемъ большей части соприхожанъ. Мнѣнія соприхожанъ въ данномъ случаѣ, т. е. при введеніи въ роспись новаго, или при увеличеніи существующаго уже расхода и вообще, во всѣхъ дѣлахъ, касающихся хозяйства общины, по принятому обычаю, заявляются въ собраніи плательщиковъ, или обсуждаются и записываются въ приговоръ, который долженъ быть подписанъ всѣми участвующими въ собраніи. Согласно оказавшейся надобности, т. е., сообразуясь съ количествомъ необходимаго расхода, составляется и проектъ дохода, который, какъ выше пояснено, собирается изъ сборовъ при религіозныхъ обрядахъ, изъ доходныхъ статей и изъ сборовъ съ прихожанъ по уравнительной раскладкѣ. Размѣръ всякихъ оплатъ, съ религіозныхъ обрядовъ и съ оброчныхъ статей, съ погребеній, браковъ, обрѣзаній, съ бани и проч., долженъ быть установленъ для четырехъ разрядовъ, на которые дѣлятся члены общины по своей состоятельности, такъ что каждый разрядъ, за ту или другую требу, вноситъ особую плату. Чтобы составить уравни-

тельную раскладку, божничный дозоръ составляетъ предварительно списокъ отцовъ семействъ, изъ коихъ слагается еврейскій приходъ, или округъ, и раздѣляетъ ихъ по преимуществу на 4 разряда. Недостающая на покрытіе расходовъ сумма раздѣляется на 10 частей, изъ коихъ 4 части расчисляются на болѣе состоятельный 1-й разрядъ, 3 части на 2-й, 2 на 3-й и одна на менѣе состоятельный 4-й разрядъ. Экземпляръ упомянутаго выше списка отцовъ семействъ или раскладки долженъ быть подписанъ всѣми 3 надзирателями и вывѣшенъ на стѣнѣ въ синагогѣ, дабы каждый плательщикъ могъ знать, сколько причитается съ него складки. Составленную роспись расхода и прихода дозоръ представляетъ Уѣздному Начальнику для дальнѣйшаго представленія и утвержденія. Разсмотрѣнная и повѣренная во всей подробности относительно правильности составленія въ коллегіальномъ засѣданіи Уѣзднаго Управленія раскладка утверждается въ ономъ правленіи окончательно, а роспись, а равно и раскладка по божничному округу, въ губернскомъ городѣ, подлежитъ утвержденію Губернскаго Правленія. Росписи расходамъ и доходамъ на будущее 3-лѣтіе составляются дозоромъ и представляются Уѣздному Начальнику предъ 1 декабря предыдущаго года. Всякія религіозныя и иныя складки и сборы, не согласные съ сими правилами и не разрѣшенные высшимъ Начальствомъ, воспрещаются, и никто, подъ строгою отвѣтственностью, не долженъ взымать таковыхъ. (Расп. б. Прав. Ком. Дух. Дѣлъ и Нар. Просв. 24 апр. 1821 г. № 1922).

3. Если въ какомъ-либо округѣ, который-либо изъ 4 указанныхъ разрядовъ составляется изъ малаго числа лицъ, и, поэтому, на сихъ послѣднихъ приходятся непомѣрные платежи, то въ подобныхъ случаяхъ разрѣшается, чтобы соразмѣрное распредѣленіе сборовъ производилось по усмотрѣнію божничнаго дозора съ разрѣшенія уѣзднаго или губернскаго Правленія. (Расп. Прав. Ком. Дух. Дѣлъ и Нар. Просв. 5 мая 1827 г. № 6530).

4. Обязанность божничныхъ кассировъ возложена на кассировъ городскихъ кассъ, и веденіе отчетности подчинено правиламъ, установленнымъ для городскихъ кассъ. (Расп. б. Прав. Ком. Дух. Дѣлъ и Нар. Просв. 3 янв. 1827 г. № 1). Въ посадахъ же и гминахъ, въ которыхъ существуютъ божничные округи, обязанность кассировъ и веденіе отчетностей возлагаются на самихъ членовъ дозора съ отвѣтственностью за цѣлость суммъ. (Пост. б. Учр. Ком. 19 дек. 1869 г.).

5. По смыслу п. 6 правилъ, установленныхъ въ распоряженіи б. правительственной коммисіи духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія отъ 24 апр. 1821 г. № 1922 $^{4}/_{10}$ общей суммы божничнаго сбора должны быть отнесены на 1-й разрядъ плательщиковъ и распредѣлены между наличнымъ числомъ таковыхъ, зачисленныхъ въ 1-й разрядъ поровну, такъ какъ въ означенномъ распоряженіи не предусматривается возможности обложенія плательщиковъ, зачисленныхъ въ одинъ и тотъ же разрядъ различными окладами, въ зависимости отъ ихъ имущественной состоятельности, которая принимается въ соображеніе, согласно п. 6, лишь при распредѣленіи плательщиковъ даннаго прихода на 4 разряда по имуществу. (Ук. I Деп. Прав. Сен. 8 марта 1910 г. № 3461).

6. Принимая во вниманіе: 1) что, на основаніи ст. 6 постановленія быв. правит. ком. дух. дѣлъ и народн. просвѣщ. 24 апрѣля 1821 г., всѣ плательщики божничныхъ складокъ должны быть раздѣлены, по имуществу, на 4 разряда; 2) что, слѣдовательно, губернское правленіе, получивъ жалобу Пржисускера на обложеніе его божничными складками въ преувеличенномъ размѣрѣ, прежде всего должно было

выяснить, къ какому изъ 4-хъ разрядовъ плательщиковъ отнесенъ Пржисускеръ и насколько правильно онъ включенъ въ тотъ или другой разрядъ, и если бы оказалось, что, по имущественному его положенію, онъ включенъ въ неподлежащій разрядъ, то губернское правленіе могло сдѣлать распоряженіе о переводѣ его въ низшій, по имущественному положенію, разрядъ, но не имѣло законнаго основанія къ уменьшенію наложенныхъ на него божничнымъ дозоромъ складокъ до размѣровъ этихъ складокъ, уплаченныхъ имъ въ 1903 году, такъ какъ губернскому правленію вовсе не предоставлено опредѣлять размѣръ божничныхъ складокъ для каждаго плательщика независимо отъ разряда, къ которому онъ отнесенъ по росписанію. Правительствующій Сенатъ признаетъ въ виду сего жалобу членовъ цѣхановскаго божничнаго дозора на состоявшееся по настоящему дѣлу постановленіе плоцкаго губернскаго правленія отъ 16 декабря 1906 г. заслуживающею уваженія. (Указъ I Деп. Прав. Сен. 19 января 1910 г. № 745).

2. Обложеніе отдѣльныхъ лицъ божничною складкою.

7. Правительствующій Сенатъ находитъ: 1) что, согласно правительственнымъ распоряженіямъ, относящимся до обложенія божничными складками, каковы постановленіе б. намѣстника Царства Польскаго отъ 20 марта 1821 г. и распоряженіе б. Правительственной комиссіи духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія отъ 24 апрѣля 1821 г. за № 1922, означенныя складки раскладываются на „прихожанъ“ (п. 2 пост. 20 марта 1821 г.), „на семейства, составляющія приходъ“ (п. 5 пост. 24 апрѣля 1821 г.), а по позднѣйшему постановленію б. Правительственной комиссіи духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія отъ 5 мая 1827 г. за № 6530, отъ складки освобождаются евреи убогіе, содержащіеся подаяніемъ; для евреевъ же, имѣющихъ ученыя степени, никакихъ изъятій въ отношеніи платежа этихъ складокъ не установлено, 2) что, при такихъ условіяхъ, евреи, получившіе ученыя степени, которые состоятъ прихожанами данныхъ божничныхъ округовъ, наравнѣ съ прочими, подлежатъ обложенію складками въ пользу этихъ округовъ, и 3) что Высочайше утвержденное 25 мая 1864 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта (П. С. З. № 40939), вошедшее нынѣ въ прим. 2 къ ст. 8 Полож. о короб. сб. т. IX, изд. 1899 г., опредѣляетъ количество кошернаго мяса, отпускаемаго безъ акциза получившимъ ученыя степени евреямъ, но не касается вовсе обложенія сихъ евреевъ божничными складками или освобожденія ихъ отъ этихъ складокъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: разъяснить въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ объ обложеніи евреевъ, получившихъ ученыя степени, складками въ пользу еврейскихъ общинъ, къ коимъ они принадлежатъ. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 15 октября 1910 г. № 12427).

8. Убогіе евреи, содержащіеся подаяніемъ, не должны участвовать въ складкахъ, но, тѣмъ не менѣе, во избѣжаніе недоразумѣній, ихъ слѣдуетъ помѣщать въ спискѣ прихожанъ. (Расп. Прав. Ком. 24 апр. 1821 г. № 1922 п. 7).

9. Лица еврейскаго исповѣданія, находящіяся на государственной службѣ, не изъяты отъ уплаты складокъ на пополненіе божничныхъ расходовъ. (Опр. 1 Деп. Прав. Сен. 16 янв. 1903 г. № 546 и Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 3 окт. 1903 г., № 9313 по дѣлу Цылермана).

10. Временные прихожане, пользующіеся для исполненія обрядовъ своей вѣры религіозными установленіями того божничнаго округа,

гдѣ они по своимъ торговымъ дѣламъ имѣютъ временное пребываніе, подлежатъ обложенію божничной складкой наравнѣ съ мѣстными прихожанами. (Опр. 1 Деп. Пр. Сен. 14 дек. 1907 г.—10 іюня 1908 г. № 6004 по рап. Кѣлецкаго губ. правл.).

11. Принимая во вниманіе: 1) что, по смыслу разъясненія Пр. Сената въ опредѣленіи отъ 14 декабря 1907 г.—10 іюня 1908 г. по рапорту Кѣлецкаго Губернскаго Правленія за № 1484., евреи обязаны платить божничную складку въ пользу тѣхъ божничныхъ округовъ, въ коихъ они имѣютъ временное пребываніе и пользуются религіозными установленіями, и 2) что, хотя просительница, какъ видно изъ дѣла, и не проживаетъ въ г. Ломжѣ и торговлею тамъ не занимается, но, по объясненію членовъ Ломжинскаго божничнаго дозора въ протоколѣ отъ 15 августа 1910 г., Дора Бекерманъ имѣетъ для себя въ Ломжинской еврейской синагогѣ мѣсто для моленія, которымъ и пользуется при всякомъ посѣщеніи города Ломжи по своимъ имущественнымъ дѣламъ, а, слѣдовательно, она должна быть признана прихожанкою Ломжинской синагоги, Пр. Сенатъ, при такихъ условіяхъ, не усматриваетъ основаній для отмѣны обжалованнаго просительницею постановленія Губернскаго Правленія. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 8 апрѣля 1913 г. № 5323 по д. Бекерманъ).

12. Принимая во вниманіе: 1) что, какъ видно изъ обжалованнаго постановленія Сѣдлецкаго Губернскаго Правленія, Яковъ Соловейчикъ проживаетъ въ городѣ Сѣдлецѣ съ 20 сентября 1910 г. въ квартирѣ, снятой на неопредѣленное время, и 2) что въ силу разъясненія Правительствующаго Сената въ опредѣленіи отъ 8 ноября 1911 г. за № 10494, по рапорту Варшавскаго Генералъ-Губернатора, евреи, временно проживающіе въ данномъ божничномъ округѣ, подлежатъ обложенію божничною складкою, въ силу одного факта временнаго проживанія, Правительствующій Сенатъ признаетъ, что Соловейчикъ, какъ временно проживающій въ городѣ Сѣдлецѣ, обязанъ платить божничную складку въ пользу Сѣдлецкаго божничнаго округа. (Указъ I Деп. Прав. Сен. 3 февраля 1914 г. № 1392).

13. Божничная складка является личнымъ налогомъ и взимается съ евреевъ, принадлежащихъ къ числу прихожанъ того округа, на религіозныя потребности коего назначается эта складка, почему къ платежу сей складки не могутъ быть привлекаемы лица юридическія. (Указъ I Деп. Прав. Сен. 16 сентября 1913 г. № 9866).

14. Согласно разъясненію Правительствующаго Сената въ опредѣленіи его отъ 14 декабря 1907 г.—10 іюля 1908 г. № 6004, божничная складка является личнымъ налогомъ и взимается съ евреевъ, принадлежащихъ къ числу прихожанъ того округа, на религіозныя потребности котораго назначается эта складка, а потому и въ силу разъясненій Правительствующаго Сената, изложенныхъ въ опредѣленіяхъ его отъ 13-го октября 1910 г. по дѣлу Общества табачной фабрики І. Л. Перешевскій и отъ 6-го марта 1912 г. по дѣлу фирмы В. Штернберга, къ платежу божничной складки могутъ быть привлекаемы лица физическія, а не администрація конторы. (Указъ I Деп. Прав. Сената 12 февраля 1914 г. № 2272).

15. Пр. Сенатъ разъяснилъ: 1) что божничная складка въ губерніяхъ Царства Польскаго должна взиматься съ евреевъ принадлежащихъ къ числу прихожанъ того округа, на религіозныя потребности коего назначается эта складка, или съ евреевъ, промышляющихъ въ этомъ округѣ, но не съ евреевъ, производящихъ въ этомъ округѣ торговлю при таможнѣ черезъ своихъ довѣренныхъ; и 2) что бож-

ничныя складки могутъ быть взимаемы лишь съ лицъ физическихъ, а не съ фирмъ и вообще юридическихъ лицъ. (Ук. I Деп. 4 апрѣля 1912 г. № 3791).

16. Одинъ фактъ временнаго проживанія еврея въ извѣстномъ божничномъ округѣ, хотя бы онъ и не занимался тамъ какимъ-либо промысломъ, даетъ законное основаніе для обложенія его божничною складкою по этому округу, если только онъ, по своему имущественному состоянію, можетъ быть зачисленъ въ одинъ изъ разрядовъ плательщиковъ, согласно п. 6 постановленія б. Правительственной Комиссіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія 24-го апрѣля 1821 года, за № 1922. По приведеннымъ соображеніямъ Правительствующій Сенатъ находитъ, что евреи, временно проживающіе въ данномъ округѣ, подлежатъ обложенію божничною складкою, въ силу одного факта такого временнаго проживанія, и что поэтому вопросъ, возбужденный по сему предмету Варшавскимъ Генералъ-Губернаторомъ, разрѣшается въ утвердительномъ смыслѣ. Обращаясь засимъ къ разсмотрѣнію перваго изъ вопросовъ, возбужденныхъ Генералъ-Губернаторомъ,—объ обложеніи божничною складкою евреевъ, которые, не проживая въ данномъ божничномъ округѣ, владѣютъ въ его предѣлахъ недвижимымъ имуществомъ, приносящимъ доходъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что если еврей—владѣлецъ такого недвижимаго имущества—не проживаетъ постоянно въ предѣлахъ даннаго божничнаго круга, а пребываетъ тамъ лишь временно, онъ долженъ подлежать обложенію по этому округу, какъ временный прихожанинъ, въ силу соображеній, приведенныхъ выше. Но, если еврей, владѣющій въ извѣстномъ божничномъ округѣ недвижимымъ имуществомъ, не проживаетъ тамъ даже временно, обложеніе его божничною складкою по этому округу было бы лишено правильнаго основанія. По второму изъ указанныхъ вопросовъ—объ обложеніи божничными складками лицъ женскаго пола еврейскаго исповѣданія, являющихся главами семействъ,—Правительствующій Сенатъ находитъ, что, согласно ст. 2 постановленія б. Намѣстника Царства Польскаго отъ 20-го марта 1821 года объ опредѣленіи постоянныхъ суммъ на содержаніе синагогъ и прислуги при оныхъ, сумма, необходимая на эти надобности, составляется прежде всего изъ сборовъ съ религіозныхъ обрядовъ;—а буде сборы сіи окажутся недостаточными, требующаяся сумма должна быть пополняема „складкою, разложенною на прихожанъ, соотвѣтственно ихъ состоянію"; засимъ, на основаніи ст. 5 постановленія б. Правительственной Комиссіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія отъ 24-го апрѣля 1821 года, за № 1922, объ избраніи божничныхъ надзирателей и объ отчетности въ божничныхъ суммахъ, складка на покрытіе расходовъ по содержанію синагоги, раввина, больницы и пр. разлагается на „семейства, составляющія приходъ", причемъ въ слѣдующей ст. 6 указывается, что божничные надзиратели должны составить списокъ отцовъ семействъ, изъ коихъ слагается приходъ, и раздѣлить ихъ, по имуществу, на 4 разряда. Такимъ образомъ, на основаніи приведенныхъ постановленій, обложенію божничной складкой подлежатъ „прихожане", „семейства, составляющія приходъ", соотвѣтственно ихъ состоянію,—причемъ, очевидно, не можетъ имѣть значенія, является ли главою того или другого семейства лицо мужского или женскаго пола, слѣдовательно, хотя въ ст. 6 постановленія отъ 24-го апрѣля 1821 года, за № 1922 и говорится о составленіи списковъ „отцовъ семействъ, изъ коихъ слагается приходъ", но это послѣднее выраженіе не можетъ быть толкуемо въ томъ смыслѣ, что божничная складка должна

взиматься только съ лицъ мужского пола, состоящихъ главами семействъ. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 6 февраля 1913 г. № 1702).

17. Возраженія въ жалобѣ, касающіяся неправильности вообще привлеченія женщинъ евреекъ къ платежу божничныхъ сборовъ, въ виду того, что существующими на этотъ предметъ законоположеніями, будто бы, предусмотрѣно, что божничную складку обязаны платить лишь мужчины, являются неправильными и несогласными съ разъясненіями Правительствующаго Сената, неоднократно признававшаго, что женщины еврейки, какъ прихожанки даннаго божничнаго округа, обязаны платить божничные сборы; кромѣ того, узаконенія, касающіяся обложенія евреевъ божничнымъ сборомъ, устанавливаютъ то основное положеніе, что сборъ этотъ обязаны платить прихожане божничныхъ округовъ, къ коимъ несомнѣнно принадлежатъ и еврейки, если же въ п. 6 распоряженія б. Правительственной Комиссіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія 24 апрѣля 1821 года за № 1922 „объ избраніи божничныхъ надзирателей и объ отчетности въ божничныхъ суммахъ" сказано, что, „божничные надзиратели составляютъ списокъ отцовъ семействъ, изъ коихъ слагается приходъ"... то это указаніе на „отцовъ семейства" никоимъ образомъ не можетъ служить основаніемъ къ признанію того, что со смертью „отца семейства", семейство это перестаетъ быть членомъ прихода и должно быть освобождено отъ платежа божничныхъ сборовъ. (Указъ I Деп. Прав. Сената 12 мая 1914 года № 6482).

18. Къ уплатѣ божничной складки Натансонъ привлеченъ не въ качествѣ лица, промышляющаго въ округѣ или владѣющаго въ немъ лично принадлежащимъ ему имуществомъ, а какъ акціонеръ общества свеклосахарнаго завода Санники. Такое основаніе привлеченія къ уплатѣ божничной складки, какъ не вытекающее изъ точнаго смысла узаконеній, не можетъ быть признано правильнымъ. При иномъ толкованіи пришлось бы признать, что каждый еврей, владѣющій акціями какого-либо акціонернаго общества, подлежитъ обложенію божничною складкою въ пользу того божничнаго округа, въ предѣлахъ котораго находится имущество даннаго акціонернаго общества. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 7 ноября 1903 г. № 11460).

19. Акціонерныя общества не подлежатъ обложенію божничной складкой. (Ук. Деп. Пр. Сен. 28 янв. 1911 г. № 1138).

20. Принимая во вниманіе: 1) что, согласно распоряженію бывшей Правительственной Комиссіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ отъ 3-го—15-го мая 1837 года за 21118, евреи, занимающіеся промыслами въ различныхъ мѣстностяхъ, хотя бы они и не имѣли постояннаго жительства ни въ одномъ изъ этихъ мѣстъ, должны нести складку по каждому мѣсту, гдѣ промышляютъ, особо, наравнѣ съ прочими, соразмѣрно доходу; 2) что, какъ разъяснено въ опредѣленіи Правительствующаго Сената отъ 14-го декабря 1907 года—10-го іюня 1908 года за № 6004 по рапорту Кѣлецкаго Губернскаго Правленія, означенное распоряженіе Правительственной Комиссіи имѣетъ въ виду привлеченіе къ уплатѣ божничной складки тѣхъ лицъ, кои, не будучи прихожанами даннаго божничнаго округа, имѣютъ, однако, временное въ немъ пребываніе и на это время пользуются для исполненія обрядовъ вѣры религіозными установленіями даннаго округа, наравнѣ съ прихожанами; 3) что Бромбергъ, какъ то установлено Губернскимъ Правленіемъ, хотя и имѣющій постоянное мѣстожительство въ г. Плоцкѣ, тѣмъ не менѣе временно проживалъ въ 1908 году въ г. Закрочимѣ, а потому освобожденіе его отъ уплаты божничной складки въ пользу Закрочимскаго божничнаго округа

должно быть признано неправильнымъ, 4) что обложенію складкой на уплату лечебныхъ издержекъ за несостоятельныхъ евреевъ, согласно разъясненію Правительственной Комиссіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ отъ 15/27 октября 1859 года (Сб. Адм. Пост. Царства Польскаго т. I ч. III стр. 452) и опредѣленію Правительствующаго Сената отъ 1-го декабря 1909 года по дѣлу Бекера (указъ 20-го сентября 1910 года за № 10966), полежатъ жители прихода даннаго округа, въ виду чего Бромбергъ, какъ временно проживавшій въ 1908 году въ предѣлахъ Закрочимскаго божничнаго округа, долженъ былъ участвовать въ несеніи лечебныхъ сборовъ въ 1908 году наравнѣ съ прихожанами названнаго округа, 5) что, согласно ст. 19 постановленія бывшей Эдукаціонной Палаты отъ 12-го января 1908 года (Собр. Адм. Пост. Царства Польскаго вѣдомства просвѣщенія т. I, начальныя училища) въ платежѣ училищной складки участвуютъ всѣ хозяева и жители, занимающіеся торговлей и ремеслами или владѣющіе участкомъ земли въ данной мѣстности, изъ дѣла же видно, что Бромбергъ владѣетъ въ городѣ Закрочимѣ недвижимостью, а потому правильно былъ привлеченъ къ платежу названной складки, и 6) что при такихъ условіяхъ постановленіе Варшавскаго Губернскаго Правленія объ освобожденіи Бромберга отъ уплаты божничной, лечебной и училищной складокъ въ пользу Закрочимскаго божничнаго округа въ 1908 году лишено правильныхъ основаній,—Правительствующій Сенатъ признаетъ жалобу просителей заслуживающей уваженія. (Указъ 1 Деп. Прав. Сен. 17 февраля 1914 г. за № 2338).

21. Евреи, занимающіеся промыслами въ различныхъ мѣстностяхъ, хотя бы они и не имѣли постояннаго жительства ни въ одномъ изъ этихъ мѣстъ, должны нести божничную складку по каждому мѣсту, гдѣ промышляютъ, особо, наравнѣ съ прочими, соразмѣрно доходу. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 30 іюня 1905 г. № 5052).

3. Образованіе божничныхъ округовъ.

22. Принимая во вниманіе: 1) что въ силу п. 8 ст. 35 учр. упр. губерн. Ц. П. Св. Зак. т. II, изд. 1892 года, разсмотрѣнію и разрѣшенію губернскаго правленія подлежатъ дѣла о еврейскихъ божничныхъ округахъ; 2) что образованіе въ пос. Кибартахъ самостоятельнаго еврейскаго божничнаго округа послѣдовало вслѣдствіе ходатайства о томъ жителей названнаго посада и по обсужденіи губернскимъ правленіемъ вопроса о возможности, по мѣстнымъ условіямъ, образованія въ пос. Кибартахъ самостоятельнаго еврейскаго округа, съ отдѣленіемъ отъ такого же Вержболовскаго; 3) что заявленіе просителей въ жалобѣ Правительствующему Сенату о томъ, что образованіе самостоятельнаго божничнаго округа въ пос. Кибартахъ могло состояться лишь съ согласія общества евреевъ Вержболовскаго округа, не находитъ себѣ подтвержденія въ законѣ, въ силу котораго образованіе еврейскихъ округовъ предоставлено власти губернскаго правленія, и 4) что домогательство просителей объ участіи евреевъ пос. Кибарты, въ случаѣ выдѣленія ихъ въ самостоятельный округъ, въ расходахъ по содержанію Вержболовскаго округа, къ которому они раньше принадлежали, является неосновательнымъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что губернское правленіе, разрѣшивъ евреямъ пос. Кибарты образовать самостоятельный божничный округъ, не вышло изъ предѣловъ предоставленной ему власти. (Указъ 1 Деп. Пр. Сен. 3 декабря 1910 г. № 15235).

23. Принимая во вниманіе: 1) что, согласно п. 8 ст. 35 Учр. губ. Ц. П. т. II, изд. 1892 г., разрѣшеніе дѣлъ о еврескихъ божничныхъ округахъ предоставлено Губернскимъ Правленіямъ; 2) что въ каждомъ божничномъ округѣ, согласно пост. Сов. Упр. Ц. П. 7-го сентября 1830 года (дневн. зак. т XIII стр. 147), долженъ быть особый раввинъ; 3) что посему при разрѣшеніи дѣлъ о выдѣленіи части входящихъ въ составъ божничнаго округа поселеній въ самостоятельный божничный округъ Губернскому Правленію надлежитъ выяснить, достаточно ли будутъ при таковомъ выдѣленіи обезпечены матеріальными средствами какъ старый, такъ и вновь образуемый божничные округи, и 4) что въ данномъ случаѣ Варшавское Губернское Правленіе отказало просителямъ въ выдѣленіи изъ Иловскаго божничнаго округа и образованіи самостоятельнаго божничнаго округа въ посадѣ Кернозя потому, что при таковомъ выдѣленіи старый Иловскій округъ не могъ бы существовать и существованіе испрашиваемаго къ учрежденію новаго округа не было бы обезпечено, Правительствующій Сенатъ при этихъ условіяхъ признаетъ ходатайство просителей объ отмѣнѣ обжалованнаго постановленія Губернскаго Правленія и разрѣшенія имъ образовать самостоятельный въ посадѣ Кернозя божничный округъ не подлежащимъ удовлетворенію, а потому опредѣляетъ: настоящую жалобу просителей оставить безъ послѣдствій. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 6 февраля 1912 г. за № 1160).

24. Утвержденіе еврейскихъ божничныхъ округовъ, а, слѣдовательно, и измѣненіе границъ существующихъ зависитъ отъ Губернск. Правленія (Расп. Пр. Ком. 24 апрѣля 1821 г. № 1922 п. 1).

25. Въ Царствѣ Польскомъ обязанность уплаты за леченіе въ больницѣ несостоятельнаго еврея должна лежать на жителяхъ того божничнаго округа, къ которому принадлежитъ несостоятельный еврей. (Опр. 1 деп. Прав. Сен. 21 сент. 1905 г. № 7225 и Ук. 15 дек. 1905 г. № 11967 по д. Розенштейна).

4. Выборы божничнаго дозора.

26. Божничный дозоръ въ каждомъ еврейскомъ обществѣ составляютъ 3 божничныхъ надзирателя. Кромѣ того допускается имѣть: духовныхъ, школьниковъ, пукачей, канторовъ, рѣзаковъ, писарей, могильщиковъ и прислужниковъ. (Выс. Ук. 7 сент, 1830 г., расп. Прав. Ком. Дух. Дѣлъ 24 апр. 1821 г. № 1922 и 15 апр. 1830 г. № 3762).

27. Каждое еврейское общество, составляющее до того времени приходъ, избираетъ 3 божничныхъ надзирателей, на которыхъ въ особенности полагается, и представляетъ ихъ на утвержденіе начальства. Надзиратели эти вмѣстѣ съ раввинами составляютъ съ возможною разсчетливостью роспись необходимымъ расходамъ на содержаніе синагоги, раввина, больницы для убогихъ, тамъ, гдѣ она содержится по религіозному обряду и кладбища. (Расп. б. Прав. Ком. Дух. Дѣлъ и Народ. Просв. 24 апр. 1821 г. № 1922).

28. Выборъ божничныхъ надзирателей долженъ производиться только отцами семействъ, принадлежащихъ къ первымъ 4-мъ классамъ плательщиковъ сбора, съ устраненіемъ евреевъ, причисленныхъ къ V классу. (Расп. Прав. Ком. 5 мая 1830 г. № 16900).

29. При выборѣ надзирателей совершеннолѣтніе отцы семействъ, подъ руководствомъ бургомистровъ, должны голосовать подачею записокъ съ означеніемъ избираемаго. (Разъясн. Прав. Ком. 25 мая 1821 г. № 3311).

30. Надзиратели отправляютъ свою должность не долѣе 3 лѣтъ, если противъ нихъ не возникаетъ основательно неудовольствія. 3-годичная смѣна надзирателей или членовъ дозора должна производиться въ началѣ января или въ декабрѣ мѣсяцѣ. (Расп. Прав. Ком. 23 фев. 1824 г. № 1973).

31. Въ случаяхъ, когда отсутствіе члена дозора, за болѣзнію или по другимъ обстоятельствамъ, продолжится болѣе мѣсяца, для заступленія его мѣста назначается кандидатъ, избираемый какъ выше сказано. (Распор. Прав. Ком. 29 авг. 1822 г. № 8767).

32. Божничные надзиратели, раввины и ихъ помощники, въ отношеніи подчиненности, подлежатъ общимъ правиламъ по роду ихъ должностей. Разрѣшеніе отпусковъ членамъ божничнаго дозора, какъ и раввинамъ внутри края и на время не свыше 29 дней, выдается уѣзднымъ начальникомъ; свыше сего же времени и на поѣздки въ Имперію губ.—правленіемъ. Самовольная же отлучка отъ мѣстъ служенія, или оставленіе должности ни въ какомъ случаѣ не допускается подъ страхомъ удаленія отъ должности (Расп. Пр. Ком. 25 іюня 1860 г. № 18145).

33. На обязанности божничныхъ дозоровъ лежитъ: 1) составленіе росписей доходовъ и расходовъ по божничному округу; 2) раскладка общественныхъ сборовъ; 3) завѣдываніе погребеніемъ умершихъ; 4) надзоръ за дѣйствіями раввина по веденію имъ записей о родившихся, умершихъ и бракосочетавшихся; 5) выборъ служителей при синагогѣ, и 6) ревизія божничной кассы. За ущербъ въ приходскихъ суммахъ и въ имуществѣ божницы дозоръ отвѣчаетъ своимъ имуществомъ. (Ук. 20 марта 1821 г., распор. б. Прав. Ком. Духовн. Дѣлъ и Нар. Просв. 24 апр. 1821 г. № 1922 и Ком. Внутр. Дѣлъ и Дух. Дѣлъ 30 окт. 1843 г. № 4724-21920).

34. Жалобы на личное распоряженіе Губернаторовъ губерній Царства Польскаго, въ томъ числѣ и по дѣламъ о неутвержденіи членовъ божничнаго дозора, приносятся Министру Внутреннихъ Дѣлъ. (Опред. 1 Деп. Прав. Сен. 6 апрѣля 1901 г. за № 4066 по д. Суделика и 10 Марта 1910 г.—29 апрѣля 1911 г. по д. Скорупы).

35. Обязанность божничныхъ кассировъ возложена на кассировъ городскихъ кассъ, и веденіе отчетности подчинено правиламъ, установленнымъ для городскихъ кассъ. (Расп. б. Прав. Ком. Дух. Дѣлъ и Нар. Просв. 3 янв. 1827 г.). Въ посадахъ же и гминахъ, въ которыхъ существуютъ божничные округи, обязанность кассировъ и веденіе отчетностей возлагаются на самихъ членовъ дозора съ отвѣтственностью за цѣлость суммъ. (Пост. б. Учр. Ком. 19 дек. 1869 г.).

ГЛАВА V.

Еврейское общество, какъ юридическое лицо [1]).

По дѣйствующему законодательству на еврейскихъ обществахъ лежитъ цѣлый рядъ спеціальныхъ задачъ и обязанностей, выполняемыхъ ими въ качествѣ самостоятельныхъ соціально-общественныхъ и хозяйственно-податныхъ единицъ.

1) См. *М. Мартынъ* „Община еврейская въ Россіи", Еврейская Энциклопедія кн. X I; *Его же* „Существуетъ ли еврейское общество, какъ юридическое лицо „Восходъ" 1900 г. кн. III; *Его же* „Организація еврейской общины" СПБ. 1910 г; *Ю. Гессенъ* „Капалъ въ Россіи" Еврейская Энциклопедія, кн. IX; *М. Мышъ* „Руководство" изд. 1914 г. стр. 62—70.

Въ виду этого и въ литературѣ и практикѣ неоднократно возникалъ вопросъ о томъ, существуютъ ли еврейскія общества, въ качествѣ самостоятельныхъ организацій, имѣющихъ права и обязанности юридическихъ лицъ.

До 1844 года органомъ самоуправляющихся еврейскихъ обществъ былъ кагалъ, начало которому было положено еще задолго до присоединенія Польши къ Россіи.

Высочайше утвержденнымъ положеніемъ 19-го Декабря 1844 года (В. П. С. З. № 13546) кагалы были уничтожены. Евреи по дѣламъ о правахъ состоянія, хозяйственнымъ и податнымъ подчинены Думамъ или Ратушамъ тѣхъ городовъ, куда они приписаны и засимъ, по постановленію закона, „никакое особое еврейское управленіе существовать не должно“. 24 Мая 1893 года, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Госуд. Совѣта, кагалы были уничтожены также въ г. Ригѣ и городахъ Курляндской губ., гдѣ они до того времени были еще сохранены.

Уничтоженіемъ кагаловъ, какъ органовъ еврейскихъ обществъ, не были, однако, упразднены самыя *еврейскія общества*. Институтъ этотъ даже невозможно было устранить, ибо сохранился цѣлый рядъ хозяйственно-податныхъ, общественныхъ и духовныхъ обязанностей, а также и правъ, которыя лежатъ именно на еврейскихъ обществахъ, какъ таковыхъ. Въ отношеніи религіозномъ въ предыдущихъ главахъ упоминалось уже о существованіи еврейскихъ „молитвенныхъ обществъ“, уполномоченные коихъ собираются совмѣстно для выбора раввина всего еврейскаго общества даннаго поселенія. Еврейскими же обществами избираются кандидаты въ члены Раввинской Коммиссіи.

Въ отношеніи соціально-общественномъ на „еврейскихъ городскихъ сословіяхъ“ и „еврейскихъ сельскихъ обществахъ“ лежитъ обязанность, „наравнѣ съ обществами другихъ вѣроисповѣданій“, печись о призрѣніи престарѣлыхъ и больныхъ своихъ единовѣрцевъ, учреждая для сего заведенія, въ коихъ бѣдные могли бы находить работу и содержаніе.

Далѣе, выборы евреевъ на предоставленныя имъ общественныя должности производятся отдѣльно „обществомъ евреевъ“. Въ Правит. Сенатѣ существуетъ особый порядокъ для дѣлъ, прикосновенныхъ къ «обществамъ еврейскимъ».— Наконецъ, въ отношеніи хозяйственно-податномъ съ «еврейскихъ обществъ» взимаются особые сборы: свѣчной и коробочный. Сборы эти предназначаются на общественныя потребности евреевъ. Къ составленію смѣты по коробочнымъ сборамъ на каждое четырехлѣтіе приглашаются члены еврейскаго общества. Для взиманія вспомогательнаго сбора еврейскими обществами избираются особые сборщики. Еврейскія

общества могутъ выступать въ качествѣ поручителей за откупщиковъ коробочнаго сбора, причемъ поручительства эти составляются мірскимъ сходомъ при участіи не менѣе $^2/_3$ членовъ еврейскаго общества. При отсутствіи откупщиковъ для взиманія коробочнаго сбора учреждается хозяйственное управленіе изъ лицъ еврейскаго общества, заслуживающихъ довѣрія. Остатки коробочныхъ сборовъ могутъ быть расходуемы Губернаторами исключительно при наличности о томъ ходатайства еврейскихъ обществъ,

Такимъ образомъ, существованіе самостоятельныхъ городскихъ и сельскихъ еврейскихъ обществъ, какъ *юридическихъ лицъ*, наряду съ отдѣльными сословіями, въ кои входятъ также и евреи, не подлежитъ сомнѣнію. На той же точкѣ зрѣнія стоитъ и практика Правительствующаго Сената.

Такъ, въ опредѣленіи по д. Буканскаго Прав. Сенатъ призналъ существованіе отдѣльныхъ еврейскихъ обществъ и принадлежащее имъ право приносить жалобы. Сенатъ сталъ при этомъ на ту точку зрѣнія, что невозможно признавать существованіе еврейскихъ обществъ лишь по стольку, по скольку идетъ рѣчь объ исполненіи ими своихъ обязанностей. Представляется поэтому крайне несправедливымъ, когда рѣчь идетъ о жалобѣ такихъ обществъ на наложеніе и взысканіе съ нихъ сборовъ, закономъ неустановленныхъ, отрицать существованіе сихъ обществъ.

Въ Опр. 1-го Общ. Собр. 13 Января 1906 г. по д. д. Хабенскаго и Шполянскаго, Правит. Сенатъ разъяснилъ, что существованіе еврейскихъ обществъ, какъ юридическихъ лицъ, прямо предусмотрѣно положеніемъ о коробочномъ и свѣчномъ сборахъ.

Въ Указѣ 1 Деп. отъ 10 марта 1906 года по д. Керлина подтверждено, что «хотя еврейскія общества не имѣютъ собственнаго органа управленія, тѣмъ не менѣе ихъ нельзя не признавать юридическими лицами». А потому они—по толкованію Сената—вправѣ вступать въ имущественныя сдѣлки по предметамъ, входящимъ въ кругъ ихъ правъ и обязанностей, и составленные ими договоры должны быть признаны имѣющими законную силу для всѣхъ членовъ общества.

Такую же точку зрѣнія Правит. Сенатъ проводилъ и въ руководящемъ разъясненіи Общаго Собранія 1-го и Кассац. Деп. 1903 г. за № 14.

Законы о Состояніяхъ т. IX. изд. 1899 г.

Ст. 606. Разрѣшается мѣщанскимъ обществамъ, состоящимъ изъ христіанъ, евреевъ, татаръ и др., образовать изъ себя, гдѣ сіе признано будетъ полезнымъ, для денежныхъ сборовъ особые участки и избирать особыхъ Старостъ.

Ст. 792. Въ городахъ, гдѣ евреи приписаны, они суть члены тамошнихъ обществъ и подчинены общему управленію.

Ст. 797. Еврейскія городскія сословія должны: 1) наравнѣ съ обществами другихъ вѣроисповѣданій имѣть попеченіе о призрѣніи престарѣлыхъ, увѣчныхъ и больныхъ своихъ единовѣрцевъ; 2) пещись объ отвращеніи бродяжничества своихъ членовъ, учреждая заведенія, въ коихъ бѣдные могли бы находить работу и содержаніе.

Ст. 798. Евреи-купцы, ремесленники и мѣщане имѣютъ право, по правиламъ ниже изложеннымъ, избирать изъ среды своей извѣстное число членовъ, имѣющихъ опредѣленныя къ тому качества, на нѣкоторыя должности общественнаго хозяйственнаго управленія.

Ст. 800. Выборы евреевъ въ представленныя имъ, въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости, общественныя должности производятся исключительно обществомъ евреевъ отдѣльно отъ выборовъ, производимыхъ въ тѣ же должности обществомъ христіанъ, исключая выборовъ въ присяжные оцѣнщики, которые производятся городскимъ обществомъ христіанъ совокупно съ обществомъ евреевъ.

Ст. 815. Еврейскія сельскія общества должны: 1) наравнѣ съ обществами другихъ вѣроисповѣданій, имѣть попеченіе о призрѣніи престарѣлыхъ, увѣчныхъ и больныхъ своихъ единовѣрцевъ; 2) пещись объ отвращеніи бродяжничества своихъ членовъ, учреждая заведенія, въ коихъ бѣдные могли бы находить работу и содержаніе [1]).

Учрежденіе Правительствующаго Сената т. 1 ч. 2 изд. 1892 г.

Ст. 120. Особенный порядокъ постановляется въ сужденіи и рѣшеніи въ Правительствующемъ Сенатѣ слѣдующихъ дѣлъ . . . . 3) прикосновенныхъ къ обществамъ еврейскимъ, кромѣ дѣлъ уголовныхъ и тяжебныхъ о частной собственности, ... 8) прикосновенныхъ къ духовнымъ имуществамъ всѣхъ исповѣданій.

Разъясненія.

1. Указаніе просителей на то, что еврейскихъ обществъ нынѣ вообще, какъ самостоятельныхъ единицъ, не существуетъ, предста-

[1]) См. также въ предыдущей главѣ ст. ст. 11, 20, 58 и друг. Полож. о Короб. сборѣ, приложеніе къ ст. 816 Зак. о Сост. т. IX изд. 1899 г.

вляется неправильнымъ. На основаніи Высочайше утвержденнаго 19 декабря 1844 г. положенія о коробочномъ сборѣ, послѣдовавшаго одновременно съ упраздненіемъ кагаловъ, коробочному сбору подлежатъ всѣ еврейскія общества: сборы общій и вспомогательный равно обязательны для еврейскихъ обществъ, а отдача сборовъ на откупъ производится съ торговъ на каждое общество порознь. (Св. Зак. т. IX Зак. о Сост., изд. 1899 г. ст. 816 прил. п. п. 26, 28). Изъ этого слѣдуетъ заключить, что еврейскія общества и послѣ уничтоженія ихъ общественнаго управленія—кагала—продолжаютъ существовать въ качествѣ особыхъ хозяйственно-податныхъ единицъ. Въ Учрежденіи Правительствующаго Сената (ст. 120 п. 3, изд. 1892 г.) даже выражено, что особенный порядокъ въ сужденіи и рѣшеніи Правительствующимъ Сенатомъ дѣлъ установленъ для дѣлъ, прикосновенныхъ къ обществамъ еврейскимъ, а въ указѣ отъ 11 іюня 1891 года, по жалобѣ повѣреннаго Ковенскаго еврейскаго общества Буканскаго, Правительствующій Сенатъ, разрѣшивъ въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ о существованіи еврейскихъ обществъ, принялъ во вниманіе, что совокупное содержаніе ст. ст. 979, 980 и 984 т. IX, изд. 1876 г. (ст. 808, 792 и 800, по изд. 1899 г.), не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что законъ признаетъ отдѣльное существованіе еврейскихъ обществъ какъ въ селеніяхъ, такъ и въ городахъ, и что Полож. о короб. сборѣ въ рядѣ статей также указываетъ на отдѣльное существованіе еврейскаго общества, съ опредѣленными правами и обязанностями. Наконецъ, указомъ 16 іюня 1892 г. за № 8575 Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что еврейскія молитвенныя общества могутъ пріобрѣтать земли для устройства еврейскихъ кладбищъ, несмотря на общее запрещеніе евреямъ владѣть землею внѣ городовъ и мѣстечекъ въ чертѣ постоянной ихъ осѣдлости. Такимъ образомъ, хотя еврейскія общества не имѣютъ собственнаго органа управленія, тѣмъ не менѣе ихъ нельзя не признавать юридическими лицами, а потому они вправѣ вступать въ имущественныя сдѣлки по предметамъ, входящимъ въ кругъ ихъ правъ и обязанностей, и составленные ими договоры должны быть признаны имѣющими законную силу для всѣхъ членовъ общества. (Ук. I Деп. Прав. Сен. 10 марта 1906 г. № 2543 по д. Керлина).

2. Правит. Сенатъ призналъ, что и послѣ уничтоженія кагаловъ продолжаютъ существовать отдѣльныя еврейскія общества, и имъ принадлежитъ право приносить жалобы. По этому вопросу Сенатъ принялъ во вниманіе: 1) что совокупное содержаніе ст. 979, 980 и 984 т. IX изд. 1876 г. (808, 792 и 800 изд. 1899 г.) не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что законъ признаетъ отдѣльное существованіе еврейскихъ обществъ, какъ въ селеніяхъ, такъ и въ городахъ, и это подтверждается какъ ст. 263 т. V Уст. о под., которая разрѣшаетъ мѣщанскимъ обществамъ, состоящимъ изъ христіанъ, евреевъ, татаръ и др. образовать изъ себя для денежныхъ сборовъ особые участки и особыхъ старшинъ, такъ и ст. 2 прил. къ ст. 280 т. V Уст. о под., на основаніи которой въ раскладкѣ государственныхъ податей и денежной земской повинности участвуетъ все вообще еврейское общество, и что положеніе о короб. сборѣ съ евреевъ въ цѣломъ рядѣ статей также указываетъ на отдѣльное существованіе еврейскаго общества, и 2) что невозможно въ одно и то же время, когда дѣло идетъ объ исполненіи еврейскими обществами своихъ обязанностей, признавать существованіе сихъ обществъ, а когда рѣчь идетъ о жалобахъ ихъ на наложеніе и взысканіе сборовъ, закономъ съ нихъ не установленныхъ, отрицать существованіе сихъ обществъ.

(Ук. I Деп. Прав. Сен. 11 іюня 1891 г. по жалобѣ повѣр. Ковенскаго еврейскаго общества Буканскаго).

3. Обращаясь къ разсмотрѣнію по существу вопроса о правѣ евреевъ составлять общества, нельзя не замѣтить, что, съ упраздненіемъ 19 декабря 1844 г. въ чертѣ общей еврейской осѣдлости, а въ Ригѣ и Курляндской губерніи 24 мая 1893 г. кагаловъ, отдѣльныхъ отъ прочаго населенія еврейскихъ обществъ, какъ самостоятельныхъ единицъ, съ опредѣленною организаціею и собственными органами управленія нынѣ не существуетъ, за исключеніемъ лишь обществъ молитвенныхъ (ст. 1308 т. XI ч. I, изд. 1896 г.) и землевладѣльческихъ (ст. 808 зак. сост., т. IX, изд. 1899 г.). Однако, помимо означенныхъ обществъ, и послѣ упраздненія кагаловъ общественная обособленность еврейскаго населенія не вполнѣ уничтожена и продолжаетъ и понынѣ существовать въ видѣ хозяйственно-податныхъ единицъ, образуемыхъ для взиманія и раскладки денежныхъ сборовъ и повинностей и удовлетворенія общественныхъ и благотворительныхъ потребностей, собственно евреевъ касающихся. Существованіе такихъ обществъ, какъ юридическихъ лицъ, прямо предусмотрѣно положеніемъ о коробочномъ и свѣчномъ сборахъ. Согласно ст. ст. 2 и 6 положенія, коробочный сборъ взимается со всѣхъ еврейскихъ обществъ и для нихъ обязателенъ, при чемъ, въ видахъ уравнительности обложенія, еврейскія общества, въ зависимости отъ состава наличнаго населенія, раздѣляются, по усмотрѣнію губернскаго начальства, на извѣстные разряды (ст. 12). Коробочныя суммы расходуются согласно ст. 11 по смѣтамъ, ежегодно утверждаемымъ губернскою властью, въ составленіи которыхъ участвуютъ общества въ лицѣ своихъ представителей, осѣдлыхъ и зажиточныхъ членовъ. Засимъ отдача на откупъ сбора производится съ торговъ на каждое общество порознь (ст. 28). Для успѣшности хода торговъ, еврейскимъ обществамъ предоставлено право принимать участіе въ договорѣ, въ качествѣ поручителей за исправное содержаніе сбора откупщиками, при чемъ выдаваемыя обществами поручительства опредѣляются общественными приговорами за подписью не менѣе двухъ третей членовъ даннаго общества (ст. 31). Согласно же 37 ст., за отсутствіемъ желающихъ участвовать въ торгахъ, для взиманія сбора можетъ быть учреждено хозяйственное управленіе, въ составъ котораго входятъ лица, облеченныя довѣріемъ общества. Точный смыслъ означенныхъ статей положенія и сопоставленіе ихъ со ст. 797 зак. сост., въ силу которой евреямъ вмѣнено въ обязанность, наравнѣ съ обществами другихъ вѣроисповѣданій, имѣть попеченіе о призрѣніи престарѣлыхъ, увѣчныхъ и больныхъ своихъ единовѣрцевъ, учреждать заведенія для доставленія бѣднымъ работы и содержанія, не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что право евреевъ составлять отдѣльныя отъ прочаго населенія городскія общества, какъ хозяйственно-податныя единицы, не можетъ быть оспариваемо. Существованіе еврейскихъ обществъ, какъ юридическихъ лицъ, признано также и Правительствующимъ Сенатомъ въ указѣ 11 іюня 1891 года по д. Буканскаго, разъяснившемъ, между прочимъ, что подобнымъ обществамъ должно быть предоставлено право приносить жалобы, а также указомъ 7 августа 1891 года по д. Шамшовича и Файнмона, по смыслу котораго видно, что обособленіе евреевъ въ общегражданскихъ отношеніяхъ допускается именно по дѣламъ, обусловливаемымъ взиманіемъ коробочнаго сбора. Такимъ образомъ, изъ сказаннаго слѣдуетъ, что законъ, упоминая въ положеніи о коробочномъ сборѣ объ «особыхъ еврейскихъ обществахъ» очевидно имѣетъ въ виду еврейское населеніе каждаго даннаго посе-

ленія, находящагося въ раіонѣ коробочнаго откупа, при чемъ, примѣнительно къ прим. 2 къ ст. 12 и прим. къ ст. 39 положенія, отдѣльныхъ обществъ, въ отношеніи коробочнаго сбора, не составляютъ лишь малочисленныя еврейскія поселенія. Нѣкоторая же неясность и сбивчивость термина „общество" и «общественныя" въ положеніи о коробочномъ сборѣ устраняется путемъ историческаго толкованія подлежащихъ статей положенія и объясняется тѣмъ, что условія взысканія и расходованія сбора, сохранившіяся понынѣ въ существеннѣйшихъ чертахъ своихъ, опредѣлены были задолго до уничтоженія въ 1844 г. еврейскихъ кагаловъ и пріурочены были, слѣдовательно, къ еврейскимъ обществамъ, какъ особымъ формально организованнымъ единицамъ. (Опр. I Общ. Собр. Прав. Сен. 4 марта 1905 г.— 13 января 1906 г. по д. Хабенскаго и Шполянскаго).

4. По вопросамъ о томъ: 1) въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ требуется ли разрѣшеніе административной власти на образованіе обывателями городского поселенія, въ коемъ введено упрощенное обществ. управленіе, мѣщанами-христіанами и евреями особыхъ мѣщанскихъ обществъ еврейскаго и христіанскаго? 2) Въ виду предоставленія евреямъ права, безъ участія христіанскихъ вѣроисповѣданій, на выборъ изъ своихъ единовѣрцевъ въ нѣкоторыя общественныя должности (т. IX, ст. 984, изд. 1876 г., или ст. 800 изд. 1899 г.), слѣдуетъ ли прочихъ обывателей того поселенія мѣщанъ христіанъ считать отдѣльнымъ обществомъ въ смыслѣ самостоятельнаго юридическаго лица, могущаго искать и отвѣчать на судѣ по искамъ объ имуществѣ, сей именно части обывателей мѣщанъ принадлежащемъ (ср. рѣш. Гр. касс. деп. Пр. Сен. 1875 г., № 382) ? 3) Если въ городскомъ поселеніи Гродненской губ. (т. IX, ст. 671, изд. 1876, или ст. 602, изд. 1899 г.), въ коемъ введено упрощенное Город. управленіе (прим. къ ст. 22, Город. Полож. 1892 г.), обыватели мѣщане-христіане и евреи, не составляя отдѣльныхъ обществъ, входятъ въ составъ одного мѣщанскаго общества того же поселенія (т. IX, ст. 676, изд. 1876 г., или ст. 606 изд. 1899 г.), то искъ постороннихъ симъ обывателямъ лицъ о признаніи совмѣстно съ мѣщанами-христіанами права собственности на недвижимое имѣніе, доставшееся мѣщанамъ-христіанамъ и въ исключительномъ ихъ однихъ, безъ всякаго участія мѣщанъ-евреевъ, владѣніи находящееся, можетъ ли быть предъявленъ лишь къ мѣщанамъ-христіанамъ, какъ юридическому лицу, или же таковой подлежитъ предъявленію ко всему мѣщанскому обществу того городского поселенія, т. е. и къ мѣщанамъ-евреямъ, не имѣвшимъ и не имѣющимъ никакого отношенія къ составляющему предметъ иска имѣнію?—Общее собраніе 1-го и касс. деп. Пр. Сената согласилось съ подробнымъ заключеніемъ товарища министра вн. дѣлъ, сводящимся къ слѣдующему:

1) Хотя еврейскія общества должны быть признаны юридическими лицами, или, по выраженію нашихъ гражданскихъ законовъ, сословіями лицъ, могущими пріобрѣтать права на имущества въ предѣлахъ, закономъ опредѣленныхъ (п. 10 ст. 698 X т.), тѣмъ не менѣе ни съ разрѣшенія административной власти, ни безъ такого разрѣшенія, ни въ городахъ съ общимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ, ни въ поселеніяхъ съ управленіемъ упрощеннымъ, закономъ не допускается образованіе мѣщанами-христіанами и евреями особыхъ мѣщанскихъ обществъ—еврейскаго и христіанскаго. 2) Если евреи, жители даннаго города, признаются закономъ въ извѣстныхъ предѣлахъ, обусловливаемыхъ наличностью у нихъ обособленныхъ отъ однообщественниковъ другой вѣры имущественныхъ интересовъ, со-

словіемъ или обществомъ въ смыслѣ юридическаго лица, то справедливость и послѣдовательность требуютъ при подобныхъ же условіяхъ признанія правъ юридическаго лица и за городскими обывателями христіанами. 3) Въ виду этого искъ о правахъ на недвижимое имущество, принадлежащее исключительно мѣщанамъ-христіанамъ, можетъ быть предъявленъ именно къ послѣднимъ, какъ юридическому лицу, а не ко всему мѣщанскому обществу, въ числѣ членовъ коего состоятъ и евреи, не имѣющіе никакого къ тому имуществу отношенія. 4) Для назначенія уполномоченнаго сего общества мѣщанъ-христіанъ (въ городскомъ поселеніи Гродненской губерніи, въ коемъ введено упрощенное гор. общ. управленіе) на представительство его интересовъ на судѣ гор. старостою созывается собраніе пятидворныхъ депутатовъ (ст. 602 т. IX изд. 1899 г.), избираемыхъ лишь одними мѣщанами-христіанами, причемъ означенное собраніе, дѣйствуя подъ предсѣдательствомъ гор. старосты, можетъ избрать уполномоченнымъ какъ этого старосту, такъ и другихъ лицъ (Р. Общ. Собр. 1-го и касс. деп. Пр. Сен. 1903 г., № 14).

5. Для отысканія еврейскимъ обществомъ судебнымъ порядкомъ пожертвованнаго въ его пользу имущества, не требуется разрѣшенія М-ва Внутр. Дѣлъ; таковое разрѣшеніе необходимо лишь для принятія пожертвованія обществомъ. На судѣ же оно дѣйствуетъ путемъ предварит. составленія приговора, уполномачивающаго на веденіе дѣла (Рѣш. Гражд. Кассац. Деп. Прав. Сен. 1875 г. № 382).

РАЗДѢЛЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Евреи — иностранцы; евреи въ Финляндіи. — Эмиграція.

ГЛАВА I.

Евреи — иностранцы и среднеазіатскіе евреи [1]).

Дѣйствующее ограничительное законодательство о евреяхъ—иностранцахъ беретъ свое начало въ Высочайше утвержденномъ 15 марта 1824 года положеніи Комитета Министровъ (П. П. С. З. № 30004); до этого времени никакихъ спеціальныхъ ограниченій для иностранныхъ евреевъ не существовало.

Нынѣ дѣйствующія узаконенія въ видѣ общаго правила устанавливаютъ, что иностранцы изъ евреевъ не допускаются ни къ переселенію въ Россію, ни къ принятію русскаго подданства. Правило это имѣетъ, однако, нѣкоторыя исключенія. Такъ, законъ разрѣшаетъ возвращеніе въ русское подданство еврейкамъ русскаго происхожденія, вступившимъ въ бракъ

1) *М. Мышъ* „Руководство къ рус. законамъ о евреяхъ" изд. 1914 г. стр. 18—28; *Гр. Вольтке* „Иностранные евреи по русскому законодательству", Еврейская Энциклопедія кн. VIII; *Ю. Г.* „Среднеазіатскіе евреи", тамъ же; см. также *М. Мышъ* „Объ иностранцахъ въ Россіи", Изд. 2-ое, Спб. 1911 г.

съ иностранцами, если онѣ, не оставляя отечества, овдовѣютъ или разведутся съ мужьями. Еврейкамъ, вышедшимъ замужъ за австрійскихъ подданыхъ, и недопущеннымъ къ переселенію въ Австрію, дозволяется оставаться въ Россіи, а въ случаѣ прекращенія брака имъ также разрѣшается возвращеніе въ русское подданство. Дѣти упомянутыхъ евреекъ могутъ находиться до достиженія совершеннолѣтія при матеряхъ, послѣ чего, въ теченіе года, они могутъ или вступить въ русское подданство или должны выѣхать за границу. Осуществленію права дѣтей на вступленіе въ русское подданство не препятствуетъ то обстоятельство, что матери ихъ, имѣя право на возвращеніе въ русское подданство, въ дѣйствительности таковымъ правомъ не воспользовались.

Что касается права *поселенія въ Россіи* иностранныхъ евреевъ на постоянное жительство, то въ видѣ исключенія, оно допускается въ отдѣльныхъ случаяхъ, но только лишь въ предѣлахъ черты осѣдлости. Такое право предоставляется иностраннымъ евреямъ, которые, съ особаго разрѣшенія Министровъ Внутреннихъ и Иностранныхъ Дѣлъ и Торговли и Промышленности, учредятъ въ Россіи фабрики или заводы. При самомъ въѣздѣ въ Россію у такихъ лицъ отбирается подписка съ обязательствомъ учрежденія указанныхъ предпріятій въ трехгодичный срокъ; по исполненіи такового обязательства они только и пріобрѣтаютъ право на постоянное жительство въ чертѣ осѣдлости и на вступленіе въ русское подданство на общемъ основаніи. То же право предоставляется евреямъ мастерамъ, выписываемымъ изъ за границы фабрикантами, послѣ пятилѣтняго пребыванія ихъ на фабрикахъ и по представленіи удостовѣреній о своихъ познаніяхъ и благонадежности.

Въ нѣсколько болѣе широкомъ объемѣ разрѣшается дѣйствующимъ законодательствомъ *временный пріѣздъ* иностранныхъ евреевъ въ Россію. По этому вопросу 14-го Марта 1891 года были Высочайше утверждены правила, регулирующія этотъ вопросъ. Консуламъ предоставлено было собственною властью визировать иностраннымъ евреямъ, состоящимъ во главѣ зарегистрованныхъ торговыхъ фирмъ, а также коммиссіонерамъ, повѣреннымъ, приказчикамъ и агентамъ такихъ фирмъ, паспорта на въѣздъ въ Россію срокомъ отъ 3-хъ до 6-ти мѣсяцевъ. Одной такой визы вполнѣ достаточно для въѣзда и пребыванія въ Россіи въ теченіе указаннаго въ ней времени, а при безсрочной визѣ, въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ, безъ ограниченія числа такихъ пріѣздовъ. Въ иныхъ случаяхъ, кромѣ указанныхъ, паспорта иностраннымъ евреямъ для временнаго пріѣзда въ Россію могутъ быть визированы консулами только съ разрѣшенія Министер-

ства Внутреннихъ Дѣлъ. Временное право жительства предоставляется иностраннымъ евреямъ повсемѣстно, а не въ однѣхъ лишь губерніяхъ черты еврейской осѣдлости.

Наряду съ правомъ въѣзда и проживанія въ Имперіи, съ особаго каждый разъ разрѣшенія трехъ министровъ, иностраннымъ евреямъ можетъ быть дозволено производство въ Россіи торговли и промысловъ. Таковая торговля разрѣшается иностраннымъ евреямъ повсемѣстно, безъ ограниченія чертою осѣдлости, но право имѣть приказчиковъ изъ евреевъ, не пользующихся самостоятельнымъ правомъ торговли, имъ не предоставлено.

На торговыя предпріятія, независимо отъ размѣра и оборота ихъ, иностранные евреи должны выбирать промысловыя свидѣтельства I-го разряда, а на промышленныя—одного изъ первыхъ 3-хъ разрядовъ. Съ разрѣшенія тѣхъ же трехъ министровъ промысловыя свидѣтельства I-го разряда могутъ быть выдаваемы и тѣмъ иностраннымъ евреямъ, кои пріѣзжаютъ въ Россію временно для закупки и вывоза товаровъ.

Иностраннымъ евреямъ запрещается вступленіе въ русскіе ремесленные цехи. Исключеніе оговорено только для тѣхъ изъ нихъ, кои прожили въ городѣ Одессѣ продолжительное время до 4-го іюня 1861 года и имѣютъ тамъ постоянную осѣдлость. Пріобрѣтеніе недвижимой собственности, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для русскихъ евреевъ, разрѣшается только иностранцамъ, допущеннымъ къ постоянному жительству въ Россіи. Всѣ остальные евреи, иностранные подданные, этимъ правомъ не пользуются, и доставшееся имъ въ Россіи по наслѣдству недвижимое имущество они должны продать въ шестимѣсячный срокъ.

Сравнительно съ другими иностранцами, въ болѣе льготное положеніе были поставлены евреи, *подданные средне-азіатскихъ государствъ*.

Вступленіе въ русское подданство дозволено имъ съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ или Туркестанскаго Генералъ-Губернатора по принадлежности съ приписною ихъ къ городамъ бывшаго Оренбургскаго и Туркестанскаго Края подъ условіемъ вступленія въ купеческія гильдіи и съ предоставленіемъ правъ, установленныхъ для евреевъ русскихъ подданныхъ. Евреямъ, подданнымъ средне-азіатскихъ государствъ, дозволяется, кромѣ того, пріѣзжать на жительство въ пограничные города Туркестанскаго Края (Ошъ, Ката-Курганъ, Петро-Александровскъ, Кокандъ, Маргеланъ и Самаркандъ) при условіи взятія промысловыхъ свидѣтельствъ, а также и временное пребываніе во внутренней Россіи съ

соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для временнаго жительства внѣ черты осѣдлости евреевъ русскихъ подданныхъ [1]).

Всѣ прочія правила о евреяхъ иностранныхъ подданныхъ примѣнимы также и къ средне-азіатскимъ евреямъ.

Зак. о Сост. т. IX изд. 1899 г.

Ст. 819. Иностранцы изъ евреевъ не допускаются къ переселенію въ Россію или вступленію въ Россійское подданство.

Примѣчаніе 1. Изъятіе изъ правила, установленнаго сею (819) статьею, допускается въ пользу среднеазіатскихъ евреевъ, безъ различія ихъ подданства. Симъ евреямъ, по надлежащемъ удостовѣреніи въ ихъ благонадежности, разрѣшается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ или Туркестанскимъ Генералъ-Губернаторомъ, по принадлежности, вступать въ подданство Россіи съ приписку сихъ евреевъ къ пограничнымъ городамъ бывшаго Оренбургскаго и Туркестанскаго края (за исключеніемъ городовъ Иргиза, Тургая, Актюбинска и Темира), подъ условіемъ поступленія ихъ въ купеческія гильдіи и съ предоставленіемъ имъ правъ, для евреевъ русскихъ подданныхъ установленныхъ.

Примѣчаніе 2. Изъ числа иностранныхъ евреевъ допускаются къ постоянному водворенію въ чертѣ осѣдлости евреевъ: 1) тѣ, кои пріѣзжать будутъ съ намѣреніемъ учредить фабрики и заводы, кромѣ винокуренныхъ, и на сіе получатъ установленнымъ для сего порядкомъ разрѣшенія (ст. 828, прим. 2); евреи сіи, при самомъ пріѣздѣ въ Россію, даютъ подписку въ томъ, что учредятъ помянутыя заведенія непремѣнно въ теченіе трехлѣтняго срока; при неисполненіи сего они высылаются за границу, но исполненіи же могутъ быть приняты въ подданство, съ соблюденіемъ правилъ статей 836 и слѣдующихъ, и должны избрать узаконенное состояніе; 2) мастера, выписанные фабрикантами, изъ евреевъ, для производства мануфактурныхъ работъ. Они допускаются по предъявленіи: а) узаконеннаго паспорта, б) свидѣтельства отъ Россійскихъ Консульствъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, отъ Посольствъ и Миссій, о своемъ состояніи, родѣ прежнихъ занятій,

1) См. выше стр. 238.

мастерствѣ и о томъ, кѣмъ и для чего они выписаны. Сіи мастера допускаются къ постоянному водворенію въ мѣстахъ осѣдлости евреевъ и къ принятію присяги на подданство не иначе, какъ послѣ пятилѣтняго пребыванія ихъ на фабрикахъ, когда притомъ будутъ имѣть отъ хозяевъ и мѣстнаго начальства свидѣтельства о своемъ искусствѣ и безпорочномъ поведеніи, съ соблюденіемъ притомъ правилъ статей 836 и слѣдующихъ.

Примѣчаніе 3. Въ 1833 году, въ отвращеніе подложной записки евреевъ въ торговыя сословія, постановлено: отъ всѣхъ иностранцевъ, пріѣзжающихъ въ Россію для поступленія въ торговые разряды, цехи и прочія податныя званія, безъ вступленія въ подданство, или вообще и со вступленіемъ въ оное, при выдачѣ имъ надлежащаго на сіе свидѣтельства, требуется предварительно предъявленіе свидѣтельства заграничной Консисторіи или другого высшаго духовнаго начальства, въ томъ, что они и пріѣхавшія съ ними семейства ихъ суть Христіане. Сіе относится и къ пріѣзжающимъ изъ губерній Царства Польскаго и изъ Великаго Княжества Финляндскаго, записывающимся въ торговые разряды, на правилахъ, для нихъ установленныхъ.—Вышеозначенныя правила не относятся къ пріѣзжающимъ въ Россію Азіатцамъ, кои могутъ поступать въ гильдіи въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ евреямъ постоянное пребываніе не дозволено.

Примѣчаніе 4. (По прод. 1912 г.). Въ 1900 году постановлено: Среднеазіатскимъ евреямъ иностраннымъ подданнымъ разрѣшается пріѣзжать на жительство въ пограничные города Туркестанскаго края подъ условіемъ взятія промысловыхъ свидѣтельствъ и съ примѣненіемъ къ нимъ относительно выѣзда во внутреннія части Имперіи статьи 15 приложенія къ статьѣ 68 Устава о Паспортахъ (изд. 1903 г.).

Ст. 820. Еврейки, русскія подданныя, вступившія въ супружество съ иностранными евреями и вообще съ иностранными подданными, если онѣ, не оставляя отечества, овдовѣютъ или разведутся съ мужьями, имѣютъ право, по представленіи доказательства о смерти мужей или разводѣ

съ ними, возвратиться въ русское подданство. Дѣти отъ сихъ браковъ, оставшіяся при матеряхъ, могутъ находиться при нихъ во все время малолѣтства, а по достиженіи совершеннолѣтія, имъ предоставляется объявить, желаютъ ли они принять подданство Россіи, или выѣхать за границу.

Примѣчаніе. Еврейкамъ, вступившимъ въ бракъ съ австрійскими подданными, но къ переселенію въ Австрію тамошнимъ начальствомъ не допускаемымъ, предоставляется оставаться на мѣстахъ ихъ жительства на правахъ иностранокъ, и, въ случаѣ прекращенія брака смертію мужа, или разводомъ, возвращаться въ русское подданство. Малолѣтнимъ дѣтямъ, родившимся отъ такихъ браковъ евреекъ русскихъ подданныхъ съ австрійскими евреями, дозволяется оставаться при матеряхъ до совершеннолѣтія, съ тѣмъ, чтобы потомъ въ теченіе одного года они или приняли подданство Россіи, или выѣхали за границу. Матерямъ, а въ случаѣ ихъ смерти, ближайшимъ родственникамъ разрѣшается причислять таковыхъ родившихся въ Россіи дѣтей и прежде совершеннолѣтія въ составъ семействъ, къ которымъ ихъ матери, по происхожденію своему, принадлежатъ.

Ст. 828. *Примѣчаніе 2.* (По Прод. 1912 г.). Пріѣзжающимъ въ Россію изъ-за границы евреямъ иностраннымъ подданнымъ, извѣстнымъ по своему положенію въ обществѣ и по обширнымъ торговымъ оборотамъ, дозволяется, на основаніи особаго, по усмотрѣнію Министровъ Внутреннихъ и Иностранныхъ Дѣлъ и Торговли и Промышленности или Финансовъ, каждый разъ на сіе разрѣшенія, производить въ Имперіи торговлю, учреждать банкирскія конторы и устраивать фабрики, съ выборкою или промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія перваго разряда или на промышленныя предпріятія одного изъ первыхъ трехъ разрядовъ. Симъ собственно евреямъ дозволяется также пріобрѣтеніе и наемъ недвижимыхъ имуществъ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ сихъ Законахъ о Состояніяхъ. Тѣмъ евреямъ иностраннымъ подданнымъ, извѣстнымъ по своему положенію въ обществѣ и по обширнымъ торговымъ оборотамъ, кои пріѣзжаютъ въ предѣлы Имперіи временно для

закупки и вывоза за границу русскихъ произведеній, могутъ быть также выдаваемы промысловыя свидѣтельства на торговыя предпріятія перваго разряда, по взаимному каждый разъ соглашенію Министровъ: Торговли и Промышленности, Внутреннихъ и Иностранныхъ Дѣлъ.

Примѣчаніе 3. Въ 1842 году было постановлено: пріѣзжающимъ для торговыхъ дѣлъ изъ средней Азіи на Оренбургскую линію евреямъ дозволяется тамъ производить эти дѣла, наравнѣ съ Хивинцами и Бухарцами, съ тѣмъ только, что при выѣздѣ ихъ изъ Оренбургской во внутреннія губерніи соблюдаемы были въ отношеніи ихъ общія правила о евреяхъ [1]).

Ст. 785. Имѣніе недвижимое ненаселенное, доставшееся евреямъ по наслѣдству внѣ тѣхъ мѣстъ, гдѣ имъ владѣніе таковымъ дозволяется, они обязаны продать въ теченіе шести мѣсяцевъ. Правило сіе распространяется на иностранныхъ евреевъ, получившихъ въ Россіи недвижимыя имѣнія по наслѣдству.

Ст. 831. Иностранцы, кромѣ евреевъ, могутъ по довѣренности владѣльцевъ населенныхъ имѣній управлять такими имѣніями на правѣ приказчиковъ. Они могутъ также нанимать и содержать въ арендѣ, поссессіи и вообще, на основаніи всякаго рода не воспрещаемыхъ законами обязательствъ, недвижимыя имущества, съ соблюденіемъ лишь тѣхъ условій и ограниченій, какія установлены для природныхъ подданныхъ Имперіи и съ изъятіями, указанными въ приложеніяхъ къ примѣчанію 2 при статьѣ 830.

Уст. о Пасп. т. XIV, изд. 1903.

Ст. 134. *Примѣчаніе 2.* Иностраннымъ евреямъ, пріѣзжающимъ въ мѣста общей осѣдлости евреевъ въ Россіи, паспорты выдаются съ означеніемъ, что они имѣютъ дѣйствіе единственно въ мѣстахъ, для постояннаго жительства евреевъ опредѣленныхъ.

---

[1]) Въ кодификац. объяснительн. запискѣ къ Закон. о Сост., изд. 1899 г., указывается, что съ присоединеніемъ къ русскимъ владѣніямъ Туркестана, Оренбургская пограничная линія прекратила свое существованіе, а засимъ, закономъ 22 апрѣля 1868 г. (45751) упразднена была и Оренбургская Таможенная линія; такимъ образомъ, за несуществованіемъ въ настоящее время Оренбургской линіи, не можетъ сохраняться и какихъ-либо особыхъ правъ евреевъ, пріѣзжающихъ на сію линію.

Ст. 136. Мѣстныя начальства строго наблюдаютъ, чтобы иностранные евреи отнюдь не проживали въ недозволенныхъ для пребыванія ихъ мѣстахъ подъ именемъ христіанъ; буде же таковые откроются, то дѣйствительные иностранцы, а также выѣхавшіе изъ Финляндіи, немедленно высылаются изъ Россіи.

Ст. 230. Относительно пропуска иностранныхъ евреевъ, пріѣзжающихъ въ Россію чрезъ Европейскую границу, соблюдаются слѣдующія правила: иностраннымъ евреямъ, особенно коммисіонерамъ значительныхъ заграничныхъ купеческихъ домовъ, дозволяется посѣщать извѣстныя въ Россіи мануфактурныя и торговыя мѣста и оставаться тамъ извѣстное по усмотрѣнію время; Министерству Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется право окончательно разрѣшать прошенія означенныхъ евреевъ по сему предмету; но банкирамъ и главамъ извѣстныхъ значительныхъ торговыхъ домовъ Посольства и Консульства могутъ, и безъ предварительнаго разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, выдавать и свидѣтельствовать паспорты на пріѣздъ въ Россію, на общемъ основаніи объ иностранцахъ, отправляющихся въ Россію, съ тѣмъ, чтобы о каждой выдачѣ и засвидѣтельствованіи паспортовъ таковымъ евреямъ доводимо было до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Ст. 219. Посольствамъ, Миссіямъ и Консульствамъ нашимъ предоставлено право выдавать и свидѣтельствовать, по ихъ усмотрѣнію и безъ предварительнаго испрошенія на то разрѣшенія, паспорты иностранцамъ на въѣздъ въ наши предѣлы, за исключеніемъ: . . . 5) Румынскихъ евреевъ, не имѣющихъ средствъ къ существованію въ Россіи, впускъ коихъ въ предѣлы Имперіи воспрещается.

Уст. о Пром. т. XI ч. 2 изд. 1893 г.

Ст. 377. Иностранцамъ, не принявшимъ присяги на подданство и имѣющимъ узаконенные виды для свободнаго жительства, кромѣ евреевъ, дозволяется вступленіе въ цехи по всѣмъ вообще городамъ Имперіи, съ утвержденія мѣстныхъ Казенныхъ Палатъ; въ семъ случаѣ подвергаются они, по роду своихъ занятій, съ самаго вступленія въ цехъ, общимъ правиламъ, для русскихъ ремесленниковъ существующимъ.

Примѣчаніе 1. Тѣмъ изъ иностранныхъ евреевъ, которые, до 4 Іюня 1861 года, проживъ въ г. Одессѣ продолжительное время, пріобрѣли тамъ осѣдлость, имѣютъ постоянныя занятія по торговлѣ и промышленности и могутъ представить доказательства своей благонадежности, дозволяется дальнѣйшее пребываніе въ семъ городѣ и разрѣшается также заниматься мастерствами съ запискою въ цехъ [1]).

Примѣчаніе 2. Въ 1833 году, въ отвращеніе подложной записки евреевъ въ цехи, постановлено: отъ иностранцевъ, пріѣзжающихъ въ Россію для поступленія въ цехи, требуется предварительно предъявленіе свидѣтельства заграничной Консисторіи или другого высшаго духовнаго начальства, что они и пріѣхавшія съ ними семейства ихъ суть Христіане.

Разъясненія:

1. Принятіе въ русское подданство.

1. Еврейки, русскія поданныя, вступившія въ супружество съ иностранными евреями и вообще съ иностранными подданными, если онѣ, не оставляя отечества, овдовѣютъ или разведутся съ мужьями, имѣютъ право, по представленіи доказательствъ о смерти мужей или развода съ ними, возвратиться въ русское подданство; дѣти отъ сихъ браковъ, оставшіяся при матеряхъ, могутъ находиться при нихъ во все время малолѣтства, а по достиженіи совершеннолѣтія имъ предоставляется объявить, желаютъ ли они принять подданство Россіи, или выѣхать за границу; такимъ образомъ, для опредѣленія правъ означенныхъ дѣтей на принятіе русскаго подданства, необходимо установить фактъ—имѣютъ ли право матери ихъ на возвращеніе въ русское подданство, а не фактъ, возвращены ли онѣ въ таковое. (Опр. 1 Деп. Пр. Сен. 20 мая 1903 г. № 4244 и Ук. 2 дек. 1903 г. № 12524 по д. Аврумовича).

2. Указанное въ ст. 820 Зак. Сост. право дѣтей на принятіе русскаго подданства ограничивается годовымъ срокомъ, по истеченіи котораго они могутъ быть приняты въ подданство Россіи не иначе, какъ въ видѣ исключенія, въ путяхъ Монаршей Милости, а не на основаніи общихъ правилъ (Высочайше утвержд. 19 мая 1897 г. мн. Госуд. Совѣта по д. Флятау).

3. На основаніи ст. 820 Зак. о Сост., дѣти евреекъ русскихъ подданныхъ, вступившихъ въ супружество съ иностранными подданными и затѣмъ, послѣ смерти ихъ мужей или развода съ ними, возвратившихся въ русское подданство, имѣютъ право по достиженіи совершеннолѣтія принять подданство Россіи, относительно же правъ на русское подданство дѣтей иностранныхъ евреекъ не русскаго происхожденія, вступившихъ, по прекращеніи прежняго ихъ брач-

[1]) Тоже въ прим. 3 къ ст. 1 прил. къ ст. 68 Уст. о Насп. изд. 1903 г.

наго союза съ лицами иностраннаго подданства, въ супружество съ русскими подданными, никакихъ указаній ни въ означенной статьѣ, ни въ другихъ статьяхъ Свода Законовъ не заключается. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что ст. 820 Зак. о Сост., какъ содержащая въ себѣ исключеніе изъ общаго правила, воспрещающаго иностраннымъ евреямъ вступать въ русское подданство, должна быть толкуема въ буквальномъ ея смыслѣ, необходимо придти къ заключенію, что дѣти иностранныхъ евреекъ не русскаго происхожденія, сдѣлавшихся русскими подданными путемъ брака, не могутъ пользоваться правами на вступленіе въ русское подданство (Указъ I Деп. Пр. Сен. 10 октября 1903 г. 9842).

4. По точному смыслу ст. 820 Зак. о Сост., условіемъ возвращенія въ русское подданство постановлено „неоставленіе отечества" въ смыслѣ непереселенія изъ Россіи, но не временной отлучки, которая не можетъ быть признана оставленіемъ отечества. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 22 января 1901 г. № 769).

5. Согласно ст. 820 Зак. о Сост., т. IX, Св. Зак. изд. 1899 года, дѣти отъ браковъ евреекъ, русскихъ подданныхъ, съ иностранными евреями, оставшіяся, по прекращеніи брака, при матеряхъ въ Россіи, могутъ по достиженіи совершеннолѣтія объявить, желаютъ-ли они принять подданство въ Россіи или выѣхать заграницу; по точному смыслу ст. ст. 850 и 854 Зак. Сост. для заявленія подобнаго желанія въ законѣ установленъ годичный со времени достиженія даннымъ лицомъ совершеннолѣтія срокъ. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 7 ноября 1913 г. № 12717 по д. Вайншеля).

6. Невозвращеніе въ подданство Россіи еврейки, вышедшей впослѣдствіи замужъ за австрійскаго подданнаго, не можетъ служить препятствіемъ къ удовлетворенію своевременно возбужденнаго лицомъ, родившимся отъ такого брака, ходатайства о принятіи его въ русское подданство. (Ук. I Деп. Прав. Сен. 1910 г. № 2647, Прав. Вѣстн. 1910 г. № 43).

7. Если еврей, иностр. подданный, ходатайствуя о принятіи его въ русское подданство, представитъ губ. присутствію документы, неоспоримо удостовѣряющіе какъ его самоличность, такъ равно и происхожденіе его отъ русско-подданной, бывшей замужемъ за иностр. подданнымъ и принятой обратно въ рус. подданство за прекращеніемъ ея брачнаго состоянія за смертью ея мужа, то при такихъ условіяхъ имѣющееся въ его документахъ разнорѣчіе относительно имени дѣда просителя не можетъ имѣть значенія для разрѣшенія ходатайства просителя, особенно въ виду того, что евреи имѣютъ право именоваться нѣсколькими именами, а также въ виду того, что правильное веденіе еврейскихъ метр. книгъ начинается лишь съ 20 апрѣля 1853 г. (Ук. I Деп. Пр. Сен. 10 апр. 1911 г. № 1494).

8. Принятіе русскаго подданства есть всегда личное для того, кто его удостоился, и не распространяется на прежде рожденныхъ дѣтей безъ различія: совершеннолѣтнія они или малолѣтнія; если законныя дѣти не пріобрѣтаютъ правъ русскаго подданства черезъ принятіе сего подданства ихъ родителями, то тѣмъ болѣе не пріобрѣтаютъ этихъ правъ незаконнорожденныя дѣти иностранки, получившей права русскаго подданства вслѣдствіе брачнаго союза. Въ виду этихъ соображеній Правит. Сенатъ призналъ правильнымъ отказъ Петроковскаго Губернскаго Правленія въ зачисленіи рожденныхъ до брака отъ австрійской подданной дѣтей Соломона Браунера въ книги народонаселенія г. Петрокова. (Указъ I Деп. Правит. Сен. 24 августа 1906 года).

9. Евреи, не допускаемые къ вступленію въ русское подданство, не могутъ получать и свидѣтельства о предварительномъ водвореніи въ Россіи. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 22 февраля 1901 г. по д. Сейдмана).

2. Право пребыванія въ предѣлахъ Имперіи.

10. Изъ поступающихъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ заявленій Россійскихъ Императорскихъ консуловъ и жалобъ иностранныхъ евреевъ, пріѣзжающихъ въ предѣлы Имперіи, усматривается, что многія мѣстныя полицейскія начальства, несмотря на предъявленіе названными евреями національныхъ паспортовъ, визированныхъ нашими дипломатическими учрежденіями за границей, предлагаютъ симъ евреямъ выѣхать изъ Россіи до истеченія срока, означеннаго въ визѣ, или даже вовсе не позволяютъ имъ пребываніе въ данной мѣстности. По собраннымъ свѣдѣніямъ о причинахъ подобныхъ распоряженій оказывается, что мѣстныя власти требуютъ отъ упомянутыхъ евреевъ представленія доказательствъ, что пріѣздъ въ Имперію разрѣшенъ имъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, причемъ отсутствіе такого удостовѣренія влечетъ за собою удаленіе ихъ за границу.

На основаніи 289 ст. уст. о пасп. изд. 1890 г., (219 и 230 изд. 1903 г.) посольствамъ, миссіямъ и консуламъ предоставлено визировать паспорты для въѣзда въ Россію извѣстнымъ категоріямъ иностранныхъ евреевъ, безъ предварительнаго разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Такимъ образомъ, требованіе отъ подобныхъ евреевъ представленія доказательствъ о данномъ имъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшеніи прибыть въ Россію противорѣчитъ точному смыслу означеннаго закона. Въ равной мѣрѣ неосновательно предъявленіе такихъ требованій и къ тѣмъ евреямъ, доступъ которыхъ въ Россію обусловленъ полученіемъ на то дозволенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, ибо въ подлежащихъ случаяхъ Министерство сообщаетъ о разрѣшеніи визировать паспорты непосредственно консуламъ, которые, сообщая Министерству о каждомъ посвидѣтельствованномъ ими паспортѣ, не обязаны упоминать въ визѣ въ какомъ порядкѣ визированъ данный паспортъ, т. е. по предварительному ли разрѣшенію Министерства или по собственному усмотрѣнію, ибо какъ въ первомъ, такъ и въ послѣднемъ случаяхъ виза служитъ достаточнымъ доказательствомъ права иностраннаго еврея на безпрепятственный въѣздъ въ предѣлы Имперіи.

Изъ вышеизложеннаго явствуетъ, что наличность консульской визы на національномъ паспортѣ свидѣтельствуетъ, что владѣлецъ паспорта получилъ дозволеніе на пріѣздъ въ Россію въ установленномъ закономъ порядкѣ и наши власти не должны входить въ разсмотрѣніе вопроса о томъ, испрошено-ли означенное дозволеніе отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ или непосредственно отъ посольствъ, миссій и консульствъ, и если дѣятельность и занятіе иностраннаго еврея, по прибытіи его въ Россію, возбудитъ подозрѣніе въ правильности допущенія его въ предѣлы Имперіи, то не дѣлая никакихъ относительно подобнаго лица распоряженій, мѣстному начальству слѣдуетъ представить возникшія сомнѣнія на усмотрѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и ожидать соотвѣтствующихъ указаній. При этомъ надлежитъ имѣть въ виду, что въ разъясненіе ст. 289 (230) уст. о пасп., предоставляющей посольствамъ, миссіямъ и консульствамъ визировать паспорты безъ предварительнаго разрѣшенія Министерства, выработаны слѣдующія, *удостоившіяся 14 марта 1891 г.*

Высочайшаго утвержденія правила, преподанныя циркуляромъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ отъ 26 марта 1891 г № 2997 къ руководству нашимъ дипломатическимъ учрежденіямъ за границей.

1) Консуламъ представляется безъ предварительнаго разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ визировать паспорты на пріѣздъ въ Россію иностраннымъ евреямъ, состоящимъ во главѣ протоколированныхъ или вообще зарегистрованныхъ, согласно законамъ страны, торговыхъ фирмъ, а также комиссіонерамъ, повѣреннымъ, приказчикамъ и агентамъ такихъ фирмъ, по представленіи ими отъ сихъ фирмъ надлежащаго въ томъ удостовѣренія. 2) Въ теченіе срока, на который визированъ паспортъ, а при безсрочной визѣ въ теченіе 6 мѣсяцевъ, иностранный еврей можетъ неоднократно переѣзжать границу, съ соблюденіемъ общеустановленныхъ для въѣзда и выѣзда иностранцевъ правилъ. 3) Паспорты иностранныхъ евреевъ, имѣющихъ право постояннаго пребыванія въ Имперіи на основаніи примѣч. къ ст. 1001 св. зак. т. IX по прод. 1887 г. (прим. 2 къ ст. 828) визируются консулами безъ предварительнаго разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и безъ означенія срока визы. 4) Въ визируемыхъ иностраннымъ евреямъ паспортахъ консулы не должны указывать, что разрѣшеніе выдается исключительно на въѣздъ въ черту еврейской осѣдлости. 5) Установленныя въ предыдущихъ (1—4) статьяхъ правила распространяются и на визированіе паспортовъ иностраннымъ женщинамъ еврейкамъ. 6) Паспорты иностранныхъ евреевъ и евреекъ, не подходящихъ подъ указанныя въ ст. 1 и 3 условія, могутъ быть визируемы не иначе, какъ по испрошеніи на то согласія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Что касается упоминаемаго въ п. 2 срока временнаго пребыванія иностранныхъ евреевъ въ Россіи, то по соглашенію Министерствъ Внутреннихъ и Иностранныхъ Дѣлъ, посольствамъ, миссіямъ и консульствамъ разрѣшено визировать паспорты на срокъ не свыше 3-хъ мѣсяцевъ, причемъ вмѣнено въ обязанность означать сей срокъ въ самой визѣ. Если же иностранный еврей прибудетъ по визированному паспорту, въ коемъ, по какимъ либо причинамъ, срокъ дѣйствія визы не обозначенъ, то примѣнительно къ ст. 301 уст. о пасп., изд. 1890 г., (ст. 139 изд. 1903 г.) мѣстныя начальства могутъ разрѣшать такимъ лицамъ оставаться въ предѣлахъ Имперіи въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ; удовлетвореніе же ходатайствъ о продленіи означеннаго въ консульской визѣ срока зависитъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Независимо сего, во избѣжаніе недоразумѣній относительно п. 4 упомянутыхъ Высочайше утвержденныхъ правилъ, слѣдуетъ замѣтить, что примѣчаніе 2 къ ст. 297 уст. о пасп. (прим. 2 къ ст. 134 изд. 1903 г) о выдачѣ иностраннымъ евреямъ паспортовъ съ надписью о дѣйствіи оныхъ единственно въ чертѣ еврейской осѣдлости, касается русскихъ билетовъ, выдаваемыхъ губернскими начальствами, евреямъ, допускаемымъ въ Россію на постоянное водвореніе и точно перечисленнымъ въ ст. 290 того же уст. (прим. 2 ст. 819 зак. о сост. изд. 1899 г.). Сюда относятся: а) медики и раввины, выписываемые изъ—за границы по распоряженію правительства; б) учредители фабрикъ и в) мастера, приглашенные фабрикантами для производства мануфактурныхъ работъ. (Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 20 сент. 1893 г. № 3132).

11. По торговому договору съ Германіей, заключенному 15/28 іюля 1904 г. (Собр. узак. 1905 г. ст. 810), срокъ дѣйствительности консульскихъ визъ на паспортахъ увеличивается въ Россіи до 6 мѣсяцевъ.

Постановленіе это примѣняется равнымъ образомъ и къ визамъ на паспортахъ германскихъ странствующихъ приказчиковъ (комми-вояжеровъ) іудейскаго вѣроисповѣданія [1]).

12. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ замѣчено, что во многихъ случаяхъ начальствами не обращается должнаго вниманія на порядокъ снабженія русскими видами на жительство пріѣзжихъ иностранцевъ, остающихся въ Россіи болѣе шести мѣсяцевъ, а въ особенности евреевъ, которымъ, согласно существующему закону, ограничено право пріѣзда въ Россію лишь губерніями, указанными для постояннаго жительства евреевъ русскихъ подданныхъ. Послѣдствіемъ сего бываютъ нерѣдко случаи, что иностранный еврей, не имѣющій права въѣзда во внутреннія губерніи, тѣмъ не менѣе поселяется тамъ, обзаводится осѣдлостью и лишь по истеченіи многаго времени обнаруживается, что подобное лицо не имѣло права жительствовать въ данной мѣстности, вслѣдствіе чего приглашается мѣстными властями оставить ее. Такъ какъ черезъ подобныя выселенія нерѣдко страдаютъ матеріальные интересы высылаемыхъ, которые собственно не виноваты въ томъ, что по неосмотрительности властей имъ предоставлено пользоваться тѣмъ, на что они по закону права не имѣютъ, и въ виду того, что большинство подобныхъ случаевъ происходитъ отъ того, что при первоначальной выдачѣ пріѣзжему иностранцу русскаго вида не было обращено вниманіе на его національность, Министерство Вн. Дѣлъ обратило на изложенное вниманіе Губернаторовъ, и просило принять зависящія мѣры къ устраненію подобныхъ упущеній на будущее время. (Цирк. Деп. Полиц. 28 іюля 1879 г., № 87).

13. По общему правилу, содержащемуся въ ст. 819 т. IX Зак. о сост. изд. 1899 г., иностранные евреи не допускаются ни къ вступленію въ россійское подданство, ни къ переселенію въ Россію на постоянное жительство. Имъ разрѣшается только посѣщать извѣстныя въ Россіи мануфактурныя и торговыя мѣста и оставаться тамъ лишь извѣстное время. Министерству Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется право окончательно разрѣшать прошенія означенныхъ евреевъ по сему предмету, и только банкирамъ и главамъ извѣстныхъ значительныхъ торговыхъ домовъ Россійскія заграничныя посольства и консульства могутъ давать и свидѣтельствовать паспорты на общемъ основаніи объ иностранцахъ, отправляющихся въ Россію (ст. 230 Уст. Пасп. изд. 1903 г.). Такимъ образомъ, законодательство, желая ограничить наплывъ иностранныхъ евреевъ въ предѣлы Имперіи, имѣло въ виду разрѣшать пріѣздъ этимъ лицамъ почти исключительно по дѣламъ торговли. Проживать же въ предѣлахъ государства болѣе продолжительное время, производить торговлю и учреждать банкирскія конторы разрѣшается, съ полученіемъ торговаго свидѣтельства по первой гильдіи, только иностраннымъ евреямъ, извѣстнымъ по своему положенію въ обществѣ и обширнымъ торговымъ оборотамъ, и не иначе, какъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ на основаніи особаго на сіе разрѣшенія Министровъ: Финансовъ, Внутреннихъ и Иностранныхъ Дѣлъ (прим. 2 къ ст. 828 т. IX Зак. о сост. изд. 1899 г.). Точно

---

1) Дѣйствіе этого правила распространяется также на евреевъ—подданныхъ всѣхъ государствъ, пользующихся „правомъ наибольшаго благопріятствованія“, т. е. заключившихъ съ Россіей торговые договоры. Къ такимъ государствамъ относятся почти всѣ европейскія и американскія державы.

Договоръ Россіи съ Сѣверо-Американскими Соединенными Штатами пока еще не возобновленъ, но впредь до дальнѣйшихъ соглашеній это постановленіе сохраняетъ на практикѣ свою силу и по отношенію къ евреямъ-гражданамъ Сѣверо-Американскихъ Соед. Штатовъ.

такъ же и по мѣстнымъ законоположеніямъ Царства Польскаго, дѣйствовавшимъ тамъ прежде, иностраннымъ евреямъ было воспрещено поселеніе въ краѣ и постоянное въ немъ жительство (ст. 9 постановленія Намѣстника отъ 2 марта 1816 г. и ст. 10 постановленія Совѣта Управленія Царства Польскаго, отъ 28 апрѣля (10 мая) 1833 г.) и разрѣшался только временный пріѣздъ въ край лишь по дѣламъ торговымъ и тяжебнымъ (ст. 34 и 35 Высочайше утвержденнаго 28 мая—9 іюня 1851 года Устава о купеческихъ гильдіяхъ въ Царствѣ Польскомъ) (Указъ I Деп. Пр. Сен. 16 августа 1890 г. № 11016).

3. Занятіе торговлей и промыслами; пріобрѣтеніе недвижимости.

14. Иностраннымъ евреямъ могутъ быть выдаваемы промысловыя свидѣтельства и билеты не иначе, какъ по представленіи особаго разрѣшенія Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Иностранныхъ Дѣлъ и при томъ только на торговыя предпріятія перваго разряда или же на промышленныя предпріятія первыхъ трехъ разрядовъ, съ принадлежащими къ означеннымъ предпріятіямъ складочными помѣщеніями, а равно на тѣ пароходныя предпріятія, на содержаніе которыхъ должно быть уплочено въ годъ основного промысловаго налога не менѣе пятисотъ рублей. (Утв. Мин. Фин. инструкція о порядкѣ выдачи промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ, ст. 12, п. в. Собр. узак. 1898 г., ст. 2032).

15. Упомянутые въ примѣч. 2 къ ст. 828 т. IX, зак. о сост., пріѣзжающіе въ Россію изъ-за границы евреи иностранные подданные, извѣстные по своему положенію въ обществѣ и по обширнымъ торговымъ оборотамъ, въ случаѣ полученія разрѣшенія на производство торговыхъ или промышленныхъ дѣлъ, обязаны выбирать на всякое коммерческое предпріятіе промысловыя свидѣтельства перваго разряда, хотя бы по роду торговли или промысла предпріятіе и могло быть отнесено къ низшимъ разрядамъ по платежу промысловаго налога (Ук. I Деп. Пр. Сен. 1909 г., № 12767) [1]).

16. Иностранные странствующіе приказчики (комми-вояжеры), при въѣздѣ въ предѣлы россійской имперіи, обязаны взять въ пограничной таможнѣ приказчичье свидѣтельство I класса, уплативъ установленный за таковое свидѣтельство сборъ. Свидѣтельство это, имѣющее силу со дня его выдачи по 1-е января слѣдующаго года, подшивается къ національному паспорту комми-вояжера и, вмѣстѣ съ легитимаціонною карточкою, должно быть предъявлено, предварительно начатія комми-вояжеромъ торговыхъ дѣйствій, для надлежащей отмѣтки, въ одну изъ казенныхъ палатъ или одному изъ податныхъ инспекторовъ той мѣстности, которую комми-вояжеръ прежде всего посѣтилъ. Предметы, подлежащіе оплатѣ таможенною пошлиною, ввозимые комми-вояжерами какъ образчики товаровъ, впускаются и выпускаются безпошлинно, при условіи, чтобы эти предметы, если они не будутъ проданы, были вывезены обратно въ шестимѣсячный срокъ со дня ихъ ввоза. Паспорты на пріѣздъ въ Россію иностраннымъ евреямъ, состоящимъ странствующими приказчиками протоколированныхъ и вообще зарегистрованныхъ согласно законамъ страны торговыхъ фирмъ, визируются Императорскими россійскими консулами по

---

1) Согласно торговому договору съ Германіей въ отношеніи выдачи промысловыхъ и приказчичьихъ свидѣтельствъ и размѣра взимаемаго за нихъ сбора не будетъ дѣлаться различія между лицами христіанскаго и іудейскаго исповѣданія. (Собр. узак. 1905 г. ст. 810).

представленіи имъ отъ сихъ фирмъ подлежащаго удостовѣренія, причемъ на паспортѣ дѣлается отмѣтка о принадлежности его владѣльца къ числу комми-вояжеровъ съ указаніемъ № его легитимаціонной карточки и мѣста, откуда она выдана. Въ теченіе срока, на который визированъ паспортъ, а при безсрочной визѣ, въ теченіе шести мѣсяцевъ, иностранный еврей можетъ неоднократно переѣзжать границу съ соблюденіемъ общеустановленныхъ для въѣзда иностранцевъ правилъ. (Правила утв. Мин. Фин. 12-го октября 1894 г.).

17. Иностранцы-евреи, занимающіеся при таможняхъ экспедиторскимъ промысломъ, какъ и всѣ вообще иностранцы-евреи, занимающіеся торговлею или промысломъ, обязаны согласно прим. 2 къ ст. 828 зак. о сост. (т. IX, св. зак. изд. 1899 г.) имѣть на право занятія симъ промысломъ разрѣшеніе Министровъ Финансовъ, Внутреннихъ и Иностранныхъ Дѣлъ и выбирать промысловыя свидѣтельства на торговыя предпріятія 1 разряда. (Цирк. Деп. Там. Сб. 6 окт. 1900 г. № 21046).

18. Евреи иностранцы, коимъ въ установленномъ порядкѣ разрѣшено производство торговли въ Россіи, не пользуются тѣмъ правомъ содержать внѣ черты еврейской осѣдлости приказчиковъ изъ евреевъ, которое предоставлено евреямъ купцамъ 1 гильдіи, состоящимъ въ русскомъ подданствѣ, переселяющимся во внутреннія губерніи и приписывающимся тамъ въ купцы 1 гильдіи. Затѣмъ упомянутые евреи иностранцы, въ мѣстностяхъ, лежащихъ за чертою еврейской осѣдлости, могутъ содержать приказчиками только евреевъ, имѣющихъ лично право на торговлю въ сихъ мѣстностяхъ и при томъ не только своими, но и чужими издѣліями. (Отз. Мин. Вн. Д. 9 апр. 1885 г. № 793).

19. Жительство иностранныхъ евреевъ въ Россіи въ качествѣ приказчиковъ дѣйствующимъ законодательствомъ не допускается. (Разъясн. Мин. Фин. 15 дек. 1883 г. № 9773).

20. Министромъ Фин., по соглашенію съ Министромъ Вн. Дѣлъ, признано необходимымъ, чтобы при выдачѣ торговыхъ докум. евреямъ иностранцамъ, неимѣющимъ разрѣшенія Министровъ Фин., Вн. и Иностр. Дѣлъ на право производства торговли въ Россіи, и представленіи удостовѣренія о принятіи ими христіанства, доказательствомъ дѣйств. присоединенія ихъ къ христ. вѣрѣ, принимаемы были исключительно свидѣтельства о крещеніи по обрядамъ одного изъ терпимыхъ въ государствѣ иностр. испов. христ. вѣры, и, что, засимъ, представленіе такими иностранцами свидѣтельства о принадлежности ихъ къ свободнымъ христ. обществамъ недостаточно. (Цирк. Деп. Торг. и Ман. 13 іюля 1887 г. № 6154).

21. Иностранные евреи, замѣченные въ производствѣ въ Россіи безъ надлежащаго разрѣшенія торговли или въ исполненіи обязанностей приказчиковъ, должны быть высылаемы изъ предѣловъ Имперіи. (Цирк. Мин. Фин. 16 сент. 1886 г. № 8214) [1]).

22. По вопросу о томъ, въ какихъ случаяхъ отъ иностранныхъ подданныхъ, пріѣзжающихъ въ Россію для поступленія въ цехи, надлежитъ требовать предъявленія свидѣтельствъ о томъ, что они и пріѣхавшія съ ними семейства ихъ суть христіане, Прав. Сенатъ, по подробномъ обсужденіи, опредѣлилъ: разъяснить, для руководства на будущее время, что установленное въ ст. 98 уст. ремесл. (ст. 377 уст. пром.) ограниченіе для иностранцевъ, при вступленіи ихъ въ цехи,

---

1) По вопросу о примѣненіи къ евреямъ-иностранцамъ 1171 ст. Улож. о Нак. см. выше стр. 357—358.

касается лишь иностранцевъ евреевъ и не должно быть распространяемо на иностранцевъ другихъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій. (Опр. Прав. Сен. 13 іюня 1884 г.; собр. узак. 1885 г. № 49).

23. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по сношеніи съ Министрами Военнымъ, Финансовъ и Иностранныхъ Дѣлъ пришло къ заключенію, что средне-азіатскіе евреи, коимъ въ изъятіе изъ закона (прим. 1 къ ст. 819 т. IX, изд. 1899 г.), разрѣшается вступать въ русское подданство могутъ на точномъ основаніи закона (прим. 3 къ ст. 828 Зак. о Сост.) пріѣзжать изъ Средней Азіи на Оренбургскую линію для производства торговли наравнѣ съ бухарцами и хивинцами, съ тѣмъ только, чтобы при выѣздѣ ихъ изъ Оренбургской во внутреннія губерніи соблюдаемы были въ отношеніи ихъ общія правила о евреяхъ. Вслѣдствіе сего средне-азіатскіе евреи, принявшіе русское подданство имѣютъ право пріѣзжать въ столичные и другіе города на общихъ съ русскими евреями условіяхъ, изложенныхъ въ ст. 20 и 21 прил. къ ст. 68 Уст. о Пасп., изд. 1903 г. Евреи же, остающіеся въ подданствѣ средне-азіатскихъ ханствъ, для временныхъ пріѣздовъ во внутреннія губерніи должны испрашивать согласно ст. 230 Уст. о пасп., разрѣшеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, при чемъ тѣ изъ сихъ евреевъ, которые снабжены національными паспортами и пріѣзжаютъ къ намъ изъ странъ, въ коихъ имѣются наши консулы или дипломатическіе агенты, могутъ быть пропущены въ Россію, на основаніи льготныхъ условій, установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 14 марта 1891 г. по однимъ лишь консульскимъ визамъ, пріѣзжающіе же безъ консульскихъ визъ должны испрашивать разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ на выѣздъ во внутреннія губерніи черезъ Туркестанскаго Генералъ-Губернатора, смотря по тому, въ какой мѣстности прибывшіе находятся. (Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 15 сент. 1893 г. № 3833).

24. Для производства во внутреннихъ губерніяхъ торговли съ запискою въ гильдію остающіеся въ подданствѣ средне-азіатскихъ ханствъ евреи должны подчиняться общимъ для всѣхъ иностранныхъ евреевъ правиламъ, т. е. согласно прим. 2 къ ст. 828 получать разрѣшеніе Министровъ Финансовъ, Внутреннихъ и Иностранныхъ Дѣлъ. (Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 15 сент. 1893 г. № 3833).

25. 28 янв. 1910 г. послѣдовало постановленіе Совѣта Министровъ, коимъ предоставлено военному министру, по соглашенію съ министромъ торговли, выработать полный списокъ пограничныхъ городовъ, гдѣ, согласно закону, бухарскимъ евреямъ дозволено приписаться. Во исполненіе этого постановленія въ списокъ пограничныхъ городовъ включены Самаркандъ, Кокандъ и Старый Маргеланъ.

ГЛАВА II.

Эмиграція евреевъ [1]).

Дѣйствующее законодательство не содержитъ никакихъ ограниченій для евреевъ при выѣздѣ ихъ за предѣлы Россійской Имперіи. Порядокъ выдачи заграничныхъ паспор-

---

1) См. *М. Мышъ* „Руководство" изд. 1914 г. стр. 836—846; *Л. Роговинъ* „Сборникъ законовъ о евреяхъ" СПБ. 1913 г. стр. 142—159.

товъ, какъ равно и отвѣтственность за отлучку за границу безъ взятія установленнаго паспорта (ст. 62 Уст. о Нак.), одинаковы для евреевъ съ лицами прочихъ исповѣданій [1]). На евреевъ также распространяются правила паспортнаго устава (ст. ст. 239—242 изд. 1903 г.) о выдачѣ пограничнымъ жителямъ такъ называемыхъ *легитимаціонныхъ билетовъ* на свободный пропускъ черезъ границу въ теченіе опредѣленнаго времени.

Эмиграція евреевъ изъ Россіи особенно возросла начиная съ восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія, подъ вліяніемъ погромовъ и все усиливающагося правового и экономическаго гнета. Дѣйствующее русское законодательство не допускаетъ вообще свободной эмиграціи, подвергая уголовной отвѣтственности (ст. ст. 325—328 Улож. о Нак.) недозволенное вступленіе въ иностранную службу и подданство иностранной державы и даже пребываніе за границей сверхъ установленныхъ паспортными правилами сроковъ. Увольненіе же изъ русскаго подданства возможно только съ Высочайшаго соизволенія.

Въ 1892 году, для урегулированія еврейской эмиграціи, были утверждены правила о дѣятельности въ Россіи Еврейскаго Колонизаціоннаго общества. Переселяющіеся за границу черезъ посредство означеннаго общества евреи пріобрѣли возможность получать отъ Губернаторовъ безплатныя *выходныя свидѣтельства*; выѣхавшіе по этимъ свидѣтельствамъ считаются навсегда покинувшими Россію и могутъ вступать въ подданство иностранныхъ державъ. Они освобождаются отъ воинской и другихъ повинностей. Въ извѣстныхъ же случаяхъ, по соглашенію М-ра Внутр. Дѣлъ съ М-ми Финансовъ или Юстиціи, по принадлежности, не служитъ препятствіемъ къ выдачѣ выходныхъ свидѣтельствъ, неуплата евреями причитающагося съ нихъ 300 рубл. штрафа, наложеннаго за уклоненіе отъ воинской повинности [2]), и иныхъ казенныхъ взысканій, а равно и возбужденіе противъ эмигрирующихъ дѣлъ по маловажнымъ проступкамъ, за исключеніемъ лишь производящихся по частнымъ обвиненіямъ.

---

1) Департаментъ Полиціи предписалъ Одесскому Градоначальнику впредь не выдавать евреямъ паломническихъ паспортовъ (Цирк. Деп. Пол. іюль 1911 г.).

2) Что касается заграничныхъ паспортовъ, то неуплата 300 рублеваго штрафа, наложеннаго на евреевъ за уклоненіе отъ воинской повинности, должна безусловно служить препятствіемъ къ ихъ выдачѣ, согласно точному смыслу ст. 167 уст. о пасп., на основаніи коей свидѣтельства о неимѣніи препятствій къ выѣзду за границу выдаются только въ томъ случаѣ, если на отбывающихъ за границу не были предъявлены или не поступили въ установленномъ порядкѣ, по день выдачи означенныхъ свидѣтельствъ, законныя требованія со стороны частныхъ кредиторовъ или со стороны правительственныхъ мѣстъ и лицъ. (Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ, по Деп. Пол., 6 февр. 1911 г., № 9176).

Уставъ о Паспортахъ Т. XIV изд. 1903 г.

Приложеніе къ ст. 241:

Ст. 22. Евреи, ремесленники и молочники (откупщики удоя коровъ), не владѣющіе за границею землею и потому не имѣющіе надобности переходить оную для земледѣльческихъ потребностей, а равно приходящіе изъ иныхъ селеній наемники, въ книгахъ мѣстнаго народонаселенія не значащіеся, на полученіе годовыхъ билетовъ права простирать не могутъ.

Собр. узак. и распор. правит. 1905 г., ст. 810.

Изъ заключенной въ Берлинѣ 15/28 іюля 1904 г. дополнительной конвенціи къ договору о торговлѣ и мореплаваніи между Россіей и Германіей 22 янв. (10 февр.) 1894 г.

Легитимаціонные билеты будутъ выдаваться, согласно существующему нынѣ порядку, какъ христіанамъ, такъ и евреямъ (10 февр.) 1894 г. (Собр. узак. 1905 г., ст. 810).

Высочайше утвержденныя 8 мая 1892 г. правила для дѣятельности въ Россіи учрежденнаго въ Англіи акціонернаго Еврейскаго Колонизаціоннаго Общества.

(Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства 1892 г. № 73, ст. 761).

1) Еврейскому колонизаціонному обществу разрѣшается учреждать въ Россіи комитеты, имѣющіе своимъ назначеніемъ способствовать переселенію русскихъ евреевъ въ другія страны.

2) Въ С.-Петербургѣ учреждается обществомъ центральный комитетъ, которому будутъ содѣйствовать мѣстные комитеты, открываемые обществомъ постепенно, по мѣрѣ надобности, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ нѣкоторыхъ городахъ Россіи, а также мѣстные уполномоченные, назначеніе, увольненіе и дѣятельность которыхъ подчиняются постановленіямъ настоящихъ правилъ, касающихся мѣстныхъ комитетовъ. Центральный комитетъ, мѣстные комитеты и уполномоченные дѣйствуютъ подъ надзоромъ Правительства.

3) Центральный комитетъ общества находится въ вѣдѣніи и подъ наблюденіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по Департаменту Полиціи. Онъ состоитъ изъ 7—11 членовъ, назначаемыхъ, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, предсѣдателемъ совѣта названнаго Общества. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ можетъ во всякое время потребовать увольненія тѣхъ членовъ центральнаго комитета, которые своею дѣятельностью окажутся несоотвѣтствующими видамъ Правительства.

4) Въ случаѣ смерти или выхода, по какимъ либо причинамъ, члена центральнаго комитета, его замѣститель назначается порядкомъ, указаннымъ въ предыдущей статьѣ настоящихъ правилъ.

5) Центральный комитетъ избираетъ изъ среды своихъ членовъ предсѣдателя, вице-предсѣдателя, казначея и секретаря и, кромѣ того, изъ своей же среды по крайней мѣрѣ трехъ лицъ, которыя образуютъ распорядительный комитетъ. Порядокъ избранія означенныхъ должностныхъ лицъ и членовъ распорядительнаго комитета, а равно порядокъ постановленія рѣшеній какъ центральнымъ, такъ и распорядительнымъ комитетомъ, установляется центральнымъ комитетомъ.

6) Рѣшеніе центральнаго комитета приводится въ исполненіе не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Если Министръ, въ теченіе одного мѣсяца со времени полученія рѣшенія, не поставитъ центральный комитетъ въ извѣстность объ отмѣнѣ принятыхъ комитетомъ рѣшеній, то послѣднія могутъ быть приведены въ исполненіе. Центральный комитетъ обязанъ ежегодно представлять Министру Внутреннихъ Дѣлъ отчетъ объ истекшей своей дѣятельности.

7) Предсѣдатель совѣта общества имѣетъ право во всякое время поручать одному или нѣсколькимъ довѣреннымъ лицамъ удостовѣряться на мѣстѣ о дѣйствіяхъ комитетовъ и уполномоченныхъ съ правомъ присутствовать въ засѣданіяхъ комитетовъ. На назначеніе упомянутыхъ довѣренныхъ лицъ должно быть предварительно испрошено согласіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

8) Мѣстные Комитеты и уполномоченные состоятъ подъ наблюденіемъ губернаторовъ или тѣхъ лицъ, на которыхъ губернаторы это наблюденіе возложатъ.

9) Члены мѣстныхъ комитетовъ и уполномоченные назначаются центральнымъ комитетомъ на срокъ и на условіяхъ, которые будутъ установлены симъ комитетомъ и съ предварительнаго разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. М-ръ Внутр. Дѣлъ можетъ во всякое время потребовать увольненія членовъ мѣстныхъ комитетовъ и уполномоченныхъ, если они по своей дѣятельности окажутся не соотвѣтствующими видамъ Правительства.

10) Всѣ распоряженія мѣстныхъ комитетовъ и уполномоченныхъ доводятся до свѣдѣнія губернаторовъ, которые могутъ пріостановить исполненіе сихъ распоряженій, представляя о семъ на усмотрѣніе и разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

11) Если въ губерніи открытъ одинъ мѣстный комитетъ, то дѣятельность его распространяется на всю губернію. Въ случаѣ же открытія нѣсколькихъ комитетовъ или назначенія болѣе двухъ уполномоченныхъ въ одной губерніи, районъ дѣйствій каждаго изъ нихъ опредѣляется мѣстнымъ губернаторомъ.

12) Центральному комитету, а равно и мѣстнымъ комитетамъ и уполномоченнымъ дозволяется принимать пожертвованія и завѣщанныя имущества, въ видахъ достиженія преслѣдуемой комитетами цѣли, но не иначе какъ наличными деньгами или процентными бумагами.

13) Центральный и мѣстные комитеты имѣютъ печать съ надписью; „Еврейскаго Колонизаціоннаго Общества N. N. (Центральный или такой то мѣстный) Комитетъ“.

14) Занятія въ комитетахъ и исполненіе обязанностей уполномоченныхъ не даютъ евреямъ никакихъ особыхъ правъ и преимуществъ по избранію мѣста жительства.

15) Разрѣшается на основаніи настоящихъ правилъ переселять евреевъ: а) цѣлыми семьями, причемъ семьей считается: отецъ, мать, неженатые сыновья и незамужнія дочери всѣхъ возрастовъ, и б) оди-

ночками (не имѣющіе ни отца, ни матери) обоего пола и всякаго возраста.

16) Евреямъ, выѣзжающимъ изъ Россіи на основаніи настоящихъ правилъ, выдаются мѣстными губернаторами безплатныя выходныя свидѣтельства.

17) Евреи, выѣхавшіе по означеннымъ выходнымъ свидѣтельствамъ, признаются покинувшими на всегда предѣлы Россіи.

18) Упомянутые въ предыдущемъ пунктѣ евреи освобождаются отъ воинской и иныхъ повинностей и исключаются совершенно изъ призывныхъ списковъ.

19) Остающіяся въ Россіи семейства евреевъ не подвергаются никакимъ штрафамъ и не привлекаются къ исполненію воинской повинности взамѣнъ выѣхавшихъ въ призывномъ возрастѣ ихъ единовѣрцевъ, но выселеніе евреевъ, упомянутыхъ въ п. б. ст. 15 настоящихъ правилъ, не предоставляетъ ихъ родственникамъ, остающимся въ Россіи, никакихъ льготъ по семейному положенію при отбываніи воинской повинности.

20) Получившіе выходныя свидѣтельства евреи призывного возраста, которые не выѣдутъ изъ Россіи до дня вынимания жеребья ихъ сверстниками и не объявятъ о томъ подлежащему присутствію по воинской повинности, привлекаются къ исполненію сей повинности, какъ уклонившіеся отъ оной, безъ жеребья; заявившимъ же своевременно о невыѣздѣ изъ Россіи дозволяется участвовать въ вынутіи жеребья на общемъ основаніи. Воспользовавшіеся настоящими правилами для выѣзда изъ Россіи евреи, не пріобрѣвшіе иностраннаго подданства, призываются, въ случаѣ возвращенія въ Россію, къ отбыванію воинской повинности на общемъ основаніи.

21) Мѣстные комитеты и уполномоченные озабочиваются отправленіемъ выселяющихся за границу въ теченіе не болѣе одного мѣсяца со времени полученія упомянутыхъ свидѣтельствъ.

22) О времени передвиженія значительныхъ партій выселяющихся евреевъ и о пограничномъ пунктѣ, на который они направляются, комитеты и уполномоченные увѣдомляютъ заблаговременно мѣстную полицію.

23) Передъ открытіемъ дѣйствій своихъ въ Россіи, общество вноситъ въ Государственный Банкъ гарантированными Правительствомъ % бумагами или наличными деньгами, депозитомъ 100,000 руб., изъ которыхъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется возмѣщать расходы по возвращенію и водворенію въ Россію на счетъ Правительства тѣхъ выселяющихся, при посредствѣ названнаго общества, снабженныхъ выходными свидѣтельствами евреевъ, которые не будутъ пропущены смежными государствами, и тѣхъ, кои будутъ высылаемы изъ страны новаго ихъ водворенія въ качествѣ лицъ, не пріобрѣвшихъ подданства той страны. Израсходованная изъ означенныхъ 100,000 руб. сумма должна быть пополнена обществомъ по требованію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, когда свободныхъ остатковъ окажется не болѣе 25,000 руб. Причитающіеся съ упомянутаго капитала проценты составляютъ собственность названнаго общества и выдаются лицу, которому полученіе оныхъ будетъ обществомъ довѣрено.

24) Дѣйствія Еврейскаго колонизаціоннаго общества по переселенію русскихъ евреевъ прекращаются, если въ теченіе двухъ лѣтъ со времени разрѣшенія дѣятельности названнаго общества въ Россіи, означенное предпріятіе не получитъ развитія.

25) Предоставляется Министру Внутреннихъ Дѣлъ прекратить,

если онъ признаетъ нужнымъ, дѣйствія общества въ Россіи, въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) если смежныя государства воспротивятся пропуску переселяющихся, при посредствѣ общества, евреевъ чрезъ свои владѣнія; 2) если означенные евреи будутъ возвращаться обратно въ качествѣ лицъ, не пріобрѣвшихъ иностраннаго подданства, и 3) если израсходованныя изъ означенной выше суммы залога въ 10,000 руб. деньги не будутъ пополнены по требованію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

26) Въ случаѣ закрытія дѣйствій общества, на основаніи ст. 24 настоящихъ правилъ, внесенный залогъ въ 100,000 руб., возвращается обществу немедленно. Если же дѣятельность общества будетъ прекращена по причинамъ, указаннымъ въ ст. 25 настоящихъ правилъ, то неизрасходованный залогъ возвращается обществу по истеченіи года со времени означеннаго распоряженія.

27) Всѣ распоряженія и дѣйствія упомянутыхъ въ настоящихъ правилахъ комитетовъ и уполномоченныхъ колонизаціоннаго общества могутъ быть отмѣнены Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ со всѣми послѣдствіями.

1. Цирк. Мин. Внутр. Дѣлъ 12 іюня 1892 г. № 2034.

Имѣю честь при семъ препроводить Вашему Превосходительству Высочайше утвержденныя, 8 мая 1892 года, правила для дѣятельности въ Россіи акціонернаго еврейскаго колонизаціоннаго общества.

Означенное общество, образованное въ Англіи, для выселенія евреевъ изъ Европы, преслѣдуетъ исключительно филантропическія цѣли и, въ видахъ облегченія эмиграціи европейскихъ и азіатскихъ евреевъ, устраиваетъ поселенческія колоніи въ Америкѣ. Для содѣйствія выселенію евреевъ изъ Россіи, обществу разрѣшено учредить въ Петербургѣ центральный комитетъ и открывать по мѣрѣ надобности, въ другихъ городахъ Имперіи, мѣстные комитеты или назначать особыхъ уполномоченныхъ.

Правительство, разрѣшая упомянутому обществу открыть свою дѣятельность въ Россіи, признавало необходимымъ подчинить всѣ распоряженія центральнаго и мѣстныхъ комитетовъ самому строгому контролю и сохранить за собою полную свободу дѣйствій во всѣхъ своихъ отношеніяхъ къ упомянутому предпріятію. Вслѣдствіе сего, распоряженія и дѣйствія Колонизаціоннаго Общества, его комитетовъ и уполномоченныхъ, хотя бы принятыя съ одобренія Правительства, могутъ быть во всякое время отмѣнены со всѣми послѣдствіями, не взирая на имущественные или иные интересы названныхъ учрежденій, причемъ Правительство ни въ коемъ случаѣ не принимаетъ на себя ни малѣйшей отвѣтственности передъ Колонизаціоннымъ Обществомъ и передъ лицами, пожелавшими выселиться при его содѣйствіи изъ Россіи.

Контроль Правительства надъ дѣйствіями въ Россіи Колонизаціоннаго Общества заключается въ томъ, что учреждаемый въ Петербургѣ центральный комитетъ подчиненъ наблюденію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и приводитъ въ исполненіе свои распоряженія не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра (ст. 3 и 6 Высочайше утвержд. 8 Мая 1892 г. правилъ), мѣстные же комитеты и уполномоченные находятся подъ надзоромъ Губернаторовъ и обязаны имъ сообщать о всѣхъ своихъ распоряженіяхъ (ст. 8 и 10 тѣхъ же правилъ). Для болѣе тщательнаго наблюденія за дѣйствіями мѣстныхъ комитетовъ и установленія однообразнаго порядка въ ихъ дѣятельности, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ будетъ своевременно извѣщать Г.г. Губернаторовъ о всѣхъ постановленіяхъ центральнаго комитета, получившихъ одобреніе Министра. Сосредоточивая такимъ образомъ въ своемъ управленіи свѣдѣнія о дѣятельности мѣстныхъ комитетовъ и получая своевременно извѣщенія о всѣхъ руководящихъ распоряженіяхъ Правительства по вопросу объ эмиграціи евреевъ, Г.г. Губернаторы будутъ имѣть достаточныя средства къ надзору за мѣстными комитетами и уполномоченными, въ виду направленія дѣятельности сихъ учрежденій къ предуказанной Правительствомъ цѣли. Еслибы тѣмъ не менѣе въ дѣствіяхъ мѣстныхъ комитетовъ и уполномоченныхъ было усмотрѣно намѣренное уклоненіе отъ исполненія Правительственныхъ распоряженій, то Г.г. Губернаторы имѣютъ право во всякое время пріостановить дѣятельность комитетовъ, доводя о семъ подробно до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (ст. 10 тѣхъ же правилъ). Порядокъ составленія списковъ выселяющихся евреевъ, выдачи имъ выходныхъ свидѣтельствъ

и надзора за выѣздомъ эмигрантовъ опредѣляется утвержденными Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, согласно положенію Комитета Министровъ, прилагаемыми при семъ особыми указаніями.—Въ видахъ же поощренія эмиграціи евреевъ и развитія дѣятельности Колонизаціоннаго Общества, Высочайше утвержденнымъ 8 мая 1892 г. положеніемъ Комитета Министровъ предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ:

а) По соглашенію съ Министромъ Финансовъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ освобождать помянутыхъ въ п. 2 настоящаго положенія Комитета евреевъ отъ причитающагося съ нихъ штрафа, наложеннаго за уклоненіе отъ воинской повинности на основаніи ст. 360 (395) уст. о воинск. повин., а также отъ казенныхъ взысканій по нарушенію уставовъ казеннаго управленія, если не будетъ обнаружено движимаго или недвижимаго имущества, обезпечивающихъ поступленіе означенныхъ штрафа и взысканій и

б) По соглашенію съ Министромъ Юстиціи разрѣшать выдачу, когда они, Министры, признаютъ то возможнымъ, выходныхъ свидѣтельствъ также и тѣмъ евреямъ, о конхъ возбуждены дѣла по маловажнымъ проступкамъ, не влекущимъ за собою наказаній, соединенныхъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ обвиняемыхъ и не сопряженныхъ съ гражданскимъ искомъ, не распространяя сего правила на дѣла, производящіяся по частнымъ обвиненіямъ.

Согласно сему, въ тѣхъ случаяхъ, когда при провѣркѣ посемейныхъ списковъ (ст. 8 Указ. Мин. Внутр. Дѣлъ) окажется, что за выѣзжающими евреями, при отсутствіи движимаго или недвижимаго имущества, числится штрафъ за уклоненіе отъ воинской повинности (ст. 395 Уст. о воин. повин.) или недоимки по другимъ казеннымъ взысканіямъ, вытекающимъ изъ нарушеній уставовъ казеннаго управленія, Губернаторы представляютъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ о сложеніи означенныхъ недоимокъ. Равнымъ образомъ Губернаторы испрашиваютъ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ на выдачу выходныхъ свидѣтельствъ тѣмъ евреямъ, о коихъ упомянуто въ п. б. приведеннаго выше положенія Комитета Министровъ. При этомъ желательно, чтобы въ обоихъ случаяхъ представленія дѣлались Губернаторами столь заблаговременно, дабы сношенія съ подлежащими вѣдомствами о предоставленіи указанныхъ льготъ не могли задержать своевременный выѣздъ заграницу выселяющихся евреевъ.

Изложенными разъясненіями исчерпываются пока тѣ указанія, которыя Министерство Внутреннихъ Дѣлъ считаетъ нужнымъ сообщить Г.г. Губернаторамъ для болѣе успѣшнаго и однообразнаго примѣненія Высочайше утвержденнаго Положенія Комитета Министровъ объ эмиграціи евреевъ изъ Россіи; дальнѣйшій же опытъ, конечно, укажетъ, какія исправленія представится необходимымъ сдѣлать въ преподанныхъ разъясненіяхъ. Увѣдомляя объ изложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, преподать съ своей стороны надлежащія наставленія подвѣдомственнымъ Вамъ чинамъ Полиціи. Независимо отъ сего Ваше Превосходительство не оставьте доводить до моего свѣдѣнія о всѣхъ затрудненіяхъ, кои встрѣтятся при примѣненіи правилъ объ эмиграціи евреевъ.

2. Указанія Министра Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ составленія списковъ выселяющихся евреевъ и выдачи имъ выходныхъ свидѣтельствъ и о надзорѣ за выѣздомъ получившихъ таковыя свидѣтельства

1. Мѣстные комитеты или уполномоченные центральнаго комитета составляютъ о каждомъ желающемъ выселиться изъ Россіи евреѣ особый листокъ, по прилагаемой при семъ формѣ, которая можетъ быть впослѣдствіи измѣнена.

2. Листокъ составляется въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ на бумагѣ бѣлаго, а другой на бумагѣ синяго цвѣта. Оба экземпляра обозначаются однимъ и тѣмъ же нумеромъ, и точность помѣщенныхъ въ нихъ свѣдѣній удостовѣряется подлежащими мѣстными комитетами или уполномоченными центральнаго комитета.

3. Составленные, согласно предъидущей статьѣ, листки мѣстные комитеты или уполномоченные представляютъ одновременно: синіе—подлежащему губернатору, а бѣлые—въ центральный комитетъ, который отсылаетъ ихъ въ правленіе учрежденнаго въ Англіи Еврейскаго колонизаціоннаго общества.

4. Правленіе учрежденнаго въ Англіи Еврейскаго колонизаціоннаго общества, по разсмотрѣніи означенныхъ бѣлыхъ листковъ, возвращаетъ ихъ въ центральный комитетъ. Послѣдній представляетъ

въ Департаментъ Полиціи [1]), въ подлинникѣ, тѣ изъ возвращаемыхъ названнымъ обществомъ листковъ, которые относятся къ лицамъ, предназначеннымъ къ переселенію. На листкахъ сихъ долженъ быть штемпель, свидѣтельствующій, что они были въ разсмотрѣніи общества.

5. Бѣлые листки, касающіеся евреевъ призывного возраста, желающихъ выселиться, должны быть представлены, согласно предъидущей статьѣ, въ Департаментъ Полиціи не позднѣе 1 марта того года, въ которомъ эти лица должны были бы явиться для вынутія жеребья.

6. Одновременно съ представленіемъ въ Департаментъ Полиціи бѣлыхъ листковъ, центральный комитетъ сообщаетъ мѣстнымъ комитетамъ или своимъ уполномоченнымъ списокъ сихъ листковъ съ обозначеніемъ ихъ нумеровъ.

7. По полученіи изъ мѣстныхъ комитетовъ или отъ уполномоченныхъ указанныхъ въ п. 3 листковъ на бумагѣ синяго цвѣта, губернаторы подвергаютъ содержащіяся въ сихъ спискахъ свѣдѣнія самой тщательной провѣркѣ на мѣстахъ.

8. Провѣркою должны быть, главнымъ образомъ, удостовѣрены:

а) правильность показанія семейнаго положенія выселяющихся евреевъ, т. е., что въ спискахъ помѣщены всѣ члены семейства и что, за выѣздомъ однихъ, не остаются въ Россіи другіе члены семейства, оставленіе которыхъ у насъ представляется нежелательнымъ, какъ то: дряхлые старики, малолѣтніе, калѣки и вообще лица, неспособныя къ труду и нуждающіяся поэтому въ общественномъ призрѣніи;

б) отсутствіе движимаго и недвижимаго имущества у выѣзжающихъ евреевъ, за коими числятся недоимки и казенныя взысканія по нарушеніямъ уставовъ казеннаго управленія, и

в) неимѣніе вообще причинъ, препятствующихъ по закону (ст. 167 уст. о пасп., изд. 1903 г.) выѣзду русскихъ подданныхъ за границу.

9. Провѣрка сія должна быть произведена въ возможно кратчайшій срокъ и столь заблаговременно, чтобы отсутствіе указанныхъ свѣдѣній не могло служить препятствіемъ къ своевременному выѣзду за границу выселяющихся евреевъ, въ особенности тѣхъ изъ нихъ, которые находятся въ призывномъ возрастѣ.

10. По полученіи изъ Департамента Полиціи [1]) листковъ на бѣлой бумагѣ со штемпелемъ учрежденнаго въ Англіи Еврейскаго колонизаціоннаго общества о евреяхъ, желающихъ переселиться, губернаторы немедленно приступаютъ къ сличенію сихъ листковъ съ тѣми, которые за одинаковыми нумерами доставлены имъ мѣстными комитетами или уполномоченными на синей бумагѣ.

11. Если бѣлые и синіе листки окажутся, по сличеніи, вполнѣ тождественными, то въ управленіи губернатора изготовляются, по прилагаемой при семъ формѣ, выходныя свидѣтельства на тѣхъ евреевъ, относительно которыхъ, по собраннымъ ранѣе свѣдѣніямъ, не окажется причинъ, препятствующихъ къ выѣзду ихъ изъ Россіи.

12. Изготовленныя выходныя свидѣтельства, вмѣстѣ съ относящимися къ нимъ бѣлыми листками, отсылаются губернаторами въ мѣстные комитеты или къ уполномоченнымъ не позднѣе двухъ недѣль со времени полученія бѣлыхъ листовъ изъ Департамента Полиціи [1]).

---

1) Нынѣ Департаментъ Общихъ Дѣлъ Мин. Вн. Дѣлъ.

13. Евреи, получившіе выходныя свидѣтельства въ призывномъ возрастѣ, исключаются изъ призывныхъ списковъ, для чего свѣдѣнія объ упомянутыхъ евреяхъ должны быть доставлены учрежденіямъ и лицамъ, составляющимъ частные призывные списки, не позже 1 Мая каждаго года.

14. Одновременно съ отсылкою въ мѣстный комитетъ выходныхъ свидѣтельствъ, губернаторы извѣщаютъ мѣстные комитеты или уполномоченныхъ о тѣхъ евреяхъ, которымъ выѣздъ изъ Россіи, по собраннымъ свѣдѣніямъ, разрѣшенъ быть не можетъ.

15. Списки евреевъ, получившихъ выходныя свидѣтельства, сообщаются губернаторами Департаменту Полиціи (нынѣ—Общихъ Дѣлъ).

16. Мѣстные комитеты и уполномоченные исполняютъ требуемыя властями формальности для свободнаго выѣзда изъ Имперіи выселяющихся евреевъ.

17. Списки выселяющихся посылаются мѣстными комитетами или уполномоченными, не позднѣе 8 дней до выѣзда ихъ, въ центральный комитетъ или лицу, которому отъ учрежденнаго въ Англіи Еврейскаго колонизаціоннаго общества будетъ довѣренъ пріемъ выселяющихся на границѣ.

18. Наблюденіе за выѣздомъ евреевъ, получившихъ выходныя свидѣтельства, въ мѣсячный срокъ возлагается на мѣстную полицію, которая поставляется губернаторомъ въ извѣстность о времени отсылки выходныхъ свидѣтельствъ въ мѣстные комитеты или уполномоченнымъ.

19. Мѣстная полиція, получивъ извѣщеніе мѣстныхъ комитетовъ или уполномоченныхъ о времени передвиженія значительныхъ партій выселяющихся евреевъ, обязана озаботиться принятіемъ зависящихъ мѣръ къ охраненію порядка и безопасности въ мѣстностяхъ, чрезъ которыя направляются означенныя партіи.

Приложеніе къ ст. 1.

ФОРМА ВОПРОСНАГО ЛИСТА.

Еврейское Колонизаціонное Общество.

Комитетъ / Уполномоченный въ . . . . . .

№ [illegible] ВОПРОСНЫЙ ЛИСТЪ.

Мѣсяцъ . . . . . *191* *года.*

I. Глава семейства.

а) Имя и фамилія . . . . . .
б) Лѣтъ отъ роду . . . . . .
в) Мѣсто приписки . . . . . .
г) Обозначеніе призывного участка, къ коему приписанъ . . . . .
д) Настоящее мѣсто жительства . . . . . .
е) Прежнее мѣсто жительства и время пребыванія въ оном . . . .
ж) Занятіе . . . . . .
з) Служило-ли это занятіе или какое иное средствомъ къ существованію въ послѣднее время . . . . . .
и) Сумма годового заработка . . . . . .

і) Имѣетъ-ли средства для путешествія и устройства на мѣстѣ . . .
к) Какую сумму имѣетъ наличными деньгами . . . . . .
л) Въ какую страну ѣдетъ . . . . . .
м) Имѣетъ-ли въ странѣ, въ которую ѣдетъ, знакомыхъ или родственниковъ . . . . . .
к) Какъ ихъ зовутъ и гдѣ они проживаютъ . . . . . .

II. Жена.

Имя, фамилія, лѣта отъ роду, мѣсто рожденія, занятія . . . . . .
Продолжительность супружества . . . . . .

III. Дѣти.

а) Число дѣтей: мальчиковъ и дѣвочекъ . . . . . .
б) Имя, лѣта, мѣсто рожденія и занятія каждаго изъ дѣтей . . . .
в) Обозначеніе призывнаго участка, къ коему приписаны дѣти мужскаго пола . . . . . .

IV.

Умѣютъ-ли родители читать и писать . . . . . .

V.

Проживаютъ-ли съ главою семейства и на его иждивеніи другіе члены семейства . . . . . .
Ихъ возрастъ, настоящія и прежнія занятія . . . . . .

VI. Примѣчанія.

а) Относительно данныхъ показаній и въ особенности свѣдѣнія о занятіяхъ . . . . . .
б) Объ умственныхъ и физическихъ способностяхъ каждаго члена семейства, состояніи ихъ здоровья и проч. . . . . .
в) Удовлетворяютъ-ли всѣ члены семьи требованіямъ иммиграціонныхъ законовъ страны назначенія . . . . . .
г) Отбылъ-ли глава семейства и сыновья воинскую повинность . . .

Подпись главы семейства

Подпись членовъ Комитета или уполномоченнаго

Отмѣтки правительственныхъ лицъ и учрежденій.

Форма.

ВЫХОДНОЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО.

На основаніи 16 ст. Высочайше утвержденныхъ 8 мая 1892 года Правилъ для дѣятельности въ Россіи учрежденнаго въ Англіи акціонернаго Еврейскаго Колонизаціоннаго Общества выдано сіе свидѣтельство отъ . . . . . Губернатора еврею . . . . . уѣзда . . . . . мѣщанскаго общества (имя и фамилія, возрастъ), изъявившему желаніе выселиться изъ Россіи вмѣстѣ съ членами своего семейства: женою . . . . . и дѣтьми . . . . . .

Согласно 17 ст. упомянутыхъ выше правилъ, означенный еврей, а равно и поименованные въ настоящемъ свидѣтельствѣ члены его семейства признаются покинувшими предѣлы Россійской Имперіи навсегда . . . . . дня . . . . . года.

Губернаторъ

М. П.

3. По соглашенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Иностранныхъ Дѣлъ, нашему Генеральному Консульству въ Лондонѣ разрѣшено въ видѣ опыта и съ цѣлью сохраненія за нашими пограничными властями нѣкотораго контроля по обратному движенію евреевъ-эмигрантовъ выдавать въ распоряженіе Лондонскаго Еврейскаго Благотворительнаго Общества свидѣтельства на возвращеніе въ Россію для снабженія оными русскихъ евреевъ-эмигрантовъ, не имѣющихъ надлежащихъ паспортовъ.

Выдача означенныхъ свидѣтельствъ не освобождаетъ отъ судебной отвѣтственности и уплаты паспортныхъ пошлинъ тѣхъ евреевъ, которые выѣхали за границу тайно и безъ паспорта.

ФОРМА СВИДѢТЕЛЬСТВА.

Императорское Россійское Генеральное Консульство въ Лондонѣ на основаніи разрѣшенія Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, сообщеннаго Генеральному Консульству черезъ второй Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ предписаніемъ за № 6673 отъ 24 іюня 1902 г., выдаетъ сіе свидѣтельство съ приложеніемъ казенной печати такому-то (съ женой и дѣтьми), такой-то губ., такого-то уѣзда

Лондонъ, мѣсяцъ и число 19 года.

Генеральное Консульство.

М. П.

(Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 26 авг. 1902 г. № 4971).

4. По распоряженію Варшавскаго генералъ-губернатора таможеннымъ учрежденіямъ калишскаго округа разрѣшено пропускать безъ законныхъ паспортовъ и видовъ, по которымъ дозволяется впускъ въ Имперію, ушедшихъ самовольно изъ отечества за границу для переселенія въ Бразилію и возвращающихся обратно на родину жителей привислинскаго края, кромѣ евреевъ, если только по разспросамъ о происхожденіи этихъ лицъ и обстоятельствахъ ихъ выѣзда изъ Россіи не возникнетъ серьезнаго сомнѣнія въ принадлежности ихъ къ категоріи нашихъ эмигрантовъ, пытавшихся переселяться въ Бразилію. (Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 13 марта 1891 г., № 1711/316).

5. Русскіе эмигранты евреи и другіе, снабженные свидѣтельствами о ихъ выселеніи и не принятые германскими властями, должны быть допускаемы русскими пограничными властями къ возвращенію въ Россію, если лица эти остались въ предѣлахъ Германіи не болѣе одного мѣсяца со дня перехода ими германско-русской границы. (Заключительный протоколъ къ договору о торговлѣ и мореплаваніи съ Германіей 1894 г. Отд. IV § 22; Собр. Узак. 1894 г. № 31).

6. Правомъ на полученіе легитимаціонныхъ билетовъ не пользуются слѣдующія лица: г) иногородніе евреи, не приписанные ни къ одному изъ обществъ, входящихъ въ 50-ти верстную пограничную полосу и, слѣдовательно, не имѣющіе даже права проживать въ этой полосѣ [1]) (Извлеченіе изъ правилъ о порядкѣ выдачи легитимаціонныхъ билетовъ, и д. Виленск., Ковенск., и Гродн. Генералъ-Губернаторомъ).

---

1) О правѣ жит. въ 50-ти верстной полосѣ см. выше на стр. 309 законъ 7 іюня 1904 года.

ГЛАВА III.

Права евреевъ въ Финляндіи [1]).

При присоединеніи Великаго Княжества Финляндскаго къ Россіи въ началѣ XIX вѣка, на всемъ пространствѣ Финляндской территоріи дѣйствовали въ отношеніи евреевъ правила, установленныя Шведскимъ законодательствомъ.

Согласно этимъ узаконеніямъ, основаннымъ на Королевскомъ Указѣ 24 января 1771 года и особомъ Уставѣ 25 января 1772 г., евреямъ было предоставлено право проживанія въ Швеціи лишь въ трехъ городахъ: Стокгольмѣ, Гетеборгѣ и Норчепингѣ; Финляндія же не входила въ число тѣхъ мѣстностей, гдѣ было дозволено селиться евреямъ. Постановленіе это, видимо, не вполнѣ соблюдалось, ибо 20 ноября 1806 года послѣдовалъ новый Королевскій рескриптъ о запрещеніи евреямъ пребыванія въ Финляндіи.

Послѣ состоявшагося въ 1809 году присоединенія Финляндіи, мѣстныя узаконенія о евреяхъ не подверглись пересмотру, а были оставлены въ силѣ, какъ и вообще все дѣйствовавшее въ странѣ законодательство. Поселеніе евреевъ въ Финляндіи все же, повидимому, имѣло мѣсто, ибо въ 1831 году по иниціативѣ Финляндскаго Генералъ-Губернатора Закревскаго, основывавшагося на вышеприведенныхъ шведскихъ законахъ, Правительствующій Сенатъ предписалъ, „дабы евреямъ паспортовъ на проѣздъ въ Финляндію выдаваемо не было“ (Указъ Пр. Сената 15 декабря 1831 г.—В. П. С. З. № 5016).

Такое безусловное запрещеніе въѣзда евреямъ въ Финляндію было впослѣдствіи смягчено. Нынѣ, согласно § 11 Высочайшаго Постановленія отъ 27 іюня 1888 г. о паспортахъ, евреямъ разрѣшается свободно проѣзжать по Финляндіи и проживать тамъ нѣкоторое, по усмотрѣнію мѣстныхъ губернаторовъ, время. Въ самое послѣднее время замѣчается тенденція требовать, чтобы евреи, предварительно въѣзда ихъ въ Финляндію, испрашивали особое на то разрѣшеніе у соотвѣтствующаго Губернатора.

Въ прошедшемъ чрезъ Государственную Думу III созыва и Госуд. Совѣтъ законѣ 20 ноября 1912 года, объ уравненіи въ правахъ съ финляндскими гражданами другихъ русскихъ подданныхъ, спеціально оговорено сохраненіе дѣйствующихъ въ Финляндіи особыхъ узаконеній о евреяхъ.

---

1) См. *А. Егорьевскій*, Еврейскій вопросъ въ Финляндіи „Еврейскій Міръ“ 1909, кн. V; Правовое положеніе евреевъ въ Финляндіи „Евр. Міръ“ 1910, кн. 2—3; *Ю. Гессенъ*. „Къ исторіи евреевъ въ Финляндіи“, П. Восходъ, 1913, №№ 2—3; *Е. Левинъ* „Сборникъ ограничительныхъ законовъ о евреяхъ“, Спб. 1902 г. стр. 143—148.

Что касается постояннаго еврейскаго населенія въ Финляндіи, то контингентъ его составился слѣдующимъ образомъ. На основаніи закона 26 февраля 1858 года [1]), россійскимъ солдатамъ, поступившимъ на службу до введенія въ дѣйствіе Устава о Воинской Повинности, по увольненіи въ отставку и дѣтямъ ихъ было предоставлено право проживать въ Финляндіи. Въ виду отсутствія исключенія для военнослужащихъ въ Финляндіи евреевъ и ихъ семействъ, законъ этотъ былъ распространенъ и на евреевъ. Въ 1889 году циркуляромъ Финляндскаго Сената евреямъ, водворившимся въ краѣ, было предоставлено оставаться тамъ только временно, испрашивая каждые шесть мѣсяцевъ у Губернатора свидѣтельство на свободное проживаніе; дѣти означенныхъ евреевъ должны немедленно покинуть Финляндію послѣ замужества или женитьбы, а равно и послѣ призыва на военную службу. Кромѣ того, евреямъ запрещено было селиться внѣ городовъ. Въ примѣненіи этого Циркуляра были однако значительныя колебанія.

Въ 1891 году состоялся Высочайшій Указъ о воспрещеніи евреямъ пріобрѣтать и владѣть недвижимымъ имуществомъ въ Финляндіи.

Высочайше утв. 27 іюня 1888 г. Постановленіе (Сборникъ Постановленій Великаго Княжества Финляндскаго 1888 г. № 24).

§ 11. Евреямъ, имѣющимъ законные паспорты, разрѣшается прибывать въ край, свободно проѣзжать по Финляндіи и проживать тамъ нѣкоторое по усмотрѣнію мѣстнаго губернатора время, съ соблюденіемъ правилъ, которыя по сему предмету могутъ быть особо предписаны.

Установленное же передъ симъ воспрещеніе евреямъ поселяться въ краѣ остается въ силѣ и на будущее время.

Собр. Узак. 1900 г. № 14, ст. 866.

Лица іудейскаго вѣроисповѣданія, желающія поступить въ Императорскую санаторію „Халила“, находящуюся въ Выборгской губ., должны лично хадатайствовать у Выборгскаго Губернатора о разрѣшеніи на прожитіе въ санаторіи.

---

1) Въ т. IX Зак. о Сост. изд. 1876 г. законъ этотъ былъ помѣщенъ въ прилож. къ ст. 556 (примѣч.).

Законъ 20 января 1912 г. объ уравненіи въ правахъ съ финляндскими гражданами другихъ русскихъ подданныхъ. (Собр. Узак. 1912 г. № 15 Ст. 147).

I. Русскимъ подданнымъ, не принадлежащимъ къ числу финляндскихъ гражданъ, предоставить въ Финляндіи равныя права съ мѣстными гражданами.

IX. Дѣйствіе особыхъ финляндскихъ узаконеній, относящихся къ евреямъ, сохранить въ силѣ.

Циркулярное предложеніе Финляндскаго Сената Губернаторамъ 29 марта 1889 г.

Финляндскимъ евреямъ разрѣшается лишь временное пребываніе въ странѣ, съ тѣмъ, чтобы они черезъ каждые шесть мѣсяцевъ обращались къ подлежащему губернатору съ просьбой о выдачѣ имъ свидѣтельства на свободное проживаніе. Евреи, получившіе такое свидѣтельство могутъ жить лишь въ одномъ изъ тѣхъ городовъ, гдѣ евреямъ разрѣшается жить. Они не имѣютъ права посѣщать ярмарки, за исключеніемъ того города, къ которому приписаны. Евреи не могутъ селиться внѣ городовъ, не могутъ вести разносную торговлю въ деревняхъ. Дѣти лицъ, получившихъ разрѣшеніе жить въ Финляндіи, должны немедленно покинуть страну послѣ женитьбы или выхода замужъ. Точно также призывъ на военную службу прекращаетъ силу полученнаго разрѣшенія на пребываніе въ Финляндіи. Евреи могутъ, заявивъ магистрату, заниматься для своего пропитанія торговлей, ремесленными издѣліями, продуктами ручного труда, торговать въ разносъ хлѣбомъ и другими булочными издѣліями, ягодами, фруктами, сигарами и папиросами, спичками, старымъ платьемъ, ношеною обувью и т. п. Они могутъ вести торговлю простымъ бѣльемъ, верхнимъ платьемъ, платками, шляпами, шапками, обувью и др. мелкимъ товаромъ, а также заниматься тѣми промыслами, на которые они получили надлежащее разрѣшеніе и уплачивая, конечно, повинности на общемъ основаніи.

Высочайшій Указъ 16 февраля 1891 г. (Сбор. Пост. Финл. 1891, № 5).

Русскіе подданные, имѣющіе по законамъ Имперіи право пріобрѣтать въ ней недвижимую собственность и владѣть

оною, имѣютъ право и въ Финляндіи пріобрѣтать таковую собственность и владѣть ею. Но лица еврейскаго вѣроисповѣданія не могутъ пріобрѣтать недвижимыхъ имуществъ и владѣть оными въ краѣ [1]).

ДОПОЛНЕНІЕ.

Новыя узаконенія, разъясненія и распоряженія за время печатанія книги съ Марта 1914 г. по Май 1915 г.

Со дня выхода въ свѣтъ 1-й части настоящей книги и за время печатанія 2-й части появились нѣкоторыя узаконенія, изданныя въ порядкѣ ст. 87 „Основныхъ Законовъ“ и разъясненія Правит. Сената и Центральныхъ Установленій по вопросамъ, касающимся правового положенія евреевъ.

Означенныя узаконенія и рязъясненія помѣщаются ниже въ дополненіе къ соотвѣтствующимъ страницамъ книги.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Право жительства.

Евреи провизора [2]).

1. Евреи провизора пользуются всѣми правами и преимуществами, предоставленными по закону лицамъ, окончившимъ высшія учебныя заведенія (Указъ I Деп. Пр. Сен. 31 октября 1914 г. № 7546 по д. Эпштейна).

О домашнихъ слугахъ и приказчикахъ при лицахъ съ высшимъ образованіемъ [2]).

1. Отказъ Петроградскаго Градоначальника въ разрѣшеніи магистру фармаціи еврею Беркѣ Виленкину имѣть при себѣ въ Петроградѣ конторщика изъ своихъ единовѣрцевъ представляется правильнымъ и согласнымъ съ точнымъ смысломъ ст. 13 прил. къ ст. 68 Уст. Пасп. изд. 1903 года. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 7-го ноября 1913 года за № 12724 по д. Майзеля).

2. По силѣ ст. 13 прил. къ ст. 68 Устава Пасп. т. XIV, Св. Зак. изд. 1903 г., евреи, имѣющіе дипломы на ученыя степени и записанные въ купцы второй гильдіи, могутъ имѣть при себѣ одного приказчика или конторщика;—согласно разъясненію Правительствующаго Сената по д. Космана (опредѣленіе 7 Апрѣля 1910 г.—18 Марта 1911 г.) законъ, даруя означенную льготу, не представляетъ въ то-же время такимъ приказчикамъ или конторщикамъ права имѣть при себѣ членовъ своихъ семействъ. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 7 ноября 1913 года за № 13636 по д. Презма).

---

[1]) Это запрещеніе было подтверждено Высочайше утвержд. постановленіемъ 28 октября – 10 ноября 1903 г.

[2]) Къ стр. 12 и 375.

[3]) Къ стр. 17 - 22.

Повивальныя бабки и дантисты[1]).

1. По заявленію просительницы, Губернскимъ Правленіемъ не опровергнутому, она прибыла на жительство въ г. Курскъ 8-го мая 1913 года, между тѣмъ, постановленіе Губернскаго Правленія о выселеніи ея состоялось 17 того же мая; за столь короткій промежутокъ времени въ распоряженіи Губернскаго Правленія не могло быть данныхъ о занятіи или незанятіи просительницы профессіей повивальной бабки, и поэтому Губернскому Правленію надлежало, въ случаѣ представленія еврейкой Тинтъ удовлетворяющаго требованіямъ закона свидѣтельства на званіе повивальной бабки, разрѣшить ей проживаніе въ гор. Курскѣ, причемъ отъ Губернскаго Правленія зависѣло установить затѣмъ наблюденіе за дѣйствительнымъ занятіемъ просительницей своей спеціальностью. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 1-го іюля 1914 года по д. Тинтъ).

2. По силѣ Высочайшаго повелѣнія 21 сентября 1909 года (Собр. Узак. и Расп. Прав. № 202, ст. 2042), Министру Внутреннихъ Дѣлъ, на время незамѣщенія должности Московскаго Генералъ-Губернатора, предоставлено разрѣшеніе дѣлъ, кои зависѣли отъ личной власти Генералъ-Губернатора; къ числу такихъ дѣлъ относятся дѣла по разрѣшенію лечебныхъ заведеній евреямъ (п. 4 означеннаго Высочайшаго повелѣнія), относительно коихъ 4 марта 1904 года воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе „предоставить Московскому Генералъ-Губернатору право не дозволять учрежденія въ Москвѣ такихъ частныхъ лечебныхъ заведеній, въ коихъ управляющими или завѣдывающими предполагаются евреи".

Въ виду сего, отказъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ разрѣшеніи еврею Мовшѣ Найману открыть въ гор. Москвѣ зуболечебный кабинетъ, какъ основанный на предоставленной приведеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ дискреціонной власти, не подлежитъ обжалованію по существу. (Указъ I Деп. Пр. Сен. января 16-го дня 1914 г. за № 399 по д. Наймана).

Жительство потомковъ отставныхъ нижнихъ чиновъ[2]).

1. Принимая во вниманіе: 1) что рѣшеніемъ Общаго Собранія Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената отъ 31 октября 1905 г. за № 31 разъяснено, что по п. 10 Высочайшаго указа 11 августа 1904 г. (Собр. Узак. 1904 г. № 130 ст. 1377) всѣ постановленія Казенныхъ Палатъ о причисленіи евреевъ къ купечеству и мѣщанскимъ обществамъ городовъ внутреннихъ губерній, состоявшіяся хотя-бы съ отступленіемъ отъ закона, до обнародованія сего Указа, остаются въ силѣ, а согласно разъясненію Общаго Собранія Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Пр. Сената отъ 8 февраля 1899 г. по дѣлу Зафренова, со времени приписки еврея къ обществу, приписанный, несомнѣнно, пріобрѣтаетъ всѣ права по состоянію, принадлежащія другимъ членамъ общества, а, слѣдовательно, и право, какъ на перечисленіе изъ общества одного города въ общество другого, такъ и на повсемѣстное въ Имперіи жительство, и 2) что, посему, Ехіель Лившицъ, хотя и былъ распоряженіемъ Орловской Казенной Палаты отъ 18 февраля 1888 г. неправильно съ семействомъ его отца зачисленъ въ мѣщане

---

[1]) Къ стр. 24—27.
[2]) Къ стр. 35—50.

гор. Сѣвска, но, какъ приписанный до 11 августа 1904 г. къ мѣщанскому обществу, внѣ черты еврейской осѣдлости находящемуся, пользуется наравнѣ съ остальными членами семейства его отца правомъ повсемѣстнаго въ Имперіи жительства,—Правительствующій Сенатъ находитъ, что Орловское Губернское Правленіе неправильно, признавъ за евреемъ Ехіелемъ Лившицомъ право жительства лишь по мѣсту его приписки г. Сѣвскѣ, постановило выселить названнаго еврея изъ г. Ельца. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 27 марта 1914 г.).

2. Просительница, пользовавшаяся въ качествѣ дочери отставного нижняго чина, состоящей на причисленіи къ Ставропольскому мѣщанскому обществу, правомъ жительства въ г. Ставрополѣ вышла замужъ за Витебскаго мѣщанина Поташинскаго; такимъ образомъ, принадлежавшее просительницѣ до выхода замужъ право жительства въ г. Ставрополѣ должно быть признано утраченнымъ, и право ея на жительство внѣ черты еврейской осѣдлости должно опредѣляться нынѣ правами, принадлежащими ея мужу. (Указъ I Деп. Пр. Сен. Октября 3 дня 1914 года за № 12227—30 по д. Поташинской).

Участники русско-японской войны [1]).

1. Принимая во вниманіе: 1) что въ силу п. 7 Именного Высочайшаго Указа 11 Августа 1904 года право повсемѣстнаго въ Имперіи жительства предоставлено воинскимъ чинамъ изъ евреевъ, кои, участвуя въ военныхъ дѣйствіяхъ на Дальнемъ Востокѣ, удостоились пожалованія знаками отличія или вообще безпорочно несли службу въ дѣйствующихъ войскахъ; 2) что, какъ видно изъ дѣла, еврей Эдлинъ, находясь въ составѣ Манчжурской арміи съ 27 Апрѣля 1904 года по 29 Декабря 1905 года, несъ службу при полевомъ подвижномъ госпиталѣ № 23/32, при чемъ подъ судомъ и слѣдствіемъ не состоялъ и дисциплинарному взысканію не подвергался, и 3) что въ случаѣ, если 9-я пѣхотная дивизія, въ составъ коей входилъ означенный госпиталь, принимала участіе въ бояхъ проситель имѣетъ право на примѣненіе къ нему льготы вышеприведеннаго Высочайшаго Указа,—Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: обжалованное Эдлинымъ распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ отмѣнить. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 15 Ноября 1914 года за №№ 14386 и 14387 по д. Эдлина).

Купцы 1-ой гильдіи и члены ихъ семействъ [2]).

1. Купцы I гильдіи изъ евреевъ, приписавшіеся къ городамъ внѣ черты осѣдлости находящимся на основаніи правилъ ст. 12 прил. къ ст. 68 Уст. Пасп., пользуются по торговлѣ всѣми правами коренному русскому купечеству предоставленными и могутъ по своимъ торговымъ дѣламъ проживать повсемѣстно въ Имперіи по срокъ выданнаго имъ купеческаго свидѣтельства; равнымъ образомъ и за членами семейства означенныхъ евреевъ купцовъ 1 гильдіи должно быть признано право повсемѣстнаго жительства для производства торговли по довѣренности главы семьи и по срокъ его купеческаго свидѣтельства. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 26 Апрѣля 1914 года по д. Полякова).

Тоже разъяснено въ Указѣ I Деп. Пр. Сен. 29 Іюля 1914 г. по д. Кагана, 23 Сентября 1914 г. по д. Метлицкой.

---

[1]) Къ стр. 52—54.
[2]) Къ стр. 71—84.

2. Ходатайство всякаго еврея о зачисленіи во вторую гильдію купечества любого города, расположеннаго внѣ черты еврейской осѣдлости, кромѣ находящихся подъ дѣйствіемъ особыхъ узаконеній, должно получить безусловное удовлетвореніе, коль скоро окажется, что проситель пробылъ въ купечествѣ 1-ой гильдіи также въ любомъ городѣ, внѣ означенной черты находящемся, въ теченіе 10 лѣтъ, и притомъ совершенно независимо отъ того, состоялъ-ли онъ въ таковой гильдіи непрерывно, или съ перерывами.

При этомъ, по точному смыслу указа 11 Августа 1904 года, не можетъ служить основаніемъ для отказа въ причисленіи то обстоятельство, что состояніе въ купечествѣ 1-й гильдіи протекало не въ одномъ Курскѣ, но сверхъ того въ Путивлѣ, такъ какъ оба эти города находятся, на основаніи ст. I прил. къ ст. 68 Уст. Пасп., внѣ черты еврейской осѣдлости, а слѣдовательно и пребываніе въ нихъ въ качествѣ купца 1-й гильдіи вполнѣ удовлетворяетъ требованію ст. 12 того-же приложенія. (Указъ I Общ. Собр. Пр. Сен. 7 Ноября 1913 года по д. Федера).

3. Только въ случаѣ смерти еврея купца 1-й гильдіи ранѣе истеченія срока 10-ти лѣтняго пребыванія въ городѣ внѣ черты осѣдлости, вдова и дѣти сего купца не обязаны безусловно возвращаться въ мѣста осѣдлости, такъ какъ, согласно послѣдней части п. 1 ст. 12 Уст. Пасп., они, продолжая выбирать первую гильдію до истеченія дѣсятилѣтняго срока, могутъ пріобрѣсти такое-же право постояннаго жительства въ городахъ своей приписки какое пріобрѣлъ-бы самъ умершій.

За членами семейства, приписанными внѣ черты осѣдлости, еврея-купца 1-й гильдіи, записанными въ одномъ съ главою семейства свидѣтельствѣ, на основаніи п. 1 ст. 12 Уст. Пасп., должно быть признано право повсемѣстнаго въ Имперіи жительства для производства торговли при томъ условіи, если они на производство торговли будутъ уполномочены особою довѣренностью главы семейства купца 1-й гильдіи; безъ соблюденія же этого условія право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи для членовъ семейства еврея—купца 1-й гильдіи по отдѣльному отъ главы семейства виду изъ точнаго смысла п. 1 ст. 12 Уст. о Пасп. не вытекаетъ. (Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. Марта 29-го дня 1913 года по д. Ловицкаго).

Ремесленники.

а. Къ перечню занятій, признанныхъ ремеслами [1]).

1. Обувно-заготовочное мастерство заключается въ изготовленіи ручнымъ способомъ выкроекъ для обуви и можетъ быть сравнено съ работою закройщика—портного; такимъ образомъ, означенное мастерство должно быть признано ремесломъ, занятіе коимъ предоставляетъ еврею право жительства въ внутреннихъ губерніяхъ. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 29-го Сентября 1914 года за № 12003 по д. Ривкинда).

2. Мыловареніе относится къ числу нецеховыхъ ремеслъ. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 29 Сентября 1914 года за № 11998 11999, по д. Шапиро).

1) Къ стр. 105—109.

б. О ремесленныхъ документахъ цеховыхъ ремесленниковъ [1]).

3. Правительствующій Сенатъ, согласно съ заключеніемъ по настоящему дѣлу Министровъ: Внутреннихъ Дѣлъ и Торговли и Промышленности, опредѣляетъ: разъяснить, что къ цеховымъ ремесленникамъ-мастерамъ и подмастерьямъ, предусмотрѣннымъ ст. 17 прил. къ ст. 68 Уст. Пасп., изд. 1903 года, относятся какъ вступившіе въ подлежащіе цехи на неограниченное время—съ перемѣной своего званія, такъ и вступившіе въ нихъ временно—съ сохраненіемъ своего прежняго званія, причемъ требованіе закона о прохожденіи 3-хъ лѣтняго ученическаго и подмастерскаго стажа не касается ремесленниковъ, вступившихъ въ цехи временно. (Указъ I Деп. Прав. Сен. 13 Марта 1915 года за №№ 3279, 3280 и 3282).

4. Строгія требованія при испытаніи евреевъ ремесленниковъ въ знаніи мастерства не могутъ быть предъявлены полковыми начальствами, такъ какъ послѣднія, несомнѣнно менѣе компетентны въ опредѣленіи ремесленныхъ познаній, чѣмъ Ремесленныя Управы или заводчики и фабриканты. Независимо отъ сихъ соображеній, необходимо имѣть въ виду, что предоставленное Левицкимъ свидѣтельство командира 4-й батареи 38-й артиллерійской бригады не отвѣчаетъ условіямъ, указаннымъ въ опредѣленіи Правительствующаго Сената отъ 13 Октября 1903 года под. Штейнбока, такъ какъ это свидѣтельство устанавливаетъ, что Левицкій, будучи на военной службѣ, занимался слесарнымъ ремесломъ, но знанія имъ этого ремесла не удостовѣряетъ. На основаніи сего, постановленіе Кіевскаго Губернскаго Правленія о непризнаніи за просителемъ права жительства въ Кіевѣ, въ качествѣ ремесленника, вполнѣ правильно. (Указъ I Общ. Собр. Пр. Сен. Октября 3 дня 1914 года за № 12231, по д. Левицкаго).

в. Объ удостовѣреніяхъ нецеховыхъ ремесленниковъ [2]).

5. Еврей Хасинъ представилъ свидѣтельство Управленія Рязанско-Владимірской желѣзной дороги за № 3710 1912 года о томъ, что онъ былъ 30 Ноября 1902 года подвергнутъ установленному экзамену и признанъ имѣющимъ право на самостоятельное управленіе паровозомъ и исполненіе должности машиниста, а также представилъ удостовѣреніе Начальника тяги той же дороги за № 176 1912 года о томъ, что онъ, Хасинъ, въ теченіи пяти съ половиной лѣтъ служилъ въ депо названной дороги, свои обязанности исполнялъ точно и обнаружилъ отличное знаніе своего мастерства. На означенныхъ удостовѣреніяхъ вовсе не требовалось засвидѣтельствованія полиціи, что при депо Рязанско-Владимірской желѣзной дороги имѣются свои мастерскія, такъ какъ упомянутыя удостовѣренія выданы управленіемъ желѣзной дороги, состоящей въ вѣдѣніи Министерства Путей Сообщенія (п. 3 ст. 24 прил. къ ст. 717 Учр. Мин. т. I, ч. 2, Св. Зак. по прод. 1912 года). Согласно же опредѣленію Правительствующаго Сената 1 Февраля 1900 г. по д. Казицына, званіе машиниста, по роду его занятій, вполнѣ подходитъ подъ понятіе механика. Правительствующій Сенатъ находитъ отказъ Петроградскаго Градоначальника въ разрѣшеніи еврею Лейбѣ Хасину жительства въ г. Петроградѣ, какъ нецеховому ремесленнику и

---

[1]) Къ стр. 109—125.
[2]) Къ стр. 127—130.

для занятій по его спеціальности, неправильнымъ. (Указъ I Деп. Пр. Сен. Октября 3 дня 1914 года за № 12238 по д. Хасина).

6. Еврей Гендлинъ, въ доказательство правъ своихъ на жительство внѣ черты еврейской осѣдлости, представилъ аттестатъ отъ 14 Мая 1905 года за № 1413 объ окончаніи курса низшаго строительно-техническаго училища Казанскаго соединеннаго промышленнаго училища, каковой аттестатъ вполнѣ замѣняетъ собою требуемое ст. 17 прил. къ ст. 68 Уст. Пасп. Изд. 1903 года удостовѣреніе заводчиковъ и фабрикантовъ, причемъ проситель завѣдуетъ капитальными работами по постройкѣ стараго зданія Тамбовскаго вещевого склада, т. е. занимается по своей спеціальности. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 28-го Апрѣля 1914 г. за № 5684 по д. Гендлина).

7. Кинкулькинъ, при наличности требуемыхъ ст. 1 прил. къ ст. 68 Уст. о Пасп. Св. Зак. т. XIV, изд. 1903 года документовъ, могъ, какъ нецеховой ремесленникъ, проживать въ С.-Петербургѣ лишь при условіи занятія своею спеціальностью въ одномъ изъ промышленныхъ заведеній; между тѣмъ открываемая Кинкулькинымъ въ г. С.-Петербургѣ техническая контора для электрическихъ и механическихъ установленій не можетъ, какъ предпріятіе торговое, соотвѣтствовать упомянутымъ выше промышленнымъ заведеніямъ, и потому занятія въ таковой конторѣ не даютъ Кинкулькину права жительства въ столицѣ въ качествѣ нецехового ремесленника. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 7 Августа 1914 года за № 9655 по д. Кинкулькина).

г. Удостовѣренія полиціи о несудимости [1]).

8. Правительствующій Сенатъ находитъ, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайствуетъ о разъясненіи вопросовъ о томъ: 1) въ теченіи какого времени сохраняютъ свою силу свидѣтельства о несудимости, выдаваемыя евреямъ въ случаяхъ, указанныхъ въ приложеніи къ ст. 68 Уст. Пасп., и 2) обязаны-ли предъявлять такія свидѣтельства евреи для проживанія внѣ черты ихъ осѣдлости въ порядкѣ ст. 20 того же приложенія. Обращаясь къ обсужденію перваго вопроса и принимая во вниманіе: 1) что въ законѣ не имѣется никакихъ указаній на опредѣленный срокъ дѣйствительности выдаваемыхъ полиціей свидѣтельствъ о несудимости; 2) что посему таковыя свидѣтельства не могутъ считаться срочными или теряющими силу по истеченіи того или иного времени со дня ихъ выдачи; 3) что удостовѣренія о несудимости евреевъ, требуемыя закономъ (ст.ст. 6, 12, 12^1 и прим. и 17 прил. къ ст. 68 Уст. Пасп., т. XIV, Св. Зак. изд. 1903 года и по прод. 1912 года) для нѣкоторыхъ категорій евреевъ,— при переходѣ на жительство за черту ихъ осѣдлости,—могутъ быть опорочены на общемъ основаніи лишь въ случаѣ установленія неправильности, ошибочности или несоотвѣтствія ихъ обстоятельствамъ, наступившимъ послѣ момента выдачи ихъ, и 4) что вопросъ о дѣйствительности указанныхъ удостовѣреній, представляемыхъ евреями независимо отъ времени ихъ выдачи, можетъ подлежать ближайшему разрѣшенію подлежащаго начальства лишь въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ самостоятельно, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, за отсутствіемъ въ законѣ какихъ-либо по данному вопросу указаній, свидѣтельства о несудимости евреевъ являются безсрочными и только въ случаѣ основательности сомнѣній въ дѣйствительности таковыхъ

1) Къ стр. 130—133 и 242.

свидѣтельствъ подлежащее начальство въ правѣ требовать предъявленія евреями новыхъ удостовѣреній о несудимости. Переходя къ обсужденію второго изъ возбужденныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ вопросовъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, согласно разъясненію Государственнаго Совѣта въ Высочайше утвержденномъ 10 Марта 1897 года Мнѣніи онаго по дѣлу Яновскаго (опред. I Общ. Собр. Прав. Сен. отъ 28 Марта 1897 года), установленныя въ Уставѣ о Паспортахъ для нѣкоторыхъ категорій евреевъ (купцовъ 1-й гильдіи, членовъ ихъ семействъ, приказчиковъ и служителей ихъ, а также ремесленниковъ) ограниченія, обусловливающія ихъ право постояннаго жительства внѣ черты еврейской осѣдлости—неопороченностью по суду, не могутъ быть распространяемы на другихъ евреевъ, не принадлежащихъ къ этимъ категоріямъ и пользующихся правомъ не постояннаго, а только временнаго пребыванія во внутреннихъ губерніяхъ и въ г. Кіевѣ по точно обозначеннымъ въ законѣ поводамъ. Равнымъ образомъ, и въ опредѣленіи Перваго Общаго Собранія Правительствующаго Сената отъ 11 Ноября 1905 года—16 Марта 1907 года по дѣлу Кронрода подтверждено, что узаконенія, касающіяся точно указанныхъ въ законѣ мѣстностей или же извѣстной категоріи лицъ, не подлежатъ распространительному толкованію. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что ст. 20 прил. къ ст. 68 Уст. о Пасп. по прод. 1912 года не обусловливаетъ права временнаго внѣ черты еврейской осѣдлости пребыванія евреевъ-купцовъ 1-й и 2-й гильдіи и ихъ приказчиковъ неопороченностью ихъ по суду,—Правительствующій Сенатъ находитъ, что требованіе отъ евреевъ въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 20 означеннаго приложенія предъявленія удостовѣреній полиціи о несудимости не можетъ быть допущено, какъ незаконное. (Указъ I Деп. Пр. Сен. Октября 9 дня 1914 года за № 12419).

д. О ремесленныхъ ученикахъ [1]).

9. Правительствующій Сенатъ находитъ, что на точномъ основаніи п. 3 ст. 17 прил. къ ст. 68 Уст. о Пасп., изд. 1903 года, тѣ изъ молодыхъ евреевъ, кои по окончаніи ученія у мастеровъ внѣ черты еврейской осѣдлости получатъ одобрительныя свидѣтельства отъ своихъ мастеровъ, могутъ остаться на жительствѣ внѣ сей черты.

Когда Файнштейнъ сверхъ аттестата представилъ удостовѣреніе Романово-Борисоглѣбскаго уѣзднаго полицейскаго управленія о дѣйствительности занятія просителя у Арьева въ теченіе 4 хъ лѣтъ въ качествѣ ремесленнаго ученика, Губернское Правленіе обязано было признать Файнштейна удовлетворяющимъ требованію п. 3 ст. 17 и, какъ располагающаго правомъ на жительство внѣ черты, подлежащимъ запискѣ Казанской ремесленной управой, по надлежащемъ испытаніи, въ ремесленники г. Казани въ качествѣ подмастерья. Отказъ же ремесленной управы въ этомъ на томъ лишь основаніи, что проситель обучался ремеслу въ мѣстности не подвѣдомственной сей управѣ, лишенъ былъ законнаго основанія и противорѣчилъ ст. 380 Уст. Пром., разрѣшающей записку въ цехъ, между прочимъ, по выдержаніи лишь испытанія въ знаніи ремесла, въ виду чего Губернское Правленіе должно было разъяснить управѣ неправильность недопущенія ею къ экзамену просителя, располагавшаго правомъ жительства внѣ черты осѣдлости до прибытія его въ Казань. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 15 ноября 1914 года за № 14380 по д. Файнштейна).

1) Къ стр. 129.

Евреи, перешедшіе въ христіанство; еврейки, вышедшія замужъ за христіанъ [1]).

1. Принимая во вниманіе: 1) что, какъ видно изъ дѣла, Іосифъ Елицеръ съ женой въ 1913 г. перешли въ православіе; 2) что съ переходомъ въ православіе просителя и его жены законы о евреяхъ на нихъ больше не распространяются; 3) что одно предположеніе о принятіи просителемъ православія въ обходъ законовъ о евреяхъ, а не по религіозному побужденію, не можетъ служить основаніемъ къ признанію гражданскимъ начальствомъ этого перехода недѣйствительнымъ, ибо какъ принятіе въ православіе, такъ и исключеніе изъ онаго зависитъ отъ подлежащаго духовнаго начальства и возбужденіе даннаго вопроса въ отношеніи просителя, перешедшаго въ 1913 г. въ православіе, является преждевременнымъ; что проситель какъ лицо, не принадлежащее болѣе къ іудейскому вѣроисповѣданію пользуется правами повсемѣстнаго въ Имперіи жительства, и 5) что посему, а также въ виду уже состоявшейся приписки его Екатеринодарскою Казенною Палатой къ обществу мѣщанъ города Новороссійска, онъ не подлежалъ выселенію изъ названнаго города. (Указъ I Деп. Прав. Сен. 12 сентября 1914 г. по д. Елицера).

2. Принимая во вниманіе: 1) что, хотя закономъ 9 апрѣля 1851 г. (пол. Собр. Зак. 1851 г. № 25106; Уст. Пасп. ст. 24, изд. 1890 г.; Уст. Пасп. ст. 14 прил. къ ст. 68, изд. 1903 г.) и воспрещено евреямъ постоянное жительство внѣ черты еврейской осѣдлости въ тѣхъ случаяхъ, когда еврей приметъ христіанскую вѣру, а жена его останется въ прежнемъ ея законѣ, и бракъ ихъ по законамъ гражданскимъ не будетъ расторгнутъ, но, согласно Высочайше утвержденнаго 4-го іюня 1909 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, по д. Нюренберга, означенныя ограничительныя правила закона 1851 г. не распространяются на тѣ категоріи евреевъ, кои, въ силу особыхъ узаконеній, пользуются правомъ повсемѣстнаго въ Имперіи жительства, такъ какъ принятіе христіанства не можетъ умалить тѣхъ правъ евреевъ, которыми они пользовались до Св. Крещенія; 2) что по точному смыслу прим. 1 и 2 къ ст. 13 прил. къ ст. 68 Уст. Пасп., изд. 1903 г. (ст. 12 Уст. Пасп. изд. 1890 г.), евреи: аптекарскіе помощники, дантисты, фельдшера и повивальныя бабки пользуются правомъ повсемѣстнаго въ Имперіи жительства при условіи занятія своею спеціальностью, не исключая г. Москвы и Московской губерніи, и 3) что, согласно заявленію просительницы, ничѣмъ по дѣлу не опровергнутому, она имѣетъ званіе дантиста и въ моментъ выселенія ея изъ г. Москвы занималась своей профессіей, Правительствующій Сенатъ находитъ, что еврейка А. Г. пользуется правомъ повсемѣстнаго внѣ черты осѣдлости жительства, не исключая гор. Москвы и Московской губ., до тѣхъ поръ, пока будетъ заниматься своей спеціальностью, внѣ зависимости отъ того, расторгнутъ ли бракъ ея или нѣтъ. (Указъ I Деп. Прав. Сен. 5 февраля 1914 г. за № 1729).

Право жительства въ г. Кіевѣ [2]).

1. Съ момента включенія сел. „Соломенка" въ составъ г. Кіева торговыя права евреевъ, проживавшихъ на территоріи означеннаго селенія, должны опредѣляться по правиламъ, установленнымъ для гор. Кіева, а не на основаніи закона 3 мая 1882 г., дѣйствовавшаго

1) Къ стр. 152—158.
2) Къ стр. 161.

въ сел. „Соломенка" до перехода его въ составъ гор. Кіева. Въ виду этихъ соображеній нельзя не признать, что со времени присоединенія сел. „Соломенка" къ гор. Кіеву евреи, проживавшіе въ этомъ селеніи, утратили принадлежавшія имъ права по закону 3 мая 1882 г. (Рѣш. Общ. Собр. I и К. Д. Пр. Сен. 1914 г. № 5).

Право жительства въ Лифляндской и Курляндской губ.[1]).

1. Принимая во вниманіе: 1) что, по имѣющимся свѣдѣніямъ, Кусманъ былъ оставленъ на жительствѣ въ гор. Венденѣ на основаніи п. 1, ч. 2, Высочайшаго повелѣнія 21 іюля 1893 г., какъ удовлетворяющій всѣмъ условіямъ, въ семъ узаконеніи изъясненнымъ; 2) что согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената (опред. Прав. Сен. отъ 8 іюня 1914 г. по д. Альбера, отъ 14 октября 1909 года по д. Мейеровича и друг.), евреи, оставленные съ семействами, на основаніи означеннаго закона, въ мѣстѣ ихъ временнаго пребыванія, не утрачиваютъ права дальнѣйшаго въ томъ же мѣстѣ жительства, если впослѣдствіи перестанутъ удовлетворять одному изъ требованій этого закона, и 3) что въ виду сего наказаніе, наложенное на Кусмана по 180 ст. Уст. о Нак. Венденъ-Валкскаго Мирового Съѣзда отъ 27 апрѣля 1913 года, не служитъ препятствіемъ къ дальнѣйшему проживанію названнаго еврея въ гор. Венденѣ, Правительствующій Сенатъ находитъ жалобу еврея Юделя Кусмана заслуживающей уваженія. (Указъ I Деп. Пр. Сен. октября 20 дня 1914 года за № 12843 по д. Кусмана).

2. Законъ 13 апрѣля 1835 года (ст. 7 прил. къ ст. 68 уст. о пасп. т. XIV Св. Зак. изд. 1903 г.) предоставляетъ евреямъ не меньшія права на жительство въ Курляндской губ., чѣмъ законъ 21 іюля 1893 года и переходитъ въ полной мѣрѣ на ихъ потомство, и, такимъ образомъ, Ципа Гарницъ, во всякомъ случаѣ, не можетъ быть поставлена въ худшія условія, чѣмъ тѣ, въ которыхъ находилась бы она, если бы пользовалась правомъ жительства по закону 21 іюля 1893 года, между тѣмъ, въ семъ послѣднемъ случаѣ она несомнѣнно сохранила бы лично право жительства по сему закону и съ выходомъ замужъ за еврея, таковымъ правомъ не пользующагося. Въ виду изложеннаго, Ципа Гарницъ, выйдя замужъ за еврея ремесленника, не утратила права жительства въ Курляндской губерніи, принадлежащаго ей лично, какъ потомку еврея, записаннаго въ названной губерніи по ревизіи до 13 апрѣля 1835 года. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 11 декабря 1914 года №№ 15700—01 по д. Гарницъ).

Право жительства въ Туркестанѣ[2]).

1. Исходя изъ того общаго положенія, что только тѣ изъ жителей завоеванной страны, кои состояли подданными оной, обращаются въ силу покоренія въ подданныхъ покорившаго ихъ государства, нельзя не прійти къ заключенію, что лишь тѣ евреи туземцы, кои при занятіи Туркестанскаго края русскими войсками состояли подданными покоренныхъ областей, могутъ считаться русскими подданными и имѣлись въ виду законодателя при предоставленіи имъ, наравнѣ съ прочимъ туземнымъ населеніемъ края, правъ на жительство и на пріобрѣтеніе въ семъ краѣ недвижимыхъ имуществъ. Поэтому

1) Къ стр. 178—183.
2) Къ стр. 186—188.

проживаніе въ краѣ евреевъ до и во время занятія его русскими войсками еще не можетъ служить основаніемъ достаточнымъ для признанія всѣхъ таковыхъ евреевъ русскими подданными. Если они нынѣ числятся иностранцами, то признаніе за ними права русскаго подданства противорѣчило-бы ст. 817 т. IX, Зак. о Сост., изд. 1899 г., согласно коей иностранцами признаются всѣ вообще подданные другихъ державъ, не вступившіе установленнымъ порядкомъ въ подданство Россіи. Согласно прим. 1 къ ст. 819 тѣхъ-же законовъ, вступленіе въ русское подданство средне-азіатскихъ евреевъ разрѣшается, по надлежащемъ удостовѣреніи въ ихъ благонадежности, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ или Туркестанскимъ Генералъ-Губернаторомъ по принадлежности и самое принятіе ихъ въ русское подданство совершается на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 845 Зак. Сост. Внѣ указанныхъ условій въ законѣ не предусмотрѣнъ переходъ въ русское подданство евреевъ, числящихся поданными средне-азіатскихъ государствъ. Руководствуясь изложенными соображеніями, Правительствующій Сенатъ находитъ, что туземцами Туркестанскаго края, упомянутыми въ прим. 1 къ ст. 212 Пол. Туркест., должны почитаться всѣ тѣ евреи, кои лично или предки ихъ находились въ краѣ до или во время занятія его русскими войсками и не состоятъ въ иностранномъ подданствѣ. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 24 февраля 1914 г. за № 2728).

2. Не подлежитъ удовлетворенію ходатайство Генералъ-Губернатора о разъясненіи, что туземными евреями въ Туркестанскомъ краѣ должны признаваться лишь тѣ, которые ясно докажутъ, что они лично или ихъ предки по прямой линіи прочно водворились на постоянное жительство и пріобрѣли прочную осѣдлость въ какой либо мѣстности края задолго, по крайней мѣрѣ, въ теченіи срока земской давности, до занятія мѣста ихъ жительства русскими войсками; по сему поводу послѣдовалъ цѣлый рядъ рѣшеній Пр. Сен. (опр. Пр. Сен. отъ 8 іюня 1899 года по дѣлу Ачильды Календарова, 25 января—31 мая 1902 года, по дѣлу Абдрахманова, по рапорту Туркестанскаго Генералъ-Губернатора и др.), коими въ точности установлено, что туземцами Туркестанскаго края должны почитаться всѣ тѣ евреи, кои лично или предки ихъ находились въ краѣ до или во время занятія русскими войсками и, такимъ образомъ, не представляется основаній къ установленію особаго срока, въ теченіи котораго евреи должны были-бы, для признанія за ними правъ туземцевъ, пріобрѣсть осѣдлость въ краѣ до присоединенія его къ Россіи. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 26 февраля 1915 года за № 2646).

Кубанская область[1]).

Принимая во вниманіе: 1) что дѣйствіе ст. 20 прил. къ ст. 68 Уст. о Пасп. т. XIV, по прод. 1906 г., коей дозволяется евреямъ купцамъ 1-й и 2-й гильдіи пріѣзжать во всѣ города внутреннихъ губерній для производства торговли и промысловъ, съ тѣмъ лишь, чтобы временное ихъ тамъ пребываніе, въ общей сложности не превышало первыхъ 6-ти и вторыхъ 3-хъ мѣсяцевъ ежегодно, по силѣ ст. 20[1] того же приложенія, не распространяется на мѣстности Имперіи, въ коихъ относительно евреевъ установлены особыя ограничительныя правила; 2) что къ числу такихъ мѣстностей должна быть отнесена Кубанская Область въ виду изложеннаго въ ст. 9 прил. къ ст. 68 Уст. о Пасп. категорическаго воспрещенія евреямъ водворенія въ области, съ огра-

1) Къ стр. 209, п. 9.

ниченіями, указанными въ сей статьѣ, причемъ лишь евреямъ, приписаннымъ къ обществамъ Кубанской Области дозволяется временное пребываніе въ сей области, внѣ мѣста ихъ приписки;—посему Начальникъ Кубанской Области правильно отказалъ въ разрѣшеніи еврею Ицко-Янкелю Крамнику пребыванія въ предѣлахъ области. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 26 ноября 1913 г. за № 13620 по д. Крамника).

Жительство въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ на льготномъ основаніи [1]).

1. Министръ Вн. Дѣлъ, озабочиваясь положеніемъ семействъ евреевъ, призванныхъ по мобилизаціи на дѣйствительную службу, преподалъ губернскимъ начальствамъ указанія, что семьи призванныхъ евреевъ, по праву которыхъ эти семьи проживаютъ внѣ черты осѣдлости, могутъ оставаться на мѣстахъ ихъ настоящаго жительства до окончанія военныхъ дѣйствій и впредь до особыхъ указаній министерства. (Сообщеніе Освѣд. Бюро 21 іюля 1914 г.).

2. Циркулярно предложено пріостановить производство дѣлъ о выселеніи евреевъ, потерявшихъ право жительства до объявленія войны, въ виду чрезвычайныхъ обстоятельствъ. (Цирк. М-ра Вн. Дѣлъ 28 іюля 1914 г. за № 741) [2]).

3. Принимая во вниманіе: 1) что еврей Масѣевъ проживаетъ въ С.-Петербургѣ на основаніи п. 3 Высочайшаго повелѣнія 21 іюля 1893 года; 2) что такимъ же правомъ располагаетъ и жена его, до тѣхъ поръ, пока названный еврей осуществляетъ свое право или не утратилъ онаго; 3) что ни просительница, ни мужъ ея изъ С.-Петербурга не выѣзжали, и 4) что, при такихъ условіяхъ, не представляется достаточныхъ основаній къ признанію просительницы не имѣющей права на дальнѣйшее проживаніе въ С.-Петербургѣ въ виду лишь перехода ея на отдѣльную отъ мужа ея квартиру. (Указъ I Деп. Пр. Сен. августа 25 дня 1914 года за № 10421 по д. Масѣевой).

Евреи учащіеся [3]).

1. Согласно ст. 14[1] прил. къ ст. 68 Уст. Пасп. т. XIV, Св. Зак., по прод. 1906 г., сыновья евреевъ, окончившихъ курсъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи, пользуются правомъ повсемѣстнаго внѣ черты осѣдлости жительства до совершеннолѣтія или же до окончанія курса въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но не далѣе 25-тилѣтняго возраста.

Означенный законъ обусловливаетъ право повсемѣстнаго жительства упомянутыхъ выше евреевъ обученіемъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ вообще, безъ какихъ либо оговорокъ относительно высшихъ частныхъ учебныхъ заведеній, въ виду чего надлежитъ признать, что правомъ повсемѣстнаго въ Имперіи жительства до достиженія 25-тилѣтняго возраста, пользуются евреи, обучающіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ какъ правительственныхъ, такъ и частныхъ. Какъ видно изъ Высочайше утвержденнаго 9 іюня 1907 г. Устава Психо-Неврологическаго Института (Собр. Указ. 1907 г. № 123

1) Къ стр. 230—236.

2) Циркуляръ этотъ былъ представленъ Министр. Юстиціи въ Сенатъ 28 іюля 1914 г. за № 24179, Сенатъ постановилъ пріостановить разсмотрѣніемъ дѣла о выселеніи евреевъ.

3) Къ стр. 249—253 и стр. 15.

ст. 1016), этотъ Институтъ есть ученое и высшее учебное учрежденіе (ст. 1), въ которомъ къ слушанію курсовъ допускаются лишь лица, имѣющія дипломы объ окончаніи среднихъ учебныхъ заведеній или же окончившіе заграничные университеты. Слѣдовательно, къ евреямъ, въ названномъ учебномъ заведеніи обучающимся, надлежитъ примѣнить вышеозначенную льготу. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 13 февраля 1914 года № 2229).

Временная отлучка изъ селеній[2]).

1. Принимая во вниманіе: 1) что, какъ видно изъ дѣла, евреи Мотели постоянно, за исключеніемъ лишь времени, проведеннаго на хуторѣ Грузливецъ, въ теченіе болѣе 35 лѣтъ, проживали въ д. Старо-Чудновской Гутѣ; 2) что продолжительность и характеръ ихъ отлучки, за давностью ея, не могъ быть точно установленъ, и 3) что, при такихъ условіяхъ, выселеніе просителей изъ д. Старо-Чудновской Гуты на томъ лишь основаніи, что они выбывали на хуторъ Грузливецъ, не можетъ быть признано правильнымъ, тѣмъ болѣе, что при возбужденіи сомнѣній о правѣ жительства въ сельскихъ мѣстностяхъ евреевъ, издавна въ нихъ поселившихся, когда самый фактъ долговременнаго безпрепятственнаго, съ вѣдома властей, пребыванія создаетъ предположеніе о его законности, необходимо съ особой тщательностью установить несомнѣнность обстоятельствъ, доказывающихъ незаконность жительства еврея въ данной мѣстности, Правительствующій Сенатъ находитъ обжалованное постановленіе Волынскаго Губернскаго Правленія лишеннымъ правильныхъ основаній. (Указъ I Деп. Пр. Сен. 29 іюля 1914 г. за № 9171).

Переходъ изъ одного селенія въ другое[1]).

1. Согласно Высочайше утвержденнаго 11 марта 1913 года Положенія Перваго Департамента Государственнаго Совѣта по дѣлу Шейндлина, въ случаѣ нарушенія закона 29 декабря 1887 года евреи подлежатъ выселенію изъ мѣста незаконнаго ихъ проживанія въ мѣстность, гдѣ они до переселенія имѣли право жительства въ силу законовъ 3 мая 1882 года и 29 декабря 1887 года; еврей Сроль Зыбицкеръ (Зибицкій), какъ видно изъ дѣла, до переселенія своего въ им. Междурѣчье располагалъ въ дер. Угольцѣ правомъ жительства въ силу законовъ 3 мая 1882 года и 29 декабря 1887 года, такъ какъ поселился въ упомянутой сельской мѣстности въ 1886—87 годахъ, перейдя туда на жительство изъ дер. Иваничи, и при такихъ условіяхъ, проситель не можетъ быть признанъ въ настоящее время утратившимъ право жительства въ дер. Угольцѣ въ силу вышеприведеннаго Высочайше утвержденнаго Положенія Перваго Департамента Государственнаго Совѣта. (Указъ I Деп. Пр. Сен. октября 30 дня 1914 года за № 11977 по д. Зыбицкеровъ (Зыбицкихъ).

---

[1]) Къ стр. 292.
[2]) Къ стр. 296.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Занятіе торговлей и промыслами.

Акціонерныя Компаніи [2]).

Высочайше утв. 18 апрѣля 1914 г. Положеніе Совѣта Министровъ „объ условіяхъ пріобрѣтенія акціонерными компаніями недвижимыхъ имуществъ и объ ограниченіи участія евреевъ въ акціонерныхъ компаніяхъ, получающихъ право пріобрѣтенія сихъ имуществъ въ мѣстностяхъ, закрытыхъ для еврейскаго землевладѣнія“:

При разсмотрѣніи проэкта уставовъ акціонерныхъ предпріятій и предположеній объ измѣненіяхъ сихъ уставовъ принять къ руководству нижеслѣдующія правила:

1) Акціонернымъ предпріятіямъ предоставляется, съ надлежащаго разрѣшенія, пріобрѣтать въ собственность внѣ городовъ и мѣстечекъ земельные участки общей площадью не свыше 200 десятинъ на каждое предпріятіе.

2) Если по свойству и объему дѣятельности отдѣльныхъ предпріятій предусмотрѣнная въ предшествующей статьѣ предѣльная площадь является недостаточной, то подлежащимъ предпріятіямъ, либо при самомъ ихъ возникновеніи, либо впослѣдствіи предоставляется возбуждать передъ министерствомъ торговли и промышленности ходатайство относительно пріобрѣтенія ими превышающихъ означенную площадь земельныхъ участковъ, съ точнымъ указаніемъ мѣста расположенія и размѣра послѣднихъ. Ходатайства сіи могутъ быть удовлетворяемы по предварительному соглашенію министерства торговли и промышленности съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія, а въ подлежащихъ случаяхъ и съ военнымъ министерствомъ, лишь по тщательному соображенію каждаго такого ходатайства съ точки зрѣнія потребности даннаго предпріятія въ землѣ, безразлично, пріобрѣтается ли она въ собственность, или во временное владѣніе или пользованіе, и соотвѣтствія количеству ея съ размѣрами основного капитала предпріятія.

---

2) Къ стр. 314.

3) Въ акціонерныхъ предпріятіяхъ, получающихъ право пріобрѣтенія недвижимаго имущества въ мѣстахъ, закрытыхъ для еврейскаго землевладѣнія, съ цѣлью эксплоатаціи земли и ея богатствъ, лица іудейскаго вѣроисповѣданія не допускаются къ занятію должностей членовъ правленія, кандидатовъ къ нимъ, директоровъ-распорядителей и завѣдующихъ или управляющихъ соотвѣтственнымъ недвижимымъ имуществомъ, а также вообще къ участію въ составѣ администраціи предпріятія.

4) Въ акціонерныхъ предпріятіяхъ, получающихъ право пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ въ мѣстахъ, закрытыхъ для еврейскаго землевладѣнія, съ исключительною цѣлью возведенія фабрикъ, заводовъ, складовъ и другихъ торгово-промышленныхъ сооруженій, лица іудейскаго вѣроисповѣданія допускаются къ занятію меньшинства должностей членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ, но не могутъ занимать должности директора-распорядителя и завѣдующихъ или управляющихъ соотвѣтственнымъ недвижимымъ имуществомъ предпріятій.

Высочайшее повелѣніе 16 іюля 1914 года.

Дѣйствіе Высочайше утвержденнаго, 18 апрѣля 1914 г., положенія совѣта министровъ по вопросамъ: 1) объ условіяхъ пріобрѣтенія акціонерными компаніями недвижимыхъ имуществъ и 2) объ ограниченіи участія евреевъ въ акціонерныхъ компаніяхъ, получающихъ право пріобрѣтенія сихъ имуществъ въ мѣстностяхъ, закрытыхъ для еврейскаго землевладѣнія, временно пріостановить.

Торговля аптекарскихъ помощн., дантистовъ и проч. [1])

Въ циркулярномъ предписаніи Министерства Финансовъ отъ 4 февраля с. г. за № 1064 по вопросу о правѣ производства торговли внѣ черты еврейской осѣдлости лицами іудейскаго вѣроисповѣданія, поименованными въ п. п. 2 и 3 прим. 1 къ ст. 13 прил. къ ст. 68 Уст. Пасп., изд. 1903 г., было указано, что, согласно опредѣленію Перваго Департамента Правительствующаго Сената отъ 4 іюня 1910 г., упомянутыя лица имѣютъ право селиться внѣ черты осѣдлости лишь при условіи занятія своею спеціальностью, не занимаясь другими предметами и торговлею, причемъ тѣмъ изъ нихъ, которые въ предшество-

[1]) Къ стр. 349.

вавшемъ (1913) году уже выбирали промысловыя свидѣтельства, было разрѣшено выбрать таковыя и на текущій 1914 г.

Принимая во вниманіе, что Совѣтъ Министровъ, имѣвшій сужденіе по вопросу о порядкѣ примѣненія на будущее время приведеннаго выше опредѣленія Правительствующаго Сената къ той категоріи евреевъ—аптекарскихъ помощниковъ, фельдшеровъ, дантистовъ, которые уже производили ко времени воспослѣдованія упомянутаго опредѣленія Правительствующаго Сената какую-либо торговлю, положилъ уполномочить Министерство Торговли и Промышленности войти по сему предмету съ рапортомъ въ Правительствующій Сенатъ, а равно, имѣя въ виду, что разрѣшительнаго указа по означенному рапорту до настоящаго времени еще не послѣдовало, Министерства Торговли и Промышленности и Финансовъ признали возможнымъ разрѣшить выдачу промысловыхъ документовъ указаннымъ лицамъ и на предстоящій 1915 г. при условіи, если эти документы выбирались ими въ 1913 и 1914 г.г. (Цирк. Мин. Фин. 28 ноября 1914 г. № 16233).

Торговля въ селеніяхъ черты осѣдлости[1]).

Для евреевъ, водворившихся въ сельскихъ мѣстностяхъ черты еврейской осѣдлости до изданія закона 3 мая 1882 г., какъ право на дальнѣйшее постоянное жительство въ этихъ мѣстностяхъ, такъ и право на производство тамъ торговли—остались незыблемыми.

Законъ 3 мая 1882 г., какъ даровавшій извѣстныя льготы опредѣленной категоріи лицъ еврейскаго населенія, можетъ имѣть примѣненіе исключительно къ этой категоріи, безъ расширенія предѣловъ ея. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что указанный законъ, допуская дальнѣйшее постоянное жительство въ сельскихъ мѣстностяхъ всѣмъ евреямъ, а въ томъ числѣ и цѣлымъ семьямъ, водворившимся въ нихъ до его изданія, не заключалъ въ себѣ запретительной нормы по отношенію къ дѣтямъ, рождающимся въ этихъ семьяхъ послѣ 3 мая 1882 г., такъ какъ такія дѣти, въ силу естественныхъ условій жизни, должны были оставаться при родителяхъ. Но подобное нахожденіе при главѣ еврейской семьи, въ качествѣ составной ея части, не обусловливаетъ перехода предоставленныхъ ихъ родителямъ правъ жительства и производства торговли въ селахъ и деревняхъ, расположенныхъ въ предѣлахъ еврейской осѣдлости, къ совершеннолѣтнимъ дѣтямъ ихъ, родившимся послѣ 3 мая 1882 г., въ силу того правила, что права публичнаго характера, къ числу коихъ относятся означенныя права, не переходятъ преемственно отъ одного лица къ другому. Поэтому, при отсутствіи въ законѣ 1882 г. спеціальнаго постановленія о распространеніи дарованныхъ симъ закономъ евреямъ, поселившимся въ деревняхъ и селахъ въ предѣлахъ еврейской осѣдлости, правъ на ихъ дѣтей, родившихся послѣ 3 мая 1882 г., нельзя не признать, что коль скоро кто-нибудь изъ евреевъ, родившихся послѣ изданія этого закона, выходитъ изъ состава семьи для самостоятельной жизни и занятія, къ нему должны примѣняться всѣ ограничительныя мѣры, и онъ становится лицомъ, которому воспрещено постоянное жительство въ сельскихъ мѣстностяхъ черты еврейской осѣдлости и, слѣдовательно, производство тамъ торговли. Иное толкованіе закона 3 мая 1882 г. не соотвѣтствовало бы цѣли, съ которою онъ изданъ. Цѣль онаго заключается въ томъ, чтобы, во избѣжаніе антиеврейскихъ безпорядковъ, уменьшить количество осѣдлыхъ евре-

1) Къ стр. 356.

евъ въ селахъ и деревняхъ, а между тѣмъ эта цѣль не могла бы быть достигнута, если допустить, что права, сохраненныя за евреями, водворившимися въ сельскихъ мѣстностяхъ, расположенныхъ въ чертѣ еврейской осѣдлости до 3 мая 1882 г., преемственно переходятъ изъ одного поколѣнія въ другое. По этимъ основаніямъ правительствующій сенатъ приходитъ къ тому заключенію, что евреи, родившіеся послѣ изданія закона 3 мая 1882 г. отъ лицъ, проживавшихъ на законномъ основаніи въ сельскихъ мѣстностяхъ черты еврейской осѣдлости, не могутъ пользоваться правомъ производить торговлю въ указанныхъ мѣстностяхъ. (Рѣш. Общ. Собр. 1 и Кассац. Деп. Пр. Сен. 1914 г. № 5).

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Пріобрѣтеніе недвижимой собственности отставными нижними чинами.[1]

Евреи, потомки нижнихъ чиновъ, служившихъ по Рекрутскому Уставу, имѣютъ право пріобрѣтать недвижимыя въ городскихъ поселеніяхъ имущества только въ мѣстахъ ихъ приписки, а не повсемѣсто въ Имперіи. (Рѣш. Общ. Собр. 1-го и Кассац. Деп. Пр. Сен. отъ 27 октября 1914 г. по д. Переплетчика; Рѣш. Гражд. Кассац. Деп. 11 марта 1915 г.)[2].

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Государственная и общественная служба.

Городское самоуправленіе въ царствѣ Польскомъ [3].

О распространеніи дѣйствія городового положенія 11 іюня 1892 года на города губерній Царства Польскаго.

Государь Императоръ, въ 17 день марта 1915 года, по положенію совѣта министровъ, Высочайше соизволилъ: на основаніи статьи 87 основныхъ государственныхъ законовъ (св. зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) постановить:

I. Высочайше утвержденное, 11 іюня 1892 года, городовое положеніе (п. с. з. № 8708), съ послѣдовавшими къ нему измѣненіями и дополненіями, ввести въ дѣйствіе въ городахъ губерній Царства Польскаго.

---

1) Къ стр. 383.

2) На разсмотрѣніи Общ. Собр. Прав. Сен. нынѣ находятся вопросы о правѣ пріобрѣтенія недвижим. собственности женами лицъ съ высш. образованіемъ (по д. вдовы лѣкаря Лишницъ) и о пріобрѣт. недвижимой собственности евреями—туземцами Кавказа—внѣ мѣста ихъ приписки.

3) Къ стр. 460.

XXIII. Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей городового положенія (св. зак., т. II, изд. 1892 г. и по прод. 1912 и 1913 г.г.), въ отношеніи городовъ губерній Царства Польскаго постановить:

12. Евреи не могутъ быть предсѣдателями городскихъ думъ (ст. 27 сего (XXIII) отд.), президентами, вице-президентами, городскими старостами, помощниками президента и городского старосты и членами управъ; они не допускаются къ завѣдыванію какими-либо отдѣльными отраслями городского хозяйства и управленія. Равнымъ образомъ, евреи не могутъ быть городскими секретарями и секретарями управъ или исполнять ихъ обязанности.

16. Для производства выборовъ въ городскіе гласные избиратели раздѣляются на три разряда. Къ первому разряду относятся лица русскаго происхожденія, ко второму — евреи и къ третьему—всѣ остальные избиратели.

Каждый разрядъ образуетъ отдѣльное избрательное собраніе и выбираетъ гласныхъ изъ своей среды.

Президентъ города предсѣдательствуетъ въ избирательномъ собраніи того разряда, къ которому самъ принадлежитъ. Предсѣдатели избирательныхъ собраній прочихъ разрядовъ, а равно предсѣдатели избирательныхъ участковъ, назначаются губернаторомъ изъ числа избирателей подлежащаго разряда.

18. Въ городахъ, гдѣ евреи составляютъ болѣе половины всего населенія города, второй разрядъ (ст. 16 сего (XXIII) отд.) избираетъ одну пятую общаго числа городскихъ гласныхъ, а въ остальныхъ городахъ — то число гласныхъ, которое приходится на второй разрядъ, сообразно отношенію числа его избирателей къ числу избирателей двухъ другихъ разрядовъ, но, во всякомъ случаѣ, не болѣе одной десятой общаго числа гласныхъ. Остальное число подлежащихъ избранію гласныхъ распредѣляется между первымъ и третьимъ разрядами соотвѣтственно числу избирателей этихъ разрядовъ, причемъ дроби болѣе половины принимаются за единицу, а менѣе отбрасываются. Первому разряду, если въ немъ не менѣе пяти избирателей, во всякомъ случаѣ, предоставляется избраніе одного гласнаго; при меньшемъ числѣ избирателей перваго разряда, они присоединяются для выборовъ къ третьему разряду.

19. Раздѣленіе города на избирательные участки (гор. пол., ст. 34) допускается лишь для избиранія гласныхъ по второму и третьему разрядамъ, причемъ число гласныхъ, подлежащихъ избиранію въ каждомъ участкѣ, опредѣляется сообразно численности его населенія по данному разряду. Въ случаѣ производства выборовъ по участкамъ, въ гласные можетъ быть избрано всякое лицо, внесенное въ городскіе избирательные списки соотвѣтствующаго разряда, независимо отъ того, къ какому участку оно отнесено.

20. Городская управа ведетъ списки избирателей: 1) общій всѣмъ лицамъ, имѣющимъ право участія въ выборахъ, 2) по разрядамъ избирателей и 3) по участкамъ—въ случаѣ раздѣленія города на участки. Въ теченіе трехъ лѣтъ, слѣдующихъ за годомъ производства выборовъ, управа ежегодно объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе внесенныя ею въ указанные списки дополненія и измѣненія (гор. пол., ст. 35). Въ отношеніи обжалованія такихъ дополненій измѣненій и порядка ихъ разсмотрѣнія соблюдаются правила статей 35—38 городового положенія.

РАЗДѢЛЪ ШЕСТОЙ.

Воинская повинность [1]).

О временномъ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій Устава о Воинской Повинности.

Высочайше утвержд. 1 сентября 1914 г. Полож. Совѣта М-ровъ (собр. узак. 1914 г. № 254 ст. 2368).

Въ измѣненіе, дополненіе и отмѣну подлежащихъ узаконеній, на основаніи статьи 87 основныхъ государственныхъ законовъ, изданія 1906 года, примѣнять въ предстоящій призывъ новобранцевъ 1914 года, нижеслѣдующія временныя правила:

1) Установленное статьями 10 и 162 устава о воинской повинности (св. зак., т. IV, изд. 1897 г. и по прод. 1912 г.) жеребьеметаніе не производить.

2) Въ отступленіе отъ правила статьи 168 устава о воинской повинности (св. зак., т. IV, по прод. 1912 года), привлекать лицъ, внесенныхъ въ общіе призывные списки въ послѣдовательномъ порядкѣ нумеровъ сихъ списковъ, а не жеребья.

4) Лицамъ, призывающимся въ текущемъ году къ исполненію воинской повинности, отсрочекъ для окончанія образованія въ иностранныхъ учебныхъ заведеніяхъ не предоставлять, прекративъ вмѣстѣ съ тѣмъ дѣйствіе уже разрѣшенныхъ, въ порядкѣ пункта 4 приложенія къ примѣчанію 2 къ статьѣ 64 устава о воинской повинности (св. зак., т. IV, по прод. 1912 г.), отсрочекъ всѣмъ состоявшимъ ко времени объявленія войны въ германскихъ и австро-венгерскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а изъ числа обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ другихъ иностранныхъ государствахъ,—всѣмъ возвратившимся въ предѣлы Имперіи.

---

1) Къ стр. 471—533.

Примѣчаніе. Въ изъятіе изъ правила сей (4) статьи предоставить министру народнаго просвѣщенія и прочимъ главнымъ начальникамъ вѣдомствъ, въ коихъ имѣются высшія учебныя заведенія, разрѣшать отсрочки по воинской повинности въ предѣлахъ дѣйствительной необходимости, но не далѣе призыва 1915 года, тѣмъ изъ состоявшихъ на послѣднемъ курсѣ (семестрѣ) иностранныхъ университетовъ и высшихъ учебныхъ заведеній молодымъ людямъ, кои будутъ подлежащими вѣдомствами допущены къ экзаменамъ въ государственныхъ испытательныхъ комиссіяхъ при Императорскихъ россійскихъ университетахъ и въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи.

О производствѣ въ 1915 г. досрочнаго призыва новобранцевъ.

Именной Высочайшій Указъ 24 декабря 1914 г. (Собр. Узак. 1914 г. № 363 ст. 3530).

10) Дѣйствіе отсрочекъ для окончанія образованія (ст. 61 и прим. 1, 61^1, 61^2, и 61^3 уст. воин. пов., изд. 1897 г. и по прод.), предоставленныхъ какъ въ призывъ 1915 года, такъ и въ предшествующіе призывы лицамъ, обучающимся въ высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи и оканчивающимъ курсъ оныхъ въ 1915 году,—ограничить первымъ числомъ мѣсяца, слѣдующаго за выдержаніемъ ими выпускныхъ или государственныхъ экзаменовъ, или за выбытіемъ сихъ лицъ изъ учебныхъ заведеній.

12) Лицамъ, подлежащимъ призыву къ исполненію воинской повинности въ 1915 г., отсрочекъ для окончанія образованія въ иностранныхъ учебныхъ заведеніяхъ (ст. 64, прим. 2 уст. воин., пов., изд. 1897 г. и по прод.) не предоставлять.

13) Лицамъ, коимъ въ призывы 1913 года и предшествующихъ лѣтъ были предоставлены отсрочки для окончанія образованія въ учебныхъ заведеніяхъ иностранныхъ государствъ, не находящихся въ войнѣ съ Россіей,—дѣйствіе отсрочекъ, истекающихъ послѣ 1915 года, сохранить, но за исключеніемъ лицъ, возвратившихся въ предѣлы Имперіи.

14) Лицамъ, получившимъ отсрочку для окончанія образованія въ иностранныхъ учебныхъ заведеніяхъ (ст. 13 сего I отдѣла) и оканчивающихъ курсъ оныхъ въ 1915 году,—дѣйствіе предоставленныхъ имъ отсрочекъ ограничить первымъ числомъ мѣсяца, слѣдующаго за выдержаніемъ ими выпускныхъ экзаменовъ или за выбытіемъ ихъ изъ учебныхъ заведеній.

15) Предоставить министру народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ военнымъ министромъ, разрѣшать въ уважительныхъ случаяхъ лицамъ, обучавшимся на медицинскихъ факультетахъ иностранныхъ университетовъ и подлежащимъ явкѣ къ исполненію воинской повинности въ 1915 году,—отсрочки для выдержанія испытаній при Императорскихъ Россійскихъ университетахъ на званіе лекаря, съ тѣмъ, чтобы таковыя отсрочки ограничивались первымъ числомъ мѣсяца, слѣдующаго за выдержаніемъ сихъ испытаній, и не продолжались далѣе перваго октября 1915 года.

О производствѣ досрочнаго призыва новобранцевъ 1916 года.

Именной Высочайшій Указъ 16 марта 1915 г.

Разд. I. 11. Отсрочекъ для окончанія образованія въ иностранныхъ учебныхъ заведеніяхъ (св. зак. т. IV, Уст. о Воин. Пов. изд. 1897 г. и по прод. 1912 г., прил., къ ст. 64, прим. 2) не предоставлять.

20. Опредѣленіе возраста по наружному виду (св. зак. т. IV уст. воин. пов. по прод. 1912 г., ст. 133^4) лицамъ, лѣта которыхъ не могутъ быть опредѣлены по установленнымъ для того документамъ, произвести въ промежутокъ времени съ 15-го апрѣля по 15-е мая 1915 года.

25. Предоставить лицамъ, оканчивающимъ въ 1915 году курсъ среднихъ учебныхъ заведеній и получившимъ для сего отсрочку до перваго числа мѣсяца, слѣдующаго за окончаніемъ ими выпускныхъ экзаменовъ (ст. 10 сего отд. 1), въ случаѣ желанія ихъ поступить въ высшія учебныя заведенія, заявить о семъ, не позднѣе истеченія разрѣшенной имъ отсрочки, подлежащимъ уѣзднымъ (окружнымъ) и городскимъ по воинской повинности присутствіямъ по мѣсту приписки или принадлежности ихъ къ призывному участку, а затѣмъ подать симъ присутствіямъ, не позднѣе 1-го октября 1915 года, заявленія о продленіи имъ отсрочекъ до сроковъ, указанныхъ въ

пунктахъ 2 и 3 статьи 61 устава о воинской повинности (св. зак. т. IV, по прод. 1912 г.), съ приложеніемъ удостовѣренія подлежащаго учебнаго начальства о поступленіи ихъ въ высшее учебное заведеніе.

6) Конечнымъ срокомъ отсрочки, предоставленной въ досрочный призывъ новобранцевъ 1915 года и въ призывъ 1914 года лицамъ, окончившимъ съ выпускнымъ свидѣтельствомъ курсъ наукъ въ Императорскихъ университетахъ, для выдержанія испытаній въ особо установленныхъ для сего комиссіяхъ (св. зак. т. IV, уст. воин., пов., изд. 1897 г., ст. 61. прим. 1), установить 1-ое декабря 1915 года.

7) Впредь до наступленія очередного призыва новобранцевъ 1917 года, дѣйствіе отсрочекъ, предоставленныхъ лицамъ, означеннымъ въ статьѣ 18 отдѣла I Именного Высочайшаго Указа 24-го декабря 1914 года (Собр. узак. ст. 3530), для окончанія образованія въ учебныхъ заведеніяхъ иностранныхъ государствъ, не находящихся въ войнѣ съ Россіею, ограничить первымъ числомъ мѣсяца, слѣдующаго за окончаніемъ этими лицами курса въ сихъ заведеніяхъ или за выбытіемъ изъ оныхъ.

О привлеченіи на службу въ войска воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній, пользующихся отсрочками для окончанія курса.

Временныя Правила, утвержд. 6 марта 1915 г.

Воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній, оказавшіеся по освидѣтельствованіи годными къ военной службѣ, зачисляются: а) имѣющіе право быть офицерами—въ спеціальные классы Пажскаго Его Императорскаго Величества корпуса, въ пѣхотныя, кавалерійскія, казачьи и спеціальныя военныя училища, для ускоренной подготовки сихъ лицъ въ офицеры, и б) не имѣющіе право быть офицерами—непосредственно въ части войскъ въ качествѣ вольноопредѣляющихся.

5. Не подлежатъ привлеченію на военную службу на основаніи сихъ правилъ: а) воспитанники старшаго курса всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній; б) воспитанники перваго класса Императорскаго Александровскаго лицея и Императорскаго училища правовѣдѣнія; в) всѣ студенты медицинскихъ факультетовъ Императорскихъ университетовъ, а также ветеринарныхъ институтовъ, и г) лица, которыя пріобрѣли право на льготу перваго разряда (п. 1 ст. 48 уст. воинск. пов., по прод. 1912 г.) вслѣдствіе измѣненій, происшедшихъ въ ихъ семейномъ положеніи со времени предоставленія имъ отсрочки.

Примѣчаніе 2. Къ числу лицъ, не подлежащихъ привлеченію на военную службу на основаніи сихъ правилъ, относятся также воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній іудейскаго вѣроисповѣданія, имѣвшія при призывѣ ихъ къ исполненію воинской повинности право на льготу 1-го разряда по семейному положенію.

10. Всѣмъ подлежащимъ по вынутымъ нумерамъ жеребья призыву на военную службу (ст. 8) составляется по прилагаемой формѣ именной очередной списокъ въ порядкѣ нумеровъ жеребья, начиная по каждой категоріи съ перваго, съ отмѣткой, кто изъ помѣщенныхъ въ спискѣ лицъ не имѣетъ права быть офицеромъ.

Примѣчаніе. Не имѣющими права быть офицерами считаются: 1) лица іудейскаго вѣроисповѣданія.

По поводу приписки къ призывному участку евреевъ въ досрочный призывъ 1916 г. разъяснено: евреи, которые къ 1 мая 1915 г. окажутся неприписанными къ призывному участку по правиламъ, изложеннымъ въ статьѣ 120 устава о воинской повинности и въ указѣ Правительствующаго Сената 14-го іюня 1890 года—12-го декабря 1891 г. подлежатъ внесенію въ призывные списки по мѣсту приписки ихъ къ обществу. (Разъясн. М-ва Внутр. Дѣлъ апрѣль 1915 г.).

Аптекарскіе помощники, управляющіе сельскими аптеками, наравнѣ съ провизорами, освобождаются отъ призыва изъ запаса или ополченія. (Цирк. Мин. Внутр. Дѣлъ 1915 г. № 2).

Высочайшее повелѣніе 1915 года.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) освободить отъ отвѣтственности за неявку къ исполненію воинской повинности тѣхъ изъ находящихся за границей русскихъ подданныхъ, призываемыхъ по наборамъ 1914, 1915 и 1916 г.г., кои поступивъ въ ряды французской, англійской, бельгійской, сербской или черногорской армій, представятъ въ присутствія по воинской повинности, по мѣсту приписки или принадлежности ихъ къ призывному участку, подлежащія въ томъ удостовѣренія, выданныя имъ иностранными военными начальствами и засвидѣтельствованныя россійскими дипломатическими или консульскими установленіями;

2) привлечь, по окончаніи войны, такихъ молодыхъ людей къ исполненію воинской повинности на общемъ основаніи, и

3) предоставить военному министру, по соглашенію съ мин. вн. д., зачитывать этимъ лицамъ, въ случаяхъ, заслуживающихъ уваженія, время, проведенное ими въ рядахъ иностранныхъ войскъ, въ общій, опредѣленный уставомъ о воинской повинности, срокъ дѣйствительной военной службы.

Наложеніе 300 рубл. штрафа [1]).

Если бы при изданіи Всемилостивѣйшаго Указа отъ 21 февраля 1913 г. имѣлось въ виду распространить дарованную имъ милость на семьи евреевъ, оштрафованныя по ст. 395 Уст. о воин. пов., то въ него было бы включено спеціальное о семъ постановленіе, подобно тому, какъ это было сдѣлано въ Манифестѣ 11 августа 1904 г. Отсутствіе же въ немъ какихъ-либо по сему предмету указаній можетъ служить основаніемъ лишь къ тому заключенію, что указъ этотъ вовсе не долженъ имѣть примѣненія къ штрафамъ, налагаемымъ по ст. 395 Уст. о воин. пов. (Указъ I Общ. Собр. Пр. Сен. 8 декабря 1914 г. № 15553).

---

1) Къ стр. 513.

РАЗДѢЛЪ СЕДЬМОЙ.

Образованіе евреевъ.

Процентная норма въ учебныхъ заведеніяхъ [1]).

1. Въ измѣненіе существующихъ распоряженій о пріемѣ евреевъ въ среднія учебныя заведенія, управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія предложилъ попечителямъ учебныхъ округовъ принять на текущій годъ къ руководству слѣдующее:

1) Евреи подвергаются пріемнымъ испытаніямъ одновременно съ учениками другихъ вѣроисповѣданій.

2) Отвѣты евреевъ на испытаніяхъ оцѣниваются словами: „удовлетворительно“ и „неудовлетворительно“.

3) Всѣ выдержавшія удовлетворительно испытанія дѣти евреевъ, призванныхъ въ дѣйствующую армію и получившихъ отличіе, а также убитыхъ и раненыхъ, зачисляются первыми на существующія въ предѣлахъ процентной нормы еврейскія вакансіи.

4) Выдержавшія удовлетворительно испытанія дѣти евреевъ, призванныхъ въ дѣйствующую армію, но не отвѣчающихъ условіямъ п. 3, зачисляются на вакансіи, оставшіяся незамѣщенными послѣ лицъ, упомянутыхъ въ п. 3.

5) Если число евреевъ, упомянутыхъ въ п. 4, превышаетъ число вакансій, то между ними производится жеребьевка.

6) Еврейскія вакансіи, оставшіяся незамѣщенными послѣ лицъ, упомянутыхъ въ п.п. 3 и 4, распредѣляются между всѣми евреями, выдержавшими пріемныя испытанія удовлетворительно, по жребію, въ порядкѣ вытянутыхъ номеровъ, до заполненія еврейской нормы.

7) Лица, подвергавшіяся жеребьевкѣ и не попавшія въ учебное заведеніе, зачисляются кандидатами, и при открытіи вакансій въ теченіе учебнаго года имѣютъ право на поступленіе въ учебное заведеніе въ порядкѣ вытянутыхъ номеровъ.

8) Лица, выдержавшія удовлетворительно испытанія и подвергавшіяся жеребьевкѣ въ одномъ учебномъ заведеніи, могутъ быть принимаемы на свободныя еврейскія вакансіи въ другомъ соотвѣтствующаго типа учебномъ заведеніи, если въ послѣднемъ не окажется собственныхъ кандидатовъ. (Цирк. Управл. М-мъ Народн. Просвѣщ. апрѣль 1915 г.).

2. Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената находитъ, что проситель жалуется на отказъ Министра Народнаго Просвѣщенія въ разрѣшеніи докторамъ медицины иностранныхъ университетовъ Гинзбургу и Имхеницкому экзаменоваться на званіе лекаря въ медицинской испытательной коммисіи при одномъ изъ университетовъ, какъ лицамъ, не представившимъ атестата зрѣлости или замѣняющаго оный документа. Принимая во вниманіе: 1) что, согласно прим. къ 479 ст. Уст. Учебн. Зав., т. XI, ч. 1, Св. Зак., изд. 1893 года, дипломъ иностраннаго университета на степень доктора медицины признается равносильнымъ выпускному свидѣтельству медицинскаго факультета и даетъ доступъ къ испытанію въ медицинской коммисіи; 2) что буквальный смыслъ приведенной статьи не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что по дѣйствующему закону

1) Къ стр. 544—550.

доктора медицины иностранныхъ университетовъ допускаются къ лекарскому испытанію независимо отъ рода полученнаго ими средняго образованія; 3) что установленное Высочайше утвержденнымъ 10 Мая 1904 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (прим. 3 къ ст. 43 прил. къ прим. 2 къ ст. 2679 Уст. Учебн. Зав., по прод. 1906 года) требованіе для женщинъ-докторовъ иностранныхъ университетовъ о представленіи удостовѣренія въ полученіи ими образованія, дающаго право на поступленіе въ С.-Петербургскій медицинскій институтъ, не можетъ быть, въ порядкѣ толкованія закона, распространено на мужчинъ-докторовъ медицины иностранныхъ университетовъ, вопреки притомъ точному смыслу прим. къ ст. 479, и 4) что равнымъ образомъ и ст. 516 Уст. Учебн. Зав., на которую, между прочимъ, ссылается Министръ въ рапортѣ своемъ отъ 4 Іюня 1912 года за № 22569, въ подтвержденіе невозможности для Министра освобождать, въ порядкѣ ст. 479, отъ представленія выпускного свидѣтельства лицъ, не имѣющихъ атестата зрѣлости, имѣетъ отношеніе исключительно къ пріему въ число студентовъ и полученія затѣмъ выпускного свидѣтельства и не можетъ имѣть примѣненія къ предусмотрѣннымъ въ прим. къ ст. 479 случаямъ представленія равносильнаго, по закону, выпускному свидѣтельству диплома на доктора медицины иностранныхъ университетовъ, Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената находитъ обжалованныя распоряженія Министра Народнаго Просвѣщенія лишенными правильныхъ основаній, а потому опредѣляетъ: таковыя распоряженія отмѣнить. (Опр. 1-го Общ. Собр. Правит. Сен. 6 Марта 1915 г.).

Постатейный указатель.

Стр.

Т. I. ч. I. Основные законы изд. 1906 г.

Ст. 67 699
„ 76 254
„ 87 596

— ч. 2. Учрежденіе Правительствующаго Сената, изд. 1892 г.

Ст. 120 825

— ч. 2. Учрежденіе орденовъ изд. 1892 г.

Ст. 230 прим 443
„ 269 443
„ 280 443
„ 289 443
„ 337 прим. 533
„ 348 прим. I 533
„ 388 443
„ 449 443
„ 459 694
„ 513 443
„ 550 443
„ 739 741
„ 740 703

— ч. 2. Учрежденіе Министерствъ изд. 1892 г.

Ст. 365 700
„ 366 700

Т. II. Общее Учрежденіе Губернское, изд. 1892 г.

Ст. 262 701
„ 327 721
„ 429 прим. I 701
„ 438 . . . . . 631, 789
„ 586 253
„ 994 702

— Положеніе о Земскихъ Учрежденіяхъ, изд. 1892 г.

Ст. 16 прим. 3 453

Стр.

— Городовое Положеніе, изд. 1892 г.

Ст. 1 (прим. 3) прил. . . . 453
„ 17 прим. 2 453
„ 24 прим. 3 453
„ 95 прим. 2 789
„ 128 721

— Учрежденіе Управленія губерній Царства Польскаго, изд. 1892 г.

Ст. 19 747
„ 19 и прим. 2 791
„ 35 791
„ 36 . . . . . 723, 791
„ 103 792
„ 233 460
„ 234 460
„ 281 723
„ 282 и прим. 722
„ 295 461

— Положеніе объ Управленіи Туркестанскаго края, изд. 1892 г.

Ст. 207 393
„ 262 и прим. 1 и 2 392
„ 262 прим. 3 393

— Положеніе объ Управленіи Областей Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Уральской и Тургайской, изд. 1892 г.

Ст. 110 395
„ 136 395

Т. III. Уставъ о службѣ по опредѣленію отъ правительства, изд. 1896 г.

Ст. 4 442
„ 9 442
„ 40 442
„ 46 443
„ 48 442
„ 49 442
„ 182 443

Стр.

Т. IV. Уставъ о Воинской Повинности изд. 1897 г.

Ст. 48[2] 483
„ 54 497
„ 58 500
„ 61 прил. 8
„ 64 (прим. 2) прил. ст. 4 485, 500
„ 120 486
„ 121 прим. 5 486
„ 123[1] 497
„ 125 499
„ 129 . . . . . 471, 499
„ 131 . . . . . 471, 499
„ 139 487
„ 140[1] 487
„ 152[1] 497
„ 153[1] 498
„ 153[2] 498
„ 157 498
„ 159 498
„ 162 499
„ 168 499
„ 176[1] 500, 513
„ 176[2] 482
„ 181[4] 500
„ 384 487
„ 387[1] 513
„ 395 513

Уставъ о Земскихъ Повинностяхъ, изд. 1899 г.

Ст. 51 721
„ 220 600
„ 475 720

Т. V. Уставъ о Прямыхъ Налогахъ изд. 1903 г.

Ст. 5 прим. I 616
„ 82 прил. ст. 2 и 3 . . . 721
„ 368 прил. ст. 18 105
„ 631 616
„ 632 616

— Уставъ о Пошлинахъ, изд. 1903 г.

Ст. 14 630
„ 202 731

— Уставъ объ Акцизныхъ Сборахъ изд. 1901 г.

Ст. 118 прим. 1 330
„ 119 прим. 1 330
„ 124 прим. 331
„ 239 331
„ 339 прил. ст. 9 332
„ 598 и прим. 1 721
„ 599 721
„ 612 и прим. 1 328
„ 612 прим. 2 и 3 329
„ 640 329
„ 640 прим. 1, 2 и 3 330

Т. VI. Уставъ Таможенный, изд. 1910 г.

Ст. 89 прил. ст. 2 533
„ 312 (по изд. 1904 г.) . . 320
Ст. 1072 . . . . . 346, 362
„ 1073 . . . . . 346, 362

Т. VII. Уставъ Горный.

Ст. 260 (прим.) прил. ст. 11 . . 339
„ 266 . . . . . 327, 334
„ 266 прим. 335
„ 267 333
„ 268 335
„ 270 335
„ 344 335
„ 427 прил. ст. ст. 7, 9, 11 . 338
„ 544 (прим. 2) прил. ст. 6 прим. 337
„ 548 337

Т. VIII. ч. 1. Уставъ о Казенныхъ Оброчныхъ Статьяхъ, изд. 1908 г.

Ст. 26 376
„ 190 404

— ч. 1. Уставъ объ Управленіи Казенными имѣніями въ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ, изд. 1893 г.

Ст. 1 (прим. 1) прил. ст. 7 . 405
„ 2 (прим. 3) прил. ст. 18 . 405
„ 35 331

Т. IX. Законы о Состояніяхъ, изд. 1899 г.

Ст. 514 606
„ 515 606
„ 537 и прим. 1 и 2 63
„ 538 63
„ 539 63
„ 540 и прим. 63
„ 541 64
„ 542 64
„ 544 64
„ 545 64
„ 562 693
„ 563 32
„ 564 . . . . . 32, 693
„ 565 32
„ 582 (прим. 2) прил. . 459, 460
„ 606 . . . . . 457, 824
„ 680 (прим. 3) прил. ст. 5 и прим., ст. ст. 6, 7, 8, 9 и 14 31
„ 689 (прим.) ст. 1—6 . . . 277
„ 762 599
„ 763 600
„ 767 . . . . . 600, 680
„ 768 603
„ 769 682
„ 770 . . . . . 630, 681, 682
„ 771 682
„ 772 693
„ 772 прим. 694
„ 773 600
„ 774 600
„ 775 600
„ 776 и прим. 152, 693
„ 777 693
„ 779 268

Стр.

Ст. 779 прим. 1, 2 и 3 . . . 2, 268
„ 779 прим. 4 270
„ 779 (прим. 3 и 4) прил. . . 270
„ 779 (прим. 4) прил. . . . 273
„ 780 . . . . . 376, 398
„ 780 прим. 1 403
„ 780 прим. 2 и 4 411
„ 780 прим. 3 386
„ 781 и прим. 266, 309
„ 782 прим. 1 . . . . . 198, 390
„ 782 прим. 2 390
„ 783 и прим. 205, 391
„ 784. 398
„ 784 прим. 1 403
„ 784 прим. 2 и 3 412
„ 785 . . . . . 376, 835
„ 787 246
„ 787 и прим. 2 538
„ 787 прим, 3 . . . . . 539, 541
„ 788 . . . . . 246, 541
„ 788 прим. 247, 541
„ 789 543
„ 790 576
„ 791 (прим. 1) прил. ст. 10 и прим. 216
„ 791 (прим. 1) прил. ст. ст. 1—10 . . . . 315, 319
„ 791 (прим. 1) прил. ст. 7 . 376
„ 791 (прим. 1) прил. ст. 4 . . 332
„ 791 и прим. 1 и 2 . . 603, 604
„ 792 . . . . . 604, 825
„ 793 604
„ 794 и прим. . . 604—605, 630
„ 794 (прим. 1) прил. . . . 605
„ 795 363
„ 796 367
„ 796 прил, ст. 1—13 . 367—371
„ 797 . . . . . 605, 825
„ 798 . . . . . 458, 825
„ 799 458
„ 800 . . . . . 458, 825
„ 801 458
„ 802 458
„ 803 458
„ 804 458
„ 805 452
„ 805 прим. 1 и 2 453
„ 806 459
„ 807 610
„ 808 610
„ 808 прил. . . . . 612—614
„ 809—813 611
„ 814 612
„ 815 и прим. 612, 825
„ 816 764
„ 816 прил. ст.ст. 1—98 . 764, 789
„ 819 и прим. 1 и 2 832
„ 819 прим. 3 и 4 833
„ 820 833
„ 820 прим. 834
„ 828 прим. 2 834
„ 828 прим. 3 835
„ 831 835
„ 913 628
„ 913 прил. 642, 643
„ 914 и прим. 628
„ 915—917 629

Стр.

Ст. 918—921 630
„ 961[1] 607
„ 975[3] 607

— **Особое Приложеніе. Положеніе о Сельскомъ Состояніи, изд. 1902 г.**

Ст. 667 437

Т. X. ч. 1. Сводъ Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 г.

Ст. 37 и прим. 661
„ 79 661
„ 81 . . . . . 659, 661
„ 84 662
„ 85 661
„ 87 661
„ 90 . . . . . 627, 659, 660
„ 91 660
„ 122 631
„ 144[1] 678
„ 145 прим. 49, 677, 678
„ 148 678
„ 156 677
„ 385 прим. 398
„ 698 (прим. 2) прил. ст.ст. 8, 9, 10, 11, 12 . . 429—430
„ 1113 660
„ 1500 321
„ 1628 376
„ 1699 399

— **ч. I. Положеніе о Казенныхъ Подрядахъ и Поставкахъ, изд. 1900 г.**

Ст. 2 и прим. 321
„ 7 и прим. 321
„ 60 321

Т. XI. ч. 1. Уст. Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, изд. 1896 г.

Ст. 2 700
„ 4 . . . . . 687, 700
„ 5 688
„ 7 и прим. 689, 690
„ 12 662
„ 43 689
„ 70 (прим.) прил. 688
„ 71 690
„ 277 690
„ 321 662
„ 328 662
„ 441 662
„ 553 690
„ 779 690
„ 809 691
„ 1299 и прим. 1 и 2 . . . 715
„ 1299 прим. 3 716
„ 1300 и прил. . . . . 704—706
„ 1301—1304 716
„ 1305—1310 717
„ 1311—1314 718
„ 1315—1319 719
„ 1320 720
„ 1321 и прим. 720
„ 1322 737

Стр.

Ст. 1323 1325 739
„ 1325 прим. I . . 659, 663, 740
„ 1326 740
„ 1327 и прим. 663, 740
„ 1328 . . . . . 663, 741
„ 1329—1333 741
„ 1334—1335 742
„ 1336 и прил. . . . . 748—747
„ 1337 571
„ 1338 прим. . . . 163, 178, 702
„ 1339—1340 702
„ 1341 703

— ч. 1. Сводъ Уставовъ ученыхъ учрежденій и учебныхъ заведеній вѣдомства М-ва Нар. Просв., изд. 1893 г.

Ст. 48 и прим. 582
„ 304 542
„ 399 прим. 3 539
„ 884 542
„ 942 542
„ 1151 прим. 2 541
„ 1309 544
„ 1463 (прим. 4) прил. . . . 541
„ 1478 544
„ 1490 прим. 544
„ 1495 и прим. 1 544
„ 1598 542
„ 1622 542
„ 1983 542
„ 2252 прим. 558
„ 2352 542
„ 2382 542
„ 2456 542
„ 2659 прим. 542
„ 2679 (прим. 2) прил. ст. 32 . 541
„ 2775 542
„ 2950 542
„ 3124 прим. 1 и 2 544
„ 3145 и прим. 571
„ 3146 543
„ 3247 543
„ 3474 543
„ 3339 дополн. II 100
„ 3423 прим. 2 558
„ 3654 577
„ 3670 577
„ 3673 577
„ 3877 577
„ 3878—3883 . . . . 587—588

— ч. I. Сводъ Уставовъ ученыхъ учрежденій и учебныхъ заведеній вѣдомствъ М-ва Имп. Двора, Вн. Дѣлъ, Торг. и Пром. и друг., изд. 1911 г.

Ст. 390 542
„ 407 542
„ 425 542
„ 999 542
„ 1019 542
„ 1431 542
„ 1476 542
„ 1713 542
„ 1854 542

Стр.

Ст. 2374 прим. 3 542
„ 2679 542
„ 3378 542

— ч. 2. Уставъ о Промышленности, изд. 1893 г.

Ст. 2 94
„ 156[6] прим. 2 316
„ 166 320
„ 279 . . . . . 89, 100
„ 285—286 364
„ 290—292 100
„ 298 100
„ 305 прим. 463
„ 306 прим. 464
„ 338 464
„ 346 364
„ 358 прим. 365
„ 359 прим. 365
„ 364 прим. 464
„ 369 . . . . . 91, 100
„ 370 364
„ 377 836
„ 377 прим. 1 и 2 837
„ 474 прим. 464
„ 380 . . . . . 91, 92, 100
„ 388 . . . . . 92, 93
„ 390 95
„ 390 прим. 365
„ 400 100
„ 402 93
„ 405 и прим. 365
„ 412 и прим. 366
„ 430 366
„ 459 366
„ 462 100
„ 467 95
„ 467 прим. 365
„ 472 прим. 366

— ч. 2. Уставъ Торговый, изд. 1903 г.

Ст. 657 прим. 3 463
„ 674 600

Т. XII. ч. I. Уставъ Строительный, изд. 1900 г.

Ст. 149 721
„ 150 721
„ 151 721
„ 151 и прим. 721
„ 152 и прим. 721
„ 153 721

— ч. I. Сводъ Уст. Почтовыхъ, изд. 1857 г.

Ст. 97 прим. 694

— ч. 2. Уставъ Сельскаго Хозяйства, изд. 1903 г.

Ст. 34 616
„ 214 617
„ 223 и прил. . . . . 614—616

Т. XIII. Уставъ Врачебный, изд. 1906 г.

Ст. 933 533

Стр.

Т. XIV. Уставъ о Паспортахъ, изд. 1903 г.

Ст. 15 487
„ 29 255
„ 32 255
„ 38—39 620
„ 44—45 620
„ 67 619
„ 68 619
„ 68 приложеніе: 1. 2, 267, 326
„ 1 прим. 1 и 2 267
„ 1 прим. 4 165
„ 4 309
„ 5 161
„ 6 . . . . . 160, 163, 319
„ 6 прим. 164
„ 7 . . . . . 176, 212
„ 7 прим. 177
„ 8 и прим. 198
„ 9 204
„ 10 . . . . . 184, 212
„ 11 215
„ 12 . . . . . 64, 84, 344
„ 12 прим. 1 190
„ 12 прим. 2 и 3 191
„ 12[1] 64
„ 12[2] 65
„ 13 9
„ 13 прим. 1 . . . . . 10, 24
„ 13 прим. 2 192
„ 13[1] 320
„ 13[3] 52, 373
„ 14 151
„ 14[1] 10, 16, 65
„ 15 . . . . . 238, 487
„ 15 прим. 2 192
„ 15 прим. 1 и 3 247
„ 16 238
„ 17 . . . . . 89, 98
„ 17 прим. 1 100
„ 17 прим. 2 192
„ 18 . . . . . 160, 161
„ 19 . . . . . 160, 165, 319
„ 20 239
„ 20[1] 188, 190
„ 21 267
„ 22 184
„ 23 215
„ 69 . . . . . 501, 620
„ 70 . . . . . 599, 620
„ 71 620
„ 72 . . . . . 99, 254
„ 73 . . . . . 99, 254
„ 74 и прим. 255
„ 75 255
„ 134 прим. 2 835
„ 136 836
„ 219 836
„ 230 836
„ 239—242 845
„ 241 прил.: ст. 22 846

— Уставъ о Предупрежденіи и Пресѣченіи Преступленій, изд. 1890 г.

Ст. 39[3] 694
„ 100 340
„ 205 прил.: ст. 22[1] прим. . . 216

Стр.

— Уставъ о Цензурѣ и Печати, изд. 1890 г.

Ст. 158 прим. I 339

— Уставъ о Ссыльныхъ, изд. 1909 г.

Ст. 174 694
„ 175 215
„ 176 215
„ 213 215
„ 214 216

Т. XV. Уложеніе о Наказаніяхъ, изд. 1885 г.

Ст. 155 484
„ 156 484
„ 302 742
„ 325—328 845
„ 506 487
„ 530 513
„ 1049 588
„ 1050 588
„ 1051 588
„ 1052 589
„ 1053 . . . . . 588, 742
„ 1055 617
„ 1056 617
„ 1057 617
„ 1074[1] 723
„ 1171 346
„ 1416[1] 682
„ 1445 и прим. 631, 743
„ 1558 664
„ 1579 . . . . . 664, 743

— Уставъ о Наказаніяхъ, изд. 1885 г.

Ст. 29 428
„ 48 340
„ 48[5] 720
„ 61 . . . . . 255, 263
„ 62 845
„ 63 . . . . . 255, 263
„ 180 94

Т. XVI. ч. I. Учрежденіе Судебныхъ Установленій, изд. 1892 г.

Ст. 2 (прим.) прил. 1 ст. 5 . 444
„ 21 444
„ 107 прим. 2 466
„ 380 прим. 468
„ 406[7] прим. 468

— Уставъ Гражданскаго Судопроизводства, изд. 1892 г.

Ст. 1337 631
„ 1356 . . . . . 631, 626
„ 1368 376
„ 1619 666

— 2. Уставъ Уголовнаго Судопроизводства, изд. 1892 г.

Ст. 96 703
„ 550 прим. 465
„ 670[1] 466

Стр.

Ст. 707 704
„ 1010[1] 466
„ 1016[1] 466
„ 1324 666

— Правила объ устройствѣ судебной части и производствѣ судебныхъ дѣлъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, изд. 1892 г.

Ст. 5 прил.: ст. 1 прим. . . 468
„ 60 704

— Сводъ мѣстныхъ узаконеній губ. Остзейскихъ.

Ст. 954 363

— Сводъ гражданскихъ узаконеній губерній Прибалтійскихъ, изд. 1864 г.

Ст. 520 396
„ 612 прим, 2 396
„ 1501 389
„ 1512 396
„ 1540 396

— Гражданское Уложеніе Царства Польскаго, изд. 1825 г.

Ст. 74 632
„ 75 632

Стр.

Ст. 92 632
„ 93 632
„ 95 632
„ 96 632

— Гражданскіе законы Царства Польскаго,—Положеніе о союзѣ брачномъ, изд. 1836 г.

Ст. 179 664
„ 180 664
„ 181 664
„ 182 664
„ 183 664
„ 184 664
„ 185 665
„ 186 665
„ 187 665
„ 188 665
„ 189 665
„ 190 665
„ 191 665
„ 189 прил. 2-ое . . . 674—676

— Новое Уголовное Уложеніе 1903 г.

Ст. 86 700
„ 335 346

Хронологическій указатель.

Стр.

1791

23 декабря Именной Указъ Екатерины II. 1

1797.

23 іюня Указъ Павла I. 1

1804.

Положеніе о евреяхъ . . . . . 1—2, 325

1821.

20 марта Постан. бывш. Намѣстника Ц. Польск. 814
24 апр. Распор. Правит. Ком-ссіи 814—816, 821
25 мая Распор. Правит. Комиссіи. 814, 821—822

1822.

29 августа Распор. Правит. Комиссіи 822
26 сентября Распор. Правит. Комиссіи 814

1824.

23 февраля Распор. Правит. Комиссіи 822

1827.

5 мая Распор. Правит. Комиссіи . 815

1829.

Высоч. утв. полож. Еврейск. К-та . 175

1830.

15 апрѣля Распор. Правит. Комиссіи. 821
5 мая Распор. Правит. Комиссіи . 821
7 сентября Пост. Совѣта Упр-нія Ц. Польск. 633, 637

Стр.

1833.

7 августа Высоч. утв. Пол. Воен. Сов. 322

1835.

13 апрѣля Положеніе о евреяхъ . 2, 341, 371, 397, 574, 622

1836.

20 ноября Высоч. утв. полож. К-та М-ровъ 211

1837.

5 января Высоч. Повел. . . . 211, 212
15 мая Выс. утв. Прав. 211

1839.

29 іюля Выс. утв. Мн. Госуд. Совѣта 448

1841.

Высоч. утв. мн. Госуд. Совѣта . . 175

1843.

30 окт. Распор. Ком. Вн. и Дух. Дѣлъ 822

1844.

13 ноября Полож. о еврейскихъ частн. учеб. завед. . 556, 574, 575, 577
13 ноября Временныя правила. . . 580

1847.

11 ноября Высоч. Повелѣніе . . . 211

1852.

16 апрѣля Выс. утв. Мн. Гос. Совѣта 363
27 августа Выс. утв. Пол. б. Кавк. К-та 186

Стр.

1853.

20 апрѣля Выс. Утв. Мн. Гос. Совѣта 623

1855.

20 іюня Высоч. Утв. Пол. б. Кавк. Ком. 186

1858.

27 октября Высоч. утв. Мн. Гос. Сов. 266

1859.

5 февр. Высоч. Повел. 212, 214
16 марта Выс. утв. Мн. Госуд. Совѣта 55

1860.

11 февр. Цирк. М. В. Дѣлъ 793
25 іюня Расп. Прав. Ком. 822

1861.

27 ноября Высоч. утв. Мн. Госуд. Совѣта 5
11 декабря Высоч. утв. Мн. Госуд. Совѣта 159

1862.

3 марта Выс. утв. Пол. б. Кав. Ком. . 186
26 апрѣля Выс. утв. Пол. Ком. Министр. 397, 400
24 мая Высоч. указъ 2, 422

1863.

18 марта Высоч. утв. Мн. Госуд. Совѣта 326
8 апрѣля Выс. утв. Мн. Госуд. Совѣта 596
25 сентября Цирк. Мин. Финанс. . . 333
11 ноября Правила 261

1864.

1 января Полож. о земск. учрежд. . 447
5 марта Выс. утв. Пол. . . 400, 401, 403
10 іюля Выс. Пов. . . 400, 401, 403, 427

1865.

28 іюня Выс. утв. Мн. Госуд. Совѣта 88, 89, 342
23 іюля Выс. утв. Пол. Ком. Мин. . 400, 401, 402, 403

1866.

16 февраля Цирк. Мин. Внутр. Дѣлъ. 342
30 мая Выс. утв. Мн. Гос. Совѣта . 398
29 ноября Выс. утв. Пол. 183

Стр.

1867.

21 января Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ . . 810
25 іюня Выс. утв. Полож. 28, 31
8 декабря Выс. утв. Пол. Ком. Мин. 401, 403

1868.

19 февраля Общее полож. о частн. уч. зав. 574

1869.

13 ноября Выс. Утв. Пол. б. Кавк. Ком. 186
19 декабря Пост. б. Учр. Ком. . 815, 822

1870.

Рѣшен. Уг. Касс. Деп. Пр. Сен. № 116 709
Рѣшен. Угол. Касс. Деп. Пр. Сен. № 1040 710

1871.

Рѣш. Уг. Кас. Деп. Пр. Сен № 987 . 618
Рѣш. Угол. Деп. Пр. Сен. № 925 . . 696

1872.

11 января Высоч. утв. Мн. Гос. Сов. 6
20 мая Цирк. распр. М. Н. П. . . . 553
31 мая Полож. о Город. учил. . . . 556
25 октября Цирк. Мин. Вн. Д. . . . 806
28 октября Цирк. Мин. Фин. . . . 333
Рѣш. Угол. Деп. Пр. Сен. № 1114 . 667
Рѣш. Угол. Кас. Деп. Пр. Сен. №1615. 709

1873.

16 марта Высоч. Указъ 556
24 марта Пол. о нач. уч. . . . 558, 559
24 марта Пол. о евр. учит. инст. . 565
Рѣш. Гр. Кас. Д. №№ 1601, 1606 . 602
Рѣш. Гр. Кас. Д. № 39 603
Рѣш. Угол. Кас. Деп. Пр. Сен. № 384 709

1874.

14 мая Законъ 326
27 мая Цирк. Зем. Отд. Мин. Вн. Д. 463
15 октября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 332
6 ноября Цирк. Деп. Неокл. Сб. . . 333
Рѣш. Уг. Кас. Деп. № 547 359
Рѣшен. Угол. Кассац. Депар. Пр. Сен. № 375. 708
Рѣш. Уг. Кас. Деп. Пр. Сен. № 405 . 709

1875.

3 апрѣля Цирк. Мин. Внутр. Дѣлъ . 342
9 апрѣля Законъ 449
25 іюля Выс. Пов. 554
10 ноября Цирк. Деп. Неокл. Сбор. . 333

Стр.

Рѣш. Угол. Кас. Деп. № 247 . . . 355
Рѣш. Угол. Кас. Деп. Пр. Сен. № 368 709
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 382 . 829
Рѣшен. Уг. Кас. Деп. Пр. Сен. № 391 710
Рѣш. Угол. Кас. Деп. № 465 . . . 361
Рѣш. Уг. Кас. Деп. Пр. Сен. . . . 797

1876.

28 декабря Законъ 476
Рѣш. Угол. Кас. Деп. № 156. . . . 359
Рѣш. Гр. Кас. Деп. № 217 602
Рѣш. Уг. Кас. Деп. Пр. Сен. № 171 . 710
Рѣш. Общ. Собр. 1 и Кас. Деп. Пр. Сен. № 17 755

1877.

29 іюня Временныя Прав. для Петрогр. общины 728
19 іюля Законъ 450
25 октября Опр. I Деп. Пр. Сен. . 308
14 декабря Цирк. Хоз. Деп. М. В. Д. . 794
Рѣш. Общ. Собр. 1 и Кас. Деп. Пр. Сен. № 7. 803
Рѣш. Угол. Кас. Деп. Пр. Сен. № 20. . 347

1878.

16 октября Выс. утв. Мн. Гос. Сов. . 342
Цирк. по Виленск. уч. окр. № 2. . 573
Рѣш. Уг. Кас. Деп. № 17. 308
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. № 47 . 308
Рѣш. Уг. Кас. Деп. Пр. Сен. № 78 . 406

1879.

19 января Выс. Пов. 7, 22
25 мая Продл. Мин. Вн. Дѣлъ . . 793
20 іюля Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ . . . 805
28 іюля Цирк. Деп. Пол. 841
17 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 798
3 октября Рѣш. Гр. Кас. Деп. . . . 755

1880.

9 января Цирк. Мин. Фин. 798
22 мая Выс. утв. Мн. Гос. Сов. 196, 197, 388
30 іюля Представленіе Кіевскаго, Под. и Волын. Ген.-Губ. . . . 805
24 октября Отнош. Мин. Вн. Дѣлъ . 805
Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 230
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 219 . 602

1881.

4 сентября Указъ I Деп. Пр. Сен. . 653
19 октября Цирк. Предл. М. В. Д. . 510
19 окт. Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ . . . 653
9 декабря 1881 г. — 9 ноября 1882 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. 44
Выс. Пов. 625

Стр.

1882.

15 марта Опр. Деп. Герольдіи Пр. Сен. 462
23 апрѣля Ук. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 334
3 мая Времен. Правила 2, 258, 259, 260, 265, 284, 342, 397, 408, 410, 428, 598
1 іюля Цирк. Мин. Фин. 333
7 декабря 1882 г. — 9 ноября 1883 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. 340
8 декабря. Цирк. распор. М. Н. П. . 553
9 декабря 1881 г. — 9 ноября 1882 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. 44
22 декабря Опр. Пр. Сен. 326
Рѣш. Гр. Кас. Д. Пр. Сен. № 3 . . 602
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. П. С. № 40 730

1883.

3 мая Опр. Деп. Гер. Пр. Сен. . . 445
6 іюля Опр. I Деп. Пр. Сен. 107
14 октября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 807
5 ноября Отнош. Д. Пол. 251
7 декабря 1882 г. — 9 ноября 1883 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. 340
15 декабря Разъясн. Мин. Фин. . . 843
Рѣш. Гр. Кас. Д. Пр. Сен. № 19 . . 399
Рѣш. Гр. Деп. Пр. Сен. № 127 . . . 677

1884.

26 января Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 341
27 января Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 13
14 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 106
19 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 800
16 мая Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 105
23 мая 1884 г. — 30 января 1885 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. 293
5 іюня Выс. утв. Мн. Гос. Совѣта . 450
13 іюня Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 844
13 іюля Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 178
5 августа Выс. утв. Мн. Гос. Сов. . 611
15 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 493
27 декабря Выс. утв. Правила . 427, 428
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 25. . 414

1885.

24 февр. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 324
12 марта Ук. Пр. Сената. 462
15 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 493
9 апрѣля Отд. Мин. Вн. Д. 843
17 апрѣля Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 289
30 апр. Цирк. М. В. Д. 250
23 мая 1884 г. — 30 янв. 1885 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 293
3 октября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 502
11 октября Отн. Хоз. Деп. Мин. Вн. Д. 796

Стр.

23 октябр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 27
25 окт. 1885 г. — 26 апр. 1886 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 85

1886.

5 февр. Выс. утв. Пол. Сов. Мин. . 534
12 февр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 431
5 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 41
5 марта 1886 г. — 11 марта 1887 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. 35
13 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 34
28 марта 1886 г. — 27 марта 1887 г. Опр. I Общ.Собр. Пр. Сен. 323, 313, 343
12 апр. Выс. утв. Мн. Гос. Сов. . . 480
22 апрѣля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 800
1 іюня Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 18
2 іюня Опр. I Деп. Пр. Сен. 13
7 іюня Выс. Повелѣніе 542
9 іюля Положеніе о чиншевикахъ . 436,7
16 сентября Цирк. Мин. Фин. . . . 843
17 сентября Опр. I Деп. Пр. Сен. . 86
30 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 324
25 октября 1885 г. — 26 апрѣля 1886 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 85
11 ноябр. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 249
10 дек. Цирк. М. Н. П. 561, 573
17 дек. Цирк. М. В. Д. 531,2
Опр. Общ. Собр. 1 и Кас. Деп. Пр. Сен. № 33. . . . . 166, 384
Журн. Соед. Деп. Зак. Экон. и Гр. и Дух. Дѣлъ. 439
Цирк. по Кіевск. уч. окр. № 10. . . 573

1887.

21 янв. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 11
21 янв. — 25 нояб. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 432
5 март. — 11 март. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 35
20 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 333
27 марта Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 199
28 марта 1886 г. — 27 марта 1887 г. Опр. I Общ. Собр. 313, 323, 343
1 мая — 27 нояб. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 287
19 мая Выс. утв. Мн. Гос. Сов. . . 196, 197, 388
21 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 511
22 мая — 29 сент. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 226
27 іюня Выс. утв. Пол. Ком. Мин. . 534
12 іюля Законъ 327
13 іюля Цирк. Деп. Торг. и Мануф. 843
27 ноября 1887 г. — 27 мая 1888 г. Опр. I Общ. Собр. 287
29 дек. Выс. утв. Мн. Гос. Сов. . . 258, 261—4
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 110 . 324
Рѣш. Уг. Кас. Деп. № 14 359

Стр.

1888.

7 марта Опр. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 5 86
21 марта Законъ 326
21 марта Цирк. Гл. Штаба . . 485, 533
1 апрѣля 1888 г. — 27 октября 1889 г. Опр. I Общ. Собр. П. С. 113
13 апр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 47
8 іюня 1888 г. — 26 мая 1893 г. Опр. I Деп. П. С. . 113
27 іюня Выс. утв. Пост. 856
5 окт. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 132
18 октября Опр. I Деп. Пр. Сен. . 726
12 ноября Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ . . 445
18 ноября Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ . . 457
27 ноября 1887 г. — 27 мая 1888 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 287
19 декабря Распор. Мин. Вн. Дѣлъ . 531
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. № 25. 411—4
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 12 . 415
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 9 421
Рѣш. Уг. Кас. Деп. Пр. Сен. № 28 . 434
Цирк. по Рижск. учебн. окр. . . . 547
Рѣш. Угол. Кас. Деп. Пр. Сен. № 20 . 710
Рѣш. Уг. Кас. Деп. Пр. Сен. № 8 . 725
Опр. Общ. Собр. I и Кас. Деп. № 18 . . . . . 260, 278

1889.

12 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. 503
19 января Цирк. М-ва Фин. 685
26 янв. Ук. I Деп. Прав. Сен. . . . 493
26 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. 491
31 янв. Опр. 1 Общ. Собр. Пр. Сен. № 8. 415
8 февр. Ук. I Деп. Пр. Сен. 36
23 февр. Ук. I Деп. Пр. Сен. 505
28 мар. 1889 г. — 19 дек. 1890 г. Опр. I Деп. П. С. . 45
14 марта Указ. I Деп. Пр. Сен. . . 678
31 марта Опр. Перв. Общ. Собр. Пр. Сен. 530
1 апр. 1888 г. — 27 окт. 1889 г. Опр. I Общ. Собр. П. С. 113
20 апр. Ук. I Деп. Прав. Сен. . . . 492
1 мая Цирк. М. В. Д. 512
2 мая. — 3 авг. Опр. I Деп. Пр. Сен. 413
16 мая Опр. I Деп. Пр. Сен. 797
22 мая 1887 г. — 29 сент. 1889 г. Опр. I Общ. Собр. П. С. 226
13 іюня Ук. I Деп. Пр. Сен. 502
15 іюня Ук. I Деп. Пр. Сен. 505
25 Сент. Цирк. Гл. Морск. Штаба . 533
25 сен. Опр. 1 Деп. Пр. Сен. . . . 281
13 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 507
19 октября Опр. Соед. Прис. 1 и Гр. Кас. Деп. 755

Стр.

31 окт. Опр. Пр. Сен. 440
8 ноябр. Выс. Пов. 467
13 ноябр. Рѣш. Пр. Сен. 440
25 ноябр. Цирк. Мин. Нар. Пр. . . 444
25 ноябр. Цирк. расп. М. Н. П. . . 11
29 ноябр. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 532
13 дек. Предл. Мин. В. Дѣл. 463
21 дек. Ук. Прав. Сен. I Деп. . . . 492
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Прав. Сен. № 25. 602
Рѣш. Уг. Кас. Деп. Пр. Сен. № 11. . 608
Опр. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 25. . . . . 16, 382
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 22. 333
Рѣш. Уг. Кас. Деп. № 4. . . . . 355, 39
Рѣш. Уг. Кас. Деп. № 17. . . . 359, 61
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 86. . 407
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 24. . 414
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 14. 416

1890.

17 января Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 34
18 января Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 502
22 февр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 126
15 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . 505, 532
19 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 794
28 марта 1889 г. — 19 дек. 1890 г. Опр. I. Деп. Пр. Сен. . 45
18 апр. Выс. Повелѣніе 467
19 апрѣля Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 653
25 апр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 301
26 апр. Цирк. Деп. Пол. 251
3 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 509
23 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 792
25 мая Опр. Перв. Общ. Собр. П. С. . 530
14 іюня Ук. Пр. Сен. I Деп. 489
20 іюня Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ. . . 792
1 авг. Опр. I Деп. Пр. Сен. 148
16 августа Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 842
12 сентября Опр. I Деп. Пр. Сен. 280, 284
10 окт. Опр. I Деп. П. С. 413
16 окт. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 107
3 октября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 494
23 окт. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 461
30 окт. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 301, 726
13 ноября Рѣш. Пр. Сен. 439
29 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 507
19 дек. Ук. I Деп. Пр. Сен. 527
Рѣш. Уг. Кас. Деп. Пр. Сен. № 45 . 804
Рѣш. Суд. Деп. Пр. Сен. № 1869 . 755
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 77 . 413
Рѣш. Гр. Кас. Деп. № 32 435
Рѣш. Гр. Кас. Деп. № 124 435
Рѣш. Уг. Кас. Деп. № 23 355

1891.

15 января Опр. I. Деп. Пр. Сен. . . 798
24 января Ук. I. Деп. Пр. Сен. . . 527, 531
25 янв. Рѣш. Втор. Общ. Собр. П. С. . 361
7 февраля Ук. I. Деп. Пр. Сен. . . 796
16 февраля Высоч. Указъ 857
6 марта Опр. I. Деп. Пр. Сен. . . . 601
20 марта Опр. I. Деп. Пр. Сен. 174, 304
28 марта Высоч. Повел. 179
29 марта 1891 г. — 30 окт. 1892 г. Опр. I Общ. Соб. Пр. Сен. 71
3 апрѣля Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 27
1 мая Опр. I Деп. Пр. Сен. 106
16 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 516
17 мая Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 70
11 іюня Выс. Утв. Мн. Гос. Сов. . 258, 421
11 іюня Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 809, 827
12 іюня Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 284
26 іюля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 218
28 августа Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 799
3 сен. Опр. I Деп. Пр. Сен. 301
18 сен. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 70
23 сен. 1891 г. — 15 янв. 1892 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 44
2 окт. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 695
3 окт. Ук. Пр. Сен. 514, 529
8 окт. Опр. I Деп. Пр. Сен. 284
23 окт. — 11 дек. Опр. I Деп. Пр. Сен. 169
30 окт. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 45
2 декабря Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 656
12 дек. Ук. Пр. Сен. 489
24 дек. Выс. утв. Мн. Гос. Сов. . . 333
Рѣш. Гражд. Кас. Деп. № 27 . . . 423
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 5 416
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 26 358
Опр. Общ. Собр. I и Кас. Деп. № 20 . 260, 278, 405
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. № 18 . 57, 79, 380

1892.

15 янв. Опр. I Деп. Пр. Сен. 295
22 января Опр. I Деп. Пр. Сен. . 798—9
4 февраля Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 794
5 февр. 1892 г. — 10 февр. 1893 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 228
17 февр. Выс. утв. Мн. Гос. Совѣта . 327
19 февр. Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. . 731
19 февр. Опр. I Д. Пр. Сен. . . 281, 420
25 февр. Выс. утв. Мн. Гос. Сов. . 14
28 февр. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 798
3 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 284
4 марта Опр. I Д. Пр. Сен. 367
11 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 110
13 марта Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ . . 854
18 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 157
27 марта Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 25
24 марта — 2 іюля Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 186
22 апр. Опр. I Деп. 281, 284, 301
8 мая Выс. Утв. Прав. 846
20 мая 1892 г. — 6 ноябр. 1896 г. Опр. I Деп. П. С. . 166
22 мая Опр. I Деп. Пр. Сен. 756
11 іюня Городовое Положеніе . . . 447
12 іюня Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ . . . 849
18 іюля Выс. Утв. Мн. Гос. Сов. . 203. 204. 388
18 августа Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 799

Стр.

23 сен. 1891 г. — 15 янв. 1892 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 44
28 сент. Ук. I Д. Пр. Сен. 417
5 октября Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. 804
6 окт. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 619
12 окт. Опр. Быв. 4 Деп. Пр. Сен. . 462
15 окт. Выс. Пов. 189
18 ноябр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 170
25 ноябр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 202
27 ноября 1892 г. — 27 окт. 1895 г. Опр. I Общ. Собр. П. С. 129, 138, 149
1 дек. Ук. I Деп. Пр. Сен. 502
8 дек. Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 332
8 декабря Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 808
10 дек. Ук. I Деп. Пр. Сен. 530
Рѣш. Общ. Собр. I и Кассац. Деп. Пр. Сен. № 20 332
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 24 405
Рѣш. Уг. Кас. Деп. № 47 532
Опр. Св. Син. Церк. Вѣстн. № 11 . 673

1893.

5 янв. Цирк. Деп. Полиціи 252
14 янв. Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ . . . 231
19 янв. Опр. I. Деп. Пр. Сен. . . . 169
20 янв. Опр. I. Деп. Пр. Сен. . . . 430
21 янв. Ук. I. Деп. Пр. Сен. . . . 509
21 янв. Цирк. Центр. Стат. Ком. . . 601
27 янв. Ук. I. Деп. Пр. Сен. 494
27 янв. Опр. I. Деп. Пр. Сен. . . . 281
3 февр. Опр. I. Деп. Пр. Сен. . . . 65
4 февр. Ук. I. Деп. Пр. Сен. . . 527—8
5 февр. 1882 г. — 10 февр. 1893 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. 228
8 февр. Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ . . . 601
10 февр. Опр. I. Деп. Пр. Сен. . . . 301
18 февр. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 501
19 февр. 1893 г. — 26 мая 1895 г. Опр. I Общ. Собр. П. С. 808
19 февраля Опр. I Общ. Собр. П. С. . 812
23 февр. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 525
1 марта Выс. утв. Мн. Гос. Сов. . 586, 589
3 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 417
10 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . 34, 201
16 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 349
18 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . 527, 532
21 марта Цирк. Мин. Юст. 470
8 апр. Ук. I Деп. Пр. Сен. 505
20 апр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 284
21 апр. Опр. I Деп. 171
22 апр. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 491
23 апрѣля Выс. утв. Мн. Гос. Сов. . 681
27 апр. Ук. I Деп. Пр. Сен. 218
28 апр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 290
19 мая Опр. I Деп. Пр. Сен. 245
20 мая Ук I Деп. Пр. Сен. 493
20 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 511
24 мая Опр. Пр. Сен. 755
24 мая Выс. Утв. Мн. Гос Сов. . . 166
18 мая Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 139
8 іюня 1888 г. — 26 мая 1893 г. Опр. I Деп. П. С. . 113
21 іюля Выс. Пов. . 175, 176, 231, 313, 343
26 іюля Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ . . . 231
3 августа Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 800
26 августа Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 489
5 сент. Правила М. Н. П. . . . 586, 589
9 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. 527
15 сент. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 622
15 сентября Цирк. Мин. Вн. Д. . . 844
15 сент. 1893 г. — 30 марта 1894 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 20
20 сентября Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ . 840
23 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 490
30 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. . 799
13 окт. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 50
15 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 799
20 окт. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 185
29 окт. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . . 517
2 ноября Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 726
4 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 491
10 ноября Опр. I Деп. 106, 113
16 ноября Опр. I Деп. Пр. Сен. . 68, 323
24 ноября Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 417
1 декабря Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 106
1 декабря Опр. Рав. К-ссіи 671
7 декабря Опр. Рав. К-ссіи 667
21 декабря Опр. Рав. К-ссіи 666
23 декабря Опр. Рав. К-ссіи. . . 671, 672
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 17 405
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 17 433
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 38 434
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 35 435
Рѣш. Угол. Деп. Пр. Сен. № 9 . . 647
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 98 . 804

1894.

11 января Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 727
17 января Опр. Рав. К-ссіи 674
19 января Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 70
8 фев. Опр. I Деп. Пр. Сен. 284
8 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 799
10 февр. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 530
28 февр. 1894 г. — 26 апр. 1900 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 135
16 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 294
22 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . 42, 284
30 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 284
3 мая Опр. I Деп. Пр. Сен. 284
12 мая Указъ I Деп. Пр. Сен. . . . 727
27 мая 1894 г. — 24 февр. 1895 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 212
1 іюня Опр. I Деп. Пр. Сен. 288
23 іюня Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 256
1 іюля Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 110, 430
1 іюля — 28 окт. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 283, 285
7 іюля Ук. I Деп. Пр. Сен. 528
7 іюля Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 45, 179
10 іюля Выс. Пов. 313, 320, 343
14 іюля Цирк. Деп. Дух. Дѣлъ Ин. Исп. 755

Стр.

29 іюля Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 48
11 авг. 1894 г. — 12 марта 1897 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 19
19 августа Цирк. Поп. Вил. уч. окр. . 554
7 Сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. 490
12 сент. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 295
15 сент. 1893 г. — 30 марта 1894 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 20
28 сен. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 34
30 сен. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 727
12 окт. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 273, 284
12 октября Прав. утв. Мин. Фин. . 843
20 окт. Цирк. Расп. М. Нар. Просв. . 592
26 окт. 1894 г. — 12 мая 1899 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 106
9 нобяря Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 301
17 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . 491, 93
23 ноябр. Опр. I Деп. Пр. Сен. 143. 156, 287, 289
23 ноября 1894 г. — 15 марта 1895 г. Опр. I Деп. П. С. . 301
30 ноябр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 167
7 дек. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 284, 296
9 дек. Цирк. Расп. Мин. Нар. Пр. . 592
9 декабря Указъ I Деп. Пр. Сен. . . 757
12 дек. Прав. утв. Мин. Вн. Дѣлъ. . 622
21 дек. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 13 130, 196
23 дек. Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ . . . 445
Цирк. по Вил. уч. окр. 585

1895.

17 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. 525
18 янв. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 123, 249
27 янв. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 178
1 февр. Опред. I Деп. Пр. Сен. . . . 291
14 февр. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 509
15 февр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 135
19 февр. 1893 г. — 26 мая 1895 г. Опр. I. Общ. Собр. Пр. Сен. 808
22 февр. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 433
1 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 294
2 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 502
8 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . 281, 284
15 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 301
24 марта 1895 г. — 14 янв. 1896 г. Опр. I. Общ. Собр. Пр. Сен. 282
29 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . 126, 134
12 апр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 296
13 апр. Ук. I Деп. Пр. Сен. 492
26 апр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 107
28 апр. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 323
23 мая Ук. I. Деп. Пр. Сен. 491
26 мая Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 66
27 мая 1894 г. — 24 февр. 1895 г. Опр. I. Общ. Собр. Пр. Сен. 202
7 іюня Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 70, 174
13 іюня Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 284
13 сент. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 294
27 сент. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 174
4 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 493
10 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 461
25 окт. 1895 г. — 7 февр. 1896 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. 302
25 окт. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 126, 284
27 окт. Опр. I Общ. Собр. 34, 39
8 ноябр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 106
8 ноябр. 1895 г. — 25 окт. 1900 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. 108
9 ноября Рѣш. Уг. Кас. Деп. Пр. Сен. 394
22 ноября Опр. I Деп. Пр. Сен. . 107, 110, 113, 171, 243, 288
22 ноября 1895 г. — 17 марта 1899 г. Опр. I Д. Пр. Сен. 143
23 нояб. 1894 г. — 15 мар. 1895 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 301
24 ноября Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 285
27 ноября 1892 г. — 27 октября 1895 г. Опр. I Общ. Собр. П. С. 129, 138, 149
5 дек. Опр. I Деп. Пр. Сен. 11, 107, 301, 288
11 декабря Цирк. Деп. Дух. Дѣлъ . 674
12 дек. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 281, 284
13 дек. Предл. Мин. Нар. Пр. . . . 591
19 дек. Ук. I Деп. Пр. Сен. 456
25 дек. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 123
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 10 384
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 59 . 399, 440
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 34 601
Цирк. по Одесск. уч. окр. 585
Цирк. по Вил. уч. окр. 547, 882
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 61 . 407

1896.

10 янв. 1896 г. — 24 нояб. 1899 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 209
24 янв. 1896 г. — 3 марта 1899 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 303
24 января Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 295
26 янв. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 132
26 янв. 1896 г. — 28 мар. 1897 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 67
30 янв. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 284
31 янв. Рѣш. I Отд. Уг. Кас. Деп. Пр. Сен. 354
31 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. 455, 491, 492
7 февр. Опр. I Деп. I Пр. Сен. 22 171, 456
13 февр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 304
14 февр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 248
21 февраля Опр. I Деп. Пр. Сен. . 294
22 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 807
27 февр. Ук. I Деп. Пр. Сен. 432
28 февр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 42
20 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. 793, 799
6 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . 107, 147
15 марта 1896 г.—25 апр. 1897 г. Опр. I Общ. Соб. Пр. Сен. . . . 280
15 марта 1896 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 284
24 марта 1895 г. — 14 янв. 1896 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 282

Стр.

3 апр. 1896 г.
27 мая 1898 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 622
3 апр. Опр. I Деп. Пр. Сен. 123
3 апр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 134, 113, 115, 281, 297
10 апр. Ук, I Деп. Пр. Сен. 455
11 апр. Цирк. Расп. Мин. Нар. Пр. . 585
17 апр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 143
21 апр. Опр. I Деп. Пр. Сен. 171
22 апр. Выс. утв. Мн. Гос. Сов. . . 419
26 апр. 1896 г.
31 янв. 1897 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 341
26 апр. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен . 13, 226
20 мая 1892 г.
6 ноябр. 1896 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 166
4 іюня Опр. I Деп. Пр, Сен 809
5 іюня Опр. I Деп. Пр. Сен. 135
4 іюля Опр. I Деп. Пр. Сен. 284
5 іюля Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 128, 148
5 іюля Опр. I Деп. Пр. Сен. 148
20 іюля Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 218
20 іюля Ук. I Деп. Пр. Сен. . 115, 107
26 авг. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 22, 227
3 сент. Опр. I Деп. Прав. Сен. . . . 210
10 сент. Опр. Пр. Сен. 462
11 сент. 1896 г.
10 мая 1900 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 108
12 сент. Разъясн. Мин. Нар. Пр. . . 584
24 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 806
25 сент. Опр. I Деп. Пр. Сен. 140, 149, 244
9 окт. Опр. I Деп. Пр. Сен. 131
23 окт. Указъ I Деп. Пр. Сен. . . . 11
23 окт. Опр. I Деп. Пр. Сен. 166
25 окт. 1895 г.
7 февр. 1896 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 302
30 окт. 1896 г.
9 февр. 1900 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 146
5 ноября Опр. I Деп. Пр. 648
5 ноябр. 1896 г.
3 дек. 1897 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 72
9 ноябр. 1896 г.
27 марта 1898 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 104, 106
12 ноябр. Рѣш. Уг. Кас. Деп. Пр. С. . 292
13 ноябр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 107, 301, 419
19 ноября Ук. 2 Деп. Пр. Сен, . . 618
20 ноября Ук. Пр. Сен. 591
27 ноября Опр. I Деп. Пр. Сен. . 87, 143, 144, 149, 178, 291, 295
30 ноября Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 294
5 дек. Опр. I Деп. Пр. Сен. 419
11 дек. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 115, 139
11 дек. Опр. I Деп. Пр. Сен. 139
11 дек. 1896 г.
15 апр. 1898 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 323
11 дек. 1896 г.
11 мар. 1898 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 295
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 43. 384
Рѣш. Общ, Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 2 407
Опр. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 22 795
Цирк. Мин. Нар. Пр. 548

Стр.

Рѣш. Уг. Кас. Деп. Пр. Сен. № 21 . 467
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. № 16 . 425

1897.

10 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. 455
15 янв. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 128, 218
15 янв. 1897 г.
15 апр. 1898 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. 361
21 янв. Опр. I Деп. П. С. 76
24 янв. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 417
26 янв. 1896 г.
28 мар. 1897 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 67
29 янв. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 34 128, 217, 297
31 янв. 1897 г.
31 окт. 1899 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 106, 107
31 янв. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 13
31 янв. 1897 г.
23 окт. 1898 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 324
6 февр. Ук. I Деп. Пр. Сен. 456
18 февраля Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 810
26 февр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 227
27 февр. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 794
12 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 123
15 марта 1896 г.
25 апрѣля 1897 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 280, 284
26 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . 107, 175, 209, 217, 251, 304
26 мар. 1897 г.
21 апр. 1900 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. 284
28 марта Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 173, 316
29 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 173
3 апр. Ук. I Деп. Пр. Сен. 528
22 апр. 1897 г.
2 февр. 1900 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. 304
22 апр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 235, 244, 256
23 апр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 285
25 апр. 1897 г.
30 янв. 1898 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 296, 303
8 мая Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 115, 303
8 мая 1897 г.
18 нояб. 1897 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 294
19 мая Выс. утв. мн. Гос. Сов. . . 837
20 мая Опр. I Деп. Пр. Сен. 86, 87, 301
26 мая Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 282
27 мая Опр. I Деп. Пр. Сен. 413
30 мая 1897 г.
26 марта 1899 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 280, 284
30 мая Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 656
13 іюня Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ . . 796
4 іюля Опр. I Деп. Пр. Сен. 131
15 іюля Указъ I Деп. Пр. Сен. . . 361
29 іюля Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 808
11 авг. 1894 г.
12 марта 1897 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. 19
10 сент. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 118, 244

Стр.

23 сент. Предл. Мин. Нар. Пр. . . 574
24 сент. 1897 г.
17 марта 1899 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 144
8 окт. Опр. I Деп. Пр. Сен. 108
15 окт. 1897 г.
27 мая 1898 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 174
16 окт. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 227
23 окт. Опр. I Деп. П. С. . 107, 261, 295, 284
31 окт. 1897 г.
30 апр. 1899 г. Опр. I Общ. С. П. С. 75, 729
5 ноября Опр. I Деп. Пр. Сен. . 217, 296, 72
13 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 522
13 ноября Всеподд. докл. Мин. Вн. Д. 189
18 ноября Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 455
19 ноября Опр. I Деп. Пр. Сен. . 131, 150
21 ноября Предл. Мин. Нар. Пр. . 574
24 ноября Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 228
29 ноября Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 149
2 дек. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 105, 107, 295
10 декабря Опр. I Д. Пр. Сен. . . 648
17 дек. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 456, 455
17 дек. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 302
17 дек. 1897 г.
11 апр. 1901 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 228
19 дек. 1897 г.
18 дек. 1898 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 221
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 37 . 425
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 93 . 433
Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. № 22 . . 390
Опр. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 12 406
Рѣш. Гр. Кас. Деп. № 26 384
Цирк. по Вил. уч, окр. 592
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 89 . 731
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 7 . 795

1898.

14 янв. Опр. I Деп. Пр. Сен, . . . 144
15 янв. 1897 г.
15 апр. 1898 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 361
15 января Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 503
21 января Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 529
21 янв. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 288, 302, 417, 431, 423, 137
23 января Предл. Мин. Нар. Пр. . . 573
29 января Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 508
29 января Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 728
31 янв. 1897 г.
23 окт. 1898 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 324
4 февр. 1898 г.
26 апр. 1900 г. Опр. I Деп. Пр. Сен, . 35, 144—5
16 февр. Цирк. Мин, Нар. Пр. . . . 574
18 февр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 106, 107, 143, 199, 201, 301
19 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен, . . 811
27 февр. Опр. I Общ. С. П. С. . 73, 86, 323
4 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 000
18 март. Рѣш. Гр. Кас. Деп. № 37 . 70, 377
18 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 106, 144, 210, 285, 301, 349
23 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 554
3 апр. 1896 г.
27 мая 1898 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 622
14 апр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 105, 110, 297
16 апр. Опр. I Деп. Пр. Сен. 305
21 апр. Опр. I Деп. Пр. Сен. 305
22 апр. Ук. I Деп. Пр. Сен. 529
25 апр. 1897 г.
30 янв. 1898 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 296, 303
26 апр. Цирк. Мин. Нар. Пр. . . . 554
29 апр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 73, 75, 282, 323
4 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 25
7 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 753
8 мая 1897 г.
18 нояб. 1898 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 294
27 мая Опр. I Деп. Пр. Сен. . 108, 173
29 мая Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 729
9 сентября Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 810
11 сент. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 174
16 сент. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 109, 304
23 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 648
25 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 494
30 сен. 1898 г.
26 апр. 1900 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 35
30 сен. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 144, 179, 249
14 окт. Опр. I Деп, Пр. Сен. 243
15 окт. 1897 г.
27 мая 1898 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 174
23 октября Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 685
27 окт. Ук. 2 Деп. Пр. Сен, ... 609
5 ноября Опр. Пр. Сената 445
9 ноября 1896 г.
27 марта 1898 г. Опр. I Общ. Собр. П.С. 104
11 ноября Опр. I Деп. Пр Сен. 28, 217, 301
16 ноября Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 648
17 ноября Ук. I Деп. Пр, Сен. . . . 504
22 ноября Утв. Мин. Фин. инструкція 322, 684, 842
24 ноября Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 415
25 ноября Опр, I Деп. Пр. Сен. . 287, 301
25 ноябр. 1898 г.
19 ноябр. 1899 г. Опр. I Общ, Собр. Пр. Сен. 178, 385
8 дек. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 105, 202, 236, 121
11 дек. 1896 г.
11 мар. 1898 г. Опр. I Деп. Пр. Сен, . 295, 323
18 дек. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 213, 214
19 дек. 1897 г.
18 дек. 1898 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 221
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 8 351
Рѣш. Уг. Кас. Деп. № 6 359
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 51 . 406
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен, № 93 . 415
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 101 . 424
Рѣш. Гр. Кас. Деп. № 41 427
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 24 726

Стр.

1899.

10 янв. 1896 г. / 24 ноябр. 1899 г. Опр. I Деп. Пр. Сен . 209
13 января Опр. I Деп. Пр. Сен. . 143,283
15 янв. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 87
22 янв. Выс. утв. Пол. Ком. Мин. . 189, 190
24 янв. 1896 г. / 3 марта 1899 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 303
27 января Опр. I Деп. Пр. Сен. . 85, 236
29 янв. Опр. I Общ. Соб. Пр. Сен. . 36, 794
4 февраля Указъ I Деп. Пр. Сен. . 509
10 февр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 27, 144
12 февр. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 461
17 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 509
19 февр. 1899 г. / 27 окт. 1900 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 392
20 февр. Цирк. Мин. Фин. 456
20 февр. Разъясн. Мин. Нар. Пр. . 583
23 февр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 13, 134, 288, 179, 323, 339
27 февр. 1898 г. / 26 марта 1899 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 86
28 февр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 227
4 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 609
15 марта Предл. Мин. Нар. Пр. . 584
20 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 86
23 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 202
23 марта Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ . . 806
24 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . 9, 16, 25, 145, 180, 236
26 марта / 19 ноября Опр. I Общ. Собр. Пр. С. 202
7 апр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 135, 245, 282, 301, 413, 423
22 апр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 209
30 апр. 1899 г. / 15 дек. 1900 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 440
12 мая Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 16
15 мая Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 172
19 мая Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 108, 132, 243, 303, 325
28 мая 1899 г. / 26 мая 1900 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 18
30 мая 1897 г. / 26 мар. 1899 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 280
3 іюня Ук. I Деп. Пр. Сен. 751
9 іюня Опр. I Деп. Пр. Сен. . 148, 284, 304
16 іюня Журн. Ком. Мин. 213
8 іюля Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 187
17 іюля Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 284
19 авг. Указъ I Деп. Пр. Сен. . . . 16
18 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 728
22 сент. Цирк. Мин. Вн. Д. 515
24 сент. 1897 г. / 17 марта 1899 г. Опр. I Деп. Пр, Сен. . 144
25 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. 456
6 окт. Опр. I Деп Пр. Сен. . 107, 141—3,150
16 окт. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 118
19 окт. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 88, 106, 181, 293, 349
26 окт. 1894 г. / 12 мая 1899 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 106
29 окт. 1899 г. / 26 янв. 1901 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 282
31 окт. 1897 г. / 30 апр. 1899 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 75
3 ноября Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 136, 182, 287, 296, 756
17 ноября Опр. I Деп. Пр. Сен. . 16, 181, 249, 281, 296
18 ноября Цирк. Воен. Губ. Заб. Обл. 230
18 ноября Опр. Деп. Гер. 444
22 ноябр. 1895 г. / 17 марта 1899 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 143
24 ноября Опр. I Д. Пр. Сен. . . . 678
25 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 530
25 ноябр. 1898 г. / 19 ноябр. 1899 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 178, 385
26 ноября Разъясн. Мин. Нар. Пр. . 545
1 дек. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 107, 157, 248
15 дек. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 107, 141, 179, 235, 325
17 дек. 1899 г. / 15 фев. 1900 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 293, 431
20 дек. Выс. утв. Мн. Гос. Сов. . . 457
22 декабря Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 794
Рѣш, Уг. Кас. Деп. Пр. Сен. №19 . 347
Рѣш. Уг. Кас. Деп. Пр. Сен. № 20 . 347
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 3 . . . . . 410, 18
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 27 417
Рѣш. Гражд. Деп. Пр. Сен. № 82 . 669
Рѣш. Уг. Кас. Деп. Пр. Сен. № 18 . 803, 804
Цирк. по Каз. уч. окр. 584
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 17 804
Рѣш. Общ. Собр. I и К. Д. № 21 . 679

1900.

11 янв. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 77
12 янв. 1898 г. / 19 янв. 1900 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. 302
13 янв. Предл. Мин. Нар. Пр. . . . 592
13 янв. Опр. Деп. Гер. 444
18 янв. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 209, 210, 243, 304
25 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 667
25 янв. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 726
1 февр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 109, 147, 157, 301
4 февр. 1898 г. / 26 апр. 1900 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. 35
16 февр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 70, 86, 132, 235
19 февр. 1899 г. / 27 окт. 1900 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 392
22 февр. 1897 г. / 29 марта 1900 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. 294

Стр.

23 февр. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 510
1 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . 144, 297, 301, 304
8 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. 524
13 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 512
14 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . 86, 131, 235, 249, 285
17 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . 647, 756
23 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 527
29 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . 128, 145, 211, 218, 295, 297
30 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 25
31 марта Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 33, 729
3 апр. Ук. I Деп. Пр. Сен. 808
22 апр. 1897 г. — 2 февр. 1900 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. 304
26 апр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 178
28 апр. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 77
30 апр. 1899 г. — 15 дек. 1900 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 440
8 мая Опр. I Деп. Пр. Сен. 455
10 мая Опр. I Деп. Пр. Сен. 35, 121, 172
11 мая Опр. I Деп. Пр. Сен. 457
16 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 507
24 мая Опр. II Деп. Пр. Сен. . . . 408
28 мая 1899 г. — 26 мая 1900 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 18
6 июня Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 34, 180, 218, 242, 303
6 июня Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 754, 800
5 июля Выс. утв. Мин. Гос. Сов. 104, 105
18 июля Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 7480 431
8 авг. Цирк. Мин. Вн. Д. 496
25 авг. Цирк. Деп. Дух. Д. М. В. Д. 811
4 сент. Опр. I Деп. Пр. Сен. 456
12 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 649
27 сент. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 145
30 сент. 1898 г. — 26 апр. 1900 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. 35
6 окт. Цирк. Деп. Там. Сб. 843
10 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 503
12 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 796
26 окт. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 218
27 окт. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 41, 106
30 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 183
30 окт. 1898 г. — 9 февр. 1900 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. 146
20 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 502
23 ноября Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 128
28 ноября Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 33
11 дек. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 227
17 дек. 1899 г. — 15 февр. 1900 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 293, 431
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 34. . . . . 79, 380
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 11 . 399
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 47. 383
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 25. 396
Цирк. по Одесск. уч. Окр. 584
Рѣш. Гражд. Кас. Деп. № 35. . . . 658
Рѣш. Гражд. Кас. Деп. № 7. . . . 679

Стр.

1901.

13 янв. 1899 г. — 14 марта 1901 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 143
17 янв. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 167
22 января Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 838
23 янв. 1901 г. — 11 іюля 1902 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 303
30 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. 491
31 янв. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 106
12 февр. Выс. утв. Мн. Гос. Сов. . 281
15 февр. Ук. I Деп. Пр. Сен. 413
22 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 838
23 фев. Ук. I Деп. Пр. Сен. 147
12 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 138
28 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 457
6 апрѣля Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 822
9 апр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 167, 207
12 апр. Деп. Герольд. 444
14 апр. Рѣш. Уг. Кас. Деп. 361
16 апр. Рѣш. Уг. Кас. Деп. 361
18 апр. 1901 г. — 17 сент. 1901 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 803
18 апр. Ук. I Деп. Пр. Сен. 133
26 апр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 184, 245
7 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 796
15 мая—12 дек. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 796
23 мая Опр. I Деп. Пр. Сен. 128
28 мая Опр. Суд. Деп. Пр. Сен. . . 394
6 іюня Опр. I Деп. Пр. Сен. 145
19 іюня Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 257
20 іюня Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 167
8 іюля Выс. утв. Мн. Гос. Сов. . . 396
12 октября Цирк. М. В. Д. 526
26 октября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 553
29 окт. 1899 г. — 26 янв. 1901 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 282
31 октября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 726
6 ноября Указъ I Деп. Пр. Сен. . . 509
7 ноября — 19 декабр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 225
28 ноября Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 455
29 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 26
5 дек. Опр. I Деп. Пр. Сен. 289
10 декабря Инструкція М. В. Д. . 747
12 дек. 1901 г. — 30 янв. 1902 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 112
17 дек. 1897 г. — 11 апр. 1901 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 228
21 дек. 1901 г. — 20 окт. 1904 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 223
21 дек. Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. . 427
Опр. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 25 171
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 21 . 732

1902.

22 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. 266
25 янв. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 28
25 янв. 1902 г. — 29 окт. 1904 г. Опр. I О. С. П. С. . 44

Стр.

25 янв. 1902 г. / 11 іюля 1902 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 50
25янв. / 31 мая Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 187
29 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. 526
29 янв. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 648
7 февр. Цирк. М. Н. Пр. 574
15 февр. 1902 г. / 24 янв. 1903 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 87
27 февр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 622
11 марта Ук. I Деп. Пр. Сен . 123, 153, 143
12 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 490
26 марта Рѣш. Уг. Кас. Деп. . 753. 750
29 марта 1902 г. / 24 январ. 1903 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 139
2 апрѣля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 751
26 апр. 1902 г. / 24 янв. 1903 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 297
10 мая Ук. I Деп. Пр. Сен, ... 142
20 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 117
29 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 49
4 іюня Опр. I Деп. Пр. Сен. 731
25 іюля Ук. I Деп. Пр. Сен. 432
30 іюля Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 648
9 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. 170
16 сен. Ук. I Деп. Пр. Сен. 250
24 сен. Ук. I Деп. Пр. Сен, ... 511
27 сен. Ук. I Деп. Пр. Сен. 134
3 окт. Опр. I Деп. Пр. Сен. 182
4 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 123, 139
7 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 115
15 окт. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 84
16 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 751
23 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 515
18 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. 491, 493, 504
23 ноябр. 1901 г, / 11 іюля 1902 г, Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 303
27 ноябр. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 32
29 ноябр. 1902 г. / 28 мая 1904 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 440
12 дек. 1901 г. / 30 янв. 1902 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 112
13 дек. 1902 г. / 29 окт. 1904 г. Разъясн. I Общ. Собр. Пр. Сен. 7
13 дек. 1902 г. / 19 дек. 1903 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 147
16 декабря Выс. Утв. Мн. Гос. Сов. . 16
16 дек. Ук. I Деп. Пр. Сен. 457
17 дек. Ук. I Деп. 502, 503
17 дек. Ук. I Деп. Пр. Сен. 527
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 28 . . . . . 72. 79
Рѣш. Уг. Кас. Деп. Пр. Сен. № 6 . 257, 292
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 28 380

Стр.

Опр. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 33 414
Рѣш. Уг. Кас. Деп. Пр. Сен. № 3 . 805

1903.

14 января Ук. I Деп. Пр. Сен. . 517, 641
15 января Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 303
16 января Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 734
16 января Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 816
24 янв. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 260, 298
24 янв. 1903 г. / 29 окт. 1904 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 3
25 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. 171
28 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. . 139, 202, 284
30 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. 282
4 февр. Ук. I Деп. Пр. Сен. 123, 256
5 февр. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 171, 649
5 февр. Ук. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 684
8 февр. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 283, 304
15 февр. 1902 г. / 24 янв. 1903 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 87
10 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 502, 794
14 марта Ук. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 22, 25
18 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 807
21 марта Указъ I Деп. Пр. Сен. . 84, 106, 108, 221, 205, 432, 668
27 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 288
29 марта 1902 г. / 24 янв. 1903 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 139
1 апр. Ук. I Деп. Пр. Сен. 88
25 апр. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 725
26 апр. 1902 г. / 24 янв. 1903 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 297
28 апр. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 522, 527
28 апр. Разъясн. Деп. П. П. . . . 583
10 мая Выс. утв. Пол. Ком. Мин. . 260, 386, 389
12 мая Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 201
12 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 515
17 мая Цирк. Деп. Полиціи 228
20 мая Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 837
22 мая Цирк. Гл. Тюр. Упр. 229
11 іюня Разъясн. Мин. Нар. Пр. . . 555
27 іюня Расп. Мин. Нар. Пр. . . . 591
17 іюля Ук. I Деп. Пр. Сен. 185
1 августа Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 86
26 авг. Ук. I Деп. Пр. Сен. 455
2 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. 149
3 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. . 297, 305, 340
5 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. . 88, 296. 304, 367
10 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 130
11 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 33, 227, 282, 283, 285
15 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. 88
16 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 171
22 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 294, 504
24 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. . 27. 291, 658
25 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 456
29 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 39, 134, 171. 224. 256, 280, 608
30 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 806, 807

Стр.

3 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 729, 816
4 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 36
7 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. . 16, 517, 528
8 окт. Опр. I Деп. Пр. Сен. 800
10 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. . 243, 303, 838
15 окт. Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. . 431
15 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 434
18 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 622
23 окт. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 247, 799
24 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 242, 304
27 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. . 137, 142, 174, 420
29 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 399
30 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 236
3 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . 107, 124, 235, 399
7 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 819
10 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 796
17 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . 245, 465
2 декабря Ук. I Деп. Пр. Сен. 837
9 дек. 1903 г. — 11 мая 1904 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 298
13 дек. 1902 г. — 19 дек. 1903 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 147
13 дек. 1903 г. — 29 окт. 1904 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 156
20 дек. Рѣш. 3 Отд. Уг. Кас. Деп. Пр. Сен. 352
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 29 70
Рѣш. Уг. Кас. Деп. Пр. Сен. № 15 . 257
Рѣш. Уг. Кас. Деп. 327
Рѣш. Уг. Кас. Деп. Пр. Сен. № 22 . 334
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 29 . . . . . 374, 380
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 117 . 377
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. . . . 407
Рѣш. Общ. Собр. I и К. Д. Пр. Сен. № 3. 653
Рѣш. Гражд. Деп. Пр. Сен. № 147 . 679
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 14 829

1904.

13 января Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 115
16 января Ук. I Деп. Пр. Сен. . 87, 349
24 янв. 1903 г. — 20 окт. 1904 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 112
25 янв. 1902 г. — 29 окт. 1904 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 44
4 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 470
10 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 432
23 февраля Ук. 2 Деп. Пр. Сен. . . 419
23 февраля Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 608, 679
23 февраля Ук. Пр. Сен. 107
27 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. 134, 180
27 февр. — 29 окт. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 242
1 марта Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 800
6 марта Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ . . . 232
12 марта — 24 сент. Рѣш. I Общ. Собр. Пр. Сен. 420

Стр.

9 апр. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 90, 111
9 апр. 1904 г. — 8 апр. 1905 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 112
13 апрѣля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 489
19 апрѣля Выс. Утв. Мн. Гос. Сов. 207
26 апрѣля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 131
27 апрѣля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 799
28 апрѣля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 457
3 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 283
5 мая Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 798
11 мая 1904 г. — 19 янв. 1905 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. 150
12 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 386
28 мая 1904 г. — 9 дек. 1905 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 333
28 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 754
2 іюня Ук. 1 Деп. Пр. Сен. 235
7 іюня Выс. Утв. Мн. Гос. Сов. . . 2
7 іюня Законъ 309, 265, 6, 43
8 іюня Ук. I Деп. Пр. Сен. 203
15 іюня Разъясненіе Деп. Окл. Сб. 645
7 іюля Ук. I Деп. Пр. Сен. 282
30 іюля Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ . . . 496
5 августа Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 18
11 августа Именной Выс. Указъ . 3, 9, 31, 52, 65, 237, 258
2 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 461
13 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 119
15 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. 142, 797
20 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 168
21 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 119, 138, 194, 183
24 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. 645, 752
25 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. 106, 142, 658
28 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. 463, 603
30 сент. Ук. I Общ. Собр. Пр. Сен. 752
30 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. 810, 813
6 октября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 684
7 октября Ук. I Деп. Пр. Сен. . 256, 283
8 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 726
20 октября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 202
20 октября Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 11162. 431
23 окт. 1904 г. — 7 окт. 1905 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 462
5 ноября Ук. 1 Деп. Пр. Сен. . . . 71
12 ноября 1904 г. — 28 октября 1905 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 195
24 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 530
29 ноября 1902 г. — 28 мая 1904 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 440
30 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 609
9 дек. 1903 г. — 11 мая 1904 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. 298
10 декабря Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 755
13 дек. 1902 г. — 29 окт. 1904 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 7
13 дек. 1904 г. — 27 мая 1905 г. Опр. I Общ. Собр.

Стр.

Пр. Сен. 81
13 декабря Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 130
13 дек. 1903 г. — 29 окт. 1904 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 156
13 декабря Ук. II Деп. Пр. Сен. . . 419
17 дек. 1904 г. — 13 янв. 1906 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 289
21 дек. 1901 г. — 20 окт. 1904 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 223
22 декабря Выс. утв. Ми. Гос. Сов. 40
30 декабря Ук. Пр. Сен. 25
Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 343
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 2 . . . . . 344, 360
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 1 438

1905.

21 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. 229
21 января Цирк. Мин. Внутр. Дѣлъ . 574
28 янв. 1905 г. — 26 февр. 1906 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 291
29 января Ук. I Деп. Пр. Сен. . 98. 150
30 янв. 1904 г. — 27 мая 1905 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 81
3 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 106
8 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 793
8 февраля Ук. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 799
9 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. . 491, 504
2 марта Предл. Д-та Окл. Сборов. . 695
4 марта 1905 г. — 19 окт. 1907 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 73
4 марта 1905 г. — 19 окт. 1908 г. Опр. I Общ. Собр, Пр. Сен. 104
4 марта Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 828
14 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 201
15 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 17
5 апрѣля Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 724
6 апр. Ук. I Деп. Пр. Сен. 527
8 апрѣля Ук. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 754
Пр. Сен. 000
9 апрѣля Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ . . 618
17 апр. Выс. Указъ . . . . . 150—1
11 мая 1904 г. — 19 янв. 1905 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 150
20 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 731
27 мая 1905 г. — 7 марта 1908 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 43
28 мая Пред. Мин. Фин. Ков. Каз. Пал. 64
28 мая 1904 г. — 9 дек. 1905 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 333
31 мая Опр. I Деп. Пр. Сен. 33
8 іюня Ук. I Деп. Пр. Сен. 510
16 іюня Выс. утв. Пол. Гос. Сов. . 258, 259, 272
21 іюня Ук. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 727
30 іюня Ук. I Деп. Пр. Сен. 820
15 іюля Ук. I Деп. Пр. Сен. 433
6 августа Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 462
18 августа Цирк. М-ва Вн. Дѣлъ . 695
26 августа Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 168
21 сент. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 792, 821
25 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. 201
6 октября Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 754
7 окт. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 755
11 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 494
11 ноября 1905 г. — 16 марта 1907 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 69
12 ноября 1904 г. — 28 октяб. 1905 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 195
12 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 755
7 дек. Ук. I Деп. Пр. Сен. 494
13 дек. Опр. I Деп. Пр. Сен. 223
15 дек. Указъ I Деп. Пр. Сен. . 792, 821
26 дек. Выс. утв. Пол. Ком. Мин. . 463
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 31 . . . . . 30, 48
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. С. № 4 351
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 31 383
Опр. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 2 385
Опр. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 1 385
Опр. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 9 394
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 95 . 394
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 5 406
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 92 . 417
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 105 . 435
Инструкц. М. В. Д. . . . . 272—3
Выс. утв. Пол. о Выб. въ Гос. Думу . 446

1906.

12 января Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 509
13 янв. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 828
23 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. 755
27 янв. 1906 г. — 28 сент. 1907 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 248
27 янв. Рѣш. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 529
28 янв. 1905 г. — 24 февр. 1906 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 290
28 янв. 1905 г. — 26 февр. 1906 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 291
3 февр. 1906 г. — 25 янв. 1908 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 297
4 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 516
18 февр. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 648
24 февр. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 43
7 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 495
10 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . 754, 826

Стр.

16 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 492
27 марта Законъ 346
24 апр. Цирк. Мин. Фин. 158
28 апр. 1906 г. — 23 февр. 1907 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 199, 201, 242
16 мая Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ . . . 171
5 іюня Ук. I Деп. Пр. Сен. 492
24 августа Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 838
24 авг. Выс. утв. Пост. Сов. Мин. 575, 580
7 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 27, 133
13 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 243
3 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 490
5 окт. Выс. Ук. 98, 99, 374, 596
7 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 21
10 ноября Цирк. Мин. Нар. Пр. . . 583
15 ноябр. Выс. утв. Пол. Сов. Мин. 316, 366
20 ноября Выс. утв. Пол. I Деп. Гос. С. 280
29 ноября Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 17
2 дек. Цирк. Деп. Нар. П. 574
11 дек. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 224
15 дек. 1906 г. — 8 февр. 1908 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 187
15 дек. 1907 г. — 15 мая 1909 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 187
16 декабря Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 526
Рѣш. Общ. Собр. I и К. Д. Пр. Сен. № 14 654

1907.

10 январ. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 350
17 янв. Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. . 427
26 янв. Разъясн. Мин. Нар. Пр. . . 614
27 янв. 1906 г. — 28 сент. 1907 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 248
13 февр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 350, 343
14 февр. Указъ I Деп. Пр. Сен. . . 517
23 февр. Разъясн. Гл. Упр. Земл. и Земл. 619
28 февр. Ук. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 107
28 февр. Разъясн. Гл. Упр. Земл. и З. 619
1 марта 1907 г. — 8 окт. 1910 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 125
1 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . 214, 223
4 марта 1905 г. — 19 окт. 1907 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 73
5 марта Раз. Гл. Упр. Земл. и Земл. . 619
11 марта Выс. утв. Ми. Гос. Сов. . 207
14 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 622
20 марта Раз. Гл. Упр. Земл. и Земл. . 619
23 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 226
30 марта 1907 г. — 28 окт. 1911 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 208
12 апр. Выс. Утв. Пол. Гос. Сов. . 263, 300
28 апр. 1906 г. — 23 февр. 1907 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 199, 201, 242
7 мая Предл. М. Н. П. Попечит. Риж. уч. Окр. 573
15 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 184
22 мая Цир. Мин. Вн. Дѣл. № 20 35, 232, 233, 343, 373
26 мая Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 300
3 Іюля Законъ 446
13 іюля Выс. утв. Пол. Гос. Сов. . 324
8 августа Ук. I Деп. Пр. Сен. 157, 199, 293
23 августа Ук. I Деп. Пр. Сен. . 121, 127
12 сент. Выс. утв. Пол. Сов. Мин. . 316
28 сент. Рѣш. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 529
28 сент. 1907 г. — 13 февр. 1909 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 387
28 сент. 1907 г. — 6 ноябр. 1909 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 170
3 окт. Отн. Деп. Общ. Дѣлъ . . . 53
11 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 168, 305
11 окт. Предл. Мин. Нар. Пр. . . . 583
13 октября Ук. I Деп. Пр. Сен. . 724, 813
15 окт. Ук. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 180
16 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 755
18 окт. Опр. Соед. Прис. Пр. Сен. . 470
25 октября Опр. I Деп. Пр. Сен. . 653
5 ноября Цирк. Поп. Вил. уч. Окр. . 593
11 ноября 1905 г. — 16 марта 1907 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 69
15 ноябр. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 304
16 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . 349, 609
16 ноября Ук. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 298
26 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 112
7 декабря Разъясн. М. В. Д. . . . 618
11 дек. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 352
13 дек. Ук. I Деп. Пр. Сен. 125
13 декабря Разъясн. Мин. Нар. Пр. . 584
14 декабря Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 817
15 дек. Разъясн. М. П. П. 584
Рѣш. Уг. Кас. Деп. Пр. Сен. № 8 . 362
Ук. I Деп. Пр. Сен. № 498 452

1908.

1 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. 158
14 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. 122
17 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. 305
21 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 461, 710
23 янв. Разъясн. Мин. Нар. Пр. . . 584
28 янв. Ук. I Общ. Собр Пр. Сен. . 58, 81, 374
1 февр. 1908 г. — 9 окт. 1906 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 35
3 февр. 1906 г. — 25 янв. 1908 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 266. 298
20 февр. 1908 г. — 21 янв. 1911 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 81
20 февр. Указъ I Деп. Пр. Сен. . . . 82
23 февр. 1907 г. — 2 мая 1908 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 465
26 февр. Разъясн. Мин. Нар. Пр. . 251
4 марта 1905 г. — 31 окт. 1908 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 104

Стр.

17 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 171
17 марта Ук. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 87
21 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 141
23 марта 1908 г.
4 іюля 1910 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 42
26 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 454
1 мая Опр. I Деп. Пр. Сен. 225
5 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 122
8 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 495
16 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 465
27 мая 1905 г.
7 марта 1908 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 43
27 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 491
3 іюня Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 810
10 іюня Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 817
15 іюня Законъ 93
22 авг. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 575, 83
1 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 636
16 сент. Выс. утв. Пол. Сов. Мин. . 535
17 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. 432
23 сент. Прик. Петр. Град. 248
29 сент. Отн. Деп. Общ. Дѣл. . . . 350
29 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. 602
11 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 310
17 окт. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 800
31 окт. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 26
28 ноября 1908 г.
28 окт. 1911 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 299
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 3 . . 424
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 33 795

1909.

14 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. 517
23 янв.
29 окт. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 395
23 янв. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 336
18 фев. Ук. I Деп. Пр. Сен. 152
24 февр. Выс. утв. Пол. Гос. Сов. . 210
8 марта Предл. Мин. Нар. Пр. . . 573
12 марта Пост. Сов. при Петр. Град. . 26
13 марта Цирк. Петр. Град. 353
21 марта Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 522
3 апр. Выс. утв. Мн. Гос. Сов. . . 41
10 апр. Ук. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 209
10 апр. Раз. Мин. Нар. Пр. 583
13 апр. Ук. I Деп. Пр. Сен. 353
5 мая Выс. Пов. 210
15 іюня Ук. I Деп. Пр. Сен. 199
16 іюня Ук. 2 Деп. Пр. Сен. 430
11 іюля Рап. Мин. Вн. Д, Пр. Сенату 96
14 іюня Прик. Петр. Град. 242
21 іюля Ук. I Деп. Пр. Сен. 755
31 іюля Предл. М. В. Д. 548
22 авг. Выс. утв. Пол. Сов. Мин. . 190, 535
8 сент. Разъясн. Деп. Нар. Пр. . . 547
28 сент. 1907 г.
13 февр. 1909 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 387
28 сент. 1907 г.
6 ноябр. 1909 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 170
24 окт. Разъясн. Мин. Нар. Пр. . . 546

Стр.

11 ноябр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 114
20 ноября Предл. М. В. Д. 235
23 ноября Выс. утв. Пол. Гос. Сов. . 181
23 ноябр. 1907 г.
9 окт. 1909 г. Опр. I Общ. Собр. 196
25 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 527
5 дек. Ук. I Деп. Пр. Сен. 107
8 дек. Расп. Мин. Вн. Дѣлъ 224
8 дек. Ук. I Деп. Пр. Сен. 509
9 дек. Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. . 335
15 дек. 1906 г.
15 мая 1909 г. Опр. I Общ. Собр. 187
26 дек. Выс. Утв. Мн. Гос. Сов. . 348
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 4 . . . . . 374, 380
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 16 . 415
Ук. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 4088 . 439
Ук. I Деп. Пр. Сен. № 12767 . . . 842

1910.

14 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 170, 226
14 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. 349
15 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. 53
16 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. 130
19 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. 816
22 янв. Выс. утв. Мн. Гос. Сов. . 71, 82
27 янв. 1910 г.
2 мая 1912 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 311
29 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. 230
4 февр. Ук. I Деп. Пр. Сен. 491
15 февр. Цирк. Мин. Фин. . . . 58, 81
18 февр. Предл. уч. отд. М. Т. и П. . 547
18 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 796
1 марта 1907 г.
8 окт. 1910 г. Опр. I Деп. П. С. . 125
2 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. 807
3 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 298
8 марта Опр. Рав. К-сеіи . . . 671, 684
8 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. 815
9 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. 507
10 марта Опр. I Деп. Пр. Сен. . . . 822
11 марта Опр. Рав. К-сеіи . 647, 666, 667
12 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 457
15 марта Опр. Рав. К-сеіи . . . 672, 710
18 марта Опр. Рав. К-сеіи . 667, 669, 732
19 марта Выс. утв. Пол. Гос. Сов. . 367
22 марта Опр. Рав. К-сеіи . 673, 710, 721
26 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 461
26 марта 1908 г.
4 іюля 1910 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 42
26 марта Опр. Рав. К-сеіи . . 667, 668, 674, 672, 674, 724, 732
29 марта Опр. Рав. К-сеіи . . . 667, 669
30 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . 501, 518
13 апрѣля Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 813
23 апрѣля Разъясн. Деп. Об. Дѣлъ 252
27 апр. Ук. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 195
4 мая Указъ I Деп. Пр. Сен. . 94, 130, 141
28 мая Ук. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 109
28 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 42
30 мая Выс. Утв. Мн. Гос. Сов. . 8, 12
2 іюня Ук. I Деп. Пр. Сен. 793
12 іюня Цирк. Мин. Пар. Пр. . . . 546
15 іюня Ук. I Деп. Пр. Сен. 813
17 іюня Отн. Деп. Общ. Д. 142

Стр.

25 іюня Ук. 2 Дек. Пр. Сен. . . . 618
10 іюля Цирк. Мин. Нар. Пр. . . . 547
15 іюля Сообщ. Упр. Петр. Град. . 729
20 авг. Ук. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 243
24 авг. Ук. I Дек. Пр. Сен. 105
13 сент. Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. . 407
23 сент. Опр. I Дек. Пр. Сен. . . . 180
27 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. 794
30 сент. Ук. I Дек. Пр. Сен. . . 491, 512
13 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 523
15 окт. Ук. I Дек. Пр. Сен. . . . 816
18 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 461
23 окт. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 522
26 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 491, 518
28 окт. Опр. I Деп. Пр. Сен. 310
28 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 183
3 ноября Указъ I Деп. Пр. Сен. . . 517
6 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен, . . . 250
8 ноября Ук. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 43
16 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . 501, 517, 522, 525
1 дек. Опр. I Деп. Пр. Сен. 35
3 дек. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 518, 523
3 дек. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 809, 820
7 дек. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 501, 528
8 дек. Ук. I Деп. Пр. Сен. 310
9 дек. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 724, 753
20 дек. Ук. I Деп. Пр. Сен. 133
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 38 . . . . 4, 8, 25, 375, 381
Разъясн. Мин. Нар. Пр. 545
Цирк. Мин. Нар. Пр. 1910 г. 552
Ук. I Деп. Пр. Сен. № 11330 808
Указъ I Деп. Пр. Сен. № 2647 . . . 838

1911.

3 января Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 800
11 января Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 119
20 января Выс. утв. Мн. Гос. Сов. 8, 13, 245
20 янв. Отн. Деп. Общ. Дѣл. М. В. Д. 253
22 января Ук. I Деп. Пр. Сен. . 119, 182
26 января Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 300
28 января Ук. I Деп. Пр. Сен. . 807, 819
3 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. . 119, 120, 140, 306, 308, 506
4 февраля Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 46
10 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. . 120, 300
10 февр. Разъясн. Угол. Деп. Пр. Сен. 684
11 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 73
14 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 804
16 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. 517, 524
17 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 59
20 февр. 1908 г. / 21 янв. 1911 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 81
21 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 105
27 февр. Отн. Деп. Общ. Дѣл. М. В. Д. 136
7 марта Ук. I Общ. Собр. Пр. Сен. 649
9 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 82, 491
10 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 82
11 марта Выс. утв. Пол. Сов. Мин. 536, 541
14 марта Законъ 447, 454
15 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 119
16 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . 503, 512, 522, 525
18 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . 491, 503
24 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. 122, 489, 496
30 марта 1907 г. / 28 окт. 1911 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 203
4 апрѣля Ук. I Деп. Пр. Сен. . 131, 143, 290, 349
10 апрѣля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 638
13 апрѣля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 794
19 апрѣля Выс. утв. Мн. Гос. Сов. 680
20 апрѣля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 553
29 апрѣля Цирк. Мин. Нар. Пр. . . 547
29 апрѣля Опр. I Деп. Пр. 822
30 апрѣля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 94
11 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 107
18 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 504
20 мая Расп. Мин. Фин. 334
23 мая Цирк. Мин. Нар. Пр. 550
2 іюня Ук. I Деп. Пр. Сен. . 512, 514, 515
13 іюня Ук. I Деп. Пр. Сен. 649
3 іюля Ук. Пр. Сен. 239
9 іюля Цирк. Мин. Фин. 169
10 іюля Цирк. Мин. Нар. Пр. . . . 537
23 августа Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 15
4 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 108
20 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 290
23 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. 107, 120, 679
29 сентября Предл. Мин. Юстиц. . . 411
4 октября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 501
17 октября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 650
26 октября Ук. I Деп. Пр. Сен. 512, 530
9 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 168
16 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . 518, 523
17 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . 116, 290
18 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . 54, 129
28 нояб. 1908 г. / 28 окт. 1911 г. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 299
1 декабря Ук. I Деп. Пр. Сен. 54, 116, 145
8 декабря Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 155
9 дек. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 518, 23
10 декабря Ук. I Общ. Собр. Пр. Сен. 244
10 декабря Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 140
12 декабря Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 54
13 декабря Ук. I Деп. Пр. Сен. . 507, 522
14 дек. Опр. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. 609
15 декабря Рѣш. Гр. Кас. Деп. . . . 383
Раз. Деп. Общ. Д. М. В. Д. . . . 252
Цирк. Мин. Вн. Д. 1911 г. 305
Цирк. Мин. Фин. 1911 г. 334
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. № 33. 402, 8
Разъясн. М. Т. и П. 1911 г. 545
Рѣш. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. № 47 . 730

1912.

9 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. 650
11 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. . 512, 723, 658
12 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 457, 651
13 января Законъ 331
16 января Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 753
20 января Законъ 857
23 января Цирк. Мин. Нар. Пр. . . . 545
24 янв. Ук. I Деп. Пр. Сен. . 512, 523, 531
25 янв. Указъ I Деп. Пр. Сен. . . . 119
27 янв. 1910 г. / 2 мая 1912 г. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 311
6февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. . 750, 821

Стр.

8 февр. Выс. Утв. Пол. I Деп. Гос. Сов. 230
9 февр. Объявл. Мин. Фин. 66
14 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 82
15 февр. Ук. I Деп. Пр. Сен. 523
16 февр. Цирк. Мин. Нар. Пр. . . . 555
17 февр. Ук. I Деп. Пр. Сен. 501
18 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. . 13, 209
20 февр. Ук. I Деп. Пр. Сен. . 813, 650
21 февр. Цирк. Мин. Нар. Пр. . . . 552
22 февр. Указъ I Деп. Пр. Сен. 511, 531
22 февр. Цирк. Деп. Полиц. 621
23 февр. Указъ I Деп. Пр. Сен. 286, 505
23 февр. Опр. I Деп. Пр. Сен. . 150, 155
24 февр. Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 226, 214

1 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. 21
2 марта Рѣш. 3 Отд. Уг. Кас. Деп. Пр. Сен. 348
5 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. 134
7 марта Цирк. Мин. Нар. Пр. . . . 552
12 марта Опр. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 4 470
14 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . 508, 523
21 марта Цирк. Мин. Нар. Пр. . . . 546
23 марта Законъ 558, 572
23 марта Выс. Утв. Мн. Гос. Сов. . 23, 208
30 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. 507
4 апрѣля Ук. I Деп. Пр. Сен. . 84, 656, 818
5 апрѣля Ук. I Деп. Пр. Сен. . 116, 210
6 апрѣля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 48
14 апрѣля Рѣш. III Отд. Уг. Кас. Деп. Пр. Сен. 805
25 апр. Ук. I Деп. Пр. Сен. 511
27 апр. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 724. 737
8 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. . 12, 148, 196
10 мая Ук. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 46, 118
10 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 531
16 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 122, 126
17 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 290
17 мая Пол. Сов. Мин. 239
21 мая Ук. Уг. Кас. Деп. Пр. Сен. . 169
31 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 496
9 іюня Законъ 447
15 іюня Законъ 441, 444
23 іюня Законъ . . . 2, 246, 471, 482
25 іюня Законъ 543, 44
26 іюня Ук. I Деп. Пр. Сен. 751
28 іюня Законъ 544
7 іюля Опр. I Деп. Пр. Сен. 71
23 іюля Выс. утв. Пол, Сов. Мин. . 463
27 іюля Раз. Мин. В. Д. Ниж. Губ. . 452
2 авг. Ук. I Деп. Пр. Сен. 311
6 авг. Разъясн. Опр. Отд. при Сов. по д. мѣсти. хоз. 388
4 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. . 148, 183, 293
5 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. 452
17 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. . 801, 812
18 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 54, 306, 622, 188
19 сент. Разъясн. Св. Синода . 669, 695
27 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. 18
21 сент. Ук. Уг. Кас. Деп. Пр. Сен. . 354
4 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 622
12 окт. Цирк. Мин. Вн. Д. . . . 491, 496
12 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 502
16 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 18, 224

Стр.

18 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 199, 200
20 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 19
25 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 121
29 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 120
30 окт. Ук. I Деп. Пр. Сен. 275
9 ноября Ук. I Общ. Собр. Пр. Сен. 246, 251
24 ноября Изв. Деп. Окл. Сб. . . . 44
24 нояб. Опр. Гр, Кас. Деп. Пр. Сен. . 414
3 дек. Ук. I Деп. Пр. Сен. 300
5 декабря ук. I Д-та Пр. Сен. . . . 795
11 дек. Ук. I Деп. Пр. Сен. 15, 46, 291, 300
15 дек. Объявл. Д. Окл. Сб. М. Ф. . 82
18 дек. Цирк. Мин. Нар. Пр. . . . 585
19 Дек. Разъясн. Мин. Нар. Пр. . . 555
20 декабря Законъ 397
22 дек. Цирк. Мин. Вн. Д. . . 477, 509
22 дек. Ук. I Деп. Пр. Сен. 651
Изв. Земск. Отд. № 3 325
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 10 388
Опр. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 22 . . . . . 400, 19
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. № 5 . 422, 6
Цирк. Мин. Нар. Пр. 548
Раз. Мин. Нар. Пр. 554
Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 1912 г. . . . 172
Рѣш. Уг. Кас. Деп. Пр. Сен. № 3 . 265, 313, 357
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 15 . . 5, 8, 15. 25, 375, 382

1913.

3 января Ук. I Общ. Собр. Пр. Сен. 28, 291, 293.
16 января Опр. I Деп. Пр. Сен. 93, 117
22 января Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 519
25 января Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 60, 83
25 января Рѣш. I Общ. Собр. Пр. Сен. 524
6 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 819
11 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 751
18 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 145
19 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 117
25 февраля Ук. Гр. Кас. Деп. Пр. Сен. 731
2 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. 300
7 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. 187
7 марта Выс. утв. Пол. Воен. Сов. 542
8 марта Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 324
9 марта Законъ 423
11 марта Выс. Утв. Пол. Гос. Сов. 21, 264, 299
19 марта Рал. Мин. Фин. въ Пр. Сен. 334
29 марта Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. 299, 861
30 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . 73, 147, 515, 519
1 апрѣля Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 9. . . . . 626, 656
2 апрѣля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 493
5 апрѣля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 506, 7
8 апрѣля Ук. I Деп. Пр. Сен. . 287, 817
25 апрѣля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 650
1 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 77, 82, 138, 293
3 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. . 291, 307, 683
8 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. . 494, 523, 527
10 мая Опр. I Деп. Пр. Сен. 266

Стр.

13 мая Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. 60
28 мая Объявл. Деп. Окл. Сбор. М. Ф. 82
29 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 108, 129, 141
29 мая Выс. утв. Мн. Гос. Сов. . . 482, 520, 521
31 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 286, 291
7 іюня Опр. I Деп. Пр. Сен. . . 93, 127
13 іюня Цирк. Мин. Фин. 54
26 іюня Ук. I Деп. Пр. Сен. 218
4 іюля Ук. I Деп. Пр. Сен. 312
11 іюля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 127, 141, 519, 523, 525, 527
18 іюля Ук. I Деп. Пр. Сен. 286
20 іюля Ук. I Деп. Пр. Сен. 503
29 іюля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 107, 361
12 августа Ук. I Деп. Пр. Сен. 291, 306
22 августа Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 351
28 августа Ук. I Деп. Пр. Сен. 750, 794
28 авг. Ук. I Общ. Собр. Пр. Сен. 92, 116
9 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 286
13 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 491, 508, 523
16 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 817
18 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 650
19 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 291
24 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 136
25 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 187, 235, 305
28 сент. Ук. I Общ. Собр. Пр. Сен. 208
28 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 13
28 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 73
30 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 806
4 октября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 621
15 октября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 524
7 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 838, 858
7 ноября Ук. I Общ. Собр. Пр. Сен. 375, 861
11 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 652
18 ноября Ук. Уг. Кас. Деп. . 345, 357
18 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 491
26 ноября Объявл. Деп. Окл. Сбор. 679
26 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 868
5 декабря Ук. I Общ. Собр. Пр. Сен. 803
6 декабря Опр. Суд. Деп. Пр. Сен. 467, 470
Опр. Св. Синода 1913 г. 340
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. № 13. 344, 355
Разъясн. Мин. Нар. Пр. 545
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. 406
Опр. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 8 394

1914.

16 января Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 859
3 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 817
5 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 865
4 февраля Цирк. Мин. Нар. Пр. . . . 549
12 февр. Ук. I Деп. Пр. Сен. . 652, 727, 517
13 февр. Ук. I Деп. Пр. Сен. 869
17 февр. Ук. I Деп. Пр. Сен. . 650, 820
20 февр. Ук. I Деп. Пр. Сен. 750
24 февр. Ук. I Деп. Пр. Сен. 867
26 февр. Ук. I Деп. Пр. Сен. 663
13 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 669
27 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . 655, 860
16 апр. Ук. I Деп. Пр. Сен. в. Мин 725, 801
18 апр. Выс. утв. Пол. Сов. Мин. . . 870
26 апр. Ук. I Деп. Пр. Сен. 860
28 апр. Ук. I Деп. Пр. Сен. 863
12 мая Ук. I Деп. Пр. Сен, . . 610, 819
23 мая Ук. I Деп. Пр. Сен. 610
1 іюля Законъ 576
1 іюля Ук. I Деп. Пр. Сен. 859
2 іюля Цирк. Мин. Нар. Пр. 550
16 іюля Высочайшее Пов. 871
20 іюля Ук. I Деп. Пр. Сен. 869
21 іюля Сообщ. Осв. Бюро 868
28 іюля Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ . . 868
29 іюля Ук. I Деп. Пр. Сен. 861
6 августа Цирк. Мин. Нар. Пр. . . 537
7 августа Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 863
25 августа Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 868
3 августа Цирк. Мин. Нар. Пр. . 547, 550
1 сент. Выс. утв. Пол. Сов. Мин. . 875
12 сентября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 865
29 сент. Ук. I Деп. Пр. Сен. 861
3 окт. Ук. I Общ. Собр, Пр. С. . 860, 863
9 октября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 864
20 октября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 866
30 октября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 869
31 октября Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 858
15 ноября Ук. I Деп. Пр. Сен. . 860, 864
28 ноября Цирк. Мин. Фин. 872
8 дек. Ук. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 878
11 декабря Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 866
24 декабря Имен. Выс. Ук. 876
Рѣш. Общ. Собр. I и Кас. Деп. Пр. Сен. № 5 . . . . . 866, 873

1915.

28 января Ук. I Деп. Пр. Сен. . 686, 696
26 февраля Ук. I Деп. Пр. Сен. . . 867
6 марта Врем. Прав. 877
6 марта Опр. I Общ. Собр. Пр. Сен. . 880
11 марта Рѣш. Гр. Кас. Деп. . . . 873
13 марта Ук. I Деп. Пр. Сен. . . . 862
16 марта Имен. Выс. Ук. 876
17 марта Выс. Утв. Пол. Сов. Мин. . 873
апрѣль Разъясн. М-ва Вн. Дѣлъ . . 878
апрѣль Цирк. Упр. Мин. Нар. Пр. . 879
Циркуляръ М-ва Вн. Дѣлъ № 2 . . 878

Алфавитно-предметный указатель[1]).

Адвокатура. Пріемъ въ прис. повѣр. 468, въ пом. прис. пов. 468 р. 1, въ прис. стряпчіе 470 р. 2.

Алфавитные списки. Веденіе евр. алфавитн. списк. 604—5.

Акушерки. См. *повивальныя бабки.*

Акціонерныя общества: ограничн. въ участіи евр. въ акц. комп. 314—315, 870—71; пріоб. акц. о-ми недв. имущ. 402.

Аптеки. Содержаніе евр. аптекъ 340 р. 1—3.

Аптекарскіе помощники. Право жит. аптек. помощн. и учениковъ 24 р. 1—3, 269; предоставл. срока для подысканія занятій 25 р. 4; 859. Допущ. въ У-стъ для получ. званія провизора 540. Призывъ апт. помощн. изъ запаса и ополченія 878.

Аптекарскіе ученики. См. *Аптек. помощники.*

Аренда. Аренда евр. казенныхъ оброчныхъ статей внѣ черты 376, 385 р. 18; аренда городск. земли въ чертѣ осѣдл. 399 р. 3; аренда евреями земли въ инструкціонныхъ имѣніяхъ 404, 407 р. 9; аренда въ инструкц. имѣн. рыбной ловли 408 р. 11; воспрещеніе аренды земель въ селеніяхъ черты осѣдл. 412, 414 р. 8—11; аренда выгонныхъ земель 412 р. 1; аренда земель въ чертѣ города за селитебной площадью его 413 р. 2—7; аренда, заключенная до 3 мая 1882 г., 415 р. 13—14; аренда жилыхъ помѣщ. 417 р. 18—20; аренда другихъ недв. имущ. 417 р. 20, 419 р. 33—27; аренда заводовъ и торг. помѣщ. 418 р. 22; аренда земли для кладбищъ и синагогъ 419 р. 28, 420 р. 29—30, порядокъ уничтож. незакон. актовъ на аренд. недв. собств. 429—430, 430—435. См. *Недвижимость. Царство Польское.*

Артисты. Право жит. отставн. арт. Импер. театр. 248 р. 2 и 3.

Астрахань. Пріѣздъ въ Астр. евреевъ изъ Закавказья 184.

Банки. Занят. евр. должн. Директ. Городского банка 457 р. 17.

Безусловное право жительства, — 4; 13—15; 22—23; 29, 446.

Бессарабская губ. См. *Пятидесятиверстная полоса. Эмфитевзисъ.*

Билетъ. Выдача евр. бил. въ удостовѣр. ихъ права жит. внѣ черты 254, 257 р. 11, форма билет. 256 р. 7.

Биржы. Ограничн. въ пріемѣ евр. въ маклера и члены бирж. комитетовъ 463.

Божничьи дозоры. 633, избраніе член. божн. доз. 791, 821 р. 27—29, составъ божн. дозора 821 р. 26, права и обязан. член. божн. дозора 822 р. 30—35; установл. божн. округ. 791, 821 р. 22—25.

Божничья складка. Взиманіе божн. складки 791—2, назначеніе ея 814 р. 1, порядокъ взиманія и распред. плательщик. по разряд. 814 р. 2—6; обложеніе лицъ съ учеными степ. 816 р. 7, сост. на госуд. службѣ 816 р. 9, временныхъ прихожанъ 816 р. 10—12, юридическихъ лицъ 817 р. 13—15, женщинъ 818 р. 16—17, акц. общ. 819 р. 18—19; обложеніе въ нѣск. мѣстн. 820 р. 21.

Бракъ. Вступл. евр. въ бракъ 660, 663; вступл. въ бракъ съ лицами иного исповѣд. 661, 662; соверш. браковъ не раввинами

[1]) Основныя цифры означаютъ страницы настоящей книги; буква „р."—разъясненіе (Правит. Сен. или администр. властей), а сопровождающая эту букву добавочная цифра—номеръ соотвѣтственнаго разъясненія.

663, 667 р. 3—5, 668 р. 10—11. Отвѣтств. за двоеженство 664, 667 р. 6—7. Правила о бракахъ евр. въ Ц. Польск. 664—666. Докум., необход. при вступл. въ бракъ 666 р. 1, согласіе родит. 666 р. 2, вступл. въ бракъ съ развед. женщ. 667 р. 8, браки съ караимами 669 р. 14. Сдѣлки о содѣйств. устр. брак. 669 р. 13. См. *Разводъ*.

Братья. Проживаніе ихъ при братьяхъ ремесл. 145 р. 115, 147 р. 119—120.

Бухарскіе евреи 844 р. 25. См. *Среднеазіатскіе евреи.*

Вдовы. Продолженіе вдовою ремесла мужа 148 р. 123.

Ветеринары—принятіе на государствен. службу 445 р. 4.

Видъ на жительство. См. *Паспорты.*

Виноградное вино. Продажа евр. виногр. винъ изъ собств. садовъ 332, 334 р. 14—15.

Витебская губ. Жит. евр. въ селеніяхъ 267, 308 р. 116—118.

Владивостокъ. Право жит. евр., служивш. во Владивостокѣ во время р.-японск. войны 53 р. 3.

Внѣбрачные. Приписка къ общ. евр. внѣбрач. дѣт. 608 р. 3, 679 р. 6.

Военно-служащіе. Отвѣтств. евр. за укрыват. евр. военно-служащ. 513, 532 р. 64. Освобожд. евр. в.-служ. въ праздничные дни 711 р. 12.

Военная служба. Назнач. евр. въ карантинную и пограничную стражу 533, производство въ офицерскіе чины 485, 878. См. *Военно-служащіе.*

Возрастъ. Жит. евреевъ, достигшихъ 70-ти лѣтняго возраста 177, 233, проживаніе ихъ при дѣтяхъ 236 р. 6. Опредѣл. возраста по наружн. виду 498—9, 503 р. 10, 509 р. 33, 510 р. 38—47.

Воинская повинность. Распредѣл. призыва между евреями и остальн. населен. 497—8. Замѣна на воен. службѣ одного брата другимъ 500; распростр. ограничен. по отбыв. воин. пов. на евр., принявшихъ христ. 509 р. 32. Правила о досрочн. приз. 1915 и 1916 г. 876—7. Правила о привл. студентовъ къ отб. в. пов. 877—8. См. *призывные участки, льготы, возрастъ, отсрочки, штрафъ.*

Войска Донского Область. См. *Казачьи области, Ростовскій уѣздъ.*

Волостные судьи 444.

Вольнослушатели. Право жит. вольн. высш. учебн. зав. 251 р. 16.

Воскресные дни. О правѣ торговли евреевъ въ воскр. и праздн. дни 316; праздн. отдыхъ въ ремесл. завед. 366.

Врачъ: право на госуд. службу 442, состояніе на городской службѣ 456 р. 11—12, врачи, состоящ. на госуд. службѣ, вправѣ приписать къ себѣ 2-хъ слугъ и одного приказчика, 10, 18 р. 19, 21 р. 25. См. *Высшее образованіе.*

Временное пребываніе: разрѣш. евр. врем. преб. внѣ черты 238, 867, кратковрем. пребываніе безъ ночлега 242 р. 1, жит. чл. семьи 242 р. 2, вр. пребываніе для держанія конкурсн. экзам. 242 р. 3. Вр. преб. внѣ черты купц. 1-й и 2-й гильдіи и ихъ приказчиковъ 239, пребыв. въ селеніяхъ 242 р. 4—5. Необходим. занятія торговл. 242 р. 9—10, доказат. неиспользованія срока врем. пребыванія 245 р. 12. См. *Государственная служба, Общественная служба, учащіеся, довѣренные, регистр. книжки, торговля.*

Вѣра. Свобода исповѣд. іудейск. религіи 698—700, совращ. въ іудейск. религію, 700. Отправленіе обществен. богомолія 715—716, 720.

Выборы. Выбор. евр. на общ. должн. 458, услов. для избр. 461 р. 5.

Выпускныя свидѣтельства. Право жит. евр., получившихъ въ свид. у-товъ 252 р. 18—20.

Высшее образованіе. Право жит. лицъ, окончившихъ высш. учебн. завед. въ Россіи, 10, 13 р. 8, 14 р. 9 и 10, 24, окончивш. высш. уч. завед. за границей 11 р. 3, жит. членовъ семействъ лицъ съ высш. образов. 10, 15 р. 12, 868. Окончаніе высш. учебн. завед. не даетъ права приписки домашн. слугъ 17 р. 18. См. *Консерваторіи, провизора, высш. женскіе курсы, жены, дѣти, ученая степень, Казачьи области, Сибирь, сельскія мѣстности.*

Высшіе женскіе курсы (Бестужевскіе) признаніе ихъ высш. учебн. завед. 11 р. 4, право жит. евр., обуч. на В. ж. к. въ Харьковѣ 252 р. 21. См. *высшее образованіе.*

Выходныя свидѣтельства. Выдача евр. выход. свид. 850—4.

Гильдіи. См. *купцы, торговля.*

Глухонѣмые. Право жит. по достиженіи совершеннолѣтія 85 р. 34.

Гминное управленіе: участіе евр. въ гминномъ управл. 460.

Горный промыселъ. Произв. евр. горн. промысла 334—336.

Городское самоуправленіе. Участіе евр. въ городск. самоупр. 453, назнач. евр. въ гласные 454 р. 1—3, занятіе должн. по общ. управл. 455—7, участіе въ воинск. присутств. 462 р. 15, установл. сборовъ исключит. съ евреевъ 457 р. 20, участіе евр. въ городск. самоупр. Ц. Польск. 873—5. См. *Царство Польское.*

Государственная Дума. Участіе евр. въ выбор. въ Госуд. Думу 451 р. 1—2.

Государственная служба. Пріемъ евр. на госуд. службу 442, 444 р. 1—3, 445 р. 4—6. Право жит. евр., сост. на гос. сл. 245. См. *знаки отличія, военная служба.*

Губернское правленіе. Поряд. разсмотр. дѣлъ о правѣ жит. евр. 256 р. 5.

Дантисты. Право жит. ихъ 24 р. 1—3, предоставленіе срока для подысканія занятій 25 р. 4, 859. См. *зубные врачи, сельскія мѣстности.*

Дачныя мѣстности. Жит. евр. на дачахъ 305 р. 108—109. См. *сельскія мѣстности.*

Дворяне. Пріемъ евр. двор. на госуд. службу 445 р. 5. Внесеніе евр. въ дворянск. книги 607, право жит. евр. дворянъ 609 р. 9.

Директоръ. О правѣ евр. быть дир. правл. въ акц. о-хъ 315, занят. долж. тов. д-ра городск. банка 457 р. 17.

Довѣренные. Вр. пребыв. внѣ черты по довѣренности купцовъ 239, 243 р. 6—7, жит. по довѣр. купцовъ, приписанныхъ внѣ черты 243 р. 8, необходим. занят. торговл. 244 р. 9—10, доказ. неиспользов. срока вр. пребыв. 245 р. 12. См. *временное пребываніе, регистраціонныя книжки, приказчики.*

Докторъ медицины: право жит. д-ровъ медиц. 9. См. *Домашніе слуги.*

Документы. Предъявленіе докум. при пріѣздѣ внѣ черт. 254. Присылка док. по почтѣ 256 р. 4.

Домашніе слуги. Право приписки и жит. ихъ при лицахъ съ учеными степенями 10; выполненіе дом. сл. своихъ обязанностей 18 р. 20; приписка дом. сл. лицами, не имѣющими самост. квартиры 18 р. 21; обжалованіе постановл. о выселеніи домашн. слугъ и прикавчиковъ 21 р. 27. Домашн. слуг. при купцахъ—см. *купцы 1-й гильдіи, приказчики, конторщики, врачъ.*

Дочери. Право жит. ихъ при родит. до замужества 16 р. 16, право жит. при матери 28 р. 12. См. *дѣти.*

Духовное правленіе. Составъ и выборы дух. правл. 717—8, 723 р. 1—3. Обязанности дух. правл. 718—19, 724 р. 7. Отвѣтств. член. дух. правл. по суду 725 р. 9—11. См. *синагоги.*

Духовные раввины 736; право жит. ихъ 249 р. 5, 304 р. 105; вознагражд. дух. рав. 809 р. 89. См. *раввины.*

Дѣти. Право жит. дѣтей евреевъ съ высш. образов. 10. Право жит. дѣтей при родит. 16 р. 16, 28 р. 12, 35 р. 8, 200 р. 1. Право жит. дѣтей, родит. коихъ перешли въ христ. 156 р. 4. См. *психоневрологическій институтъ.*

Еврейскія общества. Призн. правъ юрид. лиц. 825 р. 1, 826 р. 2—5.

Ешиботы 581, 584 р. 12а—13.

Жалобы. Срокъ на обжал. распор. полиціи о высел. евр. 256 р. 6, обжалов. постановл. по дѣламъ о воинск. пов. 530 р. 52—53, 531 р. 56.

Женскія учебныя заведенія. Примѣненіе % нормы 546 р. 6.

Жены. Жены, имѣющія личное право жит., не теряютъ его и по выходѣ замужъ 27 р. 10, 11, 148 р. 122, 182 р. 17, 290 р. 47—48, право жит. развед. женъ, 16 р. 13, 84 р. 32, право жит. еврейкъ, вышедш. замужъ за христіанъ 151, 155 р. 3.

Жеребьевка. Установл. жеребьевки при пріемѣ въ высш. учебн. завед. 545 р. 4, средн. учебн. завед. 548 р. 17, при допущ. къ экз. въ качествѣ экстерн. 550 р. 19.

Закавказье. Жит. евр., водворившихся до 1837 г. 184 р. 1, евреи, приписанные на основаніи особ. постановл. 186 р. 4—5.

Закройщики—жит. ихъ при полкахъ 100.

Залогъ. Пріемъ евр. недв. имуществъ въ залогъ 376. См. *недвижимость.*

Западныя губерніи. См. *недвижимая собственность, пятидесятиверстная полоса.*

Заставное владѣніе 396, заставн. влад. имущ. въ Ц. Польск. 422.

Земледѣльцы. Вступл. евр. въ земледѣльч. сост. 110—112, 68, полож. объ упр. евр. земл. колон. 612—614, правила о сельск. хозяйствѣ въ евр. земл. колон. 614—617, распростр. дѣят. землеустр. комиссій на евр. 619 р. 9, правила о кор. сборѣ съ евр. землед. 782. См. *колоніи.*

Землекопы жит. въ сельск. мѣстн. 263.

Землемѣрныя училища пріемъ евр. 540.

Землемѣры. Пріемъ на госуд. службу 444 р. 1, право жит. ихъ 247 р. 1.

Земское самоуправленіе. Участіе евр. въ земск. самоупр. 453—4.

Знаки отличія. Получ. евр. знаковъ отличія 443, 533.

Золотой промыселъ. Допущ. евр. къ произв. зол. пром. 338—339.

Зубные врачи. Право жит. лицъ, изучающихъ зубоврачебн. искусство 26 р. 7. Отнесеніе зубоврач. школъ къ высш. учебн. завед. 208 р. 3. См. *дантисты.*

Зуболечебный кабинетъ 859.

Зубоврачебныя школы. Пріемъ евр. 540.

Извозничество. Занятіе евр. извознич. и право преб. извозч. внѣ черты 238—9.

Иконы. Торговл. евр. иконами и церковн. утварью 340.

Имена. Нареченіе евр. именами 682. Нареченіе христіанск. именами 683 р. 1—2, 684 р. 3, 5. Присвоеніе непринадл. именъ и фамилій 682—3, перемѣна одного имени 684 р. 1. Наим. евр. въ торговыхъ документ. 685 р. 8—9, выдача раввинами удост. о тожд. именъ 753 р. 14.

Инженеръ-технологи. Право приписки домашн. слугъ окончившими Петроградск. техн. и-тъ 17 р. 18; право на госуд. службу 444 р. 1.

Инородцы. Отнесеніе евр. къ числу инородц. 599.

Иностранцы. Пересел. въ Россію и вступл. въ русск. подд. 832—35, принят. въ подд. русск. евреекъ, вышедш. замуж. за иностр. и дѣтей ихъ 838 р. 1—8. Времен. преб. въ Россіи 835—36, порядокъ визированія паспорт. 839 р. 10, 841 р. 12—13; пріобр. недвиж. собств. 835. Занят. торговл. и пром. 834, 842 р. 14—21. Вступл. въ ремесл. цехи 846—7, 834 р. 22. Примѣненіе къ иностр. 1171 ст. Ул. о Нак. 357 р. 26. См. *подданство.*

«Инструкціонныя» имѣнія. Аренда евр. въ инструкц. им. мельницъ, заводовъ и земли 403—404, аренда рыбн. ловли 408 р. 11. Право жит. въ инструкц. имѣніяхъ 286 р. 33. Владѣн. въ инструкц. имѣн. на чинш. правѣ 439 р. 3. См. *недвижимость, колоніи.*

Ирбитъ: посѣщ. ярмарки 245 р. 15.

Іудейство. Право обратнаго перехода въ іудейскую религію 694, 695 р. 1, обратн. переходъ недостигшихъ совершеннолѣтія 687. Правовыя послѣдств. обратнаго перехода 157 р. 8, 470 р. 3, 548 р. 16. Могутъ ли евреи считаться лицами «русскаго происхожденія» 696 р. 7. См. *Вѣра.*

Кагалы 823. См. *Еврейскія общества.*

Казачьи области. Право жит. въ каз. обл. 198, 204—205, жит. свободныхъ художниковъ 199 р. 2, приписка домашнихъ слугъ 199 р. 3, жит. женъ евр. съ высш. образ. отдѣльно отъ мужей 207 р. 2, жит. зубн. врачей 208 р. 3, провизоровъ 209 р. 4, раввиновъ 209 р. 7, жит. и приписка отст. нижн. чиновъ 43 р. 19, 199 р. 1, 205 р. 1, жит. собств. и арендатор. недвиж. имуществъ 199 р. 4, 200 р. 5, 210 р. 13—15, жит. лицъ, поселившихся до изд. ограничит. законовъ 201 р. 8, жит. дѣтей ихъ 209 р. 5, отлучка 201 р. 9—10. Временное пребываніе въ каз. обл. 202 р. 14—15, 209 р. 8 и 9, 867; пріобрѣт. недвиж. собств. 390—392. См. *Ростовскій уѣздъ, минеральныя воды.*

Казначей. Обязанности казначея дух. правл. 719. См. *Духовное правленіе.*

Каменотесы. Жит. ихъ въ сельск. мѣст. черты осѣдл. 268.

Каменщики. Жит. ихъ въ сельск. мѣстн. черты осѣдл. 269.

Кандидатъ университета. См. *Первая степень.*

Канторы. Право жит. 249 р. 6. Порядокъ приглаш. кантеровъ 724 р. 6.

Капельмейстеры. Назнач. евр. въ кап. 486.

Караимы. Отнес. караим. къ евр. 600 р. 1—3, вступл. въ бракъ съ евр. 669 р. 14.

Кладбища. Устройство особыхъ зданій при кладб. 717. Завѣдыв. хозяйств. частью кладб. 724 р. 8; перенесеніе могилъ 731 р. 35, взиманіе платы за мѣста для погреб. 732 р. 37. См. *синагоги.*

Китайская граница. Прожив. евреевъ въ стоверстномъ отъ Китая разстояніи 215, 217 р. 2, 226 р. 17, 227 р. 19, 229 р. 29, временное пребываніе въ 100 верстн. полосѣ 227 р. 20. См. *Сибирь.*

Кіевъ. Право постоян. и времен. жит. евреевъ въ Кіевѣ 161—163, 865; жит. иногородныхъ купцовъ 166 р. 2, приписка къ купечеству 1-ой гильдіи 166 р. 3, 168 р. 7, 169 р. 9. Пріобрѣтеніе кіевскими купцами повсемѣстн. права жит. 167 р. 4, 168 р. 6. Причисленіе въ кіевск. 2-ой гильдіи купечество 167 р. 5. Приписка Кіевскими купцами приказчиковъ, число ихъ 169 р. 10—14. Пріѣздъ въ Кіевъ на время менѣе сутокъ 170 р. 15,

пріѣздъ для леченія 171 р. 18—19, жит. учащихся и ихъ семействъ 171—173, жит. обучающихся въ музык. училищахъ 171 р. 21—23, въ частн. учебн. завед. 172 р. 25, поселеніе при дѣтяхъ родит., высланныхъ за незаконную торговлю 173 р. 27, поселеніе брата при сестрѣ 172 р. 24. Жит. раввиновъ въ Кіевѣ 173 р. 28, жит. ученыхъ евреевъ въ Кіевѣ 163. Пріобрѣт. евр. въ Кіевѣ недвиж. собств. 384 р. 13.

Кокандъ. См. *Среднеазіатскіе евреи.*

Колонизаціонное общество. Правила о его дѣятельн. 846—850.

Колоніи земледѣльческія. Жит. евр. въ земл. кол. 268, 285 р. 28—33. См. *Сельскія мѣстности, земледѣльцы.*

Коммерціи и мануфактуръ совѣтники. Право жит. ихъ и членовъ ихъ семействъ 65.

Коммерческій институтъ. Пріемъ евр. 543, пріемъ евр. въ комм. училище 546 р. 8.

Коммивояжеры 245 р. 14. См. *Временное пребываніе.*

Конкурсные экзамены. Врем. пребыв. внѣ черты для держанія конкурсн. экзам. 242 р. 3.

Консерваторія. Отнесеніе консерв. къ высш. уч. завед. 13 р. 6, 199 р. 2, 251 р. 15. Пріемъ евр. въ к-ріи 538. См. *Свободные художники.*

Конторщикъ. См. *Приказчики.*

Контрабанда. Уголовная отвѣтств. за контраб. 362. См. *пятидесятиверстная полоса.*

Коробочный сборъ. Назнач. сбора 864—6, предметы общ. и вспомог. к. сб. 766—8, 792 р. 2, 793 р. 6; обложеніе колбасы 792 р. 3, сала и языка 793 р. 5, внутр. скот. 793 р. 2; перечисл. предм. облож. вспмг. сб. 794 р. 10; облож. мельницъ 794 р. 14, 16, ренск. погр. и пивн. лавокъ 794 р. 15, занимающ. рубк. лѣса 794 р. 15; лица, осв. отъ упл. сб. 766, 794 р. 18—24, размѣръ таксы съ предм. к. сб., порядокъ ея устанавл. и взиманія 768—9, 796 р. 25—30. Отдача сбора въ откупн. сод. 769—79, произв. торговъ 797 р. 32—36; распростр. давности на взыск. сборовъ съ откупщ. 798 р. 38—41; установл. ховяйств. управл. для взыск. кор. сб. 774, 800 р. 52—53. Взыск. за наруш. правилъ о к. сб. 778, порядокъ разсмотр. дѣлъ 801 р. 56, жалобы на откупщиковъ 801 р. 56—66; распред. суммъ кор. сб. 779—781, 805 р. 67—69, содерж. благотв. завед. 806 р. 73, покрыт. долговъ 807 р. 76—78, расх. на пособія городск. общ. управл. и на канц. расходы мѣщ. упр. 807 р. 79—81, издерж. на постр. и ремонтъ синаг. 808 р. 82—83, содерж. бань 808 р. 85, на выдач. пособ. гимназіи 808 р. 86—87, издрж. на пред. вѣроиспов. и содерж. дух. лицъ 809 р. 88—89, остатки кор. сб. 810 р. 91—3; порядокъ выд. остатк. 810 р. 94; расходъ остатк. 811 р. 95—98. Кор. сб. внѣ черты 791 р. 1. Правилъ о к. сб. съ евр. землед. 782. Кор. сб. въ Курл. губ. и г. Ригѣ 782—9. См. *откупщики.*

Крахмальное мастерство 306 р. 112.

Крестьянская земля. Пріобрѣт. и аренда евр. крестьянск. земли въ Ц. Польск. 422. См. *недвижимость, аренда.*

Крещеніе. Исключ. крещ. изъ прежн. обществъ 693. Перемѣна фамиліи при крещеніи 693—4, перемѣна имени и отчества 695 р. 2. Крещеніе въ Финляндіи 696 р. 5—6. См. *христіанство.*

Кубанская обл. См. *Казачьи области.*

Купцы 1-й гильдіи. Условія причисленія къ 1-ой гильдіи купеч. внѣ черты 62, 65—68, перерывъ въ платежѣ гильдіи 64, несудимость, какъ условіе причисл. въ купечество, 62, 64, 68 р. 7, право жит. купцовъ 1-ой гильдіи 69 р. 8, 70 р. 9, 860, жит. ихъ въ сельскихъ мѣстностяхъ 70 р. 10, жит. членовъ семействъ купцовъ 1-ой гильдіи при главѣ семьи 71, 83 р. 30, условія перехода ихъ за черту съ главою семьи 71 р. 13, жит. по довѣренности главы семьи 72 р. 15—17, жит. отдѣльно отъ главы семьи, самостоятельно, безъ довѣренности 75 р. 18, 82 р. 28, самостоят. причисленіе членовъ семьи въ купечество 63, 75 р. 19, 76 р. 20, 82 р. 27 и 29, 861, права евреевъ и членовъ ихъ семействъ пробывш. въ 1-ой гильдіи купеч. 10 лѣтъ 63, 77 р. 21—22, 79—82, приписка купцами приказчиковъ и домашнихъ слугъ 62, 87 р. 40, приписка приказч. и домашнихъ слугъ возможна только при переселеніи купцовъ за черту 85 р. 35, 87 р. 37—38, право жительства при приказч. членовъ ихъ семействъ 84 р. 33, 858, занятіе слугъ своими обязанностями 87 р. 43—44, 88 р. 46, наличность у купцовъ торговыхъ помѣщ. какъ условіе приписки приказчиковъ 88 р. 45, временныя отлучки приказчиковъ 88 р. 45, порядокъ полученія разрѣш. на приписку приказч. и слугъ 87 р. 39, 42, порядокъ обжалованія отказа въ приписке приказч. и слугъ 87 р. 41; выборы

на общ. должности куп. сословія 458—459. См. *приказчики, домашніе слуги, Москва, Кіевъ, временное пребываніе, сельскія мѣстности, торговля, подряды, недвижимость.*

Купцы 2-ой гильдіи. Приписка домашн. слугъ и приказчиковъ евреями, обладающ. учеными степенями, зачислившимися во 2-ую гильдію, 10, 19 р. 23, выборки одного лишь промысл. свид. недостаточно для права приписки приказчик. 20 р. 24. Причисл. евреевъ въ купеч. 2-ой гильдіи 81 р. 25—26, 82 р. 27, 861. См. *купцы 1-ой гильдіи, временное пребываніе.*

Курляндская губ. Право жит. въ Курл. губ. евреевъ, поселившихся тамъ до 13 апрѣля 1835 г., 866, 176, распростр. правъ на потомство 178 р. 1, жит. Курляндскихъ евреевъ внѣ черты 178 р. 2, право жит. евреевъ, поселившихся до 3 апрѣля 1880 г. 177, порядокъ предоставл. этого права 179 р. 6, судимость 179 р. 7—9, явка въ домовыхъ книгахъ 179 р. 10, временныя отлучки 179 р. 12—13, распростр. этого права на женъ и дѣтей 180 р. 14—16, сохраненіе права по выходѣ замужъ 182 р. 17, передвиженіе въ предѣлахъ Курл. губ. 183 р. 18, времен. пребываніе для производства шоссейныхъ работъ 177, жит. отставныхъ солдатъ, приписанныхъ къ Курляндіи 178 р. 5, правила о короб. сборѣ въ Курл. губ. 782—789. См. *Лифляндская губ.*

Лавники. Право евр. занимать должн. лав. въ Ц. Польск. 463 р. 17.

Легитимаціонные билеты. Выдача ихъ евреямъ 846, 854 р. 6.

Лифляндская губ. Право жит. евреевъ, поселившихся до 3 апрѣля 1880 г. 177, 866, порядокъ предоставл. этого права 179 р. 6, судимость 179 р. 7—9, явка въ домовыхъ книгахъ 179 р. 10, временныя отлучки 179 р. 12—13, распростр. этого права на женъ и дѣтей 181 р. 14—16, сохраненіе права по выходѣ замужъ 182 р. 17, передвиженіе въ предѣлахъ губерніи 183 р. 18. См. *Курляндская губ.*

Лѣса. Прожив. евр. въ лѣсахъ 284 р. 26, купля-продажа лѣса на срубъ 420 р. 31. См. *сельскія мѣстности.*

Льготники. Пріемъ на службу евр. льгот. 1-го разряда 497—500, представл. свѣдѣній о семейн. полож. отъ полиціи 497, 501—509. См. *воинская повинность.*

„Льготное" право жительства. Оставленіе евр. внѣ черты съ разрѣш. М-ра Вн. Дѣлъ, согласно п. 3 Высоч. пов. 1893 г. 233, порядокъ предоставленія разрѣш. 235 р. 1—3, распростр. его на вдову и дѣтей 236 р. 4,868, жит. евреевъ внѣ черты по Цирк. М-ра Вн. Дѣлъ 1907 года 233—235, примѣненіе циркуляра 236 р. 7—9. См. *торговля.*

Магистръ: право приписки домашнихъ слугъ и приказчиковъ 858. См. *ученая степень, домашніе слуги.*

Магометанство. О правѣ жит. евр., перешедш. въ м-ство 152 р. 1.

Маіоратныя имѣнія. Отдача ихъ евр. въ аренду 423.

Мануфактуръ-совѣтники. См. *коммерціи-совѣтники.*

Маргеланъ. См. *среднеазіатскіе евреи.*

Мастера. Права держать подм. и учениковъ христіанъ 365.

Мастерская. Обязательность содержанія мастерскихъ ремесленниками 134 р. 80—81, содержаніе нѣсколькихъ мастерскихъ 135 р. 83, 136 р. 85. См. *ремесленники.*

Медали. Награжд. евр. учащихся медалями 554 р. 26.

Медицинскій институтъ. Пріемъ евр. въ женск. мед. инст. 541.

Меламеды. Получ. свид. на званіе меламеда 587—8, 589—591, меламеды внѣ черты 591 р. 2, обуч. меламед. на дому 591 р. 20, помощн. меламед. 592 р. 3, получ. свид. на званіе меламед. лицами женск. пола 592 р. 5, право жит. меламед. 249 р. 7. См. *хедеры.*

Мельницы. Аренда евр. мельницъ 404, 417 р. 21.

Мельничное ремесло. 206 р. 112.

Метрическія свидѣтельства 554—555, Выдача метрич. свид. раввинами 630, оплата ихъ герб. сборомъ 644 р. 2, удостовѣр. метр. свидѣт. городск. общ. управл. 645 р. 2.

Метрическія книги. Веденіе евр. метр. книгъ 628—631, 652 р. 21. Акты гражд. сост. евр. въ Царст. Польск. 632—641, 647 р. 8—10. Изготовл. метр. книгъ по числу синагогъ 644 р. 1, требованіе брачныхъ метр. при внесеніи въ метр. книги акт. о рожд. 645 р. 4; отвѣтств. за неиспр. вед. метр. книгъ 647 р. 6—7. Исправл. погрѣшн. въ метр. книг. 649 р. 11—12, 651 р. 20; исправл. именъ 649 р. 13, отчествъ 650 р. 14—15, фамилій 650 р. 17, возраста 651 р. 19. Доказательства

допущен. въ метр. книг. погрѣшн. 650 р. 18. Удостовѣр. событій смерти, пропущ. по метр. книг. 653 р. 22—24, событій рожд. 655 р. 25. Удостовѣр. законности рожд. 656 р. 26—28. Удостовѣр. закон. брака 658 р. 30—31. Внесеніе въ метрич. книги дѣтей перешедш. съ родит. въ христ. 695 р. 3.

Минеральныя воды. Пребываніе евреевъ для лѣченія на группахъ мин. водъ на Кавказѣ 210 р. 11 и 12.

Минеральныхъ и фруктовыхъ водъ заведенія 108 р. 10—11, 109 р. 12.

Мировые судьи 444.

Могилевская губ. Жит. евр. въ селеніяхъ Мог. губ. 267, 308 р. 116—118.

Молитвенныя общества 717. См. *духовное правленіе.*

Молитвенныя школы. См. *Синагоги.*

Москва. Особыя правила о припискѣ въ Моск. 1-ой гильдіи купечество 190, 318, примѣненіе къ Москвѣ Указа 11 августа 1904 г. 193 р. 1, 195 р. 2, право жит. въ Москвѣ иногородннхъ купцовъ 191, 195 р. 3—4, запрещ. проживанія въ Москвѣ ремесленникамъ, изучающимъ фармацію, фельдшерское и повивальн. искусство и отставнымъ нижнимъ чинамъ 192. Отставные нижніе чины, приписанные къ обществамъ моск. губ. 196 р. 5.

Мостовщики. Жит. въ сельск. мѣстн. 268.

Мѣщанскія лены 396.

Мѣщанскія общества. Избр. евр. сборщ. податей 457, выборы евр. на общ. должн. 458—460, занят. евр. должн. чл. мѣщ. управы 461 р. 1—3, помощн. городск. старосты 461 р. 6, мѣщанск. старосты 461 р. 8.

Наборщики 104 р. 3.

Населенныя имѣнія 398, 399 р. 1—2.

Наслѣдство. Пріѣздъ внѣ черты для принятія наслѣд. 238, продажа доставшагося по наслѣд. недв. имущ. 376. См. *временное пребываніе.*

Недвижимость. Общ. постан. о пріобр. евр. недв. собств. 376, пріобр. недвиж. имущ. внѣ черты купцами 371 р. 1—2, 380 р. 3—5, лицами съ высш. обр. 381 р. 6—7, ихъ женами 382 р. 8—9, апт. помощ., дантист. и др. 381 р. 6, отставн. нижн. чинами 383 р. 10—11, 873, ремесленниками 383 р. 12, пріобрѣт. недв. евр., пользующ. правомъ жит. въ отд. мѣстн. 384—385. Пріобрѣт. недвиж. собств. въ селеніяхъ внѣ черты 386, 387 р. 1—3. Пріобрѣт. и залогъ недвиж. въ селеніяхъ черты осѣдл. 411. Пріобрѣт. населенныхъ имѣній 398, 399 р. 1—2, управленіе ими 399 р. 4. Пріобрѣт. помѣщичьихъ и крестьянск. имущ. въ западныхъ губ. 403, запрещ. распростр. и на имущ., располож. въ мѣстеч. и владѣльч. городахъ 405 р. 1, 406 р. 2, какія имѣнія счит. помѣщичьими 406 р. 3—5, пріобрѣт. имущ. т-вами 407 р. 6, пріобрѣт. „льготныхъ" и „инструкціонныхъ" имѣній 403, 407 р. 7—8. Пріобрѣтеніе городскихъ выгонныхъ земель 412 р. 1, пріобр. имущ., находящ. за селитебной площадью города 413 р. 2—7, пріобр. по давности 414 р. 12, пріобр. по наслѣдству 415 р. 15, 416 р. 16, по дарств. записи 416 р. 17, 417 р. 18, пріобр. земли для кладбищъ и синагогъ 419 р. 28, 420 р. 29—30, купля-продажа лѣса на срубъ 420 р. 31, порядокъ уничтож. незакон. актовъ на пріобр. недв. собств. 428—430, предъявл. исковъ въ судебн. порядкѣ 430 р. 1—4, 433 р. 15—17, 435 р. 21—23, мѣры администр. воздѣйствія 431 р. 5—7, 432 р. 8—14, уголовная отвѣт. за незакон. пріобр. и аренду недв. имущ. 434 р. 18—19. См. *отдѣльныя мѣстности, инструкціонныя имѣнія, аренда, Царство Польское, застройка, чиншевое право.*

Неремесленные цехи. Правила о неремесл. цехахъ 367—371.

Несудимость. Срокъ дѣйствія свидѣт. о несудимости 863, какая судимость считается порочащей 131 р. 71, 132 р. 72, 178 р. 7—8, судимость, окончившаяся оправданіемъ 132 р. 73, какія категоріи евреевъ должны имѣть свид. о несудимости 172 р. 26, 863. См. *купцы, ремесленники.*

Нефтяной промыселъ. Огранич. евр. въ произв. нефт. промысл. 336—338.

Нехристіане. О переходѣ евр. въ нехрист. исповѣданія 152 р. 1.

Нижніе чины. См. *солдаты.*

Николаевскіе солдаты. См. *Отставные воинскіе чины.*

Николаевъ. Право жит. евр. въ Николаевѣ 163, принадлежитъ ли Николаевъ къ чертѣ осѣдлости 173 р. 1, жит. отставныхъ нижнихъ чиновъ, приписанныхъ къ Николаеву 174 р. 3, пріобрѣт. недвиж. собств. евр. мѣщан. г. Николаева 384 р. 14.

Образованіе. См. *Учебныя заведенія, процентная норма.*

Обрѣзаніе. Необход. обряда обрѣзанія 646 р. 5, соверш. обр. не раввиномъ 753 р. 15.

Общества. Приписка евр. къ городск. обществамъ 603—605, 607 р. 1, причисл. жены въ о-во мужа 608 р. 2, причисл. къ обществу внѣбрачн. дѣтей 608 р. 3, 679 р. 6, причисл. развед. женъ 608 р. 5. См. *Еврейскія общества, молитвенныя общества.*

Одежда. Ношеніе особ. евр. одежды 600, 603 р. 11.

Околодочные надзиратели. Назн. евр. на службу окол. надзир. и на другіе полиц. должн. 445 р. 7—8.

Опекаемый. Право жит. его при опекунѣ 17 р. 17.

Ополченіе. Призывъ изъ ополч. и запаса апт. помощн. 878.

Откупщикъ. Отдача кор. сб. въ откупн. содер. 772, права и обязан. откупщика: выборка торг. докум. 798 р. 37, расходы по сод. боенъ, прислуги и т. п. 799 р. 43, 48, участіе въ назнач. рѣзник. 799 р. 44, установл. времени убоя скота 800 р. 49, опред. кошерности убив. животн. 800 р. 54, отвѣтств. откупщ. за незак. дѣйств. по вз. к. сб. и принесеніе жалобы на откупщ. 778, 801 р. 56—66. См. *Коробочный сборъ.*

Отсрочки. Отср. лицамъ, обучающ. въ загр. высш. учебн. завед. 500—501, 512 р. 48—49, 875, 877.

Отставные нижніе чины. Право жит. и повсемѣстной приписки отстав. нижн. чин. 31, 32 р. 1, 33 р. 2 и 3, 34 р. 4, жит. женъ и вдовъ нижн. чин. 34 р. 5 и 6, 35 р. 7; потомки отстав. нижн. чин.—право жит. ихъ и приписки къ обществамъ 35—40; случаи сохраненія въ силѣ неправильной приписки 40 р. 13, 41 р. 14, 42 р. 15—17; приписка при жизни отца 44 р. 20, 21; перечисленіе изъ мѣщанск. о-ва въ купеческое и обратно 44 р. 21. Возрастъ, до котораго дѣти могутъ быть причисл. отцами къ о-ву 45 р. 25; право жит. дѣтей отставн. нижн. чиновъ, не приписавшихся къ общ. внѣ черты 45 р. 23, 24, 46 р. 26 и 27; право жит. липъ, усыновл. отстав. нижн. чинами 48 р. 30 и 38, право жит. дочерей отст. ниж. чин. по выходѣ ихъ замужъ 49 р. 32, 860. Пріобрѣт. отставн. нижними чинами недв. собств. 47 р. 28, 873. См. *Николаевъ, Курляндія, Москва, Казачьи обл., Ростовскій уѣздъ, Сибирь, сельскія мѣстности.*

Паспорта. Отвѣтств. евр. за прожив. безъ установл. вида на жит. 255, 256 р. 2, 257 р. 8 и 9, прожив. по просроченному виду 256 р. 1, выдач. пасп. до приписки къ призывн. участку 487, отмѣтка въ паспорт. евр. о льготѣ 1 разр. 501, 620, выдача паспорт. развед. женамъ 608 р. 4. Внесеніе въ евр. паспорты примѣтъ ихъ владѣльцевъ 599, 620. Полученіе евреями безсрочн. паспорт. 620 р. 1—3.

Пейсаховая водка. Выдѣлка пейсх. водки 331.

Пенсіи. Пенсіонн. обезпеч. учит. евр. начальн. училищъ 572.

Первая степень. Дипломъ первой степени соотвѣтствуетъ ученой степени кандидата унив. 10—11 р. 1 и 2, 444 р. 2.

Питейная торговля. Право евр. на пит. торговл. 328—330, 335—336, на производ. крѣпкихъ напитк. и дрожжей 330, торговл. денатурирован. спиртомъ 334 р. 13; отвѣтств. за произв. пит. торговли 358 р. 27—28.

Плотники. Жит. ихъ въ сельск. мѣстн. черты осѣдл. 269.

Повивальныя бабки. Право жит. пов. бабокъ и изучающихъ повивальное искусство 24 р. 1—3; предоставл. срока для подысканія занятій 25 р. 4, 859; обученіе повив. искусства въ частн. учебн. завед. 26 р. 5; повивальныя бабки 1 и 2 разрядовъ 27 р. 9; вліяніе замужества пов. баб. на право жит. ихъ 27 р. 10, 11. См. *Сельскія мѣстности.*

Погребеніе. См. *Кладбище.*

Подданство. См. *Иностранцы, среднеазіатскіе евреи.*

Подряды. Принятіе подрядовъ во внутр. губ. 316, 324 р. 11, принят. казенныхъ подрядовъ 321, участіе въ торгахъ на подряды при волост. правленіяхъ 325 р. 13; пріѣздъ внѣ черты для торг. на подряды и поставки 238. См. *Временное пребываніе.*

Польша. См. *Царство польское.*

Помощники присяжныхъ повѣренныхъ. Пріемъ евр. въ число пом. прис. пов. 468 р. 1.

Помѣщичья земля. См. *Недвижимость, аренда.*

Портъ-Артуръ. Право жит. евреевъ, принимавшихъ участіе въ защитѣ П.-А. въ составѣ вольныхъ дружинъ 53 р. 2.

Посады. Право жит. евреевъ въ посадахъ 277 р. 1. См. *Сельскія мѣстности.*

Посемейные списки. Веденіе еврейск. посем. списковъ 604. Порядокъ внесенія

евр. въ посем. списки 609 р. 10, 610 р. 11, 653 р. 29.

Поставки. См. *Подряды.*

Почетные граждане. Причисл. евр. въ почетн. гражд. 606—7. Право жит. евр. почетн. гражд. 609 р. 8.

Прибалтійскія губерніи. Переходъ къ евреямъ земель въ собств. и заставное владѣніе 396.

Пригороды. Жит. евр. въ пригород. 282 р. 13. См. *Сельскія мѣстности.*

Приготовительный классъ. Норма при пріемѣ евр. въ приг. классъ 545 р. 5.

Призывные участки. Приписка евр. къ призывн. участкамъ 486, приписка евр. прожив. въ чертѣ 488—490, прожив. внѣ черты 491 р. 13. Приписка лицъ, не причисл. къ об-мъ 491 р. 14—15. Перечисленіе изъ одн. призывн. участк. въ друг. 487, 493 р. 496, перечисл. въ участки внѣ черты 493 р. 24, 494 р. 28, отлучка въ теченіе 2-хъ лѣтняго пребыванія 494 р. 26. Потеря льготы при перечисленіи внѣ черты 494 р. 29—30. Освидѣт. по мѣсту жительства 487, 495 р. 31, 496 р. 32—33.

Приказчики. Право приписки и жит. ихъ при лицахъ съ учеными степенями 10. Проживаніе приказчика при хозяинѣ 19 р. 22. Необходимость для приписки приказчика выборки купеческаго, а не только промысл. свидѣт. 20 р. 24. Жит. при приказч. членовъ ихъ семействъ 58, приказчики приписанные къ купцамъ 1-ой гильдіи. 84—88 См. *Домашніе слуги, купцы 1-ой и 2-ой гильдіи, временное пребываніе, довѣренные.*

Приказчицы. Право приписки ихъ и жит. при лицахъ съ учеными степенями 21 р. 26.

Примѣты. Внесеніе прим. въ паспорт. евр. 599, 620.

Приписка къ обществамъ. Право жит. лицъ, приписанныхъ къ общ. внѣ черты 30, 48 р. 20, 859; приписка къ общ. до изд. Указа 11 августа 1904 г. 31, 47 р. 28, 65. См. *Отставные нижніе чины, участники русско-японской войны.*

Пристанодержательство 149 р. 125—126. См. *Ремесленники.*

Присяга. Приводъ евр. къ присягѣ 443, 458, 461 р. 7, 703—4. Порядокъ присяги евреевъ 704—6; формы присяги 706—8. Привед. къ присягѣ предсѣд. суда 708 р. 1—2; освобожденіе отъ присяги въ субботу 709 р. 3—4, 710 р. 7; форма присяги въ судебн. засѣд. 709 р. 5—6; отводъ евреевъ отъ присяги по дѣлахъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ 703, 710 р. 8; приводъ къ присягѣ не раввиномъ 710 р. 10—11.

Присяжные засѣдатели. Ограничн. въ допущ. евр. къ исполн. обязан. присяжн. засѣд. 465—467.

Присяжные повѣренные. Пріемъ евр. въ число пр. пов. 468.

Присяжные попечители. Право евр. занимать должн. пр. поп. 462 р. 14.

Присяжные стряпчіе. Пріемъ евр. въ пр. стр. 470 р. 2.

Провизора: отнесеніе къ лицамъ съ высш. образов. и право жит. ихъ 12 р. 5, 14 р. 10, 208 р. 4, 375, 858 р. 1; право жит. дѣтей провизоровъ 15 р. 11.

Промысловыя свидѣтельства. Порядокъ выдачи евр. промысл. свид. 322, 324 р. 10.

Процентная норма. Установл. % нормы при принят. евр. въ общ. учебн. завед. 538—543. % норма при переходѣ съ одного факульт. на другой 544 р. 1—2; норма при пріемѣ въ пригот. классъ 545 р. 5; въ женск. уч. завед. 546 р. 5; въ частн. учебн. завед. 546 р. 7; коммерч. учил. 546 р. 8, евр. част. учебн. завед. 547 р. 9, прогимназіи 547 р. 11, прим. нормы при переводѣ изъ одной гимназіи въ другую 547 р. 12. Исчисленіе % нормы 548 р. 14. Выдача свидѣт. о сдачѣ курса 548 р. 15. Новыя врем. правила о порядкѣ пріема евр. въ средн. уч. завед. 879—80. См. *Учебныя заведенія, жеребьевка, экстерны.*

Психо-неврологическій институтъ. Дѣти лицъ съ высш. образов., слушатели психоневрол. инст., вправѣ проживать отдѣльно отъ родителей до 25-ти лѣтняго возраста 868.

Пятидесятиверстная полоса. Жит. евр. въ пятидесятив. полосѣ 309, жит. въ тойже полосѣ внѣ город. и мѣст. 310—312, удаленіе изъ пятидес. полосы за контрабанду 309—310. См. *Сельскія мѣстности.*

Раввинская комиссія 700, 743; учрежденіе раввинск. комм.: составъ, права, компетенція и порядокъ дѣлопр. 743—747.

Раввины. Избраніе и утвержденіе 737—9; порядокъ произв. выбор. 747 р. 1, 749 р. 2, 751 р. 6—7; устройство предвар. совѣщ. 750 р. 3; привед. къ присягѣ уполномоч. 750 р. 4; причисл. къ вѣдомству ближайш. рав. 750 р. 5; обязанн. рав. 739—41; приводъ къ присягѣ 753 р. 12; участ. въ Дух. Правл. 753 р. 13, 724 р. 7;

исполн. религ. обряд. 753 р. 16, соверш. обрѣз. 753 р. 15; выдача удост. о тожд. именъ 753 р. 14; вознагражденіе 753 р. 17; заключ. договор. съ об-мъ 754 р. 18—21; права и преимущ. рав. 741; осв. отъ пов. 755 р. 22; отвѣтств. за оскорбл. рав. 755 р. 23; право быть повѣр. 755 р. 26; право обязываться вексел. 755 р. 25; отвѣтств. и подсудн. рав. 742, 755 р. 27—30. Назн. рав. въ Ц. Польск. 633, 747; право жит. внѣ черты 209 р. 7, 248 р. 4. См. *Метрическія книги, цензъ, Кіевъ, Духовные раввины.*

Разведенныя жены. См. *Жены.*

Разводъ. Расторж. брака при переходѣ одного изъ супруговъ въ православіе 661, 673 р. 27, соверш. разводовъ раввинами 663, 669 р. 15. Поводы къ разводу по евр. законамъ 669 р. 16—17, 671 р. 22—23. Подсудность дѣлъ о разводѣ 671 р. 18—19. Врученіе разводн. акта 671 р. 20. Разводъ по требованію жены 672 р. 25—26. Духовно-раввинскій судъ по бракоразв. дѣламъ 671 р. 21. Особыя правила для разв. въ Ц. Польск. 674 р. 30, 676 р. 31—33. См. *Халица.*

Разсыльный. Право евр. на занят. должн. разсыльн. при городск. управѣ 457 р. 16.

Регистраціонныя книжки 239—240, форма р. к. 240—241.

Ремесленники. Прожив. евреевъ мастеровъ и ремесленниковъ внѣ черты 98—100. Ремесл. документы, необходимые цеховымъ ремесл. и порядокъ ихъ полученія 109 р. 13, 113 р. 18—25, 119 р. 34, 122 р. 42—44, 862; полученіе ремесл. аттестатовъ въ Ц. Польскомъ 116 р. 25. Возможность полученія ремесл. аттестатовъ внѣ черты 117 р. 28, 118 р. 31—32, 120 р. 35. Срочные ремесл. аттестаты 121 р. 37—38. Отсутствіе подлиннаго производства о выдачѣ ремесл. аттест., какъ основаніе для его уничтоженія 121 р. 40—41. Ошибка въ ремесл. свидѣт. 123 р. 45. Присылка ремесл. докум. по почтѣ 123 р. 49. Прибытіе съ ремесл. документ. послѣ выселенія 123 р. 48, 50. Ремесл. докум. изъ Городскихъ Управъ 124 р. 51. Порядокъ уничтоженія ремесл. свидѣт. 126—127. Ремесл. свидѣт., необходимыя для нецех. ремесл. и порядокъ ихъ полученія 127 р. 58, 129 р. 62, 130 р. 64—65. Аттестаты учебныхъ завед. о званіи нецех. ремеслъ 128 р. 59—60, 86 р. 2—3; дипломъ заграничнаго учебн. завед. 130 р. 63. Несудимость ремесл. 130 р. 66, 863; мѣсто и время получ. свидѣт. о несудимости 131 р. 67—70, состояніе подъ слѣдствіемъ 132 р. 74, отбытіе администр. кары 132 р. 75, наруш. санитарныхъ правилъ 133 р. 76, вредное поведеніе 133 р. 77. Обязат. занятія ремесломъ 133 р. 98 р. 135 р. 83. Долженъ ли ремесленникъ самъ производить физическ. работу 136 р. 84, временныя пріост. занят. ремесл. 142, 104—106. Приписка къ цеху 133 р. 78—79, 137 р. 90; производство испытанія 138 р. 94—95. Наблюденіе за занятіемъ ремесл. 136 р. 87, 139 р. 96. Проживаніе ремесл. въ селеніяхъ внѣ черты 138 р. 91. Выселеніе за незанятіе ремесл. 139 р. 98, 140 р. 99—101. Аренда заводовъ нецех. ремесл. 141 р. 102, 863. Побочныя занятія ремесл. 142 р. 108—110, торговля 143 р. 111, 144 р. 112, возвращ. ремеслен. послѣ осужденія за торговлю 144 р. 113—114. Прожив. при ремеслен. член. семействъ 145 р. 115—120. Отвѣтств. ремесл. за проживаніе у нихъ безправныхъ евреевъ 148 р. 124—125. См. *Ремесло, ремесло цеховое и нецеховое, несудимость, торговля, ремеслен. ученики, ремеслен. управлен., сельскія мѣстности.*

Ремесленницы. Правомъ жит. внѣ черты пользуются ремесленницы на одинаковыхъ съ р-ми основаніяхъ 148 р. 20. См. *Ремесленники.*

Ремесленное заведеніе: отличіе отъ фабричнаго 105 р. 4.

Ремесленные работники. Право жит. ихъ 112 р. 16, 171 р. 20.

Ремесленные ученики. Правила пребыванія рем. ученик. внѣ черты 99, 149 р. 127—131, 864; изученіе ремесла въ училищѣ 150 р. 132. См. *Ремесленники.*

Ремесленныя управленія общія. Списокъ городовъ, въ коихъ имѣются Общ. Ремесл. Управл. 125 р. 52. Занятіе евр. должн. ремесл. головы 464. См. *Цехи.*

Ремесл. управл. упрощенныя: право жит. евреевъ, получившихъ званіе ремесленниковъ изъ упрощ. рем. упр. 110 р. 14—15. Города съ упрощ. ремесл. управл. 125 р. 52. См. *Ремесленники.*

Ремесленныя училища 100—101, жит. лицъ, окончивш. ремесл. училища 126 р. 53, пріемъ евр. въ рем. уч. 540.

Ремесленный стажъ. Необходимость предварит. стажа для полученія свидѣт. на званіе мастера или подмастерья 113 р. 18—25, 862. См. *Ремесленники.*

Ремесло. Общее понятіе ремесла 100, 101 р. 1, 104 р. 2, 105 р. 5, примѣрный перечень занятій, непризнанныхъ ремеслами 105—106, 851.

Ремесло нецеховое. Общее понятіе нецех. ремесла 105 р. 6., примѣрный перечень нецеховыхъ ремеслъ 107—109. См. *Ремесло, ремесленники.*

Ремесло цеховое. Примѣрный перечень цеховыхъ ремеслъ 106—107. См. *Ремесло, ремесленники.*

Рига. Жит. въ Ригѣ евр., поселившихся тамъ до 1841 г. 176, 178 р. 3—4; пріобр. ими недв. собств. 384 р. 15, правила о короб. сборѣ въ Ригѣ 782—789, жит. «ученыхъ евреевъ» 178. См. *Лифляндская губ.*

Родители. Право прожив. родителей при дѣтяхъ, 9, 145 р. 116, 146 р. 117—118, 236 р. 6, 262, 91 р. 50.

Ростовскій уѣздъ. Право жит. евреевъ, поселивш. въ Рост. уѣздѣ до 1887 г. 198, 200 р. 6, 209 р. 7 и 11, 202 р. 12—13. Приписанные къ купечеству 1 гильдіи 202 р. 17. Отставн. нижніе чины, приписанные къ Рост. уѣзду 203 р. 18. Торг. права евр. въ Рост. уѣздѣ 324 р. 5—6. См. *Казачьи области.*

Рѣзники (шойхеты). Назначеніе рѣзн. 777, 799 р. 44, 46, право жит. 105 р. 7.

Рыбная ловля. Аренда рыбной ловли въ инструкц. имѣніяхъ 408 р 11. См. *Инструкціонныя имѣнія.*

Садовники. Жит. ихъ въ сельск. мѣстн. 265.

Самаркандъ. См. *Среднеазіатскіе евреи.*

Сборы 764. См. *Коробочный, Свѣчной сборы и Божничная складка.*

Свободные художники. Право св. худ. на повсемѣстное жительство 13 р. 6, 199 р. 2.

Свѣчной сборъ. Порядокъ взиманія свѣчн. сб. 789—91, 813 р. 1—5.

Севастополь. Право жит. евр. въ С-лѣ 163, право времен. пребыванія въ С-лѣ 165. Севастополь не относится къ чертѣ осѣдлости 174 р. 2.

Секты. О правахъ евр. перешедшихъ въ христ. протест. секты 152 р. 2. Раздѣленіе евр. на секты и устройство особыхъ синагогъ 716.

Сельскія мѣстности. Жительство евреевъ въ с. м. черты осѣдлости 267—277, опредѣл. сельск. мѣстн. въ отличіе отъ городск. и мѣстечк. поселеній 277—282, опред. границъ сельск. и мѣст. посел. 282, 284, порядокъ обращенія селеній въ города 277, жит. лицъ съ высш. образ. 268, жит. купцовъ и ихъ приказчиковъ 269, 307 р. 114—115, жит. апт. пом., дант. фельд. и пов. бабокъ 269, жит. ремесл. и рабочихъ 269, порядокъ удостовѣр. ихъ познаній 270—273, 305 р. 110—113, жит. отставн. нижн. чиновъ и участ. рус.-япон. войны 270, жит. евр., поселившихся до изданія правилъ 3 мая 1882 г. 268, 286—292, значеніе невнесенія въ регистр. списки 287 р. 36, долговр. прожив. 287 р. 37, производство дознанія 288 р. 38, признаніе мѣстечка селеніемъ 288 р. 39, вліяніе влад. недв. собств. на право жит. 288 р. 40, жит. дѣтей, родивш. послѣ 1882 г. 289 р. 44—45, жит. вдовы 290 р. 46, право жит. по выходѣ замужъ 290 р. 47—49. Отвѣтств. за незак. прожив. 291 р. 51 и 52. Отлучка изъ селеній и обрати. возвр. 292 р. 53, 869. Признаніе отлучки временной 293 р. 54—55, 295 р. 62—63. Вынужденная отлучка 293 р. 56—61. Переходъ изъ одного селенія въ другое 296—300, 869. Нахожд. селеній въ предѣлахъ одного сельск. о-ва 298 р. 78—79. Обратное возвращ. въ прежнее селеніе 300 р. 82. Дозволеніе времен. пребыв. въ сельск. мѣст. 300 р. 83—86. Понятіе врем. пребыв. въ сельск. мѣст. 302 р. 88—93, 304 р. 97—107, жит. на дачахъ 305 р. 708—109. Ежедневный приходъ въ селеніе 302 р. 87. Времен. пребыв. съ семействомъ 304 р. 94—96. См. *Списокъ поселеній, колоніи, пятидесятиверстная полоса, торговля, недвижимость.*

Сельскохозяйственныя училища. Пріемъ евр. 440.

Сестры. Прожив. сестеръ при братьяхъ ремесл. 145 р. 115, 147 р. 119—120.

Сибирь. Запрещеніе въѣзда евреямъ 215, 218 р. 4, 221 р. 5, жит. отставн. нижн. чиновъ 217 р. 1 и 2, 223 р. 6, 224 р. 7—8, жит. ремесл. 218 р. 3, 224 р. 9, купцовъ 240 р. 10, евреи, приписанные къ Сибири 215—217, предѣлы свободнаго проживанія евр., причисл. къ об-мъ въ Сибири 225—226, торговыя права Сиб. евр. 319, 323 р. 3—4, пріобрѣт. ими недв. собств. 385 р. 16.

Синагоги. Устр. синаг. и молитв. школъ 716—717, 721—22, 726; число евр. домовъ необх. для откр. синаг. 726 р. 18—20; освоб. син. отъ земск. пов. и госуд. налога

720—21, 731 р. 32—33, освоб. отъ уплаты пошлинъ 731 р. 34; постр. синаг. безъ разрѣш. 523, 729 р. 28; синаг. внѣ черты 728 р. 22—25; перенесеніе синаг. въ другія помѣщ. 729 р. 26—27; юридич. природа синаг. 730 р. 29—30; синагогальныя мѣста 731 р. 31; особ. поряд. откр. синаг. въ Ц. Польск. 723. См. *Вѣра, Духовныя правленія.*

Сиротскій судъ. Несеніе евр. должн. чл. сиротск. суда 462 р. 12—13.

Солдаты. Право жит. внѣ черты семьи еврея, принятаго на военную службу 142 р. 107, жит. евр. солдатъ во время отпусковъ 247, жит. женъ солдатъ 249 р. 8. См. *Отставные нижніе чины, участники русско-японской войны.*

Солтысъ. Избр. евр. на должн. солт. 461.

Сотскіе. Занят. евр. должн. сотск. 462 р. 11.

Списокъ поселеній. Посел., изъятыя отъ дѣйств. врем. правилъ 1882 г. 270, 273—277, примѣрный перечень поселеній, признанный Сенатомъ мѣстечками 284 р. 24, пріобрѣт. въ нихъ недвижим. собств. 411, примѣрный переч. поселеній, признанныхъ Сенатомъ сельскими мѣстн. 284 р. 25. См. *Сельскія мѣстности.*

Среднеазіатскіе евреи. Вступл. въ русск. подд. и въѣздъ въ погр. гор. Россіи 832—3, 844 р. 23—25.

Среднеазіатскія владѣнія. См. *Иностранцы, Туркестанъ.*

Ссыльно-поселенцы. Жит. въ Сибири евр. ссыльно-посел. 215, 216, 227 р. 22, 229 р. 29, прожив. членовъ ихъ семьи 228 р. 23—27. См. *Китайская граница, Сибирь.*

Ставропольская губ. Жит. евреевъ, водворившихся до 1837 г. 184 р. 1, 186 р. 6.

Старообрядчество. Переходъ евреевъ въ ст-во 157 р. 9.

Староста. Обязанности старосты 718. См. *Духовное правленіе.*

Степныя области. Пріобрѣт. и аренда евр. недв. собств. 395.

Стипендіи. Получ. евр. стип. въ общ. учебн. завед. 554, 554 р. 28—29; освобожд. отъ платы за ученіе 554 р. 27.

Студенты. Право жит. 247, 250 р. 12, 251 р. 13 и 14, 868. См. *Учащіеся.*

Суббота. Посѣщ. учебн. завед. въ субботн. и празд. дни 552 р. 22—25.

Субботники 157 р. 10.

Субботнія школы 583 р. 4—5.

Судебныя дѣла. Пріѣздъ евреевъ внѣ черты по суд. дѣламъ 238.

Сыровареніе 306 р. 113.

Таганрогъ. См. *Ростовскій уѣздъ.*

Талмудъ-торы 580—2, 584 р. 12а, 585 р. 14.

Ташкентъ. См. *Туркестанъ.*

Темиръ-Ханъ-Шура. Приписка и право жит. евреевъ 184 р. 2—3.

Терская область. См. *Казачьи области.*

Техническія конторы. Занятіе нецех. ремесл. въ техн. конт. 130 р. 64.

Техническія училища. Пріемъ евр. 540.

Типографіи. Открытіе евреями типографій. общихъ и для печатанія евр. книгъ 339.

Товарищества. См. *Акціонерныя общества.*

Тора. Вызовъ прихожанъ къ чтен. торы 724 р. 4—6.

Торговля. Общ. правила о торг. правахъ евр. 313, 315—319, 322 р. 1—3; торговл. евр. съ высш. образ. 320; торговля ремесл. 346—349; торг. апт. помощн., дантист. и друг. 349—351, 871, торговл. купцовъ и ихъ приказчиковъ 354—355; торговл. евр., прожив. на льготномъ основаніи 320, 351—354; торговл. евр., времен. прожив. внѣ черты 324 р. 9, 325 р. 12; торговля въ селеніяхъ черты осѣдл. 356—357, 872; пріѣздъ евр. внѣ черты для торг. дѣлъ 238; отвѣтств. за незаконную торговлю 346, примѣненіе 1171 ст. Ул. о Нак. 359—361, обратное возвращеніе въ прежн. мѣсто жит. послѣ осужд. по 1171 ст. 361 р. 38—40. См. *Временное пребываніе.*

Торговыя книги. Веден. торг. книгъ на евр. языкѣ 600, 602 р. 7—8.

Третій пунктъ. См. *Льготное право жительства.*

Туземцы. Подсудность туземцевъ евреевъ въ Туркест. краѣ 394 р. 3. См. *Туркестанъ.*

Туркестанъ. Жит. туземныхъ евреевъ 186 р. 7—10, 866—867; пріобрѣт. и аренда евр. недвиж. въ Туркест. краѣ 392—394. См. *Среднеазіатскіе евреи.*

Узаконеніе 678, 679 р. 7.

Уклоненіе отъ воинск. повинности. См. *Штрафъ.*

Управленіе. Управл. евреями недвиж. имущ. въ селеніяхъ черты осѣдл. 412.

Условное право жительство 4; 13—15; 22—23; 29, 446.

Усыновленіе. Усыновл. внѣ черты 678 р. 1, усыновл. евр. христіанами и наобор. 678. Пе-

редача усыновл. фамиліи усыновителя 679 р. 8; право жит. усыновленныхъ 48 р. 30 и 31, 209 р. 6, 678 р. 2—5.

Участники русско-японской войны. Право жит. ихъ внѣ черты осѣдл. 52, 53 р. 4, 860; приписка къ обществамъ внѣ черты 54 р. 5. См. *Портъ-Артуръ*, *Владивостокъ*, *сельскія мѣстности*.

Учащіеся. Право жит. евр., обучающихся въ средн. учебн. завед. 246, 249 р. 9 и 10, 250 р. 11, право жит. евр., обуч. въ консерватор. 251 р. 15, высш. учебн. завед. 246, право жит. обуч. въ высш. частн. учебн. завед. 252 р. 21, необходимость права жит. для допущ. къ экзамен. 552 р. 21. См. *Студенты*, *консерваторія*.

Учебныя заведенія. Принятіе евреевъ въ общія учеб. зав. 538; учебн. завед. въ котор. евреи вовсе не принимаются 539, 542; посѣщ. евр. уроковъ Закона Божія 543—544; освобожд. отъ платы за ученіе 544, 554 р. 27; полученіе стипендій 544; спеціально-еврейскія правительств. учебн. завед. 558; начальныя училища 559—564, 573—574; переходъ изъ евр. начальн. въ общ. учебн. завед. безъ экзамена 573 р. 1. Еврейск. частн. учебн. завед. 576; полож. о евр. частн. учебн. завед. 577—580. Общ. благотвор. учебн. завед. 580—582; открыт. частн. уч. завед. 582 р. 1, 583 р. 37; совмѣстн. обуч. 583 р. 2. См. *Процентная норма*, *училища*, *учителя*.

Ученая степень. Право жительства евреевъ имѣющихъ уч. степень 9, поступл. ихъ на госуд. службу 442. См. *Магистръ фармаціи*, *домашніе слуги*, *приказчики*, *первая степень*, *государственная служба*.

Ученые евреи 571, 701—703; право жит. у. е. въ Кіевѣ и Ригѣ 163, 702.

Ученый. Обязанности ученаго 718. См. *Духовное правленіе*.

Училища. Пріемъ евр. въ училища: городскія, уѣздныя, народныя, высшія начальныя 543. См. *Учебныя заведенія*.

Учителя. Испыт. на званіе учит. евр. начальн. учил. 573 р. 4; права учит. евр. начальн. училищъ 574 р. 10—12; полож. о учит. евр. частн. учебн. завед. 579; обуч. евр. учителями лишь своихъ единовѣрцевъ 583 р. 8; получ. званіе домашн. и начальн. учит. 584 р. 9—12.

Учительскій институтъ. Полож. о евр. учит. институтахъ 565—570. См. *Учителя*.

Фабриканты. Преимущ. евр. фабрикантовъ 317; получ. ими пособій отъ пр-ва 320.

Фармацевтическія должности. Назнач. евр. при мобилизаціи на фарм. должн. 533.

Фельдшера. Право жит. фельдшеровъ и изучающихъ фельдшерское искусство 24 р. 1—3; 250 р. 12; предоставл. срока для подысканія занятій 25 р. 4, 859; изученіе фельдш. искусства въ частн. учебн. завед. 26 р. 5; ротные, батарейные и эскадронные фельдшера. 27 р. 8. См. *Сельскія мѣстности*.

Флотъ. Запрещ. пріема евр. во флотъ 533.

Финляндія. Право жит. евр. въ Ф-діи 856—858.

Халица 673 р. 28—29.

Хедеры. Содерж. хедеровъ 587—592; женщинами 592 р. 4; открыт. хедер. для дѣвочекъ 592 р. 6—7; правила объ откр. хедер. въ губ. Привисл. края 593—595. См. *Меламеды*.

Хозяйственныя правленія синагогъ. Устройство хоз. правл. внѣ черты 715.

Христіанство. Правила о принятіи евр. въ иностр. христ. исповѣд. 689—693; правила о принят. православія 688; крещеніе дѣтей 693; принятіе христ. въ Ц. Польскомъ 158 р. 11; право жит. евр. перешедшихъ въ христіанство 152, 602 р. 4, 865; право жит. евреекъ, вышедш. замужъ за христіанъ 155 р. 3, 156 р. 5; право жит. дѣтей, родит. коихъ перешли въ христіанство 156 р. 4; послѣдствія перехода въ христ. одного изъ супруговъ евреевъ 151, 157 р. 6—7, 865; исключеніе изъ обществъ евр., принявш. христ. 158 р. 12; прожив. внѣ черты евр. под. именемъ христ. 255; служба христ. у евреевъ 365—369; отмѣтки въ паспортѣ о прежней религіи 622 р. 4—5. См. *Крещеніе*, *секты*, *іудейство*, *бракъ*, *разводъ*, *усыновленіе*, *имена*.

Художественно-промышленныя училища. Пріемъ евр. 540.

Царство Польское. Право жит. евреевъ въ Ц. П. 2; поселеніе ихъ въ друг. мѣстн. 267; пріобрѣт. и аренда крестьянск. земель 422, 423 р. 1—4, 426 р. 9—11; пріобрѣт. по наслѣдству 424 р. 5; завѣдыв. крест. земл. въ качествѣ управл. 424 р. 6, аренда жилыхъ помѣщ. 424 р. 7, 425 р. 8; веденіе актовъ гражд. состоянія въ отнош. евр. 632—641, 647 р. 8—10; заключ. браковъ 664—666; особ. правила о разводѣ 674 р. 30, 676 р. 31—33; откры-

тіе синагогъ 723; раввины въ Ц. Польск. 633, 747, 752 р. 12; городск. самоупр. въ Ц. Польск. 873. См. *Недвижимость, гминное управленіе, божничьи дозоры.*

Цензъ. Образ. цензъ равв. 751 р. 8—10; знаніе др.-евр. языка 752 р. 11; цензъ для равв. Ц. Польск. 752 р. 12; допущ. къ баллот. безъ ценза 752. См. *Раввины.*

Цехи ремесленные. Вступл. евр. въ цехи 363—364; исключ. евр. изъ цеховъ за незанятіе ремесл. 364—365; участіе евр. въ числѣ гласныхъ цеха 463—4; занятіе должн. цехового старшины или его товар. 464 р. 1—2; участіе евр. въ подмаст. управахъ 464. См. *Ремесленники.*

Циркуляры. Циркуляры объ оставл. внѣ черты незаконно поселившихся тамъ евреевъ 230—232, 233—235, 868. См. *Льготное право жительства.*

Частные повѣренные. Пріемъ евр. въ число частн. повѣр. 468, 470 р. 4—5; возобновл. свидѣт. на вед. гражд. дѣлъ по обратн. возвр. изъ правосл. въ іудейство 470 р. 3.

Черта осѣдлости. Губерніи, входящія въ черту осѣдл., 2, 267. См. *Сельскія мѣстности, списокъ поселеній.*

Члены семействъ. Проживаніе член. сем. при главѣ семьи 7, 16 р. 16, 205 р. 1.

Чиншевое право. Влад. евр. земельн. угодьями на чинш. правѣ 438 р. 1—2, примѣн. къ евр. льготы, указан. въ ст. 6 чинш. полож. 440 р. 6. Выкупъ евр. чинш. участ. 440 р. См. *Инструкціонныя имѣнія.*

Шлокъ. Право жит. евр. въ посадѣ Шлокѣ 176. См. *Рига.*

Шоссейныя работы. Пронзв. евр. шосс. работъ въ Вит. и Могил. губ. 267. См. *Курляндская губ.*

Штрафъ. Налож. 300 рубл. штрафа на сем. евр., уклонивш. отъ воин. пов. 513; понятіе уклоненія 519—525, несвоевремен. явка 514 р. 1, 518 р. 12, 519 р. 17; неявка къ осмотру по наружному виду 514 р. 2—4, неявка къ переосвидѣт. 515 р. 5, 517 р. 9, неявка къ внезапн. освидѣт. 516 р. 6, неоднократное налож. штрафа на одну семью и за одно лицо 518 р. 11, объявл. о необходим. явки 519 р. 14—16, налож. штрафа за уклон. со сборнаго пункта 520 р. 18, 524 р. 27а, неявка по болѣзни 523 р. 25, 524 р. 28, оштрафов. за лицъ, признанныхъ неспособными къ службѣ 524 р. 26; вознагражд. за поимку уклонивш. евр. 513, 531—532, члены семейства, подлежащ. штрафу 525 р. 30а—31, налож. штрафа на призываемаго 525 р. 30, на отчима 526 р. 32, дѣда 526 р. 33, жену 527 р. 36, братьевъ 527 р. 37—38, дядей и тетокъ 526 р. 39, сестру 527 р. 37. Порядокъ взысканія штрафа 528—531, разсрочка штрафа 529 р. 46—47. Особен. при взысканіи въ Ц. Польск. 530 р. 51. Обжал. постан. о налож. штрафа 530 р. 52—57. Слож. штрафа по манифесту 878.

Штукатуры. Жит. ихъ въ сельск. мѣст. черт. осѣдл. 265.

Широ. Пребываніе евр. въ курортѣ при озерѣ Широ 230 р. 30.

Экстерны. Допущ. евр. къ экз. въ качествѣ экст. въ предѣлахъ % нормы 540, 550 р. 19; примѣн. нормы въ женск. учебн. завед. 550 р. 18—19, при повторн. испытаніяхъ 552 р. 20. См. *Жеребьевка.*

Эмиграція 844—54.

Эмфитевзисъ. Пріобр. евр. эмфитевт. влад. въ Бессарабіи 437, 440 р. 8.

Языкъ. Употр. еврейск. языка 600, 602 р. 5—6, изданіе журнала на евр. языкѣ 603 р. 10.

Ялта. Жит. евреевъ въ Ялтѣ 165, 174 р. 4 и 5.

Ярмарки. Пребываніе евр. на ярмарк. въ Сибири 224 р. 11, посѣщеніе ярм. въ Кіевѣ 163, въ Севастополѣ 165, въ Ирбитѣ 245 р. 15, въ Харьковѣ и Сумахъ 317. Пріобр. недв. собств. на Нижегор. ярм. ярмаркѣ 388 р. 3.