

РУКОВОДСТВО

для

СОЛНСКІХЪ ПАСТЫРЁЙ.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна годовому изданію на ~~~~~ Подписка принимается въ ревѣстѣ четыре руб., съ перепискою пять р. с. № 53, дакцій сего журнала, при киевской семинарії.

1872 года. Декабря 31-го.

Содержание: Поученіе на Рождество Христово.—Поученіе къ новокрещенной изъ евреевъ.—Опытъ преподаванія закона Божія малолѣтнимъ дѣтямъ.—Изъ дневника священника.—О духовной журналистикѣ истекающаго года.—Объявленія.

ПОУЧЕНІЕ

на Рождество Христово.

Вотъ, по милости Божіей, дождались мы, братіе мои, и праздника Рождества Христова. Поздравляю васъ съ нимъ и желаю, чтобы далъ Богъ всѣмъ намъ дождать его и на будущій годъ.

Рождество Христово—праздникъ у насъ большой, почти такой же, какъ и свѣтлое Воскресеніе Христово. Объ немъ и въ святцахъ пишется (грамотные изъ васъ, я думаю, читали это и знаютъ): »Пасха, праздникъ тридневный, и разрѣшеніе на вся. Подобнѣ, и двенадесятодневное разрѣшеніе на вся«. Свѣтлое Воскресеніе Христово ежегодно напоминаетъ намъ одну великую тайну вѣры нашей, именно, что пострадавшій и умершій за насъ на крестѣ сынъ Божій въ третій день воскресъ съ прославленіемъ Свою плотию, и страданіями своими, смертию своею

и воскресенiemъ своимъ спасъ нась. А Рождество Христово также ежегодно напоминаемъ намъ другую такую же вели-
кую благочестія, или вѣры ашой тайну, именно, что *Богъ явилъся во плоти* (1 Тим. 3, 16), т. е. что Сынъ Божій родился человѣкомъ, для того, чтобы страданіями своими, смертю своею и воскресенiemъ своимъ спасти нась. И въ Рождество Христово полагается намъ, какъ и въ сватцахъ написано, праздника три дня; и разрѣшается намъ всякая скромная пища не только въ эти три дня, хоть бы они слу-
чились въ среду и въ пятницу, но, начиная съ нынѣшняго дня и оканчивая днемъ Богоявленія, во всѣ двѣнадцать дней сплошь, не исключая середъ и пятницъ, какія тутъ бываютъ, а исключая одно только Навечеріе Богоявленія, когда свя-
тится вода, и когда непремѣнно полагается постъ, въ ка-
кой бы день оно ни пришлось.

Большой, стало быть, у нась, братіе мои, и праздникъ Рож-
дество Христово! Но большой самъ по себѣ этотъ праздникъ нашъ сходится еще съ другими немалыми у нась праздниками и празднествами. Черезъ семь дней отъ него на осмой быва-
етъ праздникъ—Еже по плоти Обрѣзаніе Господа Бога и Спа-
са нашего Іисуса Христа, въ который, сверхъ того, празд-
нуется у нась еще и Новый Годъ. Черезъ четыре дня по
слѣ Обрѣзанія и Нового Года на пятый празднуется Наве-
черіе Богоявленія и святится вода. А на шестой день Но-
ваго Года празднуемъ мы самое Богоявление, или Крещеніе
Господне. Тутъ же сще между Рождествомъ Христовымъ и Крещеніемъ случаются и воскресенья—эти еженедѣльныя празднества христіанскія черезъ весь годъ. Выходитъ, что,
если сосчитать всѣ дни, въ какіе мы, начиная съ нынѣш-
няго и окончивая Богоявленіемъ, обязаны быть въ церкви
Божіей и здѣсь праздновать наступившіе праздники Госпо-
дни; то такихъ дней будетъ много, именно: три дня въ
Рождество Христово, день въ праздникъ Обрѣзанія и Нового

Года, день въ Навечеріе Богоявленія, день въ самое Богоявленіе и дни воскресные, какіе тутъ бывають.

Вотъ сколько праздниковъ Христовыхъ послалъ намъ Богъ, братіе мои, на такое короткое время! Немного не всѣ тринацать дней, начиная съ нынѣшняго и оканчивая Богоявленіемъ, все праздники, все святки, все святые дни.

Итакъ, други мои, теперь у насъ все праздникъ. Но у всѣхъ ли у насъ теперь дѣйствительно праздникъ? Надо быть, у всѣхъ, потому что всѣ мы живемъ здѣсь христіане. А у тѣхъ праздникъ, кого ни нынче нѣть въ церкви Божіей, ни завтра не будетъ, ни послѣ завтра и такъ далѣе во всѣ эти дни праздничные? Или же у тѣхъ праздникъ, кто разъ, другой въ эти дни придетъ въ церковь, а тамъ и нѣть? Нѣть; у такихъ не праздникъ. Какой же у нихъ праздникъ, когда они не ходятъ въ церковь? Праздникъ то, когда ходятъ въ церковь. Праздникъ то, когда всѣ вѣрующіе въ одного Бога-и старые и малые, и родители, и мужчины и женщины, и богатые и бѣдные, и иочетные и не почетные, словомъ, всѣ христіане въ селѣ и въ приселкахъ оставляютъ будничныя свои работы, одѣваются въ лучшія свои одежды и, по первому звону, спѣшатъ въ храмъ Божій на службы Божіи. Праздникъ то, когда всѣ мы, собравшись въ этотъ домъ Божій, какъ дѣти въ домъ отца, съ которымъ довольно времени были въ разлукѣ, единими усты и единѣмъ сердцемъ славимъ и воспѣваемъ Отца нашего Небеснаго, поемъ, благословляемъ и благодаримъ Его за тѣ милости и щедроты какія Онъ ниспославъ и ниспосыпаетъ намъ, и просимъ у Него себѣ новыхъ милостей, новыхъ щедротъ Его къ намъ. Праздникъ то, когда мы всѣ здѣсь, какъ одинъ человѣкъ, молимся Господу Богу нашему Іисусу Христу и за себя и за другихъ, и за друзей нашихъ и за враговъ нашихъ, и за живыхъ и за умершихъ братій нашихъ. Вотъ праздникъ!

А то развѣ не праздникъ, когда люди, хоть и не бываютъ въ церкви, или же показываются сюда разъ, другой,

но дома и нигдѣ не работаютъ, хорошо одѣваются, сытно ъѣдятъ, довольно пьютъ, другъ у друга гостятъ и проч.? Нѣть; то не праздникъ. Какой же у такихъ людей, скажите на милость, праздникъ, когда они церкви Божіей не знаютъ? Что они теперь не работаютъ? - Такъ не работать можно и въ будни, кому это хочется. Да у насъ, къ стыду нашему, и есть такие люди, что въ буденные дни, даже въ самую горячую пору не берутся ни за холодную воду, а лежмя-лежать, или сидямя-сидять дома, если только не сидять и не валяются гдѣ либо похуже, какъ это не рѣдко и видимъ мы на такихъ. Что они теперь хорошо одѣваюся и сытно ъѣдятъ? - Такъ хорошо одѣться и досыта пойти можно и не въ праздникъ, было бы, что ъѣсть, и было бы, во что одѣться. И то не работающій чаловѣкъ и не хороший хозяинъ, у кого и въ будни не во что одѣться ни ему, ни семье его, особенно въ холода, и нечего ъѣсть-ни ему, ни семейству его, особенно въ трудахъ. Что они теперь пьютъ и другъ у друга гостятъ? - Такъ пить и для пьянства водить компаний есть дѣло не только не праздничное, но и не христіанско, и не только не христіанско, но и не человѣческое. Не къ чести нашей, а къ нашему безчестію, и у насъ есть люди, которые пьютъ и водятся компаниями не въ праздники только, а и въ будни. Что жъ? - Праздникъ ли у нихъ тогда, когда они пьютъ и водятся компаниями? - и можно ли сказать объ нихъ тогда, что они празднуютъ? Какой тамъ у нихъ тогда праздникъ?! Не праздникъ у нихъ тогда, а пьянство и беспутство, не честь людямъ, а срамъ. Правда, объ нихъ иногда говорятъ у насъ тогда, что »вотъ моль у кого нынче праздникъ«, но это говорить не въ за правду, а въ насмѣшку надъ ними. И объ этихъ, которые и въ праздникъ, вместо того, чтобы спѣшить въ церковь Божію, спѣшать упиваться и спозаранку, уже не твердо стоять на ногахъ, тоже говорятъ иногда: »виши, празднику радъ, что до свѣту пьянъ«; но и эта поговорка сложилась объ нихъ не въ честь, а въ посрамлѣніе и въ насмѣшку надъ этакими несчастными людьми, унижающими и свою вѣру христіан-

скую и свою душу человѣческую. Не христіанское, конечно, дѣло смѣяться надъ такими жалкими людьми; но видно ихъ-то дѣло ужъ такъ срамно и безчестно, что вызываетъ иногда наслѣдивыя слова и у самаго доброго человѣка.

Судите же, послѣ этого, други мои, сами-праздникъ ли нынѣ у тѣхъ, кто въ эти праздничные дни и не работаетъ, и хорошо одѣвается, и хорошо ъѣсть и пить, и съ гостями водится, а въ церкви Божіей не бываетъ, или же бываетъ разъ, другой, такъ только для виду? Нѣть; не праздникъ. У нихъ теперь будни, потому что они дѣлаютъ теперь то, что можно дѣлать и что дѣляется въ будни, и даже то, чего добрымъ лѣдамъ и въ будни дѣлать не слѣдуетъ. Нѣть, други мои, праздникъ Господень бываетъ у добрыхъ людей тогда, когда они бываютъ въ храмѣ Господнемъ. Вотъ то праздникъ!

А у тѣхъ праздники, которые въ праздники не бываютъ въ церкви потому, что заняты работами? Нѣть; не праздникъ. Какой же у нихъ праздникъ, когда они заняты работами? Праздникъ то, когда мы, отложивши всякое житейское попеченіе, идемъ въ церковь Божію,—когда, оставивши за порогомъ этого *жилища* (Пс. 14 1) Божія всякия земныя заботы и работы наши, всего душею своею служимъ и работаемъ здѣсь *Господеви со страхомъ* (Пс. 2, 11), вмѣстѣ съ небесными херувимами, которые здѣсь же съ нами служатъ Ему; когда, покинувши, такъ сказать, нашу землю, гдѣ нѣть для насъ радостей безъ печали, всѣмъ сердцемъ своимъ торжествуемъ здѣсь—на этомъ небѣ нашемъ съ Господомъ и Царемъ нашимъ небеснымъ, и радуемся *Ему со стрепетомъ*. Вотъ въ чемъ должна состоять наша работа и наша забота и попеченіе въ праздники! Это—работа *Господеви со страхомъ*, забота о душѣ нашей, попеченіе о небесномъ житіи, къ которому мы готовимся; это—служеніе Богу на землѣ, подобное тому, какимъ служатъ ему ангелы на небѣ. И эта наша работа, эта забота, это попеченіе и служеніе написаны въ праздникъ—не трудъ

и тягость, какъ работы и заботы наши земныя, а торжество и радость. *Работайте Господеви со страхомъ и радуйтесь Ему съ трепетомъ* (Пс. 25, 11), поемъ мы здѣсь обѣ этомъ на вечерняхъ изъ исалтири.

И житейскія наши понеченія—наши работы, нашъ трудъ есть дѣло Богу угодное; но это дѣло становится неугоднымъ Богу, дѣлается грѣхомъ, когда оно отвлекаетъ насъ отъ Бога. А мы именно отвлекаемся отъ Бога тогда, когда изъ за работъ на праздники не бываемъ въ церкви Божіей. Вотъ живутъ два сосѣда. Оба они—христіане и оба люди трудолюбивые. Наступаютъ праздники Господни. Одинъ мыслить: »бакъ бы далъ Богъ къ празднику покончить свои работы; а въ праздники походить съ семьей въ церковь Божію и помолиться Господу Богу«. Другой помышлять: »приходить праздники, работы мои кончаются, какъ бы такъ къ празднику случилась работишка какая, навѣрное, хорошо заработалъ бы; не всякъ, вѣдь, теперь работаетъ«. Кто изъ нихъ куда влечется, кто куда стремится душой своей?—Первый—къ Богу, а другой отъ Бога. Настаѣть утро праздника Христова. Одинъ сосѣдъ спѣшить съ семьей своей въ церковь Божію; другой спѣшить на работы. Кто изъ нихъ и самъ идетъ и за собой семью ведеть къ Богу, а кто—отъ Бога? Ужъ конечно не тотъ, кто на работы идетъ!.. Хорошее дѣло, даже очень хорошее—работа, но не въ праздникъ, а во время. Въ свое время она нисколько не удаляетъ насъ отъ Бога, а въ праздники далеко удаляетъ насъ отъ Него. Не близки мы, други мои, и такъ къ Богу; но, если и въ праздники Господни удаляемся отъ Него, то гдѣ же мы очутимся?! Не говори ты мнѣ, человѣкъ ты добрый и трудолюбивый, христіанинъ ты, Богомъ призванный, что прибыль твоя, твоя выгода и нужда твоя заставляютъ тебя въ праздникъ не быть въ церкви, а работать. На это я скажу тебѣ, что не настоящій, значитъ, ты христіанинъ и не угодный, значитъ, Богу ты человѣкъ, если въ праздникъ Христовъ отправляешься на какія бы то ни было твои работы и заботы, а не идешь

въ церковь Божію—это мѣсто святое, гдѣ пребываетъ съ нами самъ Богъ съ Матерію Божіею, съ небесными ангелами и архангелами и со всѣми святыми. Какой въ самомъ дѣлѣ ты христіанамъ и какой ты угодный Богу человѣкъ, когда ты въ праздникъ Господній не съ Богомъ въ церкви, а вдали отъ Него на работахъ своихъ, и не Богу угоождаешь, а себѣ. Никакія работы твои, никакія жетейскія твои попеченія, даже самыя выгодныя и необходимыя для тебя, не угодны Богу тогда, когда онъ отвлекаютъ тебя отъ церкви Божіей. И Господь, Который призвалъ тебя быть христіаниномъ и теперь—въ праздники благовѣстомъ зоветъ тебя въ храмъ Свой, не возлюбить тебя, если ты изъ за корысти своей, или даже изъ за нужды своей, которой ты не съумѣлъ предусмотрѣть, не пойдешь къ Нему на зовъ Его. Вмѣсто тебя онъ позоветъ къ Себѣ такихъ людей, какихъ ты и не чаялъ, чтобы быть могли они у Бога; а ты, званный, не окажешься у него избраннымъ, какъ говорится и въ притчѣ о званныхъ къ Богу (Лук. 14 16–24), что много есть званныхъ, но мало избранныхъ.

Итакъ, братіе мои, большіе у насть теперь праздники. Но не праздникъ теперь у тѣхъ, кто въ эти праздничные дни и не работаетъ и хорошо одѣвается, и хорошо ъестъ и съ гостями водится, а въ церкви Божіей не бываетъ. Не праздникъ также и у тѣхъ, кто въ эти праздничные дни занятъ работами, и изъ за роботъ въ церковь Божію не ходитъ.

У кого же теперь праздникъ? У того, кто встрѣтилъ его и будетъ провождать праздничные дни въ опредѣленные часы въ храмъ Господніемъ. Вотъ у кого праздникъ! Но у всѣхъ ли и у тѣхъ праздникъ, кто встрѣчаетъ его здѣсь—въ храмѣ Божіемъ? О, если бы, други мои, это было такъ! Если бы было такъ, чтобы всякий изъ насть, встрѣтивши похристіански праздникъ Христовъ въ церкви Божіей, также похристіански продолжалъ и оканчивалъ его у себя дома! Тогда-то быль бы у всѣхъ у насть, какъ надо быть, вполнѣ праздникъ; тогда-то было бы у всѣхъ

полное торжество, была бы полная радость! Ато, не къ чести нашей и бъ посрамлению христіанской вѣры нашей, бываетъ и такъ, что мы, начавши праздникъ хорошо-торжествомъ и ликованиемъ въ церкви Божіей, продолжаемъ и кончаемъ его въ домахъ своихъ совсѣмъ не по праздничному, вовсе не похристіански. Бываетъ, говорю, что иные, пришедши изъ церкви домой, празднуютъ дома такъ, что праздникъ для домовъ ихъ-не праздникъ и радость, а печаль и слезы.

Да сохранитъ Господь Богъ отъ этого и васъ, други, мои, и domы ваши. Начавши похристіански праздникъ Христовъ въ церкви Божіей, гдѣ возвѣщается намъ всегда миръ Божій и радость небесная,несите этотъ миръ и эту радость и въ domы свои, и тамъ съ такимъ же миromъ и съ такою же радостію провождайте этотъ день святой.

А затѣмъ прошу я васъ, возлюбленныя по духу чада мои, во всѣ праздничные дни, какіе я вамъ перечель въ началѣ настоящей бѣды моей съ вами, безотложно, не задерживаясь никакими житейскими нашими заботами и работами, приходить сюда на службы Божіи. Будемъ здѣсь вмѣстѣ молиться Рождшемуся отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи для спасенія нашего Господу Богу и Спасу нашему Іисусу Христу, и будемъ здѣсь вмѣстѣ учиться тому, какъ намъ христіанамъ провождать праздники Христовы не въ церкви только, а и въ домахъ своихъ. Аминь.

C. П. Котляревъ.

ПОУЧЕНИЕ

къ новоокрещенной изъ евреевъ.

Вотъ и совершились надъ тобою, возлюбленная о Господѣ сестра, два таинства изъ тѣхъ семи таинствъ Церкви Христовой, какимъ я тебя поучалъ, когда наставлялъ

тебя върѣ христіанской. Надъ тобою совершились сей-часъ таинства-святаго крещенія и святаго миропомазанія.

О крещеніи христіанскомъ-припомни-я говорилъ тебѣ, что оно есть первое таинство, коимъ тотъ, кто увѣрюетъ въ Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа, входитъ въ царство Божіе-въ Церковь Христову, или въ общество людей, вѣрующихъ во Христа, какъ въ истиннаго Бога, и спасаемыхъ благодатию Его. Теперь-вотъ ты на самомъ дѣлѣ узнала, что надъ тобою, какъ увѣровавшею въ Сына Божія, Христа Спасителя нашего, первѣе всего совершилось таинство святаго крещенія, и что этимъ святымъ таинствомъ ты, какъ дверью, вступила въ царство Божіе-въ Церковь христіанскую, въ наше общество христіанскоѳе, стала членомъ этого общества, возлюбленною Господу нашему Іисусу Христу дочерью, а намъ всѣмъ возлюбленною о Господѣ сестрою.

И въ еврейскомъ законѣ и народѣ, отъ котораго ты родилась, известно было, по откровенію, что Сынъ Божій, Который тогда назывался Мессіею, придетъ на землю счасти людѣй отъ несчастной грѣховной жизни и, научивши ихъ и давши имъ силу побѣждать грѣхъ, водворить среди нихъ царство правды, мира и любви. Но такъ понимали Божественное откровеніе о Мессіи только древняго времени евреи,-люди благочестивой жизни, которыхъ мы называемъ ветхозавѣтными праведниками, каковы были патріархи, напримѣръ, Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ и другіе,-вожди народа, напримѣръ, Моисей, Іисусъ Навинъ, Самуилъ и другіе,-пророки, напримѣръ, Ісаія, Іеремія, Даніїль и другіе,-и некоторые цари еврейскіе, какъ, напримѣръ, царь Давидъ, Осія, и многіе другие ветхозавѣтные праведники, истинно вѣровавшіе въ Бога израилева и отъ Него одного ожидавшіе спасенія людей отъ золъ грѣховныхъ. Учители же еврейскіе, предъ пришествіемъ Христа на землю и во времена прише-

ствія Его жившіе, Божественное откровеніе о Мессії перевеликовали иначе. Именно они стали говорить, будто Богъ такъ обѣщалъ народу еврейскому Мессію, что Онъ придетъ для того, чтобы устроить на землѣ обыкновенное царство человѣческое, - не евреевъ всѣхъ покорить евреямъ и сдѣлать ихъ царями и владыками надъ другими народами. Людамъ не доброй жизни, какіе стремятся всегда только къ земнымъ выгодамъ, понравилось такое толкованіе откровенія Божія о Мессії, и они стали ждать такого именно Мессії, т. е. царя земнаго, покорителя всѣхъ народовъ.

И вотъ, когда пришелъ Мессія Іисусъ Христосъ, но не какъ царь земной, а какъ Царь Небесный; то евреи, увидѣвши въ Немъ не то, чего они, по безумію своему и порочности своей себѣ, желали, и втѣшивши въ Немъ обличителя грѣховной жизни своей и незнанія Божественнаго откровенія, не захотѣли признать Его Мессіею, взвели на Него разныя клеветы и простерли свою злость до того, что распяли Его на крестѣ, на которомъ Онъ и умеръ, но, какъ Богочеловѣкъ, въ третій день воскресъ. Не признавшіе Мессію за Бога - Спасителя Іисуса Христа, о времени пришествія и обо всѣхъ обстоятельствахъ жизни и дѣлахъ коего ясно предсказали пророки, а распявши Его евреи съ тѣхъ поръ ждутъ себѣ Мессіи такого, какого имъ хочется, который будто бы возстановитъ ихъ царство и городъ Іерусалимъ, и подъ власть этого царства покорить всѣ народы, а ихъ сдѣлаетъ царями и владыками надъ всѣми народами. Но такой Мессія не приходитъ, да никогда и не придетъ, потому что цѣль пришествія Мессіи-Сына Божія на землю не въ томъ, чтобы тому или другому народу, тому или другому человѣку дать царство на землѣ, а въ томъ, чтобы всѣхъ людей, какіе только были, есть и будутъ на свѣтѣ наставить на истину и спасти отъ грѣха и того наказанія, какое послѣдовало за грѣхъ-проклятия и смерти. Это и сдѣлано уже истиннымъ

Мессиею, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, пострадавшимъ на крестѣ. Онъ искупилъ насть отъ грѣха, примирилъ насть съ Богомъ и заслужилъ намъ бессмертіе въ будущей жизни и блаженство. Вѣрующіе въ Него здѣсь на землѣ составляютъ царство Божіе, побѣждающее грѣхъ и одолѣвающее всѣ соблазны къ грѣху, а по кончинѣ міра тамъ на небѣ составятъ блаженное и во вѣки нескончаемое царство праведныхъ, въ которомъ царствовать будетъ Самъ Онъ-Сынъ Божій. Вотъ въ это-то царство Божіе, какъ я и прежде сказалъ, вступила теперь и ты, возлюбленная о Господѣ сестра, чрезъ совершенное сей часъ надъ тобою таинство святаго крещенія.

О крещеніи христіанскомъ я учила тебя, что оно есть такое таинство, въ которомъ вѣрующей, при троекратномъ погружениіи тѣла въ воду, съ призываніемъ Бога Отца, и Сына, и Святаго Духа, умираетъ для жизни плотской, грѣховной и возрождается отъ Духа Святаго въ жизнь новую, святую. Теперь-вотъ ты на себѣ самой испытала, что дѣйствительно ты, вѣрующая, три раза погружалась въ воду, и своими ушами слышала, что я, погружая тебя въ воду, дѣйствительно призывалъ Бога Отца, и Сына, и Святаго Духа. И погруженіе и призываніе единаго Бога, во святой Троицѣ славимаго, было дѣйствіе въ таинствѣ крещенія видимое; по вѣтъ этомъ видимомъ и мною и тобою и воспріемниками твоими дѣйствіи совершилось дѣйствіе, ни кѣмъ не видимое. Именно: когда ты погружалась въ воду во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, то ты невидимымъ образомъ умерла для той жизни, какою со дня рожденія своего на свѣтѣ и доселѣ жила и родилась Духомъ Святымъ въ жизнь новую, какою отселеѣ уже жить будешь. Водою люди омываютъ и дѣлаютъ чистыми и себя самихъ и вещи свои; въ крещеніи христіанскомъ, гдѣ вода и погруженія служатъ видимыми знаками омовенія и чисто-

ты, Духъ Святый невидимо омыаетъ и очищаетъ душу человѣческую отъ грѣховъ-этой нечистоты душевной. А эта нечистота, эта скверна душевная вотъ гдѣ берется: съ одной стороны она переходитъ на каждого человѣка отъ прародителя всѣхъ людей чрезъ происхожденіе ихъ отъ него, а съ другой-она наживается еще и каждымъ человѣкомъ собственными его грѣхами.

Что первые люди-Адамъ и Ева сотворены Богомъ безгрѣшными и были, стало быть, чисты и душею и тѣломъ, что они потомъ согрѣшили непослушаніемъ Богу и грѣхомъ своимъ осквернили и душу и тѣло свое, и что отъ нихъ пошли дѣти съ тою же скверною грѣховною, какая была на нихъ, и отъ этихъ дѣтей пошли другія дѣти, также грѣшныя, а отъ тѣхъ-другія такія же, и такъ далѣе, что было до сихъ поръ и что будетъ всегда до того времени, пока будутъ рождаться люди на землѣ,-это известно было и въ древней вѣрѣ еврейской людямъ, правильно понимавшимъ Божественное откровеніе-шатріархамъ, напримѣръ, пророкамъ и другимъ ветхозавѣтнымъ праведникамъ,-это и въ нашей вѣрѣ, которая, благодареніе Богу, стала теперь и твою, тоже принимается и гораздо яснѣе понимается. Что всякий человѣкъ, кромѣ того, что во грѣхѣ рождается, но и самъ, выросши, грѣшилъ, и такимъ образомъ ко грѣху, какой достается ему, какъ несчастное наслѣдство, прикладывается и собственные грѣхи-объ этомъ знали и Давидъ, и Мусей, и Исаія, и Даніїль, и другіе мужи древняго закона еврейскаго, вѣрою взиравшие на грядущаго Мессію,-объ этомъ знай и ты теперь, какъ и мы вѣрующіе въ Мессію, уже пришедшаго, знаемъ, что такъ дѣйствительно бываетъ со всякимъ человѣкомъ. Такъ было и съ тобой: на тебѣ былъ и грѣхъ отъ тѣхъ же прародителей нашихъ, о какихъ я сказалъ, т. е. отъ Адама и Евы, и своей грѣхи, какія сама уже творила ты,-душа твоя, стало быть, была нечистая и грѣхами оскверненная. Вотъ эту-то нечистоту души твоей, т. е. и грѣхъ на тебѣ прародительскій

и твои собственные грѣхи омылъ и очистилъ Духъ Святый, невидимо для нась, въ ту минуту, когда я, погружая тебя въ воду, произносилъ имена Бога Отца, и Сына, и Святаго Духа.

Храни же, возлюбленная о Господѣ сестра, чистоту души своей, какою она украсилась въ таинствѣ святаго крещенія, берегись грѣшить, какъ прежнimi грѣхами, какими грѣшила, такъ и другими какими либо новыми. Бѣлая эта одежда твоя, въ которую одѣваютъ у насъ крестившихся, какъ въ видимый знакъ той чистоты душевной, какую они получаютъ въ крещеніи, пусть всегда напоминаетъ тебѣ, что ты должна хранить душу твою отъ грѣховной нечистоты и быть предъ Богомъ всегда невинною, какъ невинны предъ Нимъ дѣти, которыхъ, большею частію, и водятъ въ одѣждѣ бѣлой. И одежду небрежный и неизбѣгающій нечистотъ человѣкъ легко пачкаетъ и грязнитъ; точно также и душу свою грязнить и сквернить тотъ, кто небрежеть о честномъ поведеніи, не старается избѣгать грѣховыхъ нечистотъ. На грѣхъ искушеній много въ мірѣ этомъ; даже такъ бываетъ, что того, кто бѣгаєтъ грѣха и старается жить праведно и свято, міръ преслѣдуєтъ и гонитъ; такъ что христіанину, который старается о святой и праведной жизни, всегда приходится бороться съ искушениемъ и часто терпѣть и страдать. Не поддавайся же, душа христіанская, искушениямъ, но борись съ ними и побѣждай ихъ, а въ страданіяхъ и скорбяхъ, если бы по волѣ Божіей, ты подверглась имъ, терпи, надѣйся и молись. Святый крестъ, который возложенъ нынѣ на тебя и который пусть будетъ неразлучно съ тобою, имѣй всегда предъ собою, какъ знакъ твоей вѣры въ Распятаго, какъ знакъ безпредѣльной любви къ тебѣ Христа Сына Божія *праведника*, пострадавшаго за *неправедники*, - какъ орудіе, которымъ ты возможешь побѣдить всякое искушение, и какъ утѣшеніе и надежду

въ скорбяхъ и страданіяхъ. Мужайся, возлюбленная о Господѣ сестра подъ симъ побѣднымъ христіанскимъ знаменіемъ; мужество твое, по благодати Господа нашего Иисуса Христа, укрѣпить и содѣлаетъ неодолимымъ Духъ Святый, Котораго ты нынѣ воспріяла въ другомъ совершившемся надъ тобою таинствѣ-въ таинствѣ святаго миропомазанія.

О христіанскомъ таинствѣ миропомазанія, которое совершилось нынѣ надъ тобою вслѣдъ за крещеніемъ, я говорилъ тебѣ, что оно есть такое таинство, въ которомъ вѣрующему, при помазаніи святымъ миромъ частей тѣла, во имя Святаго Духа, подаются дары Святаго Духа, возвращающіе и укрѣпляющіе въ живни духовной. Теперь ты своими глазами видѣла, что я помазывалъ тебѣ святымъ миромъ членъ твои, очи, ноздри, уста, уши, перси, руки и ноги твои, и своими ушами слышала, что, помазывая всѣ эти части тѣла твоего, я произносиль слова: «печать дара Духа Святаго». Все это, что я дѣлалъ, совершая надъ тобою таинство миропомазанія, т. е. и самое помазаніе и слова, которыя я при этомъ произносиль, все это въ таинствѣ миропомазанія было дѣйствіемъ видимымъ, точно также, какъ въ крещеніи погруженіе и призываніе имени лицъ Пресвятаго Троицы; но во время этого видимаго дѣйствія Духъ Святый невидимо вселился въ тебя и теперь обитаетъ въ тебѣ. О Духъ Святомъ извѣстно было и въ древней вѣрѣ народа еврейскаго; и тогда Онъ сходилъ на людей, но не на всѣхъ, а только на пророковъ и другихъ мужей, которыхъ мы называемъ богоухновенными, и не на всю ихъ жизнь, а только на время ихъ призванія на особенное служеніе Богу, каково, напримѣръ, возвѣщеніе воли Божіей людямъ обѣ имѣющемъ быть пришествіи Мессіи и о прочемъ, каково, напримѣръ, управление народомъ, или избавленіе его отъ враговъ въ особыхъ случаяхъ. Для всѣхъ же людей-евреевъ и не евреевъ и на всю ихъ жизнь Богъ обѣ-

щаль Духа Святаго только по пришествіи Мессії и по совершеніи имъ служенія роду человѣческому и по примиреніи ихъ съ Богомъ, т. е. по искущленіи людей отъ грѣха, проклятія и смерти. И вотъ, когда Мессія Господь нашъ Іисусъ Христосъ пришелъ и искупилъ людей отъ грѣха прародительскаго и отъ всѣхъ другихъ грѣховъ; то умолилъ Бога Отца послать людямъ Духа Святаго, и Онъ дѣйствительно, чрезъ десять дней по Вознесенію Іисуса Христа на небо, послалъ Духа Святаго на землю. Поэтому-то теперь Духъ Святый нисходитъ на всякаго и вселяется во всякаго, принявшаго крещеніе, въ таинствѣ мѣрономазанія, на всю жизнь. И въ крещеніи, какъ я говорилъ, дѣйствуетъ Духъ Святый; по въ крещеніи Онъ только силою своею очищаетъ душу отъ хрѣховъ и тѣмъ приготавляетъ ее въ жилище себѣ; въ мѣрономазаніи же Онъ входитъ въ душу человѣческую, какъ очистившую уже отъ всякой скверны грѣховной и способную быть жилищемъ Его. Входя въ душу мѣрономазаемаго, Духъ Святый сообщаетъ ему свои дары, т. е. силу хранить и продолжать чистую, безгрѣшную жизнь, какая дана христіанину въ крещеніи и какою онъ послѣ крещенія жить долженъ. А такъ какъ у всякаго человѣка-и христіанина и нехристіанина, какъ состоящаго изъ души и тѣла, одни члены тѣла служать для жизни и дѣлъ его больше, а другіе меньше; то въ таинствѣ мѣрономазанія у крещеннаго помазуются только эти члены тѣла: чело, очи, ноздри, уста, уши, перси, руки и ноги, въ знакъ того, что въ этихъ членахъ тѣла подается христіанину благодатная сила Духа Святаго, освящающая и укрѣпляющая всѣ чувства тѣла и всѣ силы, или способности души его. Такъ чрезъ помазаніе чела просвѣщается у христіанина разумъ для познанія и разумѣнія воли Божіей, благой и угодной,-чрезъ помазаніе очей

освящается чувство зреяня, для того, чтобы глаза наши, взоръ нашъ не прельщался ничѣмъ соблазнительнымъ, - чрезъ помазаніе ноздрей освящается чувство обонятія, чтобы и оно не было требовательно на разныя умащенія и благоуханія, - чрезъ помазаніе устъ освящается языкъ, для воздержанія отъ празднословія, клеветы, сквернословія, браніи и всякаго слова празднаго, - чрезъ помазаніе ушей освящается чувство слуха, чтобы ему быть способнымъ къ слушанію слова Божія, а не непристойныхъ рѣчей, или пѣсенъ, - чрезъ помазаніе персей освящается сердце, чтобы оно любило больше всего на свѣтѣ Бога, а ближняго своего таѣ, какъ любить человѣкъ самого себя, - чрезъ помазаніе рукъ освящаются руки на всякое дѣло и на всякое дѣланіе наше, но только угодное Богу и полезное намъ и ближнимъ нашимъ, - набо-ненецъ чрезъ помазаніе ногъ освящается Духомъ Святымъ всякое хожденіе наше и всякое исхожденіе наше, чтобы оно не было хожденіемъ на совѣтъ нечестивыхъ и стояніемъ на пути грѣшныхъ. Всѣ эти члены тѣла миропомазаны, какъ сама ты выдѣла, и у тебя, возлюбленная о Господѣ сестра, а чрезъ это запечатлѣны благодатію Духа Святаго всѣ чувства тѣла твоего и всѣ силы души твоей. Духъ Святый въ таинствѣ миропомазанія наложилъ на тебя печать свою, такъ что теперь ни души твоей, ни тѣла твоего не смѣеть коснуться грѣхъ, подобно тому, какъ къ письму, или къ вещамъ, къ какимъ приложена чья либо печать, не смѣеть коснуться никто, кромѣ того, кто положилъ тамъ печать. Храни же, возлюбленная о Господѣ сестра, и въ душѣ твоей и въ тѣлѣ твоемъ печать дара Духа Святаго, чтобы ни души твоей, ни тѣла твоего не касалось ничто грѣховное, противное Духу Божію.

Самъ же Господь Богъ, по безмѣрной благости своїй, призвавшій тебя изъ тьмы іудейства, въ которой ты доселѣ блуждала, въ чудный свѣтъ святой православной

вѣры христіанской, силою вседѣйствующей своей благодати, сообщенной тебѣ въ святыхъ таинствахъ крещенія и миропомазанія, какія надъ тобою сей часъ совершились, да возрастить, укрѣпить и утвердить тебя во всикомъ словѣ и дѣлѣ благомъ. Аминь.

С. П. Смирновъ.

ОПЫТЪ ПРЕПОДАВАНІЯ ЗАКОНА БОЖІЯ МАЛОЛѢТНИМЪ ДѢТЬЯМЪ¹⁾.

Урокъ XIV.

О ВОСКРЕСЕНИИ МЕРТВЫХЪ, ПОСЛѢДНЕМЪ СУДѢ И ЖИЗНИ БУДУЩАГО ВѢКА.

Вопросъ. Какъ раздѣляется единая Церковь Христова?

Отвѣтъ. На Церковь воинствующую и Церковь торжествующую.

В. Что такое Церковь воинствующая?

О. Церковю воинствующю называются всѣ истинно вѣрующіе во Христа, которые живутъ еще на землѣ и которые, при помощи Духа Святаго, борются съ врагомъ своимъ діаволомъ и стараются побѣдить въ себѣ всякия грѣшныя привычки.

В. Что называется Церковю торжествующую?

О. Тоже истинно вѣрующіе во Христа, но такие, которые своими добрыми дѣлами на землѣ уже побѣдили врага и, по смерти своей, вознеслись душою свою на небо, гдѣ вмѣстѣ со Христомъ торжествуютъ свою побѣду и радуются.

В. Всегда ли Церковь будеть воинствующую?

¹⁾ См. № 52-й.

О. Нѣтъ, не всегда,-настанетъ время, когда будетъ одна только Церковь торжествующая; а это будетъ тогда, когда врагъ людей-діаволь совсѣмъ будетъ побѣженъ, и уже не будетъ имѣть силы вредить кому нибудь изъ вѣрующихъ во Христа.

В. Когда же настанетъ это время?

О. Это никому, не только изъ людей, но и изъ ангеловъ Божіихъ неизвѣстно; про это знаетъ одинъ только Богъ.

В. Какъ же тогда соединится земная Церковь съ небесною, неужели тогда всѣ люди помрутъ?

О. Нѣтъ; напротивъ, всѣ люди, которые померли, начиная съ Адама, воскреснутъ, т. е. души ихъ опять соединятся съ тѣлами, и съ ними опять будутъ жить.

В. Какъ могутъ души умершихъ опять соединиться съ тѣлами, когда тѣла ихъ давно сгнили въ землѣ?

О. Для Бога нѣтъ ничего невозможнаго. Если Онъ сотворилъ тѣло первого человѣка изъ земли, то Онъ можетъ приказать землѣ, чтобы она и возвратила тѣла человѣческія, которыхъ въ ней сгнили. Притомъ, надо знать, что сгнившія тѣла въ землѣ не пропадаютъ. Какъ зерна ржи или пшеницы, которыхъ мы бросаемъ въ землю, гніютъ въ ней, но не пропадаютъ, а напротивъ, черезъ нѣсколько времени, пускаютъ ростки и выростаютъ въ рожь, или пшеницу; такъ не пропадутъ въ землѣ и тѣла человѣческія, но выдуть, какъ бы вырастутъ изъ нея, когда по волѣ Божіей настанетъ воскресеніе мертвыхъ.

В. Съ такими ли тѣлами воскреснутъ мертвые, съ какими жили на землѣ?

О. Тѣла у пихъ будуть тѣ же самыя, но они будутъ лучше, чѣмъ каковы были до смерти. Теперешнія тѣла наши часто болѣютъ, требуютъ пищи, питія, одежды. А тогда наши тѣла уже не будутъ болѣть; для нихъ ненужно

будетъ ни пищи, ни питья, ни одежды. Теперь тѣла наши тяжелы, - мы съ ними скоро устаемъ и намъ необходимъ отдыхъ, если пройдемъ нѣсколько верстъ или поднимемся на высокую гору. А по воскресеніи тѣла наши будутъ легки, - съ ними мы въ состоянії будемъ скоро и безъ всякой усталости переноситься съ мѣста на мѣсто, и проходить всякия, даже каменные стѣны и крѣпкіе запоры. Тогда тѣла наши будутъ похожи на тѣло Иисуса Христа по Его воскресеніи. Иисусъ Христосъ по воскресеніи быстро переносился съ мѣста на мѣсто, чтобы являться ученикамъ своимъ въ разныхъ мѣстахъ; Онъ входилъ въ домъ къ апостоламъ, когда двери у нихъ были заперты, не отворяя дверей.

В. Сколько же времени потребуется для того, чтобы все мертвые воскресли?

О. Это сдѣлается въ одинъ мигъ. Богъ прикажетъ ангелу затрубить въ трубу, и какъ только онъ затрубитъ, тотчасъ, въ одно мгновеніе все мертвые воскреснутъ, т. е. все души умершихъ людей соединятся съ тѣлами, въ какихъ они жили на землѣ.

В. А что станется тогда съ тѣми людьми, какие въ то время будутъ жить еще на землѣ?

О. Тѣ, при звукѣ трубы ангельской, на одно мгновеніе ока какъ бы обомрутъ, и въ это мгновеніе тѣла ихъ совершенно перемѣнятся и станутъ такими же, какія будутъ у людей воскресшихъ изъ мертвыхъ.

В. Со всеми ли такъ случится, или только съ тѣми, которые вѣрюютъ въ Иисуса Христа и живутъ по его учению?

О. Со всеми. Какъ умершіе воскреснутъ все и вѣрующіе во Христа и невѣрующіе въ него: такъ и живущіе на землѣ перемѣнятся все, - какъ тѣ, которые будутъ вѣровать въ Христа, такъ и тѣ, которые не будутъ вѣровать въ Него; потому что тогда всемъ решительно людямъ нужно будетъ

быть вмѣстѣ, каковы бы они ни были - вѣрующіе или не вѣрующіе, добрые или злые.

В. Для чего же нужно будетъ быть тогда всѣмъ людямъ вмѣстѣ?

О. Для того, чтобы выслушать послѣдній судъ за всѣ дѣла свои, - какъ они жили на землѣ, какъ пользовались милостями Божіими, на добро ли они употребляли Божіе дары или на зло.

В. Кто же будетъ судить людей?

О. Судить ихъ будетъ самъ Іисусъ Христосъ. Для этого Онъ въ другой разъ придетъ на землю; но придетъ не такъ, какъ приходилъ въ первый разъ. Когда и приходилъ Онъ въ первый разъ, то жилъ между людьми въ бѣдности и нуждѣ, терпѣлъ отъ нихъ всякия оскорблѣнія; даже допустилъ, чтобы злые люди ко кресту Его пригвоздили. А когда придетъ въ другой разъ, то придетъ какъ царь и судія всего міра; Его будетъ окружать множество ангеловъ Божіихъ, и Онъ предъ всѣми людьми сядетъ на престолѣ славы своей, и будетъ судить всѣхъ людей при всѣхъ и предъ всѣми.

В. Долго ли будетъ Онъ судить людей?

О. Хотя людей предъ престоломъ Іисуса Христа, какъ Судіи, соберется безчисленное множество; но времени для суда надъ ними потребуется не много. Іисусъ Христосъ, какъ Богъ, напередъ знаетъ и тогда будетъ знать про всякаго все, что онъ сдѣлалъ, и помыслилъ; а при этомъ Онъ сдѣлаетъ тогда такъ, что не только каждый человѣкъ вспомнить всѣ свои дѣла, слова и мысли, но и для всѣхъ людей видны будутъ, при одномъ взглядѣ на лицѣ человѣка, всѣ его дѣла, слова и тайныя мысли. По одному взгляду видно будетъ, кто правъ, а кто виноватъ, и всякий самъ будетъ знать - правъ ли онъ, или виноватъ. Отъ того судъ надъ людьми будетъ происходить самое короткое время.

В. Какъ же Іисусъ Христосъ будеть судить людей?

О. Онъ раздѣлить всѣхъ людей на двѣ части; на добрыхъ и злыхъ. Добрые будуть поставлены по правую сторону Его престола, а злые-по лѣвую. Тогда скажеть Онъ добрымъ людямъ: *приидите, благословенныи Отца моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ создания міра* (Мат. 25, 34). И это скажеть Онъ имъ и въ царство свое пошлетъ ихъ за то, что они дѣлали добрыя дѣла на землѣ, какъ-то: питали и одѣвали бѣдныхъ, навѣщали больныхъ, утѣшали несчастныхъ и проч. Потомъ, обратившись къ грѣшнымъ людямъ, ссыпшимъ по лѣвую сторону престола, скажеть Онъ: *идите отъ меня, прокляты въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его* (-ст. 41). И эти слова скажеть Онъ грѣшникамъ и пошлетъ ихъ въ огонь вѣчный за то, что они не слушали Его и не дѣлали добрыхъ дѣлъ, живучи на землѣ-Богу не молились, въ церковь Божію не ходили, съ людьмиссорились, грабили ихъ и обижали, словомъ дѣлали не то, что угодно Богу, а что пріятно діаволу. Послѣ такихъ словъ Іисуса Христа къ праведнымъ и къ грѣшнымъ, люди праведные, вслѣдъ за Христомъ, вступятъ въ радость вѣчную, а люди злые пойдутъ за діаволомъ въ муку вѣчную.

В. Гдѣ же будутъ жить въ радости люди праведные и гдѣ будутъ мучиться люди грѣшные?

О. Люди праведные будутъ жить съ Господомъ Іисусомъ Христомъ въ раю, но не въ такомъ раю, въ какомъ жили сначала Адамъ и Ева, который былъ на землѣ, а въ раю новомъ, который будетъ на небѣ и будетъ несравненно лучше первого рая. Люди же грѣшные будутъ жить съ діаволомъ въ адѣ,-въ мѣстѣ темномъ, смрадномъ и печальномъ.

В. Въ чёмъ состоять будемъ радость, или блаженная жизнь людей праведныхъ въ раю?

О. Праведные люди будутъ вмѣстѣ съ Господомъ Іи-

сусомъ Христомъ; они будуть такъ близки къ Нему, какъ будто родные братья Его. При такой близости въ нему, предъ ними раскроются такія тайны, которыхъ никакой умъ человѣческій на землѣ постигнуть не могъ; въ нихъ просияютъ образъ и подобіе Божіе, и сердце ихъ будетъ наполняться такою радостію, какая доступна одному Богу. А какъ они вѣчно будутъ узнавать все новое и новое, вѣчно будутъ болѣе и болѣе уподобляться Богу, то и радость ихъ вѣчно будетъ возрастать и усиливаться. Впрочемъ, всего блаженства, всѣхъ радостей праведныхъ людей мы теперь ясно себѣ представить не можемъ. Блаженство это и радости эти таковы, о какихъ люди, живя на землѣ, не слыхали, какихъ они здѣсь не видали и какія имъ и на умъ не всходили.

В. А каковы будутъ мученія грѣшниковъ въ адѣ?

О. И мученій грѣшныхъ людей въ адѣ мы теперь вполнѣ представить себѣ не можемъ; потому что всѣ скорби и и несчастія, которыя мы испытываемъ тутъ на землѣ, ничего не значать въ сравненіи съ тѣмъ ужаснымъ несчастіемъ, которое постигнетъ грѣшниковъ въ адѣ. Намъ только известно, что въ адѣ будетъ плакать и скрежетать зубовъ, что тамъ огонь не угасаетъ и червь не умираетъ, что тамъ грѣшники будутъ во власти страшнаго злодѣя-діавола, отъ которого уже никто ихъ не защитить, что не будетъ для нихъ надежды увидѣть какую нибудь отраду, и что мученія ихъ никогда не прекратятся.

ИЗЪ ДНЕВНИКА СВЯЩЕННИКА ¹⁾.

185... Освященіе новаго дома у одного изъ прихожанъ. Совершивъ освященіе по чину, помѣщенному въ дополнительномъ требникѣ, взятому изъ требника Петра Могилы,

¹⁾ См. № 49-й.

я поздравилъ хозяина съ новосельемъ, и пожелалъ ему всякаго благополучія на новомъ жильи.-Спасибо, батюшка, покорно благодарю. Дай-то Богъ, чтобы обошлось все благополучно. А-то Богъ знаетъ, на чью онъ голову заложилъ сей домъ.-Что ты говоришь, я не понимаю.-Да дѣло известно, что это мастера, когда начинаютъ строить новый домъ, то и закладываютъ его на чью нибудь голову изъ семейства, то есть примѣрно-на меня, или на жену мою, или на дитя мое которое нибудь, такъ, значитъ, что кто нибудь изъ насъ да скоро умретъ, и безъ этого уже не обойдется. И угоджаешь ему при этомъ всячески, особенно при закладинахъ. Да вы помнишь, батюшка, вы же и закладывали сей домъ: и скатерть, на которой воду святили, и хлѣбъ и соль, и платокъ ему, по платку и рабочимъ, только бы отвелъ закладины на такую либо скотину, или птицу. Но, кто знаетъ, что онъ за-человѣкъ. Бываютъ и между ними люди добрые, на семью не насылаютъ смерти. А другие есть, Боже мой, какіе злые. Впрочемъ, что Богъ дастъ, то и будетъ; благословите, батюшка, хлѣбъ соль.-Я благословилъ и мы усѣлись за столъ.-Напрасно ты беспокоишься и tanto гарячо принимаешь къ сердцу неразумныя сказки бабыи. Правда, нерѣдко случается, что вскорѣ, по переходѣ въ новый домъ, кто либо изъ домашнихъ умираетъ; но отчего это бываетъ? Большею частію оттого, что въ новомъ домѣ много бываетъ сырости; а сырость, при слабомъ тѣлосложеніи человѣка, скоро производить въ немъ различныя болѣзни, которыя, если задавнить, бываютъ и смертельны. Вотъ откуда и взялось у васъ повѣрье, что въ новомъ домѣ вскорости долженъ кто либо умереть. Поэтому-то некоторые домохозяева и не рѣшаются сами жить въ новомъ домѣ на первыхъ порахъ, а отдаютъ его въ наймы на некоторое время. Разсуди ты самъ: можетъ ли человѣкъ однимъ словомъ, или одною мыслю своею предназна-

чить смерть другому человѣку или же даже скотинѣ, птицѣ? Одинъ Богъ властенъ и въ жизни и съ смерти нашей. Откуда же возмется такая власть, сила, могущество надъ животомъ у мастера? Богъ ему дастъ? Но такъ думать безразсудно; потому что Богъ не есть виновникъ зла. Онъ ионускаетъ только зло въ родѣ человѣческомъ, но не можетъ даровать человѣку способности и силы дѣлать зло, которого онъ самъ собою не въ силахъ сдѣлать. Ты скажешь, что эта хитрость отъ діавола? Но и діаволь, безъ попущенія Божія, не смѣеть сдѣлать никакого зла человѣку, и никакой хитрости своей сообщить ему не можетъ. А захочеть ли Богъ даровать такую власть діаволу, чтобы онъ распоряжался въ каждомъ новомъ домѣ по своему усмотрѣнію? Наконецъ, да ободритъ тебя и вразумить и то, что здѣсь, въ этомъ новомъ домѣ совершиены молитвы и моленіе съ призываніемъ всеосвящающаго имени Божія, прогоняющаго всѣ козни діавольскія. Спасибо, батюшка, благодаримъ покорно, что поучили насть уму-разуму. Теперь не такъ страшно. Живите же съ Богомъ, и для Бога. Богъ намъ прибѣжище и сила. Вотъ и еще предразсудокъ или суевѣrie народное. Добро еще, что человѣкъ этотъ откровененъ въ своихъ мысляхъ и вѣрованіяхъ. Вотъ онъ нѣсколько и успокоился; а то думалъ бы и думалъ о томъ, что кому либо изъ семейства необходимо вскорости умереть, сталъ бы чахнуть, да быть можетъ и совсѣмъ бы заахъ. А сосѣди и подхватили бы: да такъ и слѣдовало быть, новый домъ! Впрочемъ, посмотримъ, что будетъ... При встрѣчѣ съ этимъ хозяиномъ нужно поддерживать въ немъ благодушіе.

185... Великое зло по селамъ и деревнямъ такъ называемыя бабы-шептухи и бабы знахарки, которыхъ ворожатъ, часто калѣчатъ, а иногда и на тотъ свѣтъ отправляютъ бѣдный народъ своимъ знахарствомъ, припарками, да залива-

ніями. Пьеть бѣдныи мужичекъ отваръ изъ разныхъ зельевъ-Богъ ихъ знаетъ, какія онъ, думастъ онъ, что пьеть на здоровье, а онъ смерть свою пьеть. По городамъ есть еще контролъ надъ этими знахарками-докторъ городской и другіе практикующіе врачи, а по селамъ, деревнямъ, въ глухи-раздолѣ, а не житье бабамъ знахаркамъ. Какимъ почетомъ и рабскимъ уваженіемъ пользуются онъ отъ своихъ поселянъ; и не отъ сосѣдей только, иѣтъ, молва объ нихъ распространяется и далѣе роднаго племенища. Кому же, какъ не намъ, служителямъ Христовымъ, стражамъ народа Божія, учителямъ и руководителямъ своей паства, кому какъ не намъ и прилично и необходимо обратить серьезнное внимание на этихъ шептухъ и знахарокъ. Первый-то что иное какъ шарлатанки; но онъ вредны въ религіозно-нравственномъ отношеніи; ихъ нашептываніе, произношею иѣкоторыхъ, по видимому, молитвенныхъ, а въ сущности безсмысленныхъ словъ поражаетъ въ душѣ пациента и окружающихъ таинственную шептунью иѣкоторое темное понятіе и убѣженіе въ томъ, что она имѣеть сношеніе съ міромъ темнымъ, что оттуда она получаетъ силу, помощь и вразумленіе. А потому вѣра въ истиннаго Бога, какъ врача душъ и тѣлесъ нашихъ, становится слабою и бездѣйственною. Отсюда и происходитъ то прискорбное и обычное явленіе, что въ болѣзни прежде всего обращаются къ шептухамъ и знахаркамъ, а затѣмъ уже, въ случаѣ неудачи, къ Богу прибѣгаютъ. Знахарки же болѣе опасны въ физическомъ отношеніи; онъ какъ я сказалъ, калѣчатъ народъ своими принарками и заливаньемъ, хотя не безъ таинственныхъ словъ и нашептыванія и они совершаютъ свои операциі. Много разъ приходилось мнѣ встречаться съ этими бабами шептухами и знахарками; но, изъ давняго времени, особенно помню всѣ приемы и активы одной шептухи; а въ послѣднее время (именно вчера) привелось имѣть съ ними и серьезнное дѣло. Запишу эти три, или два случая.

Въ послѣдніхъ сороковыхъ годахъѣхалъ я въ далекую дорогу. Лошади были молодыя, доморощенные, которыхъ я взялъ у своихъ родныхъ. Недалеко еще отъѣхали мы отъ роднаго села, какъ лошади испугались и пустились во всю прыть по дорогѣ. Угрожала опасность быть опрокинутымъ. Высмѣтрѣвъ впереди какъ будто удобное мѣсто, выскочилъ я изъ повозки и упалъ на землю, опервшись на правую руку. Кисть руки моей немножко подалась вверхъ. Я не обратилъ большаго вниманія и продолжалъ свое путешествіе. Но время отъ времени опухоль увеличивалась, а съ нею и боль руки. Наступали сумерки, мы прїѣхали въ одну деревушку. Сообщилъ я о непріятномъ положеніи своемъ моему возницѣ.-Постойте, панычу, тутъ есть знахарка-баба. Она вамъ поправить руку. Отказывался я отъ такой лекарки; но мой добрый возница мигомъ притащилъ ко мнѣ бабу знахарку. Осмотрѣла она руку мою, побивала кстати головой, да и говоритъ: *аще кварты горылки, панычу, буде?*-Будеть, отвѣчалъ я.-*То и добрѣ, скажу же я на часъ до господы.* Въ скромъ времени она явилась опять и принесла съ собою *куделю*. Кварты горылки стояла передъ нею. Она потянула порядочную порцію, примолвивъ какъ бы про себя-безъ этого нельзя, приступила къ леченію. Обвертѣла куделею мою руку, вспленула ее водкою и принялась за нашептываніе. Кого она ни призывала къ себѣ на помощь! Были упомянуты и высокія горы, и широкія долины, и быстрыя рѣчки, и глубокія моря, и соколь ясный, и мѣсяцъ красный, и сонечко золотое и звѣздочки брилліантовыя... словомъ-всѣ созданія Божіи призваны на помощь; объ одномъ только Богѣ бабушка моя забыла.-А что же ты, бабушка, Бога то на помощь не призываешь?-Молчите, панычу.-Она сбилась въ словахъ и должна была начинать сначала. Прошла ночь; мнѣ однакожъ было не легче отъ нашептыванія. По утру явилась и моя шептуха.-А что, панычу?

нычу, поздаровшили? - Нисколько, а еще хуже сдѣлалось... - Нимало не смущаясь моимъ заиѣчаніемъ, она сказала: *треба повторить, на зори лучше.* - Отвяжись ты, пожалуста. - Нѣть, нѣть, а то вы подумаете, что я вамъ и не помогла, да прикажите еще полкварты горылки принести. - Я невольно улыбнулся, а мой возница, записной поклонникъ шептухъ, какъ будто изъ земли выросъ съ полквартою. Произведена также операція, со всѣми подробностями что и вчера. Лошади были поданы, я уѣхалъ, а моя шептуха дробненькимъ шажкомъ, опираясь на клюку, съ полкватрою подъ мышкой, побрѣла въ свою хижину. Въ первомъ городѣ по пути нашелъ я лекаря, который далъ мнѣ свинцовой воды; дня чрезъ два рука моя поправилась - А что, видите, панычу, говорилъ мой возница, какъ она вамъ помогла. Умудрить же Господь такъ человѣка... Съ этихъ поръ убѣженіе мое въ шарлатанствѣ бабъ шептухъ-знахарокъ было постояннымъ моимъ убѣженіемъ, какъ основанное на спытѣ.

А вотъ и еще случай встрѣчи моей съ шептухою. Одна мнѣ призналась, что она нашептываніемъ прогоняетъ болѣзни. Какія болѣзни?» Да всякия, батюшка: младенческія отговариваю, плаксухи, жолтиницы збавляю, кровь замовляю». - А лекарства при этомъ даешь пить? - Нѣть, нѣть-никакихъ лекарствъ, только словами одними пособляю. - Какими же словами? - На вопросъ мой она понесла самую несвязную, отрывочную рѣчь, которая часто оканчивалась такими словами: »станьте мнѣ на помочь.« Мнѣ сейчасъ пришла на память та баба-знахарка, которая когда-то лечила мою руку. Послушай, скалъ я наконецъ ей: перестань морочить людей. Твои шепты никогда и никому не пособляли и не пособятъ: - А, нѣть, пособляютъ, если Богъ даетъ. - Да, если Богъ даетъ; а имени Божія ты вовсе и не употребляла въ своихъ шептахъ. А умѣешь ли ты, въ самомъ дѣлѣ, Бо-

ту молиться? -Не много умъю, сколько батьки меня научили: *Отче наш* знаю, *Богородицу* умъю.. -А больше? -Больше не умъю-*всѧ илѧ* *Отца*-еще. -Вотъ видишь ли-шенты длинныя ты заучила, а молитвы только самыя краткія знаешь, которая и дѣти 8 лѣтъ и поменьше того уже читаютъ на память. Оставь же ты свое занятіе разъ навсегда, и людей не морочь, и Бога не гнѣви. Ходи въ церковь каждый разъ; здѣсь, хоть на старости лѣтъ, научишься Богу молиться. -Слушаю, батюшка.

185... Рождество Христово! Слава Богу, дождались мы великаго и свѣтлаго праздника. -Обѣдня окончилась у насъ досвѣта, потому что начали мы ее непосредственно послѣ заутрени. -Около 10 часовъ утра зашелъ ко мнѣ причтъ мой между прочимъ затѣмъ, чтобы звать меня въ приходъ Христа славить. При разговорѣ о предстоящемъ намъ трудѣ, одинъ изъ нихъ предложилъ, чтобы въ первый день побывать въ домахъ болѣе почетныхъ прихожанъ. -Почему же ты находишь это болѣе приличнымъ или нужнымъ? -Да потому, что они всегда у насъ пользуются почетомъ, а потому слѣдовало бы поздравить ихъ съ праздникомъ въ первый день праздника. -А знаешь ли, кого мы образно представляемъ собою, когда входимъ въ дома и поемъ рождественскія стихиры? Не ангеловъ ли, воспѣвшихъ при рожденіи Христа Спасителя: »слава въ вышихъ Богу« и пр? Но ангелы, благовѣстники мира и благовolenія Божія ко грѣшному роду человѣческому-кому прежде всѣхъ предсталъ? Не настырямъ ли, стерегшимъ свое стадо на полѣ, людямъ простымъ и бѣднымъ, а потому, нужно полагать, и непользовавшимся особыеннымъ почетомъ у людей! А если такъ, то и намъ нужно бы посѣтить сначала дома бѣдныхъ и простыхъ людей, а потомъ уже побывать у богатыхъ и почетныхъ. Не такъ ли? Но мы и этого не сдѣлаемъ, а будемъ идти по ряду изъ дома въ домъ, не оставляя ни бѣднаго ни богатаго; такимъ образомъ мы никого не обидимъ.

185... Три дня праздниковъ кончилось. Усталъ я чрезвычайно и душею и тѣломъ. Почти въ каждомъ домѣ найдешь пьяного. На вопросъ: что, любезный, не въ порядкѣ ты?-Отвѣчаютъ: на то Богъ праздникъ далъ.-Да развѣ для того Церковь святая учредила праздники, чтобы мы пьянствовали?-Конечно, не для того; но вотъ пойдешь въ одному пріятелю, а онъ приглашаетъ выпить и закусить ради праздника, къ другому, третьему-вотъ оно и накладно становится.-А ты бы помнилъ слова Апостола: *аще ласте, еще піесте... вся во славу Божію творите*, тогда бы и пьянъ не былъ... Простите, батюшка, чтожъ, ради праздника, нельзя?-Вотъ такие отвѣты постоянно слышишь, такъ что третьяго.. десятаго и охота не беретъ вразумлять, потому что людямъ въ такомъ состояніи вразумленіе едва ли можетъ быть вразумленіемъ дѣйствительнымъ.

Старикъ, съ которымъ имѣлъ я разговоръ обѣ иконахъ писанныхъ на бумагѣ, порадовалъ меня. На мѣстѣ бумаги поставлены писанныя на деревѣ, и даже хорошаго письма.-Поздравляю тебя съ праздникомъ, старикъ, и съ обновкою въ домѣ.-Старикъ, поцѣловавъ крестъ, и улыбаясь, сказалъ: да мы, вѣдь, замѣчаніемъ вашимъ не обидѣлись, и сами видимъ, что этакъ лучше.-А твои бумажныя иконы будутъ цѣлы: онѣ въ ризницѣ хранятся.-Пускай лежать съ Богомъ.

Степанъ и Дарья тоже порадовали меня. Они были дома и не пьяны. Въ комнатѣ чисто, свѣтло; дѣти пріодѣты и весело смотрятъ.-Вотъ это хорошо, любо посмотреть на васъ и вокругъ васъ. Благословеніе Божіе да будетъ съ вами!-Благодаримъ покорно.

*Видѣлъ (Господи) неразумѣющій и истиахъ:
яко словесъ твоихъ не сохраниша... Явлюсъ словесъ тво-*

*ихъ просвѣщаетъ и вразумляетъ младенцы... Воспрі-
ими (же) раба твоего во благо: да не оклеветаютъ мене
гордіи* (Пс. 118, 122, 130, 158).

Пр. I. Г.

О ДУХОВНОЙ ЖУРНАЛИСТИКѢ ИСТЕКАЮЩАГО ГОДА.

Наше приходское духовенство, говорять у насъ нерѣдко, не имѣть доброго и благотворного вліянія на современное общество. Этого мало, прибавляютъ другіе, оно и не можетъ даже вліять на общество въ такой мѣрѣ и съ тѣхъ сторонъ, въ какой и съ какихъ это требуется состояніемъ самаго общества. Какъ и почему это? съ некоторымъ изумленіемъ спрашиваемъ мы. Потому, отвѣчаютъ намъ, что духовенство въ своемъ развитіи отстало отъ общества, и не знаетъ его потребностей. Современное намъ общество быстрыми шагами идетъ по пути своего развитія, такъ что быстрота въ развитіи общественной жизни составляетъ, можно сказать, отличительную черту настоящаго времени; это такая истинна, противъ которой едва ли можно возражать съ достаточнымъ основаніемъ, особенно при сопоставленіи нашей современной жизни съ жизнью недавно только прошедшаго времени. Отсюда само собою понятно, что и наше духовенство, чтобы имѣть вліяніе на общество, должно въ своемъ развитіи не только идти въ уровень съ развитіемъ общественнымъ, но и стоять выше его, чтобы имѣть возможность правильно цѣпить общественные стремленія, и правильно понимая ихъ, управлять ими соотвѣтственно высшимъ требованіямъ нравственнаго порядка, доброго развитія, христіанскаго совершенства. А между тѣмъ-видимъ ли мы въ жизни духовенства широту развитія, соотвѣтствующую развитію общественному? Увы, говорять намъ; умственная дѣятельность духовенства

пробавляется такими понятиями, которые въ обществѣ давно уже отжили вѣкъ свой. Тогда какъ сознаніе общественное находится подъ могучимъ вліяніемъ литературныхъ органовъ общественной жизни, сообщающимъ этой жизни и направление и движение, сознаніе духовенства не имѣетъ подобного двигателя и управителя; оно какъ бы принуждено развиваться помимо добрыхъ вліяній литературы, или, говоря яснѣе и прямѣе, совсѣмъ лишено средствъ къ своему развитію. Для духовенства какъ бы не существуетъ литературы, которая могла бы поднять его сознаніе на ту степень высоты, какая требуется духомъ нашего времени. Сама собою, по закону необходимости, порывающаяся впередъ мысль духовенства обречена находить удовлетвореніе себѣ въ какихъ нибудь старыхъ семинарскихъ запискахъ, которая, разумѣется, не дадутъ ей силы для возвышенія надъ общественнымъ сознаніемъ, а тѣмъ болѣе для управления имъ. Чтобы имѣть вліяніе на общество, для этого нужно знать не одни семинарскіе учебники, но гораздо большее.

Такія и имъ подобныя сужденія о духовенствѣ возбуждаютъ грустныя, тяжелыя думы; потому что развѣ не грустно въ самомъ дѣлѣ выслушивать настойчивыя убѣжденія въ томъ, что духовенство не можетъ оказывать своего вліянія на общество, не можетъ т. е. дѣлать того дѣла, которое составляетъ прямой долгъ его призванія и служенія? Да, это была бы грусть неотразимая и безмѣрная, если бы мы не имѣли основанія думать, что такое мнѣніе о духовенствѣ несправедливо, или по крайней мѣрѣ крайне преувеличенно. Неужели въ самомъ дѣлѣ наше приходское духовенство не имѣетъ средствъ къ вліянію на современное общество? Неужели оно на самомъ дѣлѣ такъ отстало отъ общества, что не знаетъ ни его стремленій, ни его потребностей? Говорятъ, что для нашего духовенства не существуетъ ли-

тературы, которая могла бы поставить его сознаніе выше сознанія общественнаго. Но какъ же такъ? Чѣмъ же занимается наша духовная журналистика? Въ истекающемъ году у насъ издавались одинадцать духовныхъ журналовъ: Христіанское Чтеніе, Православный Собесѣдникъ, Творенія святыхъ отцовъ въ русскомъ переводахъ съ учено-литературнымъ прибавленіемъ къ нимъ, Труды Киевской Духовной Академіи, Православное Обозрѣніе, Душеполезное Чтеніе, Странникъ-Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, Духовная Бесѣда, Воскресное Чтеніе и нашъ журналъ; издавалась, кромѣ того, газета Современность, приспособленная главнымъ образомъ къ потребностямъ духовенства; издавались наконецъ болѣе чѣмъ въ тридцати епархіяхъ спархіальная вѣдомости. Неужели всѣми этими изданіями не сдѣлано ничего для возвышенія сознанія духовенства въ уровняхъ съ требованіями современнаго состоянія общественной жизни? Неужели всѣ эти изданія питали умственную жажду духовенства тѣми же самыми понятіями, съ которыми знакомилось оно въ старыхъ семинарскихъ учебникахъ? Интересно въ самомъ дѣлѣ знать, чѣмъ занималась духовная журналистика въ истекающемъ году; и мы думаемъ, что сдѣлаемъ дѣло далеко не лишнее, представивши хотя краткій отчетъ о содержаніи духовныхъ періодическихъ изданий.

Начнемъ съ старѣйшаго нашего журнала Христіанскаго Чтенія, издаваемаго при с.-петербургской духовной академіи. Журналъ этотъ давно уже служитъ лучшимъ выраженіемъ современнаго состоянія у насъ духовнаго образованія. Въ научномъ отдѣлѣ его редакція помѣстила въ истекающемъ году нѣсколько изслѣдованій по разнымъ отраслямъ богословскихъ наукъ-изслѣдованій, примѣчательныхъ не только по своему ученому достоинству, но и по близкому отношенію ихъ въ современнымъ вопросамъ науки и цо-

требностямъ церковной жизни. Таково прежде всего изслѣдованіе о. архим. *Хрисанова*: »Религії древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству«, - изслѣдованіе, вполнѣ благовременное, такъ какъ въ настоящее время недостаточно уже представлять язычество въ формѣ отвлеченаго понятія о заблужденіи, но нужно изучать его болѣе внимательнымъ образомъ, чтобы въ отжившихъ вѣрованіяхъ язычества находить историческое свидѣтельство о религії христіанской, какъ единой Богооткровенной религіи; этого, по крайней мѣрѣ, требуетъ теперь возникающая у насъ богословская наука - Апологетика, въ интересахъ которой и предпринято настоящее изслѣдованіе. Такова, далѣе, статья г. *Катанского*: »Объ изученіи библейскаго новозавѣтнаго періода въ историко-догматическомъ отношеніи«, имѣющая задачею споспѣшствовать болѣе широкому и научному развитію у насъ богословской науки привнесеніемъ въ нее исторического метода изученія и изложенія христіанскихъ догматовъ. Такова еще статья г. *Елеопскаго*: »Разборъ мнѣній современной отрицательной критики о времени написанія Пятикнижія«, имѣющая цѣллю отрезвить задорное увлеченіе протестантскихъ критиковъ - изслѣдователей свящ. писанія, направляющихъ свои ученые работы къ ниспроверженію священнаго авторитета и подлинности книгъ Моисеевыхъ, статья представляется не только подробный; но и основательный разборъ возраженій, дѣлаемыхъ, противъ подлинности Пятикнижія. Другая ученая изслѣдованія имѣютъ задачею споспѣшствовать разъясненію нѣкоторыхъ явлений въ нашей отечественной церковно-религіозной жизни. Такъ напр. изслѣданіе свящ. *Альбова* »Объ апокрифическихъ евангеліяхъ«, представляющее анализъ этихъ древнѣйшихъ памятниковъ церковной литературы, даетъ намъ критерій для оцѣнки безчисленного множества апокрифическихъ разсказовъ, живущихъ въ нашемъ простомъ народѣ и занимающихъ младенческій умъ его въ ущербъ познанію подлинныхъ еван-

гельскихъ сказаій. Небольшая статья »о клятвѣ московскаго собора 1667 года«, написанная по руководству подлинныхъ авторовъ этого собора, имѣть задачею показать неосновательность сужденій, высказываемыхъ нашими старообрядцами, будто бы церковь наша, положившая на соборѣ 1667 года клятву на старые обряды и книги, и потомъ допустившая употребленіе тѣхъ и другихъ въ церквахъ единовѣрческихъ, тѣмъ самымъ впала въ противорѣчіе съ собою, или вѣрише-сь соборомъ 1667 года, и сама себя, а равно и единовѣрцевъ, подвергла проклятию, изреченному указаннымъ соборомъ; разъясненіе неосновательности подобныхъ сужденій, предложенное авторомъ указанной статьи, тѣмъ большую имѣть цѣну, что эти сужденія и до сихъ поръ удерживаются старообрядцевъ отъ единенія съ церковью на основаніяхъ единовѣрія. Кроме этихъ статей въ Христіанскомъ Чтеніи помѣщено еще нѣсколько историческихъ изслѣдований, каковы напр. »Исторія перевода Бібліи на русскій языкъ« *И. Чистовича*, гдѣ авторъ, воспользовавшись рѣдкими, немногимъ доступными материалами, съ особенною подробностію раскрылъ намъ дѣятельность Біблейского общества, до сихъ поръ прикрытою для насъ покровомъ какой-то таинственности, и дѣятельность первыхъ переводчиковъ свящ. писанія съ еврейскаго языка на русскій-протоіерея Г. П. Павскаго и алтайскаго миссіонера архим. Макарія; »Отзывы о св. Фотіѣ, патріархѣ константинопольскомъ, его современниковъ-въ связи съ исторіей политическихъ партій Византійской имперіи-іеромонаха Герасима, освѣтившаго своимъ трудомъ наименѣе разработанный въ нашей церковно-исторической наукѣ періодъ церковной исторіи, и въ осенности хорошо раскрывшаго значеніе и вліяніе политическихъ партій въ Византіи на церковныя дѣла VII, VIII и IX вѣковъ; »О литературныхъ трудахъ Максима Грека« высокопреосв. архіепископа *Мака-*

ріл; »О сочиненіяхъ московскаго митрополита Даніила« *его же*; и нѣк. др. Наконецъ въ Христіанскомъ Чтеніи обращалось особенно живое вниманіе на явленія современной церковно-религіозной жизни, и особенно на вопросъ о соединеніи церквей, возбужденный на западѣ Европы и принятый тамъ съ особеннымъ сочувствіемъ. Внимательное сужденіе объ этомъ вопросѣ мы находимъ, между прочимъ, въ »Рѣчи, читанной въ торжественномъ собраніи с.-петербургской духовной академіи проф. И. Т. Осини-ымъ«; въ короткихъ, но глубоко обдуманныхъ положеніяхъ почтенный профессоръ уясняетъ основныя условія церковнаго единенія, бросая при этомъ взглядъ и на прежнія попытки къ соединенію церквей. Таковы, наиболѣе выдающіяся, статьи научнаго отдѣла Христіанскаго Чтенія. Со вниманіемъ останавливаюсь на нихъ, нельзя не видѣть, что въ нихъ затрагиваются вопросы, имѣющіе самое близкое отношеніе къ нашему времени, и что съ другой стороны самое рѣшеніе этихъ вопросовъ соотвѣтствуетъ требованіямъ современной науки и жизни. Но съ еще большее вниманіе къ современнымъ явленіямъ церковно-религіозной и общественной жизни мы находимъ во второмъ отдѣлѣ Христіанскаго Чтенія »въ современномъ обозрѣніи«; здѣсь находять для себя място и получаютъ должную оцѣнку всѣ болѣе важныя события и явленія въ жизни церквей православныхъ восточныхъ, иновѣрныхъ западныхъ и нашей отечественной, такъ что по руководству этого обозрѣнія можно составить себѣ отчетливое представление о современномъ направлениі и движениі церковно-религіозной жизни во всей ея широтѣ.

Обратимся теперь къ другому академическому журналу — Православному Собесѣднику, издающемуся при казанской духовной академіи. Журналъ этотъ, въ прежнее время занимавшійся главнымъ образомъ разработкою матеріаловъ, относящихся къ исторіи, уясненію и обличенію русскаго

раскола—старообрядства, въ истекающемъ году представилъ только одну статью такого направлениі; это статья проф. Ивановскаго: »О собесѣданіяхъ со старообрядцами«, ста-тья не большая, но представляющая урокъ самаго разум-наго въ настоящее время отношенія къ расколу. Почтенный профессоръ, взявши предметомъ своихъ собесѣданій вопросъ о существованіи до скончанія вѣка въ истинной Церкви свя-щенства и безкровной жертвы, съ искусствомъ умѣль оп-ровергнуть раскольническое ученіе по этому предмету, пред-ставивши намъ образецъ дѣйствительно пригодной и по-лезной полемики противъ раскола. Въ наст. году Право-славный Собесѣдникъ обратилъ вниманіе на другой предметъ, указываемый мѣстными потребностями казанского края, — на раскрытие и уясненіе магометанскаго ученія, имѣющаго значительное число послѣдователей въ средѣ казанскихъ татаръ. Такого характера слѣдующія статьи г. Остроумова: »Мохаммеданское ученіе о Пресвятой Троицѣ вообще и объ ипостаси Св. Духа«; »Махоммедакское ученіе о духовномъ мірѣ«; и »Замѣтка о значеніи махоммедакства въ исторіи христіянства и въ исторіи человѣчества вообще«. Статьи эти, раскрывающія мало раскрытое у насъ содержаніе махом-меданской религіи, само въ себѣ довольно интересное, кроме значенія чисто научнаго, имѣютъ еще и немаловажное зна-ченіе практическое; они могутъ служить хорошимъ посо-біемъ для неопытныхъ миссіонеровъ нашихъ среди татар-скихъ населеній; для этой, кажется, цѣли онѣ и печата-ются въ журналѣ казанской академіи, недавно предположив-шей спеціально заняться изданіемъ сочиненій противъ ма-хоммедакства. Кроме этихъ статей, имѣющихъ болѣе или менѣе спеціальное назначеніе, въ Православномъ Собесѣд-ниکѣ есть не мало статей, имѣющихъ цѣллю вообще раз-витіе духовной учености. Такова напр. переведенная съ фран-цузскаго статья *Поцци*: »Древность человѣка«, въ которой

рѣшаются иѣкоторыя возраженія, направляемыя со стороны естественныхъ наукъ противъ существующихъ у насть понятій о давности человѣческаго рода. Таковы статьи: »Каббала или религіозная философія евреевъ«; Св. Василій великий-его жизнь и проповѣдническіе туды«; »Чистилище у средневѣковыхъ католическихъ богослововъ« *Д. Гусева*; »Былъ ли апостолъ Іоаннъ въ Ефесѣ?« -статья, переведенная съ французскаго, имѣющая особенную важность въ решеніи вопроса о подлинности и историческомъ характерѣ четвертаго Евангелія; изъ этихъ статей статья г. Гусева можетъ быть названа не только болѣе интересною, но и особенно благовременною: задача критического изученія католицизма въ отношеніи доктрины, въ виду замѣтнаго колебанія католической доктрины на самомъ западѣ, должна въ настоящее время обратить на себя особенное вниманіе нашихъ богослововъ, если только они ревнуютъ о славѣ и чести Церкви восточной, для которой наступила пора-разсѣять мракъ доктринальныхъ заблужденій, сгустившихся въ церкви западной. Есть еще въ Православномъ Собесѣдникъ обширное историческое изслѣдованіе г. Знаменскаго »О приходскомъ духовенствѣ въ Россіи со времени реформы Петра«. Это изслѣдованіе, какъ могутъ видѣть читатели изъ самаго его заглавія, касается самаго близкаго для насть предмета, касается насть самихъ въ недавнемъ прошедшемъ. Много думъ и мыслей оно вызываетъ въ насть. Мы видимъ здѣсь нашихъ предковъ во всѣхъ отношеніяхъ, со всѣхъ сторонъ ихъ жизни, видимъ, какъ тяжко жилось имъ, какъ страдали они отъ деспотизма, чуть ли не со всѣхъ сторонъ тяготѣвшаго надъ ними. И мы не только все это видимъ, но и понимаемъ условія, необходимо поставлявшія духовенство въ тяжелое, чтобы не сказать-страдальческое положеніе. Разсмотрѣніе этихъ условій, внимательная ихъ оцѣнка, навѣять на насть много мыслей, весьма пригодныхъ и для

нашего времени, озабоченного улучшениемъ быта духовенства во всей широтѣ его. Упомянемъ, наконецъ, о приложенияхъ къ Православному Собесѣднику; въ прежнее время ихъ составляли памятники старинной духовной литературы, въ истекающемъ же году онѣ состояли изъ диссертаций на ученыя академической степени, весьма цѣнныхъ по своему содержанію и ученому характеру, каковы наприм. диссертации: г. Курганова: »Устройство управлениія въ церкви королевства греческаго«; г. Красносельцева: »Западныя миссіи противъ татаръ - язычниковъ и особенно противъ мухаммеданъ«; и г. Гусева: »Ересь антитринитаріевъ третьяго вѣка«.

Третій академическій журналъ - »Труды Киевской Духовной Академіи«, поставляя прямою задачею своею чисто научную дѣятельность, представилъ въ истекающемъ году нѣсколько солидныхъ изслѣдований по разнымъ отраслямъ богословской науки. Надъ всѣми ними значительно возвышается изслѣдованіе о. архим. Филарета: »О происхождении книги Іова«, - замѣчательное какъ по своему методу, такъ въ особенности по результатамъ, къ какимъ пришелъ ученный изслѣдователь. Мысли автора во многомъ несогласныя съ господствующимъ понятіямъ о книгѣ Іова могутъ быть встрѣчены недовѣріемъ, могутъ возбудить много недоумѣній; но интересъ и значеніе изслѣдованія отъ этого не потеряютъ цѣны своей. Трудъ нашего экзегета останется для насъ образцомъ изученія св. писанія, такого именно изученія, которое требуется современнымъ состояніемъ экзегетической науки на западѣ, и которое можетъ быть наиболѣе пригоднымъ въ дѣлѣ борьбы съ протестантскими критиками св. писанія, вносящими въ область свящ. библіологии и экзегетики духъ отрицанія и невѣрія. Другія, помѣщенные въ »Трудахъ К. Д. Академіи«, статьи большею частию исторического характера, и главнымъ образомъ сосредоточиваются на исторіи православной Церкви восточной

позднѣйшаго времени. Таковы напр. »Исторія Аeonа« - преосв. *Порфирия*, гдѣ излагается состояніе монашеской жизни на Аeonѣ съ 972 и по 1204 годъ, и излагается самымъ обстоятельнымъ образомъ, такъ какъ авторъ хорошо ознакомился съ Аeonомъ и чрезъ личное наблюденіе и чрезъ изученіе живыхъ памятниковъ и документовъ, сохранившихся въ монастыряхъ аеонскихъ. Такова статья г. *Недѣльского*: «Варламитская ересь», излагающая сущность этой ереси, развившейся въ Константинополѣ въ XIV в.; статья г. *Терновского*: »Заботы представителей константинопольской церкви XIV вѣка о виѣшнемъ благоустройствѣ константинопольского патріархата«; -статья г. *Воронова*: »Синайское дѣло«, излагающая исторію синайскаго управлѣнія и за тѣмъ недавнія события на Аeonѣ, вызванныя крайнимъ деспотизмомъ синайскаго игумена - архіепископа Кирилла. Кромѣ этихъ статей, въ »Трудахъ« напечатаны еще: статья г. *Линницкаго*: »Нравственные и религіозныя понятія древнихъ греческихъ философовъ« и статья г. *Петрова*: »О вліяніи западно-европейской литературы на древне-русскую«, въ которой авторъ, вопреки существующимъ мнѣніямъ, будто бы древняя Русь развивалась подъ исключительнымъ вліяніемъ византійскимъ, хочетъ доказать, что древне-русскіе люди воспринимали и вліяніе западно-европейскихъ народовъ. Особенное вниманіе редакціи »Трудовъ« къ современному движению богословской науки выражается въ »критико-библіографическихъ замѣткахъ«, помѣщаемыхъ почти въ каждой книжкѣ; сотрудники редакціи по этому отдѣлу, по руководству критическихъ и библіографическихъ иностранныхъ журналовъ, предлагаютъ здѣсь отчетъ о всѣхъ вновь выходящихъ на немецкомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ сочиненіяхъ по богословію и философіи, - отчетъ, съ одной стороны полезный потому, что онъ можетъ быть руководителемъ для

насъ въ выборѣ для чтенія иностранныхъ сочиненій, съ другой стороны интересный и самъ въ себѣ, такъ какъ показываетъ, чѣмъ и какъ занимаются западные ученые, во многомъ насъ опередившіе. Постоянными приложеніями къ журналу были: переводъ съ еврейскаго свящ. ветхозавѣтныхъ книгъ (прор. Іезекіїля), сопровождаемый подстрочными историческими, археологическими и филологическими примѣчаніями, и переводъ съ нѣмецкаго »Руководства въ библейской археологии« Кейля.

Къ ученымъ академическимъ изданіямъ примыкаютъ, по своему характеру и направленію, и »Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія«. Специальной задачею ихъ въ истекающемъ году было изученіе свящ. писанія. Помѣщенные по этому предмету статьи-одинъ относятся къ области исагогики, другія занимаются уясненіемъ общихъ и частныхъ библіологическихъ вопросовъ, и третьи-составленіи эзегетического характера. Къ первому разряду принадлежать статьи о. архим. *Михаила*: »Библейская письменность, каноническая, неканоническая и апокрифическая« и »Библейский канонъ свящ. книгъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ«; обѣ статьи отличаются серьезнымъ отношеніемъ къ дѣлу, безъ претензій и хвастовства излагая свѣдѣнія, добытыя авторомъ въ теченіе некратковременныхъ занятій его историко-критическимъ изученіемъ Библіи. Ко второму разряду относятся: статья г. *Полотебнова*: »О второмъ и третьемъ посланіяхъ св. апостола Іоанна Богослова«; статья г. *Б—ва*: »Соборное посланіе апостола Іакова«, занимающаяся главнымъ образомъ разрѣшеніемъ вопроса о писателѣ посланія; статья прот. *Богословскаго* »Объ отличительномъ характерѣ евангелія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова« и иѣк. др. Изъ статей эзегетического характера отмѣтимъ слѣдующія: »Изъясненія иѣкоторыхъ мѣстъ св. писанія, собранныя изъ словъ М. М. Филарета«, гдѣ со-

брано и приведено въ систему все, сказанное знаменитымъ нашимъ проповѣдникомъ и экзегетомъ въ объясненіе свящ. писанія; »Сотвореніе міра« - оныть объясненія начальныхъ главъ кн. Бытія, составленный по руководству нѣмецкаго комментарія Кейля и Делича: »Исторія небесъ и земли« - продолженіе статьи предыдущей; статья *И. Смирнова*: »Пророкъ Софонія«, представляющая довольно обстоятельное изъясненіе рѣчей пророка; статья г. Полотебнаго: »Второе соборное посланіе св. апостола Іоанна Богослова« подробнѣйшій комментарій на взятую книгу, составленный по подражанію и руководству нѣмецкихъ комментаріевъ; - и наконецъ обширный, далеко еще не оконченный, трудъ свящ. *Боголюбскаго*: »Замѣчанія на текстъ Псалтири по переводу LXX и славянскому, гдѣ авторъ, предложивши сначала нѣсколько замѣчаній о неудовлетворительности славянского перевода псалтири, и указавши за тѣмъ на необходимость его исправленія и самый путь къ этому дѣлу, на сколько открывался онъ въ экзегетическихъ трудахъ отцовъ и учителей Церкви, предлагаетъ потомъ свои примѣчанія на болѣе темные мѣста изъ книги псалмовъ, примѣчанія, основанныя на филологическомъ изученіи книги по текстамъ еврейскому, греческому, латинскому и славянскому; этими-то примѣчаніями и можемъ мы воспользоваться при объясненіи псалтири и при самомъ исправленіи ея текста, составляющемъ насущную потребность нашего времени. Таковы статьи по свящ. писанію, помѣщенные въ »Чтеніяхъ въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія«. Не передавая вполнѣ содержанія ихъ, не указывая даже значенія каждой изъ нихъ въ отдѣльности, замѣтимъ только, что всѣми ими, въ общей совокупности, удовлетворяется одна изъ существеннѣихъ потребностей нашего времени. На изученіе свящ. писанія въ послѣднее время у насъ обращалось не много вниманія; а между тѣмъ оно должно лежать въ основаніе

всѣхъ нашихъ заботъ о лучшемъ и болѣе широкомъ развитіи у насъ богословской науки вообще; поэтому сотрудники, «Чтеній», обративши на предметъ усиленное вниманіе, заслуживаются особенную признательность всѣхъ, кому дорого и нужно преуспѣяніе духовной науки. За специальнымъ содержаніемъ «Чтеній» статьи по другимъ предметамъ становятся какъ-то незамѣтными. Справедливость требуетъ, впрочемъ, сказать, что такихъ статей въ членіяхъ и немнога, такъ что въ свой очеркъ мы можемъ внести только слѣдующія статьи: «Средневѣковые папы и ихъ положеніе въ церкви и государствѣ»; «Св. пророкъ и предтеча Господень Іоаннъ» свящ. С. Вишнякова; и «О древне-еврейской священной поэзіи» Н. Е. Не трудно, однако жъ, замѣтить, что послѣднія двѣ статьи направляются опять къ цѣлымъ изученіямъ св. писаній. Особенное вниманіе къ современному теченію церковно-религіозной жизни заключается въ отдѣлѣ хроники, занимающей въ «Членіяхъ» видное мѣсто; события изъ области церковной жизни на западѣ по большей части передаются здѣсь съ такою подробностію, какой мы не встрѣтимъ въ другихъ духовныхъ журналахъ.

Еще большие статей, пригодныхъ и полезныхъ для пастырей въ ихъ отношеніяхъ къ современной общественной жизни, находимъ мы въ журналахъ, имѣющихъ значеніе органовъ религіозно-общественной жизни и дѣятельности. Съ такимъ значеніемъ является у насъ по преимуществу «Православное Обозрѣніе». Въ прежнее время въ этомъ журналь обращалось особенное вниманіе на уясненіе такихъ богословскихъ вопросовъ, истинный смыслъ и значеніе которыхъ затмнялись или даже совсѣмъ извращались превратными толкованіями и взглядами, заносимыми въ наше общество съ запада, заразившагося духомъ невѣрія и отрицанія. Въ истекающемъ году статей такого рода въ Прав. Обозрѣи появилось не много, и изъ нихъ, какъ на особен-

но выдающіяся, мы можемъ указать только на статью свящ. *Воздвиженского*: »Идеалъ нравственно-христіанской жизни и дѣятельности въ изреченіяхъ Христовыхъ о блаженствѣ« и на стттью г. *Комарова*: »Апостольскій соборъ въ Іерусалимѣ«; первая изъ нихъ выясняетъ тѣ явленія, которыя какъ въ зернѣ заключены въ изреченіяхъ о блаженствѣ, и которыя должны войти въ содержаніе истинно-нравственной жизни и дѣятельности христіанина; вторая же представляетъ опытъ разбора отрицательныхъ воззрѣній на апостольскую исторію извѣстнаго Баура, нѣмецкаго ученаго, составившаго себѣ громкую, но печальную извѣстность извращеніемъ подлиннаго смысла основныхъ истинъ и фактъ христіанства. За то Православное Обозрѣніе въ истекающемъ году обтатило особенное вниманіе на уясненіе и раскрытие идеи православія и на значеніе нашей Церкви, какъ носительницы и хранительницы этой идеи и истиннаго выражеоія ея въ вѣрѣ и жизни церковной. На этотъ предметъ редакція не разъ высказывала свои воззрѣнія въ статьяхъ, написанныхъ по поводу извѣстнаго старокатолическаго движенія, выражающаго въ своихъ стремленияхъ уваженіе и сочувствіе къ православной Церкви восточной. Но еще болѣе она слѣдила за сужденіями объ этомъ на западѣ Европы, удѣляя для нихъ мѣсто на страницахъ своего изданія. Съ цѣллю ознакомленія православнаго общества съ этими сужденіями помѣщены между прочимъ: статья г. *Сухотина* подъ заглавиемъ: »Англійскій богословъ, бывшій римскій католикъ«, представляющая сокращенное изложеніе бесѣдъ англійскаго церковнаго историка и публициста Фулька, и переводъ »бесѣдъ о соединеніи церквей Деллингера«, ученаго богослова, стоящаго во главѣ старокатолическаго движенія. И другія явленія въ церковно-религіозной жизни запада не оставались незамѣченными для Православнаго Обозрѣнія; между прочимъ, мы находимъ здѣсь

»Диспутъ о времени пребыванія апостола Петра въ Римѣ«, происходившій между евангелическими пасторами и католическими богословами; письма о старокатолическомъ конгрессѣ въ Кельнѣ и мн. др. Въ виду разъясненія современныхъ явлений и вопросовъ, занимающихъ вниманіе запада, напечатано въ Православномъ Обозрѣніи и нѣсколько статей историческихъ, какъ напр. »Взглядъ на церковную реформацію въ Англіи«, »Судьбы папской системы церковнаго управления «*H. K. Соколова*. Но Православное Обозрѣніе не исключительно занималось разъясненіемъ явлений церковно-религіозной жизни запада. Съ неменьшимъ вниманіемъ въ немъ обсуждались, съ точки зрѣнія высшихъ требованій православной науки и жизни, и насущные вопросы нашей собственной жизни; это мы видимъ въ статьяхъ: »О соединеніи духовныхъ академій съ университетами«, »Объ устройствѣ церковно-археологическихъ музеевъ«, »По вопросу о духовно-судебной реформѣ« и нѣк. др. Съ особеною пріятностію встрѣчается еще статья свящ. *Святкина* »О тюремномъ вопросѣ«, гдѣ авторъ, разбирая проекты преобразованія тюремныхъ заключеній, составленные въ правительственныйыхъ сферахъ, настойчиво высказываетъ мысли о привнесеніи въ жизнь арестантовъ нравственно воспитательного начала, о лучшемъ устройствѣ тюремной администраціи, о положеніи священника, какъ учителя и воспитателя арестантовъ, и вообще о всемъ, что требуется самымъ характеромъ тюремныхъ заключеній, имѣющихъ цѣлію не одно только наказаніе, но и нравственное исправленіе заключаемыхъ. Отмѣтимъ, наконецъ, въ Православномъ Обозрѣніи нѣкоторыя статьи исторического характера, прочитать которыхъ можно не только съ интересомъ, но и пользою; таковы напр. статья *г.Безсонова*: »Знамепательные годы и знаменитѣйшіе представители послѣднихъ двухъ вѣковъ въ исторіи русскаго церковнаго писнопѣнія«; обшир-

ная статья г. Семенова «О мормонахъ»; краткій очеркъ «исторіи Армянской церкви» съ предисловіемъ къ нему Н. О. Эмина; Очеркъ исторіи просвѣщенія у грековъ со времени взятія константинополя турками и до настоящаго столѣтія Е. Голубинскаго. Все это-содержаніе только первого ученого-литературного отдѣла Православнаго Обозрѣнія. Но въ журналь есть еще отдѣль извѣстій и замѣтокъ, представляющій гораздо болѣе живаго интереса. Въ истекающемъ году въ немъ сообщались свѣдѣнія, касающіяся практическихъ вопросовъ о положеніи церкви, о бытѣ духовенства и отношеніи его къ обществу, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа, о замѣчательныхъ произведеніяхъ духовной науки и литературы и т. п. Кромѣ того, здѣсь же постоянно помѣщались свѣдѣнія о теченіи церковныхъ дѣлъ на востокѣ и западѣ, тѣмъ болѣе достойныя вниманія, что многія изъ нихъ сообщались специальными корреспондентами Православнаго Обозрѣнія.

• Не менѣе полезными для пастырей Церкви могутъ быть и журналы общеноиздательного характера, каковы напр. Странникъ, Душеполезное Чтеніе и Воскресное чтеніе. Въ ученом-литературномъ отдѣлѣ Странника самое видное мѣсто занимаютъ историческая повѣстование и рассказы о замѣчательныхъ въ какомъ либо отношеніи дѣятеляхъ отечественной церкви. Но отъ времени до времени страныцы этого отдѣла открываются и для преній съ антирелигіозными направленіями нашего времени. Такой характеръ имѣютъ статьи: прот. Дебольскаго подъ заглавіемъ «Христіанство», гдѣ авторъ доказываетъ сверхъестественное происхожденіе и божественное достоинство христіанской религіи, опровергая при этомъ и различные возраженія противъ христіанства, идущія со стороны невѣрія, усиливающагося доказать, что религія христіанская есть изображеніе людей.

а не дѣло Божіе; г. Тихвинскаго: »Чувство и разумъ въ дѣлѣ вѣры и невѣрія«-гдѣ доказывается, что современное невѣріе есть слѣдствіе испорченности нашего сердца, что по этому лучшимъ противодѣйствіемъ разливу невѣрія можетъ быть по преимуществу нравственное образованіе. молодаго поколѣнія; г. Аргенгельскаго: »О спиритизмѣ«, гдѣ авторъ показываетъ, что мы не можемъ признавать спиритизмъ за учение богооткровенное, какъ въ этомъ увѣряютъ насъ сами спириты и ихъ поклонники. Такой же отчасти характеръ имѣеть и статья г. Барсова: »Различные системы взаимныхъ отношеній церкви и государства«; въ особенности поучительно въ этой статьѣ разсмотрѣніе системы »взаимной независимости церкви и государства«, по которой государство не вмѣшиваются въ религіозныя убѣжденія своихъ членовъ, предоставляя одной Церкви вѣдаться съ ними, по которой, съ другой стороны, и Церкви нѣтъ никакого дѣла до нуждъ и цѣлей государства: показавши на примѣрѣ Америки гибельная послѣдствія, проистекающія отъ такого разъединенія церкви и государства, авторъ тѣмъ самымъ наносить крѣпкій и разрушительный ударъ поборникамъ свободной Церкви въ свободномъ государствѣ, замѣчаемымъ и въ рядахъ нашихъ мыслителей. Не мало есть въ Странникѣ дѣльныхъ статей и по другимъ предметамъ духовной науки и жизни. Нельзя не отнести съ особыннымъ сочувствіемъ и къ отдѣлу Странника критико-библіографическому. Здѣсь убсуждались и оцѣнивались всѣ, наиболѣе крупныя, произведенія духовной нашей науки и литературы; но наибольшее вниманіе обращалось на сочиненія по христіанской апологетикѣ, которыхъ немало переводилось у насъ въ послѣднее время, особенно подъ редакціею прот. Заркевича, предпринявшаго изданіе цѣлаго сборника такихъ сочиненій, подъ заглавіемъ: »Матеріализмъ, наука, христіанство*. •

Содержаніе »Душеполезнаго Чтенія« самое разнообразное. Но чрезъ все разнообразіе помѣщенныхъ здѣсь статей проходитъ одна, ясно опредѣленная, цѣль-способиѣствовать религіозно-нравственному развитію и совершенствованію читателей. Эта цѣль видится въ цѣломъ рядѣ рассказовъ о святыхъ мѣстахъ востока - Виѳлеемѣ и его окрестностяхъ, описанныхъ самовидцемъ, нашимъ инокомъ, паломникомъ; въ этихъ рассказахъ мы потому усматриваемъ указанную цѣль, что хорошо знаемъ то благотворное вліяніе, какое оказываются на читателей описанія святыхъ мѣстъ вообще, всегда вызывающія въ читателяхъ высшія религіозно-нравственные ощущенія. Туже цѣль поученія и пазиданія имѣютъ и рассказы о лицахъ, замѣчательныхъ по своей нравственной жизни и дѣятельности, каковы напр. рассказы о задонскихъ и елецкихъ подвижникахъ, находящіяся въ »Письмахъ графа »Толстаго къ М. М. Евреинову«. Также цѣль имѣется въ виду и въ »Объясненіяхъ догматиковъ« свящ. *Борзецовскаго* и въ переводѣ кондаковъ на нѣкоторыя седмицы. Но еще яснѣе усматривается эта цѣль въ слѣдующихъ статьяхъ: »Страхъ Господень« свящ. *Г. Нечаева*; »О чтеніи слова Божія; О спосиѣществованіи торжеству православія; Предсмертныя страхованія; Надежда спасенія грѣшныхъ; Дѣла благотворенія на страшномъ судѣ Христовомъ; Нѣсколько словъ по поводу старокатолического движенія; О святыхъ мѣстахъ и о народномъ театрѣ« и мн. др. Во всѣхъ этихъ статьяхъ высказываются мысли самыя нужные и полезныя для возбужденія въ насъ вѣры и лучшихъ нравственныхъ стремленій и начинаній. Съ сентябрской книжки началось въ Душеполезномъ Чтеніи печатаніе толкованій на »Пареміи изъ книги Исходъ«-свящ. Нечаева, составившаго прежде и издавшаго уже отдельною книгою »Толкованія на пареміи изъ книги Бытія«. Для читателей болѣе ученыхъ весьма интересны статьи по ветхозавѣтной библейской исторіи, из-

влекаемыя изъ лекцій покойнаго профессора московской духовной академіи, свящ. *Побѣдинскаго - Платонова*. Библейскія события, начъ напр. исторія занятія евреями ханаанской земли, события изъ временъ судей, изъ исторіи царствованія Саула и Давида и мн. др. излагаются здѣсь не только съ подробностію, но и съ критическою оцѣнкою, чего не найдемъ мы въ лучшихъ даже нашихъ исторіяхъ ветхаго завѣта. Для пастырей Церкви не только интересными, но и полезными могутъ быть помѣщаемыя въ каждой книжкѣ Душепол. Чтенія »резолюціи покойнаго митр. моск. Филарета«, разъясняющія многіе неопределенные и частные случаи изъ пастырской жизни и практики. Постоянное приложение къ журналу составлялъ переводъ »древняго патерика«; а съ пѣкотораго времени, кромѣ того, прилагаются еще проповѣди покойнаго архіепископа Евгенія Казанцева, отличающіяся многими высокими достоинствами.

»Воскресное Чтеніе«, одинъ изъ старѣйшихъ нашихъ журналовъ, недавно было превратившій свое существованіе, начавши выходить подъ новою редакціею, приняло и новое, болѣе жизненное направленіе. Какъ бы разсудивши, что для православнаго христіанина самымъ лучшимъ провождениемъ праздничнаго времени можетъ быть поученіе и наизданіе въ словѣ Божіемъ, новое Воскресное Чтеніе обратило особенное вниманіе на свящ. писаніе, предлагая своимъ читателямъ или общепонятныя свѣдѣнія о Библіи, или изясненія различныхъ мѣстъ ея, или руководственныя замѣчанія и пособія къ толковому ея чтенію и разумѣнію, или же исторію ея изученія и усвоенія и самую исторію ея текста въ особенности русскаго. Но это - только болѣе специальное, а неисключительное содержаніе Воскреснаго Чтенія. Въ немъ удѣлялось значительное мѣсто и для статей вообще религіозно-нравственнаго содержанія, посвящаемыхъ главнымъ образомъ обсужденію ненормальныхъ или анти-

христіанскихъ явлений въ области современной, общественной и частной жизни. Ложныя и опасныя современныя мудрствования, ходячія возраженія противъ молитвы, самоубийство и самоубійцы, христіанскій патріотизмъ, христіанское времяпровождение праздниковъ, постовъ и проч., современные толки о чудесахъ, причины уклоненія нѣкоторыхъ отъ семейной жизни, равнощаность мужчинъ и женщинъ, религіозность женщины, значение общественныхъ бѣдствій, радости и горести человѣческой жизни по библейскому указанию, гражданскій бракъ, дуэль, современные толки о монашествѣ-вотъ предметы, раскрываемые въ статьяхъ общаго религіозно нравственнаго характера. Обсужденіе и разъясненіе этихъ предметовъ въ Воскресномъ Чтеніи по большей части самое удачное; но представляя глубокаго и всесторонняго анализа трактуемыхъ предметовъ, Воскресное Чтеніе тѣмъ не менѣе вѣрно и мѣтко попадало въ цѣль, внося свѣтъ христіанской истины въ область современной жизни, сбывающейся нерѣдко съ пути праваго и вѣрнаго на путь ложнаго и опаснаго. Не вдаваясь въ разъясненіе статей по другимъ вопросамъ и предметамъ современной жизни, оставляя въ сторонѣ проповѣднические труды, находившіе постоянное мѣсто въ Воскресныхъ чтеніяхъ, не можемъ не упомянуть еще о »Листкѣ духовной библиографіи и журналистики«, составляющемъ ежемѣсячное прибавленіе къ Воскресному Чтенію. При отсутствіи у насъ специальныхъ критическихъ журналовъ, при скучности критического отдѣла во всей вообще журналистикѣ, названный »Листокъ«, представляемый отчетъ о всѣхъ, по возможности, вновь выходящихъ книгахъ, а также и ежемѣсячное обзорѣніе духовной журналистики, нельзя не признать особенно пригоднымъ изданіемъ для такихъ читателей, которые не имѣютъ возможности непосредственно слѣдить за духовной литературой.

Другихъ духовныхъ журналовъ въ настоящій разъ мы не будемъ касаться, по той причинѣ, что въ настоящій статьѣ мы не думали обозрѣвать всего, что сдѣлано всею нашею духов. журналистикою за истекающій годъ. Мы хотѣли показать только, что наши духовные журналы дали въ настоящемъ году достаточно такихъ статей, которые могутъ способствовать духовенству къ достижению цѣлей его призванія и служенія, и, полагаемъ, сказаннаго достаточно для нашей цѣли. Представленный нами краткій очеркъ содержанія духовной журналистики достаточно ясно опредѣляетъ, на чёмъ останавливали свое вниманіе духовные журналы, а вмѣстѣ съ тѣмъ даютъ памъ и данныя для разрѣшенія вопроса о томъ, можетъ ли духовная журналистика служить для нашихъ пастырей достаточнымъ руководствомъ въ ихъ отношеніяхъ къ современной общественной жизни. Мы видѣли, что духовные журналы даютъ намъ обильный материалъ, для возвышенія и укрѣпленія вообще религіознаго нашего сознанія, что они съ другой стороны знакомятъ насъ и съ современнымъ состояніемъ общественной церковно-религіозной и нравственной жизни, показывая и то, что хорошо и что дурно въ современномъ общественномъ сознаніи, почему хорошо и почему дурно. Многія изъ статей, нами поименованныхъ повидимому не имѣютъ такого практическаго значенія; но нельзя отрицать ихъ значенія научнаго, ихъ прямаго отношенія хъ дѣлу развитія и возвышенія нашей духовной науки. А какъ скоро онѣ имѣютъ такое значеніе, то могутъ быть и полезными для нашихъ пастырей, полезными потому, что развиваются ихъ религіозное сознаніе, что и нужно главнымъ образомъ для нашихъ пастырей въ ихъ отношеніяхъ къ современной общественной жизни. Можно ли въ виду всего этого утверждать, будто духовенство наше лишено пособія и руководства къ бо́льшему вліянію на современное общество? Можно ли

утверждать это, когда мы видимъ, что въ духовной журналистики, предпазначаемой главнымъ образомъ для духовенства, въ достаточной мѣрѣ выясняются и удовлетворяются потребности современной общественной жизни въ религиозно-нравственномъ отношеніи?

Соглашаемся, говорять намъ, что духовная журналистика дѣйствительно можетъ оказывать духовенству необходимое пособіе въ дѣлѣ вліянія на современное общество. Но вѣдь для этого нужно, чтобы духовенство относилось къ журналистикѣ съ полнымъ вниманіемъ и самимъ живымъ участіемъ. А этого-то собственно мы и не видимъ въ духовенстве. Изъ отчета о движениіи журналистики за 1871 годъ мы узнаемъ между прочимъ, что всѣ духовные журналы, исключая, разумѣется епархіальныхъ вѣдомостей, расходились въ количествѣ съ небольшимъ десяти тысячъ, тогда какъ число церквей и при нихъ священниковъ простиралось свыше сорока тысячъ. Если предположить, что всѣ экземпляры духовныхъ журналовъ расходились только въ средѣ духовенства (а этого предположить нельзя, потому что многіе изъ журналовъ выписывались и православными мірянами, ищущими доброго чтенія и назиданія), то и тогда одинъ экземпляръ одного только какого нибудь журнала будетъ приходиться на четырехъ священниковъ, или, что тоже, только одна четверть духовенства будетъ читать по одному духовному журналу. Что же, спрашивается, читаютъ другія три четверти духовенства? Или епархіальная вѣдомость, гдѣ выписка таковыхъ обязательна, или же совершенно ничего. Но съ такимъ руководствомъ, какъ епархіальная вѣдомости-положимъ даже - самыя лучшія, едвали можно далеко уйти въ дѣлѣ вліянія на современное общество. Что же выходитъ изъ этого? Не то ли, что духовенство наше не можетъ оказывать вліянія на современное общество, какъ сказали мы въ началѣ? Да, нельзя не со-

знатъя, что тѣ числовыя данины, какія привели намъ, дѣйствительно убѣждаютъ насъ, что духовенство, съ слабымъ сочувствіемъ отпосясь къ духовной журналистицѣ, тѣмъ самимъ лишаетъ себѣ необходимаго пособія въ дѣлѣ вліянія на современное общество.

Нѣтъ, не такъ должно относиться наше духовенство къ издаваемымъ для него духовнымъ журналамъ, если оно дорожитъ развитіемъ и возвышеніемъ своего сознанія до такой степени, чтобы быть въ средѣ общества не только живымъ, но и вліятельнымъ дѣятелемъ. Предложенный нами краткій очеркъ содержанія духовной журналистики показалъ намъ, что многія изъ ея статей могутъ быть прочитаны не только съ интересомъ, но и пользою, и потому мы, искренно любя духовенство и заботясь о его благѣ, не можемъ не пожелать чтобы оно съ особеннымъ вниманіемъ читало духовные журналы. Того же нельзя не желать и въ видахъ лучшаго развитія самой журналистики. На нашихъ уже глазахъ одни изъ полезныхъ духовныхъ журналовъ совершенно прекратили свое существованіе, другіе замѣтно клонятся къ паденію. Отъ чего произошло одно, отъ чего происходит другое? Не отъ того ли что эти журналы не встрѣчали и не встрѣчаютъ себѣ поддержки со стороны тѣхъ, для кого главнымъ образомъ они предназначаются? Равнымъ образомъ мы не можемъ не пожелать, чтобы и всѣ вообще духовные журналы усилили свою дѣятельность, предлагая своимъ читателямъ побольше свѣжаго и болѣе жизненнаго матеріала. Но можемъ ли мы смѣло выскажать свое желаніе, не давая поддержки для его осуществленія? Можемъ ли мы заставлять усиленіе трудиться тѣхъ, къ трудамъ которыхъ не оказываемъ должнаго вниманія? Это не возможно; тѣ, трудовъ которыхъ не замѣ чаютъ, скорѣе всего совсѣмъ теряютъ охоту и расположение трудиться: идея безкорыстнаго и самоотверженаго слу-

иенія добру и благу ближняго, при всей ея возвышенности, не можетъ однаже служить могучимъ рычагомъ къ усиленію и возвышенію нашей дѣятельности. Вниманіе къ духовной журналистицѣ составляетъ самый лучшій залогъ ея преуспѣянія—вотъ послѣднее слово, которое мы можемъ сказать въ заключеніе своего обзора духовной журналистики, какъ необходимаго для нашихъ пастырей пособія въ дѣлѣ вліянія ихъ на современное общество.

P. S. Свое желаніе о большемъ вниманіи духовенства къ журналистикѣ мы имѣли недавно возможность лично высказать нѣкоторымъ изъ сельскихъ пастырей. На это замѣтили намъ, что наше желаніе, при всей его полезности, не совсѣмъ однаже практично, такъ какъ сельское духовенство, при скучности своихъ средствъ, не можетъ выписывать всѣхъ духовныхъ журналовъ. Вотъ если бы, говорили нѣкоторые изъ священниковъ, какой нибудь изъ духовныхъ журналовъ, имѣющій болѣе спеціальное предназначение для духовенства, какъ напр. «Руководство для сельскихъ пастырей», взялъ для себя задачу или объединенія въ себѣ всего того, что появляется полезнаго для духовенства во всей вообще журналистикѣ, или, по крайней мѣрѣ, ознакомленія духовенства съ вопросами и предметами, обсуждаемыми въ журналистикѣ; тогда сельскій священникъ, выписывая одинъ такой журналъ, могъ бы при его посредствѣ знакомиться и со всѣми другими. Эта мысль показалась намъ и практично и полезною, и для осуществленія ея мы готовы потрудиться въ будущемъ году. Практическій путь къ этому мы видимъ прежде всего въ расширеніи въ нашемъ журналѣ критико-библіографическаго отдѣла, привнесеніемъ въ него обозрѣнія духовной журналистики. Что же касается до болѣе важныхъ вопросовъ, обсуждаемыхъ въ другихъ духовныхъ журналахъ и имѣющихъ болѣе близкое отношеніе къ духовенству, то мы готовы посвящать

имъ и отдельные статьи, которые представляли бы сводъ уже высказанныхъ мнѣній и сужденій по тѣмъ или другимъ вопросамъ. Тоже самая цѣль, т. е. объединеніе въ нашемъ журналѣ всего того, что интересно, нужно и полезно знать для духовенства, можетъ достигаться еще и расширеніемъ отдѣла хроники, на что съ будущаго года мы также позаботимся обратить особенное вниманіе. Время, впрочемъ, лучше всего покажетъ, что мы можемъ сдѣлать въ нашемъ журналѣ въ видахъ большей пригодности и полезности его для нашего сельскаго духовенства.

K. M.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

1.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1873 году.

ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ 3 до 4-хъ листовъ; цѣна съ пересылкою 4 р.-Адресъ: въ губ. г. Владимиръ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ 2-хъ до 3-хъ и болѣе печатныхъ листовъ; цѣна 5 р.-Адресъ: въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи, въ Вологдѣ.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходить дважды въ мѣсяцъ, выпусками отъ 4-хъ до $4\frac{1}{2}$ листовъ и болѣе; цѣна 5 р. съ перес.-Адресъ: въ Во-

ронежъ, въ контору редакціи Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна съ перес. 4 р. 50 к., безъ перес. 3 р. 50 к.-Адресъ: въ г. Кременецъ, въ редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духов. семинаріи.

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна 4 р., а съ перес. 5 р.-Адресъ: въ Вятку, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ, по два листа; ц. 4 р. съ пересылкою.-Адресъ: въ Новочеркасскъ, въ редакцію Епарх. Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно; цѣна въ Иркутскѣ 4 р., съ перес. 5 р.-Адресъ: въ Иркутскѣ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ, номерами въ объемѣ до двухъ листовъ; цѣна съ пересылкою 5 р.-Адресъ: въ г. Ставрополь, въ редакцію Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

КАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна безъ перес. 3 р., а съ перес. 5 р. 70 к.-Адресъ: въ редакцію Калужскихъ Епарх. Вѣдомостей, къ священнику Димитрію Рождественскому, въ домъ при Градо-калужской Никитской церкви, въ Калугу.

КИШЕНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
 выходять два раза въ мѣсяцъ; ц. 6 р. съ перес.-Адресъ:
 въ Кишиневъ, въ редакцію Епархіальнихъ Вѣдомостей, при
 духовной семинаріи.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
 выходять два раза въ мѣсяцъ; выпусками отъ $1\frac{1}{2}$ до 3-хъ
 листовъ; цѣна 3 р.-Иногородные адресуются: въ редакцію
 Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Кіевѣ.

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
 выходять два раза въ мѣсяцъ; цѣна съ пересылкою 5 р.
 Адресъ: Въ Бѣлгородѣ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдо-
 мостей, при семинаріи.

ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
 выходять два раза въ мѣсяцъ; цѣна 5 р.-Адресъ: въ Вильну,
 въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
 выходять еженедѣльно; цѣна 5 р. съ перес.-Адресъ: въ
 Минскѣ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
 выходять еженедѣльно, въ объемѣ одного листа большаго
 формата. Цѣна годовому изданію 3 р. 50 к., съ доставкою
 и пересылкою 4 руб. 50 к.-Адресъ: въ контору Москов-
 скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Епархіальной біблі-
 отекѣ, въ Высоконетровскомъ монастырѣ, въ Москвѣ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
 выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна съ пересылкою 4 р.
 50 к.-Адресъ: Въ Нижній Новгородѣ въ редакцію Нижего-
 родскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ квартирѣ протоіерея
 Благовѣщенского Собора Іоанна Виноградова.

ОРЕНБУРГСКИЯ ЕПАРХІАЛНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ, брошюрами въ объемѣ отъ двухъ листовъ обыкновенной газетной бумаги; цѣна съ пересылкою 6 р.-Адресъ: въ г. Оренбургѣ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной консисторіи.

ОРЛОВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ, номерами отъ 3-хъ до 4-хъ печат. листовъ; цѣна годовому изданію 4 р. 50 к. Адресъ: въ Орелѣ, въ редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

ПЕНЗЕНСКИЯ ЕПАРХІАЛЬГИЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками въ 3 и болѣе листа; цѣна въ редакціи 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Пензу, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при пензенской консисторіи.

ПЕРМСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно по средамъ; ц. 4 р. безъ пересылки: а съ перес. 5 р.-Адресъ: въ Пермь, въ редакцію Епарх. Вѣдомостей, при духов. семинаріи.

ПОДОЛЬСКИЯ ЕПАРХІАЛНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ, цѣна съ перес. 4 р. 60 к., а безъ перес. 4 р.-Адресъ: Въ Каменецъ-Подольскѣ, въ редакцію Подольскихъ Епарх. Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

ПОЛТАВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ; ц. 5 р. съ перес.-Адресъ: въ Полтаву, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

РЯЗАНСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна 4 р. 50 к., а съ перес. 5 р.-Адресъ: въ Рязань, въ редакцію Епарх. Вѣдомостей, при духовной консисторіи.

САМАРСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ, номерами отъ 2-хъ до 3-хъ листовъ; цѣна 4 р.-Адресъ: въ Самару, редактору, прот. Димитрію Орлову, въ квартиру семинаріи.

САРАТОВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ; ц. 5 р.-Адресъ: въ Саратовъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Братствѣ святаго Креста.

СМОЛЕНСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна 3 р. 50 к.-Адресъ: въ Смоленскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ТАМБОВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ ежемѣсячно; цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою.- Адресъ: въ Тамбовъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

ТУЛЬСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ дважды въ мѣсяцъ, выпусками до 4-хъ листовъ; цѣна безъ пересылки 4 р. 20 к., а съ пересылкою 5 р.- Адресъ: въ Тулу, въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, близъ Троицкой церкви, въ домѣ прот. А. Иванова.

ХАРЬКОВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ 4-хъ до 4 $\frac{1}{2}$ листовъ; ц. съ пересылкою 5 р.-Адресъ: въ Харьковъ, въ редакцію Епар. Вѣдом., въ домѣ Воскресенской церкви протоіерея Іоанна Чижевскаго. № 15.

ХЕРСОНСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ; ц. 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ Одессу, въ редакцію Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна съ пересылкою 4 р. 50 к.-Адресъ: въ Черниговъ, въ редакцію Епархіальнихъ Извѣстій, при семинаріи.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОТИ

выходятъ еженедѣльно; ц. 4. р. съ перес.-Адресъ: въ Ярославль, въ редакцію Епарх. Вѣдомостей, при духовной консисторіи.

2.

ОБЪ ИЗДАНИИ

СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Съ 1 декабря 1873 года *Современныя Извѣстія* вступаютъ въ шестой годъ своего существованія. Издание ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: триста шестьдесятъ № въ годъ, въ листъ средняго формата ($1\frac{1}{2}$, вершковъ).

Содержаніе состоить изъ

1) *Справочныхъ Свѣдѣній* (Мѣсяцесловъ, Поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ завѣденій. Цѣны бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, Биржевые цѣны заграничные (по телеграфу), Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ);

2) *Московскаго отдельла*, (гдѣ, сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агентствъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ, Замѣтки извѣстія о московской общественной жизни и Обзоръ мнѣній печати по текущимъ вопросамъ, политическимъ и общественнымъ);

3) *Внутреннѣхъ извѣстій* (Общихъ, по законодательству, администраціи и общественной жизни, и—Мѣстныхъ, съ мѣстными корреспонденціями);

4) *Иностраннѣхъ* (въ систематическомъ обозрѣніи, по временамъ—съ заграничными письмами); и

5) *Разныхъ* (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политического характера, каковы ученые и художественные, промышленные изображенія, практическія хозяйственныя замѣтки и т. п.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для иногородныхъ подпischиковъ: за годъ 8 р. 25 к., полгода 4 р. 50 к., три мѣсяца 2 р. 25 к., одинъ мѣсяцъ 75 к.

Въ Москвѣ, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., полгода 3 р. 90 к., три мѣсяца 1 р. 95 к., одинъ мѣсяцъ 70 к.

Приемъ подписки:

Въ Москвѣ: въ конторѣ *Современныхъ Извѣстій*, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцовскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш., кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ на Невскомъ проспектѣ: *Исаакова и Базунова*.

Въ Одессѣ въ конторѣ *Мослагина и Ко*, на Дерибасовской улицѣ, д. Вагнера.

3.

Вышла изъ печати, вторымъ изданіемъ, книга: *Опытъ курса Практическаго Руководства для пастырей*. Выпускъ прервый. Часть первая. Цѣна 40 коп. съ пересылкою. Съ требованиями обращаться къ наставнику кіевской семинаріи П. П. Розанову; принимается также подписька на эту книгу и въ редакціи »Руководства для сельскихъ пастырей«.

4.

Въ редакціи журнала »Воскресное Чтеніе« продается книжка о *Библії для народныхъ школъ*. Цѣна 10 к.

5.

Въ Редакціи »Руководства для сельскихъ пастырей« можно выписывать отдельно вышедшую книгу: ПРАВИЛО ПАСТЫРСКОЕ или о пастырскомъ служеніи (Святаго Григорія Великаго-Двоеслова). Переведено съ латинскаго заслуженнымъ профессоромъ Академіи *Давидомъ Подгурскимъ*. Кіевъ. 1872. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.