

37 Р  
М-33

ДВАДЦАТИПЯТИЛЪТІЕ  
Киевскаго Реальнаго Училища

(1873—1898 Г.)

Историческая записка.

СОСТАВЛЕНА СЕКРЕТАРЕМЪ ПЕДАГОГИЧЕСКАГО СОВѢТА

У. П. Матіенко.

КІЕВЪ.

Типографія П. И. Чоколова. Фундуклеевская улица, домъ № 22.  
1898.

HIBY







ЗГР  
М 33

# ДВАДЦАТИПЯТИЛЪТІЕ

# Кіевскаго Реальнаго Училища

(1873—1898 Г.)

## Историческая записка.

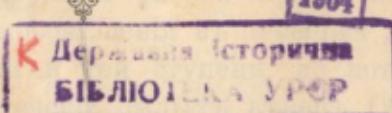


СОСТАВЛЕНА СЕКРЕТАРЕМЪ ПЕДАГОГИЧЕСКАГО СОВѢТА

І. А. Матченко.



94645



КІЕВЪ.

Типографія И. И. Чоколова. Фундуклеевская улица, домъ № 22.  
1898.

СВІДКИ У ОТВАДІВЩІ ОЛІМПІАДІ

(Л 896-674)

Дозволено Цензурою. Київъ, 8-го Октября 1898 года.

АСАНОВА АНТОНІЙ ГЕОРГІЕВИЧ ПЕЧАТАЛЬНИЦЯ

житомир № 12

ВІДОВЛІВАННЯ  
СІРІЯ



ЛІБІДЬ

СІРІЯ

1898

## **ДВАДЦАТИПЯТИЛЪТІЕ**

**Кіевскаго Реального Училища.**

**(1873—1898 г.)**

### **1. Открытие и классное сформирование училища.**

Въ ряду великихъ гуманно-освободительныхъ реформъ, ознаменовавшихъ славное царствование Императора АЛЕКСАНДРА II, одно изъ видныхъ мѣсть занимаютъ преобразованія по учебному вѣдомству. Послѣдствіемъ этихъ преобразованій были громадные успѣхи въ умственномъ просвѣщеніи народа русскаго. Въ этомъ отношеніи обращаютъ на себя вниманіе не одни только широкія правительственныея предпріятія, а, что самое главное, тѣ живое и просвѣщенное участіе, съ какимъ само общество содѣйствовало видамъ правительства

И, благодаря дружной работѣ правительства и общества, на пути просвѣщенія въ прошлый два царствования мы достигли той ступени, до которой не успѣли прійти въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ. Образовательное дѣло въ Россіи стало въ это время подниматься осознательно: науки получили большее развитіе и громче заговорило общественное мнѣніе въ массѣ

періодическихъ изданій; значительно возрасло число учебныхъ заведеній разнаго рода, открытыхъ на средства правительства, а равно и общественные. Въ особенности земскія учрежденія и городскія общества оказали и оказываются въ этомъ случаѣ широкую помощь Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Дѣло однако не ограничилось однимъ лишь увеличеніемъ числа учебныхъ заведеній. Господствовавшая въ то время система образованія въ Россіи также подверглась существенному измѣненію—сообразно съ назрѣвшими потребностями и нуждами общества. Рѣшено было даже составить новый планъ преобразованія учебнаго дѣла въ Россіи, и особый комитетъ изъ специалистовъ приступилъ къ дѣлу реформъ. Но и общество не оставалось безучастнымъ зрителемъ совершившихся реформъ; періодическая печать явилась выразительницей общественного мнѣнія, желавшаго также участвовать въ разрѣшеніи вопроса о наиболѣйшей системѣ образованія. Наступила для Россіи самая горячая пора въ учебномъ отношеніи: это была усиленная литературная борьба между сторонниками классической и реальной системы образованія касательно преимуществъ той и другой. Въ 1864 году борьба окончилась въ пользу классической системы образованія, всецѣло удержанвшей право за собой; но эта победа была, разумѣется, временной, — временной не въ томъ смыслѣ, чтобы реальное образованіе могло восторжествовать надъ классическимъ, а въ томъ, что и оно рано или поздно должно было получить такую же гражданственность и, можетъ быть, совершенную равноправность съ образованіемъ классическимъ. Это должна была сдѣлать жизнь съ народившимися нуждами и стремленіями. Вмѣстѣ съ ежегод-



Попечитель Учебного Округа  
**Платонъ Александровичъ Антоновичъ**  
**(1873—1880 г.)**



но возраставшею потребностью просвѣщенія вообще, русское общество обнаруживало особенную потребность и въ такихъ учебныхъ заведеніяхъ, которыхъ могли бы дать юнымъ питомцамъ не только общее удовлетворительное образованіе, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, подготовить ихъ къ различнымъ родамъ общественной и промышленной дѣятельности. Эта-то потребность и должна была вызвать къ жизни реальные училища, а затѣмъ и многія другія съ профессиональнымъ направленіемъ учебныхъ заведеній.

Однако какъ ни велика была эта потребность, прошли и еще многіе годы послѣ изданія устава гимназій и прогимназій, пока, наконецъ, реальные училища не стали совершившимся фактомъ. Только 15 мая 1872 года былъ Высочайше утвержденъ „Уставъ о реальныхъ училищахъ“, имѣющихъ цѣлью „доставить учащемуся въ нихъ юношеству общее образование, приспособленное къ практическимъ потребностямъ и къ приобрѣтенію техническихъ познаній“.

Учрежденіе реальныхъ училищъ встрѣчено было весьма сочувственно—и не на словахъ только, но и на дѣлѣ: земства и городскія общества въ скоромъ же времени отвѣтили на это цѣлымъ рядомъ реальныхъ училищъ.

Кievъ, какъ одинъ изъ важныхъ центровъ русской земли, былъ въ числѣ первыхъ городовъ, приступившій къ осуществленію Высочайшей воли. Еще даже раньше утвержденія „Устава реальныхъ училищъ“ возникъ вопросъ объ открытии въ Kievѣ реального училища. Инициатива этого дѣла принадлежитъ Городской Думѣ, которая въ засѣданіи 16-го сентября 1871 года опредѣлила: ходатайствовать „въ

установленномъ порядкѣ обѣ открытии въ Киевѣ реальнаго училища". Кромѣ того, городъ изъявилъ готовность оказать свое содѣйствіе осуществленію этой цѣли и денежнымъ пособіемъ, или предоставлениемъ помѣщенія для реального училища. Свое ходатайство Дума мотивировала, съ одной стороны, „настоятельную несобходимостью въ увеличеніи образовательныхъ учрежденій города Киева вообще“, съ другой—желаніемъ имѣть такое учебное заведеніе, въ которомъ дѣти „могли бы находить и среднее общее образование, и профессиональные знанія“, пригодныя для практической дѣятельности. Свои соображенія по этому поводу особенно обстоятельно Дума изложила потомъ въ особой докладной запискѣ, поданной Г. Попечителю Округа 20-го января 1872 года.

Ходатайство Думы послѣдовало 8-го ноября 1871 года; 19-го же ноября Г. Попечитель Округа, Платонъ Александровичъ Антоновичъ, увѣдомилъ Думу, что „Учебный Округъ поспѣшить содѣйствовать успѣху предположеній Городской Думы, какъ только рѣшится вопросъ о курсѣ и штатѣ реальныхъ училищъ“. Вмѣстѣ съ тѣмъ Дума обратилась съ тѣмъ же ходатайствомъ и къ Г. Губернатору, который, въ свою очередь, вошелъ съ представленіемъ (отъ 5 ноября 1871 года) обѣ этомъ предметѣ къ Киевскому, Подольскому, и Волынскому Генераль-Губернатору.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, графъ Дмитрій Андреевичъ Толстой, отнесся сочувственно къ желанію Киевскаго городскаго общества и выразилъ „готовность содѣйствовать устройству въ Киевѣ реальнаго училища—по утвержденію устава сихъ училищъ и въ томъ случаѣ, если средства, какія будутъ определены городскимъ обществомъ на устройство и содер-



Почетный Попечитель  
Павелъ Павловичъ Демидовъ  
князь Санъ-Донато  
(1873—1883 г.).

HIBBY

жаніе училища, не потребуютъ отъ Государственнааго Казначейства значительного расхода на ихъ усиление до штатной суммы“ (20-го февраля 1872 года).

Интересъ къ открытію въ Киевѣ реального училища вызвалъ и частную крупную благотворительность. Павелъ Павловичъ Демидовъ князь Санть-Донато 23-го октября 1872 года пожертвовалъ на этотъ предметъ 73.266 руб. Сумма эта внесена жертвователемъ въ Киевскное Губернское Казначейство 8-го ноября и послужила прочнымъ основаніемъ къ осуществленію мысли объ устройствѣ въ Киевѣ реального училища.

Ходатайствуя объ открытии въ Киевѣ реального училища Городская Дума имѣла въ виду, главнымъ образомъ, чисто практическіе интересы и потому, въ упомянутой выше докладной запискѣ, выразила желаніе устроить училище „на Подолѣ, какъ средоточіи торговаго и промышленнаго класса населенія города Киева“. Что касается своего материальнаго участія въ дѣлѣ устройства реального училища, то, въ отвѣтъ Г. Попечителю Учебнаго Округа на запроſъ о томъ, „въ какой мѣрѣ городъ готовъ участвовать въ расходахъ на устройство и содержаніе реального училища въ Киевѣ“,—Дума въ засѣданіи 1-го ноября опредѣлила: „утвердить представленіе комиссіи объ исходатайствованіи учрежденія въ Киевѣ реального училища съ основнымъ отдѣленіемъ и дополнительнымъ общимъ классомъ, и съ назначеніемъ отъ города для его помѣщенія двухъэтажнаго каменнаго дома съ двумя флигелями, стоимостью не менѣе 60.000 руб., находящагося на Подолѣ, отдѣланнаго заново и приспособленнаго къ училищнымъ потребностямъ, но съ непременнымъ условіемъ присвоенія сему училищу наименованія „Петровскаго“ въ память 200-лѣтняго

юбилея со дня рожденія Великаго Петра, основателя образованія въ Россіи вообще и прикладнаго въ особенности.... Кромѣ того, Думою выражено желаніе, чтобы директоръ будущаго реального училища былъ вмѣстѣ съ тѣмъ начальникомъ и ремесленной школы, обѣ открытіи которой въ Киевѣ Дума въ то же время ходатайствовала. Желаніе это мотивировано тѣмъ, что „зданія обоихъ заведеній почти смежны, и что такое соединеніе цѣлесообразно въ педагогическомъ и весьма выгодно въ материальномъ отношеніи“.

Въ виду тѣсноты дома, предоставленнаго Думой собственно для реального училища, и обширности дома, предназначенаго для ремесленной школы, Г. Попечитель Округа, съ своей стороны, призналь также цѣлесообразнымъ соединеніе двухъ родственныхъ учебныхъ заведеній въ рукахъ одного начальника, который, имѣя въ своемъ распоряженіи два дома, могъ бы воспользоваться ими такъ, чтобы оба подвѣдомственныхъ ему заведенія были помѣщены согласно съ нуждами и потребностями каждого изъ нихъ; въ противномъ же случаѣ пришлось бы сдѣлать значительныя расширѣнія въ предложенномъ Думою зданіи для реального училища. Въ этомъ смыслѣ Г. Попечитель Округа и вошелъ съ ходатайствомъ къ Министру Народнаго Просвѣщенія, прося его вмѣстѣ съ тѣмъ „исходатайствовать Высочайшее разрѣшеніе на отпускъ изъ Государственного Казначейства суммы, необходимой на содержаніе 6—класснаго реального училища съ основнымъ и коммерческимъ отдѣленіями, а именно—23.100 рублей и 2.000 руб. на содержаніе дома, всего же 25.100 рублей“.

Что же касается суммы, пожертвованной княземъ Санть-Донато, то на проценты ея, по предположенію



Директоръ  
Іванъ Степановичъ Паліенко  
(1873—1885 г.).

HIBBY

Г. Попечителя, можно было бы устроить первоначальное обзаведение реального училища, какъ-то: мебель, учебныя пособія и проч., а затѣмъ содержать дополнительный классъ съ тѣми отдѣленіями, которыя будутъ открыты (представленіе отъ 18 ноября 1872 года).

8 февраля 1873 года Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ открыть съ началомъ 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года въ Кіевѣ 6—классное реальное училище съ обоими отдѣленіями и съ механическимъ отдѣленіемъ въ дополнительному классѣ, но съ тѣмъ, чтобы въ первый годъ были открыты лишь начальные четыре класса. На содержаніе ихъ въ этомъ году (по разсчету съ 1-го іюля) отпущена сумма въ 9.050 руб. изъ 360.000 руб., предоставленныхъ въ распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія на реальныя училища.

На проэктъ же соединенія реальнаго и ремесленнаго училищъ подъ начальствомъ одного лица Министерство не согласилось и, „признавъ уступаемый городомъ для реальнаго училища домъ неудобнымъ“, предложило Г. Попечителю „принять заблаговременно всѣ необходимыя мѣры къ тому, чтобы реальное училище могло быть открыто съ начала 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года, а именно:

1) „Пріискать наемное зданіе для помѣщенія реальнаго училища.

2) Сдѣлать распоряженіе о составленіи проэкта и сметы на постройку собственнаго дома для реальнаго училища—на счетъ имѣющагося капитала въ 73.366 рублей, пожертвованного на этотъ предметъ П. П. Демидовымъ,—и къ таковой постройкѣ приступить въ возможно непродолжительномъ времени.

3) Озаботиться пріисканіемъ лицъ для замѣщенія директорской и учительскихъ должностей въ реальному училищѣ “... аматовъ и лікаръ и кіборопъ мандатъ ...”

Что же касается необходимыхъ на первыхъ порахъ учебныхъ пособій, а именно—книгъ, рисовальныхъ принадлежностей и инструментовъ для физического кабинета, то снабженіе ими реального училища Министерство Народнаго Просвѣщенія приняло на свой счетъ (предложеніе отъ 8 февраля 1873 года), что и было осуществлено осенью 1873 года.

Г. Попечитель немедленно же обратился съ представлениемъ въ Городскую Думу, прося ее указать свободныя городскія мѣста, на одномъ изъ которыхъ могло бы быть построено зданіе для реального училища.

Въ директоры училища избранъ былъ инспекторъ 1-й Кіевской Гімназіи Иванъ Степановичъ Паліенко, на которого и возложена обязанность по принятію необходимыхъ предварительныхъ мѣръ къ предстоявшему открытию училища. Первымъ дѣломъ, разумѣется, было пріисканіе соотвѣтствующаго помѣщенія. Таковое помѣщеніе нанято было въ центральной части города (по Михайловской улицѣ) на три года— по 4.500 рублей въ годъ. Въ то же время были заготовлены предметы классной обстановки, сдѣлано объявление о приемѣ прошеній желающихъ поступить въ училище, а къ концу вакацій организованъ и личный составъ преподавателей и другихъ чиновниковъ училища.

8-го августа 1873 года нанятый домъ былъ принятъ въ вѣдѣніе училища и 16 начались приемные испытанія. Прошеній объ определеніи въ 1-й классъ



Зданіе Училища.



поступило 82, въ II—79, въ III—66 и IV—52, всего 279 прошений. Но такъ какъ классныя комнаты въ нанятомъ домѣ, при достаточномъ ихъ количествѣ, оказались однако тѣсными для вмѣщенія полнаго комплекта (40 человѣкъ въ классѣ) учащихся, то вслѣдствіе этого очень многимъ пришлось отказать въ приемѣ въ училище.

По окончаніи пріемныхъ испытаній, 31 августа, въ присутствіи г. Попечителя, многихъ другихъ почетныхъ гостей, преподавателей и учениковъ училища, законоучителемъ священникомъ М. Линчевскимъ совершено было молебствіе и освящено помѣщеніе училища. Вслѣдъ затѣмъ Г. Попечитель объявилъ Киевское Реальное Училище открытымъ и въ заключеніе подписанъ былъ почетными гостями и членами Педагогического Совѣта „актъ объ открытии въ Кіевѣ реальнаго училища“, каковой актъ, какъ историческій документъ, и хранится при дѣлахъ заведенія.

Почетнымъ Попечителемъ Кіевскаго Реальнаго Училища назначенъ щедрый жертвователь П. П. Демидовъ князь Санть-Донато, удостоенный, кромѣ того, и Высочайшаго рескрипта (отъ 30 ноября 1872 года).

31-го августа текущаго года исполнилось, такимъ образомъ, ровно 25 лѣтъ со дня фактическаго открытия нашего учебнаго заведенія, которое настоящимъ актомъ чествуетъ истекшее 25-лѣтіе своего существованія и подводитъ, такъ сказать, итоги своей дѣятельности за этотъ періодъ времени.

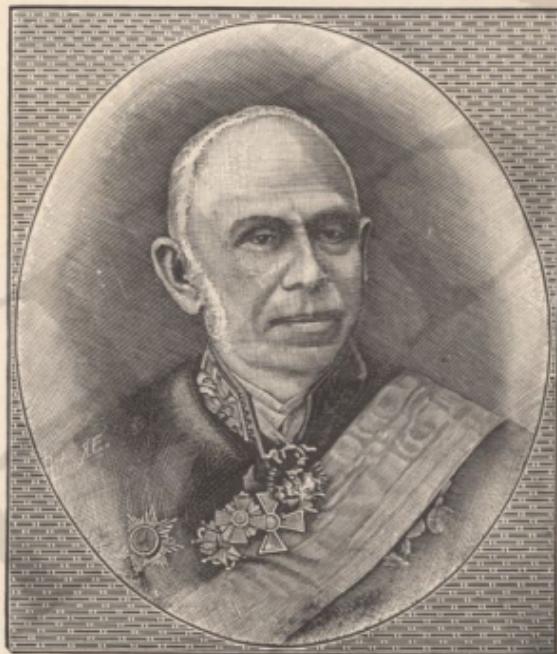
Возрастая изъ года въ годъ, Кіевское Реальное Училище первый выпускъ учениковъ VI класса произвело въ 187<sup>5/6</sup> учебномъ году, а учениковъ механико-техническаго отдѣленія VІІ дополнительного класса въ слѣдующемъ 187<sup>6/7</sup> году.

Къ означеному времени оно достигло, слѣдовательно, полнаго своего класснаго состава по основному отдѣленію. Но учебная практика его была однако весьма стѣсненемъ въ своемъ развитіи тѣснотой наемнаго помѣщенія и вообще неприспособленности его къ потребностямъ учебнаго заведенія. Каждый годъ повторялось поэтуому одно и то же явленіе—превышение числа желающихъ поступить въ училище надъ числомъ вакантныхъ мѣстъ въ классахъ. Въ устройствѣ учебныхъ кабинетовъ встрѣчались также значительныя задрудненія.

Тать продолжалось до начала 187<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебнаго года.

Проектъ постройки собственнаго зданія на городской землѣ не былъ осуществленъ, такъ какъ представилась возможность пріобрѣсти подъ училище на очень выгодныхъ условіяхъ усадьбу съ готовыми постройками. Именно: г. Эйсманъ въ апрѣль 1873 года предложилъ купить для этой цѣли свою просторную усадьбу на Михайловской площади. Въ апрѣль же означенная усадьба и находившаяся въ ней постройки были осмотрѣны губернскимъ архитекторомъ, который пришелъ къ тому заключенію, что домъ г. Эйсмана во многихъ отношеніяхъ удовлетворяетъ потребностямъ учебнаго заведенія, но что для полнаго приспособленія его къ цѣлямъ и задачамъ училища необходимо произвести нѣкоторыя измѣненія и передѣлки, на что потребуется приблизительно около 15.000 рублей.

На этомъ основаніи и такъ какъ условія, предложенные г. Эйсманомъ, признаны были подходящими, —31 августа 1873 года состоялась покупка его усадьбы, а 4 декабря того же года совершена была и купчая. Усадьба куплена за 120.000 руб., и большая часть



Попечитель Учебного Округа  
**Сергей Платонович Голубцовъ**  
(1880—1889 г.).



этой суммы—73.250 руб. уплачена изъ капитала, по-  
жертвованного П. П. Демидовымъ. Для уплаты же  
остальной суммы, въ количествѣ 46.750 рублей, прио-  
брѣтенная усадьба была заложена на  $27\frac{1}{2}$  лѣтъ въ  
Киевскомъ Земельномъ банкѣ. Долгъ этотъ уплачивается  
изъ суммъ, отпускаемыхъ Министерствомъ Народ-  
наго Просвѣщенія на этотъ предметъ ежегодно въ раз-  
мѣрѣ 4.675 рублей. Въ настоящее время на реаль-  
номъ училищѣ лежитъ еще долгъ въ количествѣ 7.262  
рублей 74 коп.

Собственное помѣщеніе занято было однако подъ  
училище только 11-го августа 1877 года, такъ какъ  
по контракту, заключенному прежнимъ владѣльцемъ,  
оно до этого времени было занимаемо Управлениемъ  
Киевскаго Военнаго Округа. 6 сентября, въ присутст-  
віи Г. Попечителя Округа и Почетнаго Попечителя,  
совершено было законоучителемъ молебствіе и освя-  
щеніе дома, а 7 сентября начаты правильныя учебныя  
занятія.

Въ приобрѣтенномъ зданіи произведенъ былъ ка-  
питальный ремонтъ, а также нѣкоторыя измѣненія и  
приспособленія къ нуждахъ реального училища. Са-  
мыми существеннымъ изъ нихъ служитъ постройка гра-  
нитной лѣстницы, идущей изъ нижняго въ верхній  
этажъ. Всѣ эти работы обошлись въ 16.302 руб. 95  
коп. Сумма эта образовалась изъ капитала, выручен-  
наго отъ найма дома Управлению Военнаго Округа  
(10.844 руб. 55 коп.), изъ специальныхъ средствъ учи-  
лища (4.566 руб. 40 коп.) и суммъ Государственного  
Казначейства (892 руб.). Но въ общемъ, что касается  
количества, размѣровъ и распределенія комнатъ,—  
здание, какъ и всѣ другія постройки, осталось въ  
прежнемъ видѣ. И такъ какъ оно строилось для дру-

гихъ совершенно цѣлей, то и не могло, разумѣется при всѣхъ детальныхъ измѣненіяхъ, вполнѣ удовлетворить потребностямъ учебнаго заведенія и тѣмъ болѣе реальнаго училища, нуждающагося въ просторныхъ и свѣтлыхъ помѣщеніяхъ для рисовальныx и чертежныхъ занятій. При всемъ томъ, сравнительно съ бывшимъ наемнымъ помѣщеніемъ, оно представляло и лучшія гигіеническія условія, и гораздо больше удобствъ для усиленія учебно-воспитательныхъ средствъ заведенія. Теперь явилась возможность расширить чи-  
слу учащихся и вмѣстѣ съ тѣмъ усилить классный составъ училища—открытиемъ коммерческихъ и параллельныхъ отдѣленій. Особенная надобность была въ открытии послѣднихъ, такъ какъ основная отдѣленія далеко не могли вмѣстить желавшихъ поступить въ училище.

Съ началомъ 187<sup>7/8</sup> учебнаго года открыто было коммерческое отдѣленіе V класса, а съ 187<sup>8/9</sup> учебнаго года коммерческое отдѣленіе VI класса. Съ будущаго же 187<sup>9/10</sup> года были открыты параллельныя отдѣленія при первыхъ двухъ классахъ и затѣмъ послѣдовательно, изъ года въ годъ, открываемы были и при слѣдующихъ классахъ—до VI включительно. При этомъ, такъ какъ параллельныя отдѣленія содержатся на специальные средства училища, то для увеличенія послѣднихъ взыщена была плата за право ученія съ 30 на 50 руб.

Но коммерческія отдѣленія, за недостаткомъ учениковъ, были временно закрыты—каждое на одинъ годъ: въ 188<sup>1/2</sup>, учебномъ году закрыто было коммерческое отдѣленіе V класса, а въ 188<sup>2/3</sup> году отдѣленіе VI класса. Количество параллельныхъ классовъ



Почетный Попечитель  
Иванъ Николаевичъ Терещенко  
(съ 1883 г.).

HIBY

пришлось также сократить, такъ какъ училищное зданіе оказалось недостаточно помѣстительнымъ для ихъ содержанія,—именно: закрыты были отдѣленія при первыхъ двухъ классахъ—при I классѣ въ 188<sup>2</sup>/<sub>3</sub>, и при II въ слѣдующемъ 188<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году. Параллельные отдѣленія оставлены, начиная съ III класса, потому что, при льготномъ, безъ экзамена, переходѣ учениковъ гимназій въ реальныя училища до IV<sup>o</sup> класса включительно, въ III классъ особенно бывалъ значительный наплывъ учениковъ изъ гимназій.

Такимъ образомъ, къ началу 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года Киевское Реальное Училище состояло изъ 13 классовъ: 6-ти основныхъ, 4-хъ параллельныхъ отдѣленій (III, IV, V и VI), 2-хъ коммерческихъ (V и VI) и механико-техническаго отдѣленія VII дополнительного класса. При такомъ классномъ составѣ училище существовало до 18<sup>9</sup>/<sub>10</sub> учебнаго года.

Междудѣмъ надобность въ параллельныхъ отдѣленіяхъ и при первыхъ двухъ классахъ чувствовалась все-таки ежегодно и въ такой степени, что, несмотря даже на тѣсноту помѣщенія, въ августѣ 1889 года Педагогический Совѣтъ обратился къ Его Превосходительству Г. Попечителю Киевскаго Учебнаго Округа съ ходатайствомъ объ открытии параллельного отдѣленія пока лишь при одномъ II классѣ. Къ концу этого года вопросъ о параллельныхъ отдѣленіяхъ подвергнуть былъ новому обсужденію и въ маѣ 1890 года состоялось опредѣленіе объ открытии таковыхъ при обоихъ низшихъ классахъ. На этотъ разъ желаніе Совѣта осуществилось: въ іюлѣ 1890 года послѣдовало распоряженіе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія объ открытии въ Киевскомъ Реальному Училищѣ при I и II классахъ параллельныхъ отдѣленій съ отнесе-

ніемъ расхода по ихъ содержанію на спеціальныя сред-  
ства училища.

Перемѣна затѣмъ въ классномъ составѣ училища произошла въ 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году. Именно: вслѣд-  
ствіе состоявшагося преобразованія реальныхъ учи-  
лищъ, съ начала этого года механическое отдѣленіе VII дополнительного класса обращено было въ общее  
отдѣленіе; въ то же время закрыто было параллель-  
ное отдѣленіе VI класса. Эта послѣдняя перемѣна  
вызвана была тѣмъ обстоятельствомъ, что за прекра-  
щеніемъ льготнаго перехода въ реальные училища  
учениковъ классическихъ гимназій, болѣе всего посту-  
павшихъ въ III и IV классы, численность V, а въ за-  
висимости отъ этого и VI класса немнога сократилась.  
Но это сокращеніе было лишь временное. Съ возста-  
новленіемъ параллельныхъ отдѣленій при I и II клас-  
сахъ (въ 1890 году) послѣдующіе классы, а вмѣстѣ съ  
тѣмъ и VI стали все болѣе и болѣе пополняться кон-  
tingентомъ своихъ учениковъ. Поэтому съ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учеб-  
наго года вопросъ о раздѣленіи VI класса выступилъ  
снова на очередь и съ началомъ 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> года это раз-  
дѣленіе дѣйствительно и состоялось.

Настоятельною надобностію является, наконецъ,  
открытие при Кіевскомъ Реальному Училищѣ приго-  
товительного класса. Какъ само училище, въ цѣляхъ  
учебно-воспитательныхъ, близко заинтересовано осу-  
ществленіемъ этого дѣла, такъ въ правильной, основа-  
тельной и вмѣстѣ съ тѣмъ дешевой подготовкѣ дѣ-  
тей къ поступленію въ училище не менѣе нуждается  
и общество, тѣмъ болѣе, что въ реальное училище от-  
даютъ своихъ дѣтей родители преимущественно небо-  
гатыхъ классовъ. За недостаткомъ помѣщенія учили-  
ще до послѣдняго времени не имѣло возможности что



Директоръ  
**Евгений Александрович Лагорио**  
(1885—1889 г.).

HIBBY

X

либо предпринять для открытия приготовительного класса. Съ началомъ же 189<sup>5/6</sup> учебнаго года это препятствіе устраниено сдѣланной обширной пристройкой къ главному корпусу, и Педагогическій Совѣтъ училища (согласно опредѣленію, состоявшемуся въ засѣданіи 26 февраля 1896 года) возбудилъ вопросъ объ открытии таковаго класса съ отнесеніемъ расходовъ по его содержанію на сумму сбора за право ученія съ учащихся въ немъ. Но въ виду того, что этотъ одинъ источникъ могъ-бы оказаться недостаточнымъ для содержанія приготовительного класса, открытие его пока не состоялось.

Въ настоящее время, такимъ образомъ, Киевское Реальное Училище состоитъ изъ 15-ти классовъ: шести основныхъ, VII дополнительного класса, шести параллельныхъ отдѣленій при I, II, III, IV, V и VI классахъ и двухъ коммерческихъ отдѣленій при V и VI классахъ.

## II. Училищное зданіе и его обстановка.

Усадьба Киевскаго Реальнаго Училища обнесена каменной оградой и заключаетъ въ себѣ 1833 кв. саженей. Въ усадьбѣ помѣщаются: главный трехъэтажный каменный корпусъ, двухъэтажный и одноэтажный каменные флигели, оранжерея, палисадникъ и необходимыя надворныя постройки.

За послѣднее время, благодаря просвѣщенію вниманию и содѣйствію Его Превосходительства Г. Попечителя Округа Владимира Владимировича Вельяминова-Зернова, въ помѣщеніи Киевскаго Реальнаго Училища произведены были очень многія и капитальныя перемѣны. Такъ, въ 1891 году въ коридорѣ и во

всѣхъ классныхъ комнатахъ средняго этажа главнаго зданія устроенъ паркетный полъ, стоимостью въ 1635 руб. 92 коп. Въ томъ же году устроена въ актовомъ залѣ училища домовая церковь въ имя св. Александра Невскаго. Церковь устроена исключительно на добровольныя пожертвованія. Болѣе крупныя пожертвованія на этотъ предметъ сдѣланы: Почетнымъ Попечителемъ училища И. Н. Терещенко—3.000 руб., Н. А. Терещенко—1.000 и директоромъ училища А. Я. Гольдерекеромъ—525 руб. Въ 1892 году двѣ комнаты, служившія прежде для столярной мастерской, обращены въ столовую для учениковъ, причемъ въ одной изъ нихъ устроена плита для приготовленія горячихъ завтраковъ. Въ 1893 году къ двухъэтажному каменному флигелю сдѣлана каменная же пристройка, раздѣленная на двѣ кухни для квартиръ помощниковъ классныхъ наставниковъ. Въ 1894 году произведены канализаціонныя работы, стоимость которыхъ обошлась въ 2.224 руб. 28 коп. Въ 1895 году произведена внѣшняя окраска главнаго училищнаго корпуса, двухъ флигелей и забора, а также планировка двора: работы эти обошлись въ 759 руб. 21 коп. Въ 1894 году на мѣстѣ каменныхъ лавокъ, принадлежавшихъ училищу, начата, а въ 1895 году окончена капитальная двухъэтажная каменная пристройка къ главному зданію училища, торжественная закладка которой совершина преосвященнымъ Іаковомъ 1-го мая 1894 года. Его Превосходительство Владимиръ Владиміровичъ Вельяминовъ-Зерновъ относился къ этой постройкѣ съ особенною заботливостію и неоднократно удостоивалъ ее личнымъ осмотромъ.

Планъ и смета означенной постройки составлены г. Кривцовымъ, постройку же производилъ подрядчикъ Гинсбургъ подъ наблюденіемъ архитектора Чекмарева.



Попечитель Учебного Округа  
Владимиръ Владимировичъ Вельяминовъ-Зерновъ  
(съ 1889 г.).



Стоимость зданія вчернѣ смѣтой опредѣлена въ 21.103 руб.; но подрядчикомъ Гинсбургомъ сдѣлана уступка въ количествѣ 713 руб. Сверхъ того, г. Гинсбургъ оказался въ пользу училища и отъ вознагражденія за вспомогательныя работы, что вмѣстѣ съ названной уступкой составляетъ 1.794 руб. 74 коп., или болѣе 8% смѣтной суммы. Стоимость зданія вчернѣ обошлась, такимъ образомъ, въ 20.390 рублей. Стоимость же внутренней отдѣлки смѣтой опредѣлена въ 14.970 руб. 51 коп. Но и въ этомъ случаѣ Гинсбургъ сдѣлалъ значительную уступку въ размѣрѣ 1.197 руб. 64 коп., такъ что внутренняя отдѣлка обошлась, слѣдовательно, въ 13.772 руб. 87 коп.

Кромѣ этихъ крупныхъ затратъ, по постройкѣ зданія произведены еще слѣдующіе расходы:

На мебель и драпировку зала . . . . .	1518	р. 34 к.
На портретъ Государя Императора съ рамой и рѣшеткой . . . . .	969	« 25 «
На устройство электрическаго освѣщенія	960	« —
На сверхсмѣтныя работы по устройству вчернѣ *) . . . . .	1000	« —
Г. Кривому за составленіе плана и смѣты . . . . .	300	« —
Архитектору за наблюденіе за постройкой вчернѣ . . . . .	600	« —
и за работами по внутренней отдѣлкѣ.	450	« —
Всего, такимъ образомъ, постройка зданія обошлась въ . . . . .	39.960	р. 46 к.
Всѣ расходы по настоящей постройкѣ производились на специальные средства училища, причемъ, со-		

\*) Сверхсмѣтныя работы строительнымъ отдѣленіемъ Киевскаго Губернского Правленія опредѣлены въ 1.643 руб. 22 коп., изъ каковой суммы подрядчикомъ сдѣлана скидка въ количествѣ 643 руб. 22 коп.

гласно контракту, слѣдуетъ подрядчику сумма выплачена въ продолженіе трехъ лѣтъ.

Въ связи съ работами по внутренней отдѣлкѣ подрящикомъ Гинсбургомъ произведены ремонтировка и раскраска вестибюля, парадной лѣстницы въ главномъ зданіи и коридора, ведущаго въ новую пристройку. Всѣ эти работы, стоимостью въ 250 рублей, г. Гинсбургомъ принесены въ даръ реальному училищу. \*)

Двухъэтажная каменная пристройкой заключаетъ въ себѣ: въ нижнемъ этажѣ свѣтлый коридоръ въ 6 аршинъ ширины, четыре просторныя классныя комнаты, изъ коихъ большая имѣеть 13 аршинъ въ длину и 12 въ ширину; высота же всѣхъ комнатъ 6 аршинъ; въ верхнемъ этажѣ находятся: актовый залъ, при немъ гостинная комната и надъ этой послѣдней хоры. Залъ имѣеть въ длину  $33\frac{1}{2}$  аршина, въ ширину 20 и въ высоту  $9\frac{1}{2}$  аршинъ.

Въ классныя комнаты пристройки изъ средняго этажа главнаго корпуса переведены четыре отдѣленія первыхъ двухъ классовъ, а это составляетъ около 240 учениковъ. Уже одно это обстоятельство указываетъ на важное значеніе для училища сдѣланной пристройки. Тѣснота, составлявшая прежде существенный недостатокъ училищнаго зданія, и въ частности отсутствіе актоваго зала съ началомъ  $189\frac{5}{6}$  учебнаго года устраниены и учащіеся, при достаточномъ количествѣ классныхъ комнатъ, въ междоурочное время пользуются теперь полнымъ просторомъ въ его обширныхъ коридорахъ. Вмѣстѣ съ этимъ чрезвычайно важно въ

\*) Такимъ образомъ, по всѣмъ работамъ подрядчикомъ Гинсбургомъ сдѣланы училищу уступка въ размѣрѣ 3. 885 руб. 60 коп.



Директоръ  
Александръ Яковлевичъ Гольдерекеръ  
(съ 1889 г.).





Училищная Церковь  
(съ 1891 г.).



педагогическомъ и дисциплинарномъ отношеніи и то обстоятельство, что чрезъ увеличеніе помѣщенія получилась возможность измѣнить болѣе цѣлесообразно размѣщеніе и классныхъ комнатъ. Онъ размѣщены такимъ образомъ, что оба отдѣленія двухъ младшихъ классовъ, переведенные въ новую пристройку, изолированы отъ всѣхъ остальныхъ классовъ и находятся подъ наблюденіемъ особаго помощника классныхъ наставниковъ; III, IV и V классы помѣщаются въ среднемъ, VI и VII въ третьемъ этажѣ.

Въ главномъ трехъэтажномъ корпусѣ и двухъэтажной къ нему пристройкѣ, кромѣ церкви, актоваго зала и 15-ти классовъ для предметныхъ занятій, находятся еще слѣдующія помѣщенія: квартира Г. Директора училища, канцелярія, основная и ученическая библіотеки, рисовальныій классъ, химическая лабораторія, физическій и естественно-историческій кабинеты, чертежный классъ, гимнастическій залъ съ особою комнатой для гимнастическихъ снарядовъ, особая комната для училищнаго хора и оркестра, учительская и приемная комнаты, кухня для приготовленія ученикамъ горячихъ завтраковъ и комната для самыхъ завтраковъ; въ подвальномъ этажѣ имѣютъ квартиры служителя училища.

Въ двухъэтажномъ и одноэтажномъ флигеляхъ помѣщаются квартиры и. об. инспектора, посыноводителя училища и помощниковъ классныхъ наставниковъ.

Стѣны училищнаго зданія внутри покрываются kleевой бѣлой краской, которая возобновляется ежегодно лѣтомъ, мѣстами же, въ случаѣ надобности, и въ рождественскіе и пасхальные каникулы. Въ кор-

ридоръ и во всѣхъ классахъ средняго этажа, а также въ двухъэтажной пристройкѣ полъ паркетный. Освѣщеніе въ зданіи, главнымъ образомъ, электрическое и отчасти газовое. Отопленіе производится обыкновенными печами съ герметическимъ затворомъ, въ новой же пристройкѣ колориферное.

Для сидѣнія учениковъ во всѣхъ классахъ имѣются парные скамьи, а для учителей каѳедры. Въ первыхъ двухъ классахъ къ началу 189<sup>7/8</sup> учебнаго построены скамьи, удовлетворяющія требованіямъ современной гигієни и педагогії; такими же скамейками со временемъ будутъ снабжены и всѣ другіе классы. Для рисованія имѣются скамьи со стойками для установки моделей.

### III. Служащіе.

#### 1. Личный составъ.

Всѣхъ служащихъ въ Кіевскомъ Реальному Училищѣ 28 лицъ, въ томъ числѣ: почетный попечитель училища Иванъ Николаевичъ Терещенко, директоръ училища с. с. Александръ Яковлевичъ Гольдерекеръ, исполняющій обязанность инспектора Петръ Александровичъ Турчаниновъ, законоучитель свящ. Г. Я. Прозоровъ, ксендзъ, 16 предметныхъ преподавателей, три помощника классныхъ наставниковъ, учителя гимнастики и музыки, врачъ и письмоводитель канцеляріи—онъ же и завѣдующій училищнымъ зданіемъ. Уроки пѣнія преподаётъ помощникъ классныхъ наставниковъ В. Ф. Леонтьевъ. Церковныи старостой при училищной церкви состоить кіевскій купецъ 1-й гильдіи—Андрей Петровичъ Слинко. Г. Слинко ежегодно жертвуетъ на нужды училищной церкви 300 рублей и, сверхъ того, дѣлаетъ другія крупныя пожертвованія.



Актовыи Залъ

(съ 1895 г.).



## 2. Обязанности служащихъ.

Основная обязанность большинства служащихъ— преподаваніе того или другого предмета. Независимо отъ этого въ кругъ ихъ дѣятельности входятъ еще слѣдующія обязанности:

Всѣ предметные преподаватели состоять членами Педагогического Совѣта и большая часть ихъ классными наставниками. Кромѣ того, Г. Директоръ училища состоить предсѣдателемъ Педагогического Совѣта, Хозяйственного Комитета и Общества Вспомоществованія нуждающимся ученикамъ.

И. об. инспектора состоить членомъ Хозяйственного Комитета и завѣдуетъ физическимъ кабинетомъ.

Законоучитель свящ. Прозоровъ состоить настоятелемъ домовой училищной церкви.

Преподаватели:

И. П. Матченко состоить секретаремъ Педагогического Совѣта, библіотекаремъ основной библіотеки, членомъ Хозяйственного Комитета и завѣдуетъ историко-географическимъ кабинетомъ.

Л. П. Добровольскій состоить библіотекаремъ научн. библіотеки и секретаремъ Общества Вспомоществованія.

С. И. Торскій состоить членомъ Хозяйственного Комитета и завѣдуетъ естественно-историческимъ кабинетомъ.

В. Н. Кузнецкій завѣдуетъ механическимъ и геодезическимъ кабинетами.

С. К. Мысливецъ завѣдуетъ рисовальнымъ кабинетомъ.

Г. И. Ивановъ состоить членомъ Хозяйственного Комитета.

Наконецъ, большинство преподавателей имѣютъ уроки въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, а Васильевъ-Яковлевъ состоить бухгалтеромъ „Общества Взаимного Кредита“.

Важнѣйше изъ этихъ обязанностей служить классное наставничество, такъ какъ класснымъ наставникамъ принадлежитъ ближайшее и непосредственное наблюденіе за успѣхами и поведеніемъ учениковъ ввѣренныхъ имъ классовъ, какъ въ стѣнахъ заведенія, такъ и виѣ оныхъ.

Именно, въ постоянную обязанность классныхъ наставниковъ входитъ: наблюденіе за правильнымъ посѣщеніемъ учениками уроковъ и за ихъ успѣхами въ наукахъ, еженедѣльное выписываніе балловъ въ такъ называемые дневники, веденіе кондуктныхъ списковъ учениковъ о ихъ поведеніи, наблюденіе за исполненіемъ учащимися требованій школьнай дисциплины и вообще ученическихъ обязанностей, взысканія въ случаѣахъ дисциплинарныхъ нарушеній, выдача ученикамъ, по истеченіи каждой четверти, аттестацій объ ихъ успѣхахъ, вниманіи, прилежаніи и поведеніи. Независимо отъ этого классные наставники, лично и письменно, входятъ въ сношенія съ родителями учениковъ для принятія тѣхъ или другихъ мѣръ къ исправленію ихъ дѣтей.—Что касается наблюденія за виѣклассною жизнью учениковъ, то съ этою цѣлью классные наставники посѣщаются, по возможности, ученическія квартиры, иногда же, когда является въ томъ надобность, посѣщаются и учениковъ, живущихъ у родителей или родственниковъ. Наконецъ, въ воскресные и празднич-

ные дни дежурные классные наставники присутствуют на богослуженияхъ въ домовой церкви училища.

### **3. Научные труды служащихъ и служившихъ въ Киевскомъ Реальному Училищѣ.**

Служащими и служившими въ Киевскомъ Реальномъ Училищѣ, въ разное время, напечатаны и изданы слѣдующія статьи, брошюры и книги:

#### **Директоромъ А. Я. Гольдерекеромъ.**

1) „Рѣчь, произнесенная въ торжественный день открытия Могилевского (Под. губ.) Реального Училища.“ Могилевъ, 1895 г.

2) „Отчетъ о командировкѣ за границу для осмотра реальныхъ училищъ. Отъ 30 июня по 15 октября 1874 года.“—Одесса, 1875 г.

#### **Законоучителемъ Г. Я. Прозоровыимъ.**

1) „Рѣчь о бессмертії“ („Труды Киевской Духовной Академіи“ 1892 г., апрѣль). Издана отдѣльной брошюрой.

2) „Рѣчь объ обязанности православнаго христіанина дѣлиться благами своей вѣры съ другими“. 1893 г.

3) „Рѣчь о задачахъ Киевскаго религіозно-просвѣтительного общества“ („Кievskia Епархіальныя Вѣдомости“ 1894 г., ноябрь). Издана отдѣльной брошюрой.

4) „Рѣчь и отчетъ о дѣятельности въ Киевѣ Общества распространенія релігіозно-нравственного просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ за 1894 г. („Кievskia Епархіальныя Вѣдомости“ 1895 г., мартъ). Издана отдѣльной книжкой.

5) „Рѣчъ (отъ имени религіозно-просвѣтительного общества), посвященная Блаженной памяти въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III“ („Киевскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1895 г., апрѣль). Издана отдѣльной брошюрою.

6) „Грѣхи—причина болѣзней“. 1895 г.

7) „Промыселъ Божій и чудеса“. 1895 г.

8) „Отчетъ о дѣятельности Киевскаго Общества распространенія релігіозно нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ за 1895 г.

9) „Страшный и усиливающійся недугъ нашего времени“ (самоубійство). 1896 г.

10) „О нашемъ безсмертіи.“ 1896 г.

11) „Евангельскія события въ день св. Пасхи“ (поученіе). 1896 г.

12) Въ „Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ напечатаны:

Въ 1896 году.

а) „Обозрѣніе Епархіальныхъ органовъ отечественной церкви“ за 1894 г.

б) „Некрологъ“ священ. Григорія Рябчевскаго.

в) „Слово при погребеніи протоіерея П. Г. Лебединцева“.

Въ 1897 году.

а) „Отчетъ о дѣятельности Киевскаго Общества просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ за 1896 г.

б) „О страшномъ судѣ.“

в) „Некрологъ протоіерея П. Ф. Подвысоцкаго.“

13) „Слово при погребенії професора Богословія протоієрея Н. А. Фаворова“ („Труды Киевской Дух. Академії“, февр. 1897 г.).

Въ Журналѣ „Миссионерское Обозрѣніе“ за 1897 г. напечатаны:

- а) „Слово о православії“.
- б) „Слово о крестѣ жизни“.
- в) „Слово о гордости и смиренії“.
- г) „О честолюбії“.
- д) „О Воскресеніи Христовомъ“.
- в) „О св. Евангелистѣ Іоаннѣ Богословѣ“.

14) „О священномуученикѣ Макарії, митрополитѣ Кіевскомъ, по случаю 400-лѣтія со дня мученической его кончины“ („Кіевлянинъ“, 1897 г.).

### Преподавателемъ исторіи и географіи И. П. Матченко.

#### а) Исторія.

1) „Досифей, патріархъ Іерусалимскій, и его время“.  
(„Душеполезное Чтеніе“ за 1877 г.; издано отдѣльной книгой въ 136 стран.).

2) „Пивогорскій монастырь въ г. Градижскѣ Полтавской губерніи“ („Полтавская Епархіальная Вѣдомости“, 1887 годъ, № 1). Историко—археологический очеркъ.

3) „Исторія Священного коронованія русскихъ государей“ („Полтавская Епархіальная Вѣдомости“, 1883 г., № 10 и 11). Издана отдѣльной брошюрою въ 55 стран.

- 4) „Коронование русскихъ гусударей“ („Семья и Школа“, отдѣлъ для дѣтей; 1883 г., май).
- 5) „Разсказъ солдата Феодора Миняйло о войнѣ 1877—1878 г.“ („Русская Старина“, 1883 г., декабрь).
- 6) „Заштатный г. Градижскъ Полтавской губерніи“ („Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости“, 1884 г., № 14—15). Историко—археологической очеркъ.
- 7) „Архієпископъ Полтавскій Гедеонъ и его письма“ („Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости“, 1885 г., № 10). Историко—біографический очеркъ.
- 8) „Къ дѣлу о началѣ единовѣрія въ городѣ Кременчугѣ“ („Кievская Старина“, 1885 г., іюнь).
- 9) „О мѣстѣ и времени крещенія св. Владимира и о годѣ крещенія Киевлянъ“ („Кievлянинъ“, 1888 г., № 27, 28 и 43). Критическая статья.
- 10) „Св. Равноапостольный князь Владимиръ—Проповѣдникъ Руси. 900-лѣтие крещенія Руси“. Сочиненіе въ 378 стран. печаталось въ журналѣ „Странникъ“ за 1888 годъ, а затѣмъ вышло отдѣльнымъ изданіемъ.  
Удостоено одобренія со стороны „Ученаго Комитета“.
- 11) „Спэрные вопросы по исторіи крещенія Руси“ („Странникъ“, 1891 г., іюнь—іюль).
- 12) „Историческая записка Полтавского Реального Училища“. Полтава, 1881 г.
- 13) „Краткая историческая записка Киевского Реального училища.“ Киевъ, 1893 г.
- 14) „100-лѣтие со дня кончины Императрицы Екатерины Великой“. Юбилейная рѣчь, произнесенная на

актъ въ окт. 1896 года въ Киевскомъ Реальному Училищѣ.

б) Географія.

- 1) „Къ вопросу о постановкѣ географіи въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ“ („Семья и Школа,“ отдѣль для родителей; 1882 г., № 10.).
- 2) „Къ вопросу о постановкѣ географіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ“ („Педагогическая хроника,“ 1883 г., № 14).
- 3) „По вопросу объ учебникахъ Географіи“ („Семья и Школа,“ отдѣль для родителей; 1884 г., февраль).
- 4) „Къ вопросу о постановкѣ географіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ“ („Семья и Школа“, отдѣль для родителей; 1885 г., № 3).
- 5) „Конспективный курсъ всеобщей и русской географіи,“ въ 3-хъ выпускахъ. Киевъ, 1889 г.
- 6) „Учебникъ сравнительной географіи VI класса реальныхъ училищъ“. Киевъ, 1892 г. Въ 1898 году вышелъ 5-мъ изданиемъ.
- 7) „Учебникъ всеобщей географіи. Основныя свѣдѣнія изъ географіи метаматической, физической и политической.“ Курсъ I-го класса. Киевъ, 1895 г. Въ 1898 году вышелъ 2-мъ изданиемъ.
- 8) „Учебникъ всеобщей географіи. Австралія, Африка, Азія и Америка.“ Курсъ II-го класса. Киевъ, 1898 г.

Учебники эти удостоены одобренія со стороны „Ученаго Комитета“.

*в) Бібліографіческія статті.*

- 1) Рецензія на книгу „Полтава и ея памятники“  
Бучневича („Кievская старина“, 1883 г., май).
- 2) Рецензія „Учебника средневѣковой исторіи“  
Функе („Педагогическая Хроника“, 1885 г., № 2 и 3).
- 3) Рецензія „Учебника эпизодического курса древней исторіи“ Тумасова („Педагогическая Хроника“, 1885 г., № 38).
- 4) Рецензія „Учебника всеобщей географії“ Линберга („Семья и Школа“, отдѣлъ для родителей; 1887 г.)
- 5) „Неизданныя стихотворенія Н. Н. Страхова“  
(„Литературное приложение“ къ журналу „Нива“, октябрь 1897 г.).

**Преподавателемъ физики и естественной исторіи В. В.  
Игнатовичемъ-Завилейскимъ.**

- 1) „Электрическій трамвай въ Кіевѣ.“ Публичная лекція, прочитанная 29-го марта 1894 года въ рядѣ лекцій физико-математического общества при Университетѣ св. Владимира на основаніе фонда имени Н. И. Лобачевского. Кіевъ, 1894 г. Издана отдѣльной брошюрою въ 58 страницъ, съ 31 рисунками, чертежами и портретомъ.
- 2) „Для народнаго чтенія. Помощь утопающимъ.“ („Кievskія Губернскія Вѣдомости“, 1885 г.). Издана брошюрою въ 41 страницъ.
- 3) „Для народнаго чтенія. О воздухоплаванії“ („Кievskія Губернскія Вѣдомости“, 1885 г.). Издано

брошюрою въ 21 стран., съ картиной электрическаго аэростата.

4) „Воздухоплаваніе и его новѣйшие успѣхи“. Рѣчъ, прочитанная на публичномъ актѣ Кіевской женской гіназіи въ 1885 году (оттискъ въ 55 стран. изъ „Отчета гімназіи“, съ рисункомъ аэростата).

6) „Стехіометрія, 150 задачъ съ рѣшеніями. По книгѣ Ф. Фишера составилъ Х. Пастернакъ, подъ ре-дакціей Вл. Завилейскаго“. Кіевъ, 1880 г.

### Преподавателемъ естественной исторіи С. И. Торскимъ.

1) „Волкъ“ (Неофиціальный отдѣль „Кіевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ за 1884 годъ, съ № 51). Научно-популярный очеркъ. Издание отдѣльной брошюры.

2) „О необходимости устройства въ Кіевѣ при сельско-хозяйственномъ обществѣ музея вредныхъ насѣкомыхъ“ („Земледѣліе“, 1887 г., № 43). Изд. отдѣльной брошюры.

3) „Нѣсколько словъ о хлѣбной или зеленоглазой мушкѣ-Chlorops taeniopus“ („Земледѣліе“, 1887 г., № 47).

4) „Умъ животныхъ“. Два научныхъ фельетона („Кіевское Слово“ за 1887 годъ, № № 97 и 100).

5) „Гесенская муха“ („Земледѣліе“, 1888 г.).

6) „Гдѣ и какъ искать вредныхъ насѣкомыхъ“ („Земледѣліе“, 1889 г., № 25).

7) „О гипнотизмѣ и вредѣ занятія имъ“ („Кіевское Слово“, 1887 г.). Четыре научныхъ фельетона.

8) „Лѣчебное значеніе гипноза“ („Кіевское Слово“, 1880 г., 1-го марта).

- 9) „О поддѣльномъ маслѣ и способахъ его распознаванія“ („Киевское Слово“, 1890 г.). Научный фельетонъ.
- 10) „Паутина“ („Киевское Слово“, 1890 г., ноябрь). Научный фельетонъ.
- 11) „О необходимости учрежденія въ г. Киевѣ Женскихъ Коммерческихъ курсовъ“ („Киевское Слово“).
- 12) Рядъ очерковъ „о вредныхъ садовыхъ насѣкомыхъ“ („Вѣстникъ Садоводства и Хмелеводства“, 1894 г.).
- 13) „Болѣзни плодовыхъ деревьевъ“ („Садъ и Огородъ“, 1895 годъ).
- 15) „Вредная полевая насѣкомыя“. Очерки („Сельско-хозяйственный Вѣстникъ“, 1895 г.).
- 16) „Враги сада и огорода изъ міра насѣкомыхъ“. Очерки („Земледѣліе“, 1895 годъ).
- 17) Рефератъ „о вредныхъ насѣкомыхъ Палтавской губерніи“ („Записки Общества Естествоиспытателей“, 1886 г., т. VIII, в. 2).
- 18) Два реферата „о вредныхъ насѣкомыхъ Киевской губ“ („Записки общества Естествоиспытателей“, 1887 г., т. IX, вв. 1 и 2).
- 19) Рефератъ „о вредныхъ насѣкомыхъ Юго-Западнаго края“ („Записки Общества Естествоиспытателей“, 1888 г., т. X, в. I).
- 20) Очерки въ журналѣ „Земледѣліе“ за 1896 г.
  - а) „Кровяная тля“ (№ № 25, 31 и 35).

- б) „Яблонная плодожорка“ (первые №№).  
в) „Гдѣ и какъ искать вредныхъ насѣкомыхъ“ (№ 15).  
г) „Сельско-хозяйственный заведенія“ (№ № 42, 43, 44 и 46).

За 1897 годъ:

а) „Наиболѣе Вредныя Васѣкомыя Города Ки-ева“ (№ 1).

б) „Гессенская муха“ (№ 50).

21) Рецензіи въ журналѣ „Земледѣліе“ за 1896 г.:

а) На книгу [Брамсона „вредныя насѣкомыя и мѣры борьбы съ ними“ (№ 35).

б) На книгу Гомилевского „Шелковица и ея культура“.

в) За 1897 годъ—на книги профессора Ростовцева: „Картофельная болѣзнь“ и „Горчица“.

22) Очерки въ журналѣ „Сельско-хозяйственный Вѣстникъ“ за 1896 годъ:

а) „Амбарный долгоносикъ“ (№ 32).

б) „Озимовая или шведская мушка“ (№ 17).

23) Очерки въ журнале „Садъ и огородъ“:

а) Болѣзни растеній „Кила“—капустная болѣзнь. (1896 г., № 17).

б) „Картофельная болѣзнь“ (1897 г., № 7).

24) „Положеніе садоводства въ Киевской губ.“ („Плодоводство“, 1897 г., № 7).

25) „Роль насѣкомыхъ въ жизни человѣка, какъ враждебной силы“. Рѣчь, произнесенная 7 ноября 1897 г. на актѣ въ Киевскомъ училищѣ („Киевлянинъ“, 1897 г., № 313). Издана отдѣльной брошюрой.

26) „Вредныя полевыя насѣкомыя Уфимской губерніи“ („Сельское хозяйство и Лѣсоводство“, 1897 г., № 11).

27) „Въ гостяхъ у бобровъ“ („Естествознаніе и Географія“, 1897 г., № 1).

28) „Отчетъ о командировкѣ въ Уфимскую губернію“. („Протоколы и труды Уфимскаго Губернскаго Экономическаго Совѣта“; 1897 г., в. 5).

29) Очерки въ журналѣ „Садъ и огородъ“ за 1898 г.:

а) „Враги розъ изъ міра насѣкомыхъ“ (№ № 4, 5 и 13).

б) „Враги огорода изъ міра насѣкомыхъ“ (№ 7).

30) „Вредныя лѣсныя насѣкомыя Киевской губ.“ („Сельское хозяйство и Лѣсоводство“, 1898 г., № 2).

31) „Вредныя садовыя насѣкомыя г. Киева“ („Плодоводство“ 1898 г., № 6)..

### Преподавателемъ русскаго языка **Ѳ. И. Козловскимъ**.

1) „Символический анализъ формъ и процессовъ мысли, составляющихъ предметъ формальной логики. Попытки Буля, Стенли Джевонса и Дельбенфа“ („Университетскія Извѣстія“, издаваемыя при Университетѣ св. Владимира, 1692 г.)

2) „Учебникъ логики“. Кіевъ, 1894 года.

Часть первая: „Аналитический выводъ главныхъ принциповъ логики на основаніи разбора образцовъ“.

Часть вторая: „Сокращенное синтетическое изложение главныхъ принциповъ логики“.

Учебникъ удостоенъ одобренія со стороны „Ученаго Комитета“.

3) „О высшей санкціи нравственныхъ законовъ“.  
(См. приложение къ „Исторической запискѣ“).

**Преподавателемъ русскаго языка К. Ф. Якубовичемъ.**

1) „Поминки генія“. По поводу пятидесятилѣтія со дня кончины А. С. Пушкина. Рѣчъ, произнесенная въ Киевскомъ Реальному Училищѣ („Киевское Слово“ 1887 г., № № 31, 32 и 40). Издана отдѣльной брошюрою.

2) „Кievъ, какъ калыбель русской драмы“. Рѣчъ, произнесенная въ торжественномъ собраніи Киевского Драматического Общества („Кievлянинъ“, 1880 г., № № 14, 32 и 40). Издана отдѣльной брошюрою и напечатана въ видѣ приложений къ отчету о дѣятельности Киевского драматического общества за 1880—1890 г.

3) „Объ устройствѣ литературныхъ собраній и внѣ-классномъ чтеніи учащихся“.

4) „Значеніе русской словесности въ системѣ реального образования“. Рѣчъ, произнесенная на актѣ въ Киевскомъ Реальномъ Училищѣ 19 окт. 1895 года

5) „О значеніи временныхъ педагогическихъ курсовъ для сельскихъ школъ“. Рѣчъ, произнесенная при открытии педагогическихъ курсовъ учителей и учительницъ Новозыбковскаго уѣзда въ 1897 году. („Губернскія Черниговскія Вѣдомости“. 1887 г., № 1199).

**Преподавателемъ коммерческихъ наукъ Н. П. Васильевымъ-Яковлевымъ.**

1) „Коммерческія науки въ реальныхъ училищахъ“ („Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“. Сентябрь, 1887 г.).

2) „Коммерческая Ариѳметика въ связи въ Коммерческой Экономіей. Курсъ коммерческихъ и реальныхъ училищъ“. 5-е изданіе. Киевъ, 1898г.

3) „Сборникъ задачъ по Коммерческой Ариѳметикѣ для коммерческихъ и реальныхъ училищъ“. 5-е изданіе. Киевъ, 1898 г.

4) „Двойная Бухгалтерія для коммерческихъ и реальныхъ училищъ“. 2-е изд. Киевъ, 1898 г.

**Преподавателемъ математики И. М. Пушкаревымъ.**

„Начала элементарной геометріи для женскихъ учебныхъ заведеній Вѣдомства Императрицы Маріи“. Киевъ, 1889 годъ.

**Преподавателемъ французского языка А. О. Налисомъ.**

1) „Précis d'histoire de la littérature française depuis les origines jusqu'à la fin du XVIII siècle“. (Учебникъ исторії французской литературы до конца XVIII столѣтія. Одесса, 1887 г.).

2) Précis d'histoire de la littérature française pendant la première moitié du XIX siècle“, (Учебникъ исторії франц. литературы въ первой половинѣ XIX столѣтія. Киевъ, 1895 г.).

Объ книги на французскомъ языке.

**Преподавателемъ французскаго языка А. Ф. Дюраномъ.**

„Nouvelle Orthographe française“ („Новое французское правописание“). Парижъ, 1891 года. Брошюра въ 32 страницы, на французскомъ языкѣ.

**Преподавателемъ нѣмецкаго языка Ф. К. Андерсономъ.**

1. Лессингъ, какъ драматургъ.
2. Систематический сборникъ рассказовъ для перевода съ русскаго языка на нѣмецкій. 1-я часть, 4-е изданіе.
3. Нѣмецкая хрестоматія. 1-я часть, 3-е изданіе.
4. Нѣмецкая хрестоматія. 2-я часть, 2-е изданіе.
5. Германъ и Доротея. Гете.
6. Вильгельмъ Телль. Шиллера.
7. Минна фонъ Барнгельмъ. Лессинга.
8. Орлеанская Дѣва. Шиллера.
9. Марія Стюартъ. Шиллера.
10. Смерть Валленштейна. Шиллера.
11. Сказки Гауффа. 1-я часть.
12. Эгмонтъ. Гёте.
13. Учебникъ нѣмецкаго языка.
14. Историческая проза.
15. Систематический сборникъ рассказовъ для перевода съ русскаго языка на нѣмецкій. 1-я и 2-я часть.

**Преподавателемъ русскаго языка А. И. Степовичемъ.**

Наиболѣе крупныя работы:

- 1) „Поэтическія преданія сербовъ о паденіи ихъ царства“. (Сборникъ статей и рассказовъ для юношества. Изд. ред. ежемѣсячника „Женское Образованіе“. Спб., 1877 годъ).

- 2) „Три казацкія думы о турецкой неволѣ“ (Сборникъ „Женскаго Образованія“. Спб., 1879 г.).
- 3) „Значеніе художественнаго элемента въ жизни и въ школѣ“ (изъ „Женскаго Образованія“. Спб., 1879 г.).
- 4) „О происхожденіи и склоненіи малорусскихъ фамильныхъ прозвищъ“ (изъ „Филологическихъ Записокъ“. Спб., 1879 г.).
- 5) „Славянскія Нарѣчія“, проф. Гебауэра. Переводъ и примѣчанія. Киевъ, 1882 г., ц. 50 коп. Одобрено „Ученымъ Комитетомъ“ М. Н. П.
- 7) „О преподаваніи исторіи въ средне-учебныхъ заведеніяхъ“ („Женское Образование“, 1883 годъ).
- 7) „Бѣглые грамматическія замѣтки“ и „Замѣтка о словоизводствѣ“ („Филологическая Записки“, 1883 годъ).
- 8) „Горные разсказы А. Ираска“. Переводъ съ греческаго и объясненія. Киевъ, 1864 года, 166 стр., ц. 1 рубль. Отдѣльно II выпускъ, ц. 70 коп. (изъ „Славянскаго Ежегодника“, кн. 5 и 6).
- 9) „Этюды въ области новой чешской литературы“. Вып. I. Киевъ, 1884 г. ц. 40 коп. (изъ „Славянскаго Ежегодника“, кн. 5—6).
- 10) „Кухачъ и его сборникъ юго-славянскихъ пѣсень“. Очеркъ. Киевъ, 1884 г. (изъ „Славянскаго Ежегодника“, кн. 6.).
- 11) „Русское правописаніе“ (по поводу книги Грота). Спб., 1885 г. (изъ „Женскаго Образованія“).

12) „Еще по поводу книги г. Грота“. Спб., 1886 г.  
(изъ Женского Образованія").

13) „Изъ поѣздки въ Чехію“ („Ізвѣстія Славянскаго Общества“. Спб., 1884—5 г.).

14) „Байда, драма П. Кулиша“. Кіевъ, 1885 г.  
(изъ „Кievskoy Stariны“).

15) „Три мнѣнія о постановкѣ Русскаго языка въ средне-учебныхъ заведеніяхъ“ (изъ „Филологическихъ Записокъ“, 1886 г.).

16) „Очеркъ исторіи чешской литературы“ (съ фотографическимъ снимкомъ Краледворской рукописи). Кіевъ, 1886 годъ, XIII+336 стр. Ц. 1 рубль 50 коп. Удостоенъ отъ „Императорской Академіи Наукъ“ награды гр. Д. А. Толстаго.

17) Разборъ книги г. Чаевскаго „Historia litteratury czeskiej“ („Журналъ М. Н. Просвѣщенія“, 1887 г.).

18) „Школьная икона“, разсказъ Л. Лазаревича. Переводъ съ Сербскаго (изъ ж. „Русская мысль“, 1887 г.); то же въ сокращеніи „Марьица“ („Родникъ“, 1888 года).

19) „Къ пятидесятилѣтней годовщинѣ смерти А. С. Пушкина“. Кіевъ, 1887 г., 58 стран. Ц. 30 к. (Издано въ пользу „Общества Вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Кіевскаго Реального Училища“).

20) Pisemnictivi ruské roku 1868. („Hlidka literarní“. 1887 года, числа 8-9).

21) „Славянская бесѣда“. Литературное изданіе „Кіевскаго Славяновскаго Общества“. Кн. I, XIII+240 стр.,

Кіевъ 1888 года. Ц. 1 р. Кн. II. II+108 стр., Кіевъ, 1891 г. Цѣна обѣихъ книгъ 1 р. 50 коп.).

22) Разборъ книги г. Пичча „Déjini naroda ruskego“ („Журналъ М. Н. П.“ 1891 г.).

23) „Изъ обзора зарубежной русской литературы“. („Филологическая Записки“, 1888 г.).

24) „Главнѣйшія направленія въ новой чешской словесности“. Лекція, читанная въ Университетѣ Св. Владимира въ 1892 году для пріобрѣтенія званія приватъ-доцента славяновѣдѣнія.

25). „Я. Амосъ Коменскій, славянскій педагогъ и мыслитель“ (см. кн. Кіевскаго Славянскаго Общества „Я. А. Коменскій“, 1892 года).

26) Славянскія извѣстія“ („Филологическая Записки“ за 1892 годъ, кн. III, ст. 1—32).

То же за 1893 г., кн. I, стр. 33—58, кн. II, стр. 59—74, кн. IV, стр. 75—95, кн. V—VI, стр. 96—108; то же за 1894, кн. II—III, стр. 109—116, кн. I за 1896 годъ, 116—148 стр.

27) „Къ вопросу о происхожденіи думъ“ („Кіевская Старина“, 1882 г., кн. I).

28) „Поминка А. К. Лазаревича, сербскаго писателя“. Докладъ, читанный въ засѣданіи „Исторического Общества Нестора Лѣтописца“ 24 февраля 1891 года и напечатанный въ 6-й книгѣ „Ученій“ этого общества. Кіевъ.

29) „Памяти Я. Неруды, чешскаго писателя“. Докладъ, читанный въ засѣданіи „Исторического Общ-

ства Нестора Лѣтописца". Кіевъ, 1893 г. (см. 7 кн. „Чтеній").

30) „О городскихъ школахъ" (см. ежемѣсячникъ „Образованіе" за 1892 годъ, кн. 12).

31) „Очерки изъ исторіи славянскихъ литературъ". Кіевъ, 1893 г. II+111 стр.

32) „Къ 100-лѣтію рожденія Я. Коллара, пѣвца славянской взаимости". Кіевъ, 1894 г., 26 стр. (Докладъ въ „Обществѣ Нестора Лѣтописца").

33) „Вопросъ объ общеславянскомъ языке въ решеніи А. С. Будиловича" (Докладъ въ „Обществѣ Нестора Лѣтописца". Кіевъ 1895 г.).

34) „Печальная судьба одного славянского издания" („Славянское Обозрѣніе", 1892 г., кн. XI—XII, стр. 516—521).

35) „Нѣкоторыя черты новѣйшаго литературнаго общенія между русскими и сербами" (см. „Отчетъ Кіевскаго Славянскаго Общества" за 1893 годъ).

36) Замѣтка къ статьѣ „Малорусскіе Лѣчебники" („Кіевская Старина" 1890 года, кн. IV).

37) О книгѣ г. П. Владимірова „Докторъ Скорина" („Кіевская Старина" 1889 года, кн. II).

38) О книгѣ С. Т. Аксакова „Исторія моего знакомства съ Гоголемъ" („Кіевская Старина" 1891 года, кн. I).

39) О книгѣ П. Сокальскаго „Русская народная музыка" („Кіевская Старина" 1889 г., кн. III).

40—41) О сочиненіяхъ А. А. Котляревскаго („Кievская Старина“, 1889 года, кн. VIII и 1892 года, книга VII).

42—43) О книгахъ Фаминицына „Гусли“ и „Домра“ („Кievская Старина“, 1891 г., кн. IX, 1892 г., кн. I).

44) „Объ общежитіяхъ при сельскихъ училищахъ“ („Кievская Старина“, 1889 г., кн. III).

45) „Къ біографическому матеріалу объ А. А. Котляревскомъ“ („Кievская Старина“, 1862 г., кн. III).

46) „Воспоминанія о В. Д. Сиповскомъ“ („Образование“ 1895 года, кн. 12).

47) „Борьба и смѣна главнѣйшихъ теченій въ новой сербской словесности“ („Кievskia Университетскія Извѣстія“, 1895 г.).

48) „Изъ семазіологическихъ наблюдений надъ словаремъ кашебского нарѣчія“ („Кievskia Университетскія Извѣстія“, 1896 года).

49) „Отъ Львова до Коломый“ („Кievская Старина“, 1891 годъ, кн. I; извлеченіе изъ путевыхъ записокъ Ф. Рѣгоря).

50) „Лужицкая литература (35 полутомъ „Энциклопедического Словаря Ефона и Брокгауза“).

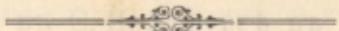
Кромѣ того, Г. Степовичу принадлежитъ много замѣтокъ о книгахъ въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ, преимущественно въ „Кievской Старинѣ“, „Женскомъ Образованіи“ и „Образованіи“.

Преподавателемъ техническихъ наукъ

П. М. Тетеревымъ.

1) Начертательная Геометрія.

2) Переводъ „Конструктора“ Рело (вмѣстѣ съ Зиминымъ и Зотиковымъ). Въ 6 томахъ.



Кромъ того, въ 1896 г. въ актовомъ залѣ училища въ больzu „Общества Вспомоществованія“ прочитаны были публичныя лекціі—свящ. Г. Я. Прозоровыимъ „О честолюбії“ и преподавателемъ В. В. И.-Завилейскимъ двѣ лекціі „О фотографированіи по способу Ренгтена“.

14 декабря 1896 г. и 15 января 1897 года преподавателемъ С. И. Торскимъ сдѣланы доклады въ „Обществѣ Естествоиспытателей“ при Университетѣ Св. Владимира „о наиболѣе вредныхъ садовыхъ насѣкомыхъ г. Киева“.

Въ 1896 году С. И. Торскій былъ командированъ Министерствомъ Земледѣлія для изслѣдованія вредныхъ насѣкомыхъ въ губерніи, смежная съ Кіевской, въ 1897 и 1898 годахъ съ тою-же цѣлью былъ командированъ въ Уфимскую губернію.  
Преподаватель русскаго языка Каѳ. Якубовичъ съ 20-го іюня по 20-е іюля 1897 года руководилъ

временными педагогическими курсами для учителей и учительницъ земскихъ начальныхъ училищъ Новозыбковскаго уѣзда, устроенными земствомъ съ разрѣшенія Его Превосходительства г. Попечителя Округа.

Преподаватели естественныхъ наукъ В. В. И.-Завилейскій и рисованія Г. И. Ивановъ на сельско-хозяйственной выставкѣ въ г. Кіевѣ (1897 года) состояли экспертами по научному отдѣлу.

#### IV. Педагогический Совѣтъ, классныя и предметныя комиссіи.

Органами, вѣдающими учебно-воспитательную часть заведенія, служать комиссіи—предметныя и классныя и Педагогической Совѣтъ. Они составляются подъ предсѣдательствомъ г. Директора училища.

а) *Предметныя комиссіи* составляются по мѣрѣ надобности, когда является необходимость въ обсужденіи какихъ-либо вопросовъ, касающихся измѣненій въ постановкѣ того или иного предмета преподаванія, или вообще вопросовъ научно-педагогического характера. Такъ, напримѣръ, начиная съ 1893 года обсуждались были слѣдующіе вопросы:

1) О принятіи цѣлесообразныхъ мѣръ къ поднятію уровня познаній учениковъ по русскому и нѣмецкому языкамъ.

2) О времени производства окончательнаго испытанія по предметамъ физики и естественной исторіи, а также объ измѣненіи въ III и IV классахъ курса математики.

3) По предложению Комитета 2-го съезда дѣятелей по техническому и профессиональному образованію, бывшаго въ Москвѣ въ декабрѣ 1895 года, подвергаемъ быть обсужденію вопросъ о средствахъ къ лучшей постановкѣ въ нашихъ школахъ этого образования и въ частности графическихъ искусствъ.

4) Предметомъ обсужденія были, далъе, вопросы объ участіи Киевскаго Реальнаго Училища въ гигіенической выставкѣ въ С.-Петербургѣ въ 1893 году и во Всероссійской художественно-промышленной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 году.

5) По предложению историко-филологического общества при Харьковскомъ университете обсуждаемъ быть вопросъ о выработкѣ программы для устройства въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ литературныхъ вечеровъ и о правильной организаціи домашняго чтенія учащихся.

По этому вопросу преподавателемъ словесности г. Якубовичемъ составлена обстоятельная докладная записка, которая, по опредѣленію Педагогического Совѣта, была напечатана въ видѣ приложения къ отчету, составленному для Всероссійской Нижегородской выставки.

6) Введеніе, въ цѣляхъ эстетического и художественного воспитанія юношества, преподаванія иѣнія и музыки.

7) Введеніе, въ цѣляхъ физического воспитанія, преподаванія военной гимнастики.

8) Преобразование механико-технического отдельения VII класса въ общее отдельение.

9) Облегчение учениковъ въ отношении виѣкласныхъ занятій вообще и въ частности сокращеніе курсовъ предметовъ или перенесеніе матеріала изъ одного класса въ другой, вызванное появленіемъ холерной эпидеміи, сократившей 189<sup>2/3</sup>, учебный годъ.

б) *Классные комиссии* собираются въ опредѣленное время—по истеченіи каждой учебной четверти года. Постояннымъ предметомъ занятій таковыхъ комиссій служить выставка отмѣтокъ за успѣхи учениковъ и обсужденіе мѣропріятій, которыя могли бы служить къ подняю уровню познаній учащихся.

в) *Педагогический Советъ*—это высшая учебно-воспитательная инстанція училища, вѣдѣнію которой подлежать дѣла, касающіяся учебной и дисциплинарной части всего заведенія. При этомъ вопросы, обсуждающіеся въ засѣданіяхъ Педагогического Совѣта, вызываются какъ текущую жизнью учебного заведенія, такъ и предложеніями Высшаго начальства.

Къ главнѣйшимъ текущимъ занятіямъ Педагогического Совѣта принадлежать:

1) Пріемъ учениковъ, вновь поступающихъ въ училище.

2) Разсмотрѣніе докладовъ предметныхъ комиссій и, въ концѣ каждой четверти, докладовъ классныхъ комиссій о состояніи классовъ въ учебномъ отношеніи. Вмѣстѣ съ этимъ обсужденіе и аттестація

отмѣтками вниманія, прилежанія и поведенія учениковъ всѣхъ классовъ.

3) Разсмотрѣніе годичныхъ и экзаменаціонныхъ успѣховъ и въ связи съ этимъ—переводъ въ высшіе и оставленіе на второй годъ въ тѣхъ же классахъ, назначеніе повѣрочныхъ испытаній, присужденіе наградъ и увольненіе изъ заведенія.

Предметомъ особаго сужденія служить вопросъ о допущеніи учениковъ VI и VII класса къ окончательному испытанію, а также выдача аттестатовъ ученикамъ VI и свидѣтельствъ ученикамъ VII класса.

4) Освобожденіе нуждающихся и вмѣстѣ достойныхъ учениковъ отъ платы за право ученія, присужденіе существующихъ при Училищѣ стипендій и ходатайство предъ „Обществомъ Вспомоществованія“ объ оказаніи денежнаго пособія недостаточнымъ ученикамъ.

5) Распределеніе между преподавателями уроковъ.

6) Выборъ periodическихъ изданий, книгъ для основной и ученической библиотекъ и учебныхъ пособій для кабинетовъ.

7) Открытіе ученическихъ квартиръ.

8) Избраніе библиотекаря, членовъ хозяйственнаго комитета и церковнаго старосты.

9) Открытіе и закрытіе параллельныхъ отдѣленій.

10) Обсужденіе мѣръ къ правильной постановкѣ дѣла наблюденія классными наставниками за внѣклассною жизнью учениковъ, за правильнымъ посѣщеніемъ ими уроковъ и церковнаго богослуженія.

## V. Учебные пособия.

При Киевскомъ Реальному Училищѣ существуютъ: основная и ученическая библиотеки, химическая лабораторія и кабинеты—физической, геодезической, механической и естественно-исторической; кроме того, имѣются пособія по истории и географіи, моделированію, черченію, рисованію, технологіи, строительному искусству, музыкѣ и пѣнію.

Къ 1 января 1898 года состояніе библиотекъ въ Киевскомъ Реальному Училищѣ было слѣдующее:

Фундаментальная.				Ученическая.			
Название.	Томовъ.	На сумму.		Название.	Томовъ.	На сумму.	
		РУБ.	К.			РУБ.	К.
2578	5305	10460	85	1818	3827	4045	67

Что же касается кабинетовъ и отдѣловъ учебныхъ пособій, то по закрытіи механико-техническаго отдѣленія VII класса нѣкоторые изъ нихъ, какъ химическая лабораторія, механика, моделированіе, строительное искусство и друг. или совсѣмъ не пополнялись, или даже сократились вслѣдствіе исключенія пришедшихъ въ негодность предметовъ.

Къ началу 1898 года состояніе кабинетовъ и другихъ учебныхъ пособій было слѣдующее:

а) Кабинеты.

Кабинеты.	Физический.	Механический.	Геодезический.	Естественный.		Хим. лаборатория.	
				Измеробр.	На сумму.	Измеробр.	На сумму.
				Измеробр.	На сумму.	Измеробр.	На сумму.
				Руб.	Руб.	Руб.	Руб.
699	7877	77	114	4271	19	176	1513
							63
							215
							1478
							60
							273
							1528
							81

Составлено к 1-му сбраса 1898 года.

б) Другія ученія и пособія.

Однії	Черчене и рисовані.	Історія и географія.	Технологія и структурне мистецтво.	Моделювання.		П'ятьє и музика.	
				На сумм.		На сумм.	
				Невідом.	Руб.	Невідом.	Руб.
428	897	93	183	722	35	281	577
						168	1372
						26	82
							918
							85

Составлено в 1-му кварталі 1898 року.

## VI. Учащиеся.

Число поступившихъ въ Киевское Реальное Училище, окончившихъ курсъ, выбывшихъ изъ училища до окончанія курса, съ открытия училища и до начала 189<sup>8/9</sup> учебнаго года, выражается слѣдующими цифровыми данными:

Годы.	Поступили въ училище.	Окончили курсъ *).	Выбыли до окончания курса.
1873	140	—	5
1874	51	—	27
1875	56	—	33
1876	56	—	22
1877	63	7	45
1878	60	12	35
1879	121	17	35
1880	95	14	48
1881	103	27	36
1882	68	25	59
1883	64	17	63
1884	94	17	40
1885	109	39	50
1886	108	32	47
1887	98	30	48
1888	133	28	84
1889	126	34	43
1890	179	31	65
1891	151	31	83
1892	146	34	83
1893	161	22	66
1894	150	24	94
1895	174	32	75

\*.) VII класса, VI коммерческаго и тѣ ученики VI основнаго класса, которые не поступили въ VII классъ.

Годы.	Поступили въ училище.	Окончили курсъ.	Выбыли до окончания курса.
1896	125	31	84
1897	126	43	71
1898	112	38	81
<b>Всего</b>	<b>2869</b>	<b>585</b>	<b>1422</b>

Такимъ образомъ, за 25-лѣтіе въ Киевское Реальное Училище поступило 2.869 учениковъ, изъ коихъ окончило курсъ 585, выбыло до окончанія курса 1.422.

Среднимъ числомъ въ Реальное училище ежегодно поступало 110,3, оканчивало 26,6, выбывало до окончанія курса 54,7.

Всего же, вмѣстѣ съ оканчивавшими курсъ, ежегодно изъ училища выбывало 81,3, что составляетъ 74% средняго числа ежегодно поступавшихъ. Значить, среднимъ числомъ количество поступавшихъ на 26 % превышаетъ количество ежегодно выбывавшихъ. Это показываетъ, слѣдовательно, что количество учащихся въ Киевскомъ Реальному Училищѣ въ общемъ за истекшее 25-лѣтіе постепенно возрастало.

Постепенное возрастаніе числа учащихся можно видѣть и изъ наличнаго ихъ состава за всѣ эти годы. Такъ:

Къ началу ученія въ 1873 г. было 135 учениковъ

Къ 1 января . . 1874 » » 140 »

» » 1875 » » 164 »

» » 1876 » » 188 »

» » 1877 » » 222 »

» » 1878 » » 233 »

» » 1879 » » 246 »

» » 1880 » » 315 »

» » 1881 » » 348 »

» » 1882 » » 388 »

» » 1883 » » 372 »

» » 1884 » » 356 »

» » 1885 » » 367 »

» » 1886 » » 363 »

» » 1887 » » 373 »

» » 1888 » » 370 »

» » 1889 » » 365 »

» » 1890 » » 398 »

» » 1891 » » 469 »

» » 1892 » » 482 »

» » 1893 » » 493 »

» » 1894 » » 519 »

» » 1895 » » 532 »

» » 1896 » » 568 »

» » 1897 » » 609 »

» » 1898 » » 618 »

Boglo

Къ началу наступившаго 189<sup>9</sup>/<sub>9</sub> учебнаго года состояло 608 учениковъ.

Такимъ образомъ, за самыми незначительными колебаніями, общее число учениковъ училища постепенно возрастало въ продолженіе истекшаго 25-лѣтія и достигло весьма значительной цифры. Съ 1877 года, когда произведенъ первый выпускъ учениковъ VII класса и когда, слѣдовательно, сформировался полный классный составъ училища, число учениковъ къ началу 1898 года возрасло на 396 или на 178<sup>9</sup>/<sub>9</sub>

По классамъ учащіе распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Г о д ы .	К Л А С С Ы .								Всего.	
	I.	II.	III.	IV.	V.	V.	VI.	VI.		
	осн.	ком.	осн.	ком.	осн.	ком.	осн.	ком.		
Къ нач. уч. 1873 г.	36	36	31	32	—	—	—	—	135	
Къ 1 янв. 1874 »	40	36	32	32	—	—	—	—	140	
» 1875 »	40	44	32	34	14	—	—	—	164	
» 1876 »	42	45	32	34	26	—	9	—	188	
» 1877 »	46	45	37	35	32	—	19	—	222	
» 1878 »	43	40	40	35	31	5	28	—	233	
» 1879 »	42	45	41	36	36	4	23	3	246	
» 1880 »	80	72	36	37	38	2	30	5	15	315
» 1881 »	80	71	61	41	33	5	35	4	18	348
» 1882 »	80	84	77	55	35	—	32	4	21	388
» 1883 »	50	79	66	64	56	6	30	—	21	372
» 1884 »	42	54	72	67	48	5	50	6	12	356
» 1885 »	42	47	72	67	51	9	47	6	26	367
» 1886 »	43	41	70	74	50	12	39	8	26	363
» 1887 »	44	41	56	85	52	14	47	13	21	373
» 1888 »	37	45	55	74	66	13	43	15	22	370
» 1889 »	46	46	59	68	62	9	44	7	24	365
» 1890 »	54	50	69	64	61	9	58	8	25	398
» 1891 »	87	92	70	65	54	5	55	11	30	469
» 1892 »	98	86	90	58	52	12	46	7	33	482
» 1893 »	94	107	87	68	55	11	39	8	24	493
» 1894 »	103	108	89	79	55	6	35	7	37	519
» 1895 »	103	104	106	83	55	7	43	6	25	532
» 1896 »	115	108	97	94	65	14	41	4	30	568
» 1897 »	104	106	119	90	73	12	59	7	39	609
» 1898 »	117	103	110	109	65	11	63	10	30	618
<b>Среднее</b>	<b>65,6</b>	<b>66,7</b>	<b>65,6</b>	<b>60,7</b>	<b>44,8</b>	<b>6,5</b>	<b>35,2</b>	<b>5,3</b>	<b>20,0</b>	<b>370,5</b>

Такимъ образомъ, не считая коммерческихъ отдѣлений, въ которыхъ число учениковъ бываетъ вообще самое незначительное,—численный составъ классовъ значительно уменьшается по мѣрѣ ихъ старшинства. Болѣе рѣзкое пониженіе обнаруживается съ IV<sup>o</sup> класса, какъ переходнаго отъ низшихъ къ высшимъ. Самые многолюдные классы—I, II и III, самые малочисленные—VI и VII.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ, далѣе, сколько въ каждый учебный годъ было учениковъ къ началу переводныхъ и выпускныхъ испытаний, сколько было переведенныхъ и удостоенныхъ аттестатовъ и свидѣтельствъ.

Годы.	Общее чи- сло учени- ковъ къ на- чалу испы- таний.	Общее число пе- реведенныхъ, удо- стоенныхъ атте- статовъ и свидѣ- тельствъ	Собственно удосто- енныхъ аттестатовъ и свидѣтельствъ.
1874	134	88 или 66%	—
1875	156	107 > 69%	—
1876	180	132 > 73%	7 изъ 9 или 78%
1877	207	137 > 67%	14 > 25 > 56%
1878	228	152 > 67%	27 > 39 > 69%
1879	234	167 > 72%	28 > 36 > 78%
1880	306	203 > 66%	29 > 48 > 61%
1881	346	265 > 77%	48 > 56 > 86%
1882	373	252 > 67%	40 > 56 > 71%
1883	370	236 > 64%	27 > 51 > 53%
1884	354	236 > 67%	43 > 67 > 64%
1885	357	247 > 69%	63 > 77 > 82%
1886	355	267 > 75%	51 > 70 > 73%
1887	374	258 > 69%	51 > 80 > 64%
1888	372	259 > 67%	47 > 77 > 61%
1889	354	268 > 76%	58 > 71 > 72%

Годы.	Общее чи- сло учени- ковъ къ на- чалу испы- таний.	Общее число пе- реведенныхъ, удо- стоенныхъ атте- стиковъ и свидѣ- тельствъ.	Собственно удосто- енныхъ аттестатовъ и свидѣтельствъ.
1890	393	264 или 66%	57 изъ 88 или 66%
1891	450	303 > 67%	59 > 90 > 66%
1892	460	289 > 63%	52 > 79 > 66%
1893	475	288 > 60%	45 > 68 > 66%
1894	497	310 > 62%	41 > 69 > 59%
1895	516	310 > 60%	60 > 69 > 81%
1896	569	380 > 67%	66 > 74 > 89%
1897	592	419 > 78%	70 > 100 > 70%
1898	589	400 > 68%	76 > 103 > 74%
Всего	9241	6237 > 67,5%	1059 > 502 > 70,5%

Отсюда видимъ, что, съ возрастаніемъ общаго числа учениковъ, постепенно, за незначительными колебаніями, возрастаетъ и число переведенныхъ въ высшіе классы, а также число удостоенныхъ аттестатовъ и свидѣтельствъ объ окончаніи училища. Съ 1877 года, когда произведенъ былъ первый выпускъ учениковъ VII класса и до 1898 года, общее число переведенныхъ возрасло съ 137 до 400 или на 192%, а число собственно удостоенныхъ аттестатовъ и свидѣтельствъ съ 14 до 76 или на 443%.

Среднимъ числомъ ежегодно въ теченіе 25-лѣ-  
тія къ началу испытанія было 369,6 учениковъ, пе-  
реведено 249,5, въ томъ числѣ удостоено аттеста-  
товъ и свидѣтельствъ 46 учениковъ.

По вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ ученики распредѣлялись такимъ образомъ:

## а) По въроиспользованіямъ.

Годы.	Православныхъ	Католиковъ.	Лутерантъ.	Иудеевъ.	Прочихъ испо- вѣданий.	Всего.
Къ нач. уч. 1873	88	35	7	5	1	135
Къ 1 янв. 1874	89	34	9	6	2	140
» 1875	106	39	13	6	—	164
» 1876	123	43	15	6	1	188
» 1877	144	52	16	8	2	222
» 1878	153	52	15	10	3	233
» 1879	157	60	16	9	4	246
» 1880	204	73	21	14	3	315
» 1881	226	77	22	20	3	348
» 1882	256	83	27	20	2	388
» 1883	246	78	22	25	1	372
» 1884	229	69	28	28	2	356
» 1885	244	65	30	26	2	367
» 1886	246	62	27	20	8	363
» 1887	257	60	28	20	8	373
» 1888	254	62	26	18	10	370
» 1889	239	75	25	15	11	365
» 1890	263	91	21	14	9	398
» 1891	298	113	31	20	7	469
» 1892	316	108	31	24	3	482
» 1893	303	125	35	25	5	493
» 1894	315	132	39	25	8	519
» 1895	341	126	31	25	9	532
» 1896	373	136	26	32	1	568
» 1897	407	143	35	23	1	609
» 1898	421	143	20	33	1	618
Среднее	242	82,2	23,7	18,4	4,1	370,5

## б) По сословиям.

Годы.	Дворянъ.	Город. сослов.	Сельск. сослов.	Духовныхъ.	Иностранцевъ.	Всего.
Къ нач. уч. 1873	90	33	6	1	5	135
Къ 1 янв. 1874	91	41	2	1	5	140
» 1875	101	47	2	5	9	164
» 1876	121	49	2	5	11	188
» 1877	139	62	5	6	10	222
» 1878	156	58	5	4	10	233
» 1879	164	58	7	5	12	246
» 1880	204	76	13	6	16	315
» 1881	220	89	15	6	18	348
» 1882	248	93	18	8	21	388
» 1883	235	104	12	5	16	372
» 1884	213	112	12	4	15	356
» 1885	208	126	11	5	17	367
» 1886	221	111	11	4	16	363
» 1887	211	123	17	5	17	373
» 1888	202	123	25	6	14	370
» 1889	189	136	23	1	16	365
» 1890	220	133	25	1	19	398
» 1891	248	162	33	—	26	469
» 1892	250	171	30	—	31	482
» 1893	258	172	31	2	30	493
» 1894	261	187	40	3	28	519
» 1895	247	207	48	1	29	532
» 1896	249	235	61	2	21	568
» 1897	240	267	81	2	19	609
» 1898	244	284	74	1	15	618
Среднее	201,1	125,3	23,4	3,4	17,1	370,5

Въ %-номъ же отношеніи, среднимъ числомъ за 25-лѣтіе, ученики распредѣлялись такъ:

*a) По вѣроисповѣданіямъ.*

Православ- ныхъ.	Католи- ковъ.	Лютеранъ.	Иудеевъ.	Прочихъ вѣроиспо- вѣданій.
65,4	22,2	6,5	4,8	1,1

*b) По сословіямъ.*

Дворянъ.	Городскихъ сословій.	Сельскихъ сословій.	Духовныхъ.	Иностран- цевъ.
54,3	33,8	6,2	1,1	4,6

Какъ показываютъ настоящія таблицы, по вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ учащіеся распредѣляются такъ, что значительно преобладающее число падаетъ на православное вѣроисповѣданіе, затѣмъ слѣдуютъ католики, лютеране и евреи, въ сословномъ же отношеніи большій % принадлежитъ дворянскому и городскимъ сословіямъ, послѣ которыхъ идутъ: сельскія сословія, иностранцы и духовные.

Необходимо отмѣтить при этомъ и тотъ фактъ, что за послѣдніе годы, а именно съ 1895 года, замѣчается постепенное уменьшеніе числа учащихся дворянского и, напротивъ, возрастаніе числа уча-

щихся городскихъ и сельскихъ сословій. За 1897 и 1898 годы число городскихъ сословій превысило даже число дворянъ. За 25-лѣтіе число дворянъ возрасло съ 90 до 244 учениковъ, т. е. на 171%, число городскихъ сословій съ 33 до 284, т. е. на 760,6%, сельскихъ сословій съ 6 до 74, т. е. на 1.133%.

## VII. Гимнастика, пѣніе и музыка.

Кромѣ учебныхъ занятій, ученики Кіевскаго Реального Училища занимаются гимнастикой, пѣніемъ и музыкой. Временемъ для этихъ занятій служить часовая перемѣна между 3 и 4 уроками, но въ первыхъ двухъ классахъ занятія гимнастикой и пѣніемъ бываютъ и въ урочные часы.

Преподавателемъ гимнастики состоить поручикъ Бессарабскаго полка П. Т. Губернарчукъ. Подъ его руководствомъ ученики занимаются военной гимнастикой, а также упражненіями и на гимнастическихъ снарядахъ.

Училище имѣетъ стройно организованный хоръ изъ учениковъ, который въ праздничные и воскресные дни поетъ во время богослуженія подъ управлениемъ В. Ф. Леонтьева.

Музыкой занимаются желающіе.

Съ 1893 года существуетъ ученическій оркестръ. Учителемъ музыки состоить капельмейстеръ Бессарабскаго полка г. Коль.

### VIII. Средства содержания.

За истекшее 25-лѣтіе на содержаніе Киевскаго Реальнаго Училища израсходованы слѣдующія суммы:

Годы.	Суммы содержания.		Стоимость содержания одного ученика	Стоимость содерж. одного оконч. курсъ.
	Рубли.	Коп.		
1873	14.848	60	106	—
1874	45.242	55	275	—
1875	40.657	79	216	—
1876	45.585	84	205	—
1877	68.025	82	292	9.718
1878	36.982	60	138	3.082
1879	43.049	85	151	2.532
1880	45.817	06	138	3.272
1881	44.808	15	124	1.659
1882	46.215	12	121	1.848
1883	47.267	—	132	2.780
1884	49.710	87	137	2.924
1885	48.297	42	101	1.238
1886	51.338	01	139	1.604
1887	50.921	24	137	1.697
1888	51.071	88	139	1.824
1889	50.618	48	134	1.488
1890	54.199	35	125	1.425
1891	56.421	05	121	1.820
1892	54.421	05	121	1.658
1893	48.855	73	99	2.220
1894	65.799	74	127	2.741
1895	63.690	72	127	1.990
1896	58.316	56	117	1.881
1897	62.296	93	103	1.449
Среднее	49.778	—	145	2.034

Такимъ образомъ, съ постепеннымъ ростомъ училища увеличивались, почти изъ года въ годъ, и средства его содержанія. За 25-лѣтіе они возрасли съ 14.848 до 62.296 руб., т. е. на 319,6%. Не принимая во вниманіе полугодія 1873 года, въ которое училище было открыто, менѣе всего израсходовано на его содержаніе въ 1878 году (36.982 руб.), болѣе всего въ 1877 году (68.025 р.), а затѣмъ въ 1894 (65.799 руб.), 1895 (63.690 р.), 1897 (62.296 р.) и 1896 (58.316 руб.) годахъ. Въ 1877 году расходы значительно возрасли вслѣдствіе капитального ремонта по приспособленію купленного подъ училище зданія, постройки мебели и организаціи механическаго кабинета. Въ послѣдніе же четыре года, независимо вообще отъ естественнаго увеличенія расходовъ съ возрастаніемъ числа учащихся и расширеніемъ потребностей учебнаго заведенія,—съ 1894 по 1897 годъ расходы замѣтно увеличились вслѣдствіе производства въ зданіи училища канализаціонныхъ работъ и сооруженія двухъэтажной пристройки къ главному зданію училища.

Несмотря на увеличеніе средствъ содержанія, стоимость обученія одного ученика и въ частности одного окончившаго курсъ въ общемъ постепенно уменьшается, что, разумѣется, находится въ связи съ увеличивающимся въ то же время численнымъ составомъ учащихся. Не говоря о первомъ полугодіи, стоимость обученія одного ученика за 25-лѣтіе съ 275 понизилась до 103 руб., стоимость же обученія одного окончившаго курсъ понизилась съ 9.718 руб. до 1.449 руб. Дороже всего обошлось обученіе одного ученика въ 1877 году (292 руб.), когда наиболѣе израсходовано на содержаніе училища, дешевле всего въ 1893 году (99 руб.).

Обычными источниками содержания Киевского Ревельного Училища служатъ: суммы Государственного Казначейства, суммы сбора за учение, % съ пожертвованныхъ капиталовъ и ежегодный взносъ почетнаго попечителя училища.

По этимъ источникамъ за послѣдній 1897 годъ на содержаніе училища поступили суммы:

- 1) Изъ Государственного казначейства . . . . . 29.589 р. 49 к.
  - 2) Отъ сбора за учение . . . . . 27.015 » — »
  - 3) % съ пожертвованныхъ капиталовъ . . . . . 1.518 » 78 »
  - 4) Взносъ почетнаго попечителя Ивана Николыча Терещенко . . . . . 1.000 » — »
  - 5) Ассигнуемые съ 1893 года на содержаніе параллельныхъ отдѣленій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія . . . . . 2.000 » — »
  - 6) Изъ разныхъ источниковъ поступило . . . . . 35 » — »
- Остатки отъ прошлаго года . . . . . 1.518 » 70 »
- Такимъ образомъ, за 1897 годъ на содержаніе училища поступило
- всего . . . . . 62.676 » 97 »

Изъ этой суммы израсходовано:

- 1) На содержаніе учебно-воспитательного состава . . . . . 34.597 р. 97 к.
- 2) На пополненіе библиотекъ и кабинетовъ . . . . . 1.682 » 24 »
- 3) На ремонтъ и содержаніе зданія . . . . . 5.973 » 91 »

4) На жалованье нижнимъ служите-	
льмъ . . . . .	2.234 » 47 »
5) На содержаніе канцелярії . . . . .	886 » 30 »
6) На жалованье врачу . . . . .	294 » — »
7, На выдачу пособій служащимъ	975 » — »
8) На выдачу стипендій ученикамъ	300 » — »
9) На уплату долга Кіевскому Зе-	
мельному Банку . . . . .	4.026 » 24 »
10) Подрядчику за двухъэтажную при-	
стройку . . . . .	5.772 » 87 »
11) Перечислено въ суммы Министер-	
ства и Учебнаго Округа . . . . .	2.820 » 64 »
12) На покупку % -ныхъ билетовъ	1.195 » 51 »
13) На другія надобности . . . . .	1.537 » 78 »

Всего израсходовано въ 1897 г. 62.296 р. 93 к.  
Въ томъ числѣ изъ спеціаль-  
ныхъ средствъ училища израсхо-  
довано . . . . . 27.836 р. 89 к.

Главнымъ предметомъ расходованія спеціальныхъ  
средствъ служить содержаніе параллельныхъ отдѣ-  
лений.

#### **IX. Хозяйственный комитетъ и Общество вспомо- ществованія.**

Для завѣдыванія матеріальной частью Реальнаго  
училища существуетъ Хозяйственный комитетъ, со-  
стоящій изъ четырехъ членовъ подъ предсѣдатель-  
ствомъ г. директора училища.

Для оказанія же помощи нуждающимся учени-  
камъ съ 1880 года существуетъ „Общество вспомо-  
ществованія“. Оно состоитъ изъ почетныхъ и дѣй-  
ствительныхъ членовъ и членовъ соревнователей.

Администрація „Общества“ сосредоточивается въ „Правленіи“ и „Ревизіонной комиссії“. Правленіе „Общества“ состоитьъ, подъ предсѣдательствомъ г. директора училища, изъ товарища предсѣдателя, одного члена, дѣлопроизводителя и казначея. Обязанность казначея исполняется товарищъ директора Кіевскаго Коммерческаго банка Левъ Михайловичъ Сикардъ.

Изъ своихъ средствъ „Общество“ вносить за бѣдныхъ учениковъ плату за ученіе, а также выдаєтъ денежныя пособія и на руки. При „Обществѣ“ существуетъ, кромѣ того, библіотека учебныхъ пособій, которые выдаются неимущимъ ученикамъ.

Главными источниками пополненія матеріальныхъ средствъ „Общества“ служать членскіе взносы и выручки отъ устраиваемыхъ „Обществомъ“ спектаклей.

За время своего существованія „Общество“ израсходовало на нужды учениковъ суммы:

Въ 1880 году	900	руб.	55	коп.
» 1881 »	771	»	40	»
» 1882 »	1.155	»	70	»
» 1883 »	1.053	»	32	»
» 1884 »	1.087	»	76	»
» 1885 »	1.771	»	25	»
» 1886 »	1.774	»	25	»
» 1887 »	906	»	30	»
» 1888 »	840	»	85	»
» 1889 »	1.861	»	95	»
» 1890 »	1.944	»	72	»
» 1891½ »	2.126	»	—	»
» 1893 »	1.532	»	75	»

Въ 1894 году	1.456	руб.	10	коп.
» 1895 »	1.604	»	—	»
» 1896 »	1.786	»	—	»
» 1897 »	1.715	»	50	»
Всего . . .				24.258 руб. 40 коп.

Среднимъ числомъ, за время своего существования, „Общество“ ежегодно расходовало на учащихся 1438 руб. 73 коп.

## X. Замѣчательныя событія, ревизіи и постѣщенія.

### б) Замѣчательныя событія.

Кievskoe Reальное Uчилище оffициаlьно открыто съ 1-го iюля 1873 г., фактическое же, торжественное открытие его послѣдовало 31 августа этого года. На торжествѣ открытия присутствовали: Г. Попечитель Okруга, Почетный Попечитель uчилища и много другихъ почетныхъ гостей.

6-го сентября 1875 года Kievskое Reальное Uчилище въ полномъ своемъ составѣ участвовало въ торжественныхъ проводахъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II послѣ трехдневнаго пребыванія Его Величества въ городѣ Kievѣ.

7 мая 1876 года Kievskое Reальное Uчилище принимало участіе въ похоронахъ Преосвященнаго митрополита Киевскаго и Галицкаго Арсенія

21 апреля 1877 года Kievskое Reальное Uчилище въ полномъ своемъ составѣ вѣрноподданнически привѣтствовало ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича и Великаго Князя Владимира Александровича во вре-

мя проѣзда ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ изъ вокзала въ Киево-Печерскую Лавру и обратно.

*11 августа 1877 года* училище было переведено изъ наемнаго помѣщенія въ собственный домъ.

*6 сентября*, въ присутствіи Его Превосходительства Г. Попечителя Округа П. А. Антоновича и Почетнаго Попечителя П. П. Демидова князя Санть-Донато, въ актовомъ залѣ училища совершенно было молебствіе и освященіе дома.

*8 ноября 1877 года*, по случаю взятія русскими войсками турецкой крѣпости Карса, и *29 ноября*, по случаю паденія Плевны, въ актовомъ залѣ училища совершены были молебствія, послѣ чего учащимися провозглашено было „ура“! и исполненъ народный гимнъ. На третій день послѣ этого училище, въ полномъ своемъ составѣ, присутствовало на литургіи и благодарственномъ молебнѣ въ Софійскомъ соборѣ по случаю успѣховъ русскаго оружія въ войнѣ за освобожденіе славянъ.

*12 декабря 1877 года*, по случаю столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I служащіе и учащіеся въ Киевскомъ Реальному Училищѣ присутствовали на заупокойной литургіи въ Софійскомъ соборѣ, а затѣмъ въ 2 часа дня въ актовомъ залѣ училища состоялось торжественное собраніе, на которомъ преподавателемъ Исторіи П. П. Безмѣновымъ произнесена была рѣчъ: „О значеніи царствованія ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I“, двумя учениками IV класса прочитаны стихотворенія: „Бородино“ Лермонтова и „Два великаны“ Пушкина, въ заключеніе же хоромъ воспитанниковъ исполненъ народный гимнъ.

*10 апреля 1879 года, по случаю избавления отъ злодѣйского покушенія 2-го апрѣля на жизнь ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, въ актовомъ залѣ училища, въ присутствіи учащихъ и учащихся, совершено благодарственное молебствіе, послѣ котораго передъ портретомъ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II былъ исполненъ народный гимнъ.*

*22 ноября того же года, по случаю вторичнаго покушенія 19 ноября на жизнь ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Киевское Реальное Училище въ полномъ своемъ составѣ присутствовало на литургіи и благодарственномъ молебствіи въ Софійскомъ соборѣ.*

*9 февраля 1880 года, по случаю злодѣйского покушенія 5-го февраля на жизнь ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА посредствомъ взрыва въ Зимнемъ Дворцѣ, въ актовомъ залѣ училища, въ присутствіи учащихъ и учащихся, совершено было благодарственное молебствіе.*

*19 февраля того же года, по случаю исполнившагося 25-лѣтія славнаго царствованія ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, въ актовомъ залѣ училища, въ присутствіи учащихъ и учащихся, совершено было благодарственное молебствіе. 19 и 20 февраля учащіе, согласно общему распоряженію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, были освобождены отъ классныхъ занятій. Кромѣ того, Г. Начальникомъ Губерніи предложены были для воспитанниковъ Реального училища двѣ бесплатныя ложи въ городскомъ театрѣ на утренній спектакль, бывшій 19 февраля.*

*24 мая 1880 года въ актовомъ залѣ училища, въ присутствіи учащихъ и учащихся, совершена была запокойная литургія по случаю кончины ГОСУДАРЫНИ*

ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, послѣдовавшей 22 мая.

Страшное злодѣяніе 1 марта 1881 года, прекратившее драгоцѣнную для Россіи жизнь ВЕЛИКАГО ЦАРЯ-ОСВОБОДИТЕЛЯ, болѣзненно отозвалось въ сердцахъ учащихъ и учащихся. Исполненные глубокой скорби, они молились 2-го марта въ актовомъ залѣ училища объ упокоеніи души усопшаго Монарха, а затѣмъ принесли присягу на вѣрноподданничество ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ III и Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу.

Движимый чувствами негодованія къ совершившемуся злодѣянію и чувствомъ преданности Престолу, Педагогической Совѣтѣ училища повергъ черезъ Г. Попечителя Округа къ стопамъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ своихъ и воспитанниковъ заведенія въ особомъ адресѣ, который былъ составленъ въ засѣданіи 6 марта. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было, по докладу Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, всемилостивѣйше собственноручно начертать: „благодарить“. Эта Высочайшая милость благовѣйно принята Педагогическимъ Совѣтомъ училища въ собраніи 29 апреля, а затѣмъ объявлена воспитанникамъ заведенія.

Въ 9-й и 40-й день кончины ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, въ присутствіи учащихъ и учащихся, совершены были заупокойная литія. Послѣ этого ежегодно 1 марта, въ день мученической кончины ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, совершаема была въ училищѣ заупокойная литія.

30 января 1883 года въ актовомъ залѣ училища состоялось, по случаю 50-лѣтія со дня кончины писа-

теля В. А. Жуковского, литературное утро, на которомъ преподаветелемъ К. Ф. Якубовичемъ прочитана была записка: „О значеніи Жуковского, катъ литератора и воспитателя ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА“,—затѣмъ учениками продекламированы были нѣкоторыя стихотворенія и басни Жуковского, а въ заключеніе былъ исполненъ народный гимнъ.

*15, 16 и 17 мая 1883 года Киевское Реальное Училищѣ, со всею Россіей, праздновало знаменательное событие Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ. 16 мая въ училищѣ, въ присутствіи учащихъ и учащихся, совершено по этому поводу благодарственное молебствіе, послѣ котораго предъ портретомъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА былъ исполненъ учащимися народный гимнъ.*

По случаю смерти писателя И. С. Тургенева и бывшаго Попечителя П. А. Антоновича совершены были панихиды *25 августа и 9 декабря 1883.*

*17 августа 1884 года, по случаю смерти бывшаго Попечителя Киевскаго Учебнаго Округа князя Ширинскаго-Шахматова, въ актовомъ залѣ училища, въ присутствіи учащихъ и учащихся, совершена была панихида.*

*17 января 1885 года, по случаю смерти Почетнаго Попечителя П. П. Демидова князя Санть-Донато, въ залѣ училища была совершена заупокойная литія.*

*6 апреля 1885 года, въ день 1000—лѣтія св. Кирила и Меѳодія, въ актовомъ залѣ училища состоялось торжественное собраніе и на другой день совершено было молебствіе.*

*16 августа 1885 года* Киевское Реальное Училище, въ полномъ составѣ, принимало участіе въ торжествен-  
ной встрѣчѣ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ  
при въездѣ въ городъ Кіевъ.

*27 августа 1887 года*, по случаю 50-лѣтія со дня смерти поэта А. С. Пушкина, въ актовомъ залѣ училища была совершена панихида, а затѣмъ учениками прочитаны нѣкоторыя стихотворенія и отдѣльныя сце-  
ны изъ произведеній великаго поэта.

*20 октября 1888 года*, по случаю чудеснаго спасенія ГОСУДАРЯ АЛЕКСАНДРА III и ЕГО АВГУСТЪЙШЕЙ СЕМЬИ во время крушения поѣзда 17 октября близъ станціи Борки, въ актовомъ залѣ училища, въ присутствіи учащихъ и учащихся, совершено было благодарственное молебствіе, послѣ котораго учащимися радостно возглашено было „ура“!

*3 декабря 1888 года* г. Директоръ, согласно предложенію г. Попечителя Округа, объявилъ учащимся, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ изволилъ выразить особое удовольствіе Свое и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ по поводу выраженія чувствъ восторженной радости, которую выказали учащіе при встрѣчѣ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ въ Харьковѣ, Москвѣ и С-Петербургѣ послѣ чудеснаго спасенія 17 октября. Милостивое Царское слово было встрѣчено громкимъ „ура“!

*19 декабря* учащимъ и учащимся г. Директоромъ было объявлено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на всеподданѣйшемъ докладѣ г. Министра Народнаго Проповѣщенія о выраженныхъ подвѣдомственными Министерству учрежденіями и лицами вѣрноподданническихъ чувствъ безпредѣльной любви и радости по случаю чудеснаго избавленія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ

ВЕЛИЧЕСТВЪ и АВГУСТЪЙШЕЙ СЕМЬИ отъ грозившой опасности близъ ст. Борки, собственноручно соизволилъ начертать: „Сердечно благодаримъ всѣхъ“.

Ежедневно послѣ этого въ день 17 октября былъ совершаємъ въ училищѣ благодарственный молебенъ. Чудесное избавленіе АВГУСТЪЙШЕЙ СЕМЬИ училище ознаменовало, кромѣ того, сооруженіемъ, на пожертвованія служащихъ и учащихся, образа св. Александра Невскаго. Образъ былъ поставленъ въ актовомъ залѣ училища, а потомъ перенесенъ въ домовую церковь.

27 апреля 1889 года, въ присутствіи служащихъ и учащихся, отслужена была панихида по скончавшемуся Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, бывшемъ Министръ Народнаго Просвѣщенія графъ Димитрій Андреевичъ Толстомъ.

Въ 1891 году весьма радостнымъ для Киевскаго Реальнаго Училища событиемъ служило открытие домовой церкви во имя св. Александра Невскаго. На торжествѣ освященія церкви, совершенного Преосвященнымъ Иринеемъ 2 ноября, присутствовали, кромѣ другихъ почетныхъ гостей, Его Сиятельство Г. Начальникъ края Графъ Алексѣй Павловичъ Игнатьевъ и Его Превосходительство Г. Попечитель Учебнаго округа Владимиръ Владимировичъ Вельяминовъ-Зерновъ.

1 мая 1894 года Преосвященнымъ Іаковомъ совершена торжественная закладка двухъэтажной каменной пристройки. Кромѣ многихъ другихъ почетныхъ гостей, торжество закладки удостоили посѣщеніемъ Г. Начальникъ края и Г. Попечитель Округа.

15 октября 1894 года, въ присутствіи служащихъ и учащихся, совершено молебствіе о здравіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

21 октября, въ присутствіи служащихъ и учащихся, совершена панихида по въ Бозѣ почившемъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III.

Въ тотъ же день служащими и учащимися Училища православнаго вѣроисповѣданія принесена была вѣрноподданническая присяга вступившему на престоль нынѣ благополучно царствующему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ II.

22 октября въ 3-й день, 29 октября въ 9-й и 29 ноября въ 40-й день кончины ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, въ присутствіи учащихъ и учащихся, совершены были заупокойные литургіи и панихиды.

22 октября, въ присутствіи служащихъ и учащихся, Преосвященнымъ Митрополитомъ Іоанникіемъ въ домовой церкви училища совершена торжественная панихида по въ Бозѣ почившемъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III.

15 ноября, въ присутствіи служащихъ и учащихся, совершено благодарственное молебствіе по случаю бракосочетанія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА съ принцессой Гессенской Александрой Феодоровной.

19 ноября 1895 года Преосвященнымъ Іаковомъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ присутствіи Его Пре-восходительства Г. Попечителя Округа и другихъ почетныхъ гостей города Киева, послѣ Божественной литургіи торжественно освящена двухъэтажная каменная пристройка къ главному зданію училища. Въ этотъ

же день состоялся и торжественный годичный актъ, на которомъ преподавателемъ К. Ф. Якубовичемъ произнесена была рѣчъ: „Значеніе русской словесности въ системѣ реальнаго образованія“.

1896 годъ останется навсегда памятнымъ для учащихъ и учащихся въ Киевскомъ Реальному Училишѣ. Общая всей Россіи радость по случаю Священнаго коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, совершившагося 14 мая, составила и для нашего училища одинъ изъ высокознаменательнѣйшихъ маневтовъ въ его жизни. Въ этотъ день въ домовой церкви училища совершена была Божественная литургія и благодарственное молебствіе по случаю этого радостнаго события. Независимо его высокой важности, оно живо запечатлѣлось въ памяти учащихся и тѣми небывалыми льготами, которыя имъ были дарованы въ этомъ году, какъ относительно перехода въ высшіе классы, такъ и увеличенія лѣтнихъ вакацій.

Столь радостно закончился 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ; наступившій же 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub>, уч. г. открылся новою радостью, глубоко исполнившею сердца учащихъ и учащихся въ Киевскомъ Реальному Училишѣ: въ дни отъ 19 по 22 августа 1896 года Киевъ, „матерь русскихъ городовъ“, удостоился высокой чести принимать и привѣтствовать въ своихъ стѣнахъ ЦАРСТВЕННЫХЪ ГОСТЕЙ—ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНЮ ИМПЕРАТРИЦУ. Несмотря на то, что эти дни были продолжениемъ еще каникулярнаго времени, до 300 учащихся дѣтей Реальнаго училища собралось, чтобы узрѣть обожаемыхъ ЦАРЯ и ЦАРИЦУ и выразить свои вѣрноподданническія чувства. Нѣть сомнѣнія, что минуты встрѣчи и проводовъ ЦАРСТВЕННЫХЪ ГОСТЕЙ, минуты пребыванія въ Киевѣ Ихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ

ВЕЛИЧЕСТВЪ неизгладимо запечатлѣлись въ сердцахъ учащихся и принесли достойные плоды.

*9-го сентября 1896 года, въ день открытия занятий, послѣ молебствія въ актовомъ залѣ г. Директоромъ сообщено было, что по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о выраженныхъ, по случаю священнаго коронованія, служащими и учащимися Кіевскаго Учебнаго Округа вѣрноподданныхъ чувствѣ безпредѣльной любви и преданности ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣть соизволилъ „благодарить“. Эта Монаршая милость встрѣчена учащими и учащимися восторженнымъ взглазомъ „ура“, ученическій же хоръ исполнилъ народный гимнъ.*

*27 октября 1896 года и 7 ноября 1897 года были торжественные акты, на которыхъ произнесены были рѣчи: 27 октября преподавателемъ И. П. Матченко „О значеніи въ исторіи развитія Россіи царствованія Императрицы Екатерины II“, 7 ноября—преподавателемъ С. И. Торскимъ „О вредныхъ насѣкомыхъ“.*

Съ эстетическими цѣлями въ Кіевскомъ Реальному Училищѣ устраиваемы были ученические литературно-музыкальные вечера, на которыхъ, кромѣ учащихъ и учащихся, присутствовали также родители, родственники и знакомые учениковъ. Такіе вечера были: 20 февраля 1881 года, 14 марта 1882 года, 25 февраля 1883 года, 20 декабря 1896 и 7-го ноября 1897 года.

*б, Ревизіи и посвѣщенія.*

*25-го сентября 1873 года Кіевское Реальное Училище посыпало и присутствовало на урокахъ Г. Ми-*

нистръ Народнаго Просвѣщенія графъ Дмитрій Андreeвичъ Толстой.

*27 октября 1875 года* членъ комиссіи по пересмотру университетскаго устава Г. Гезенъ осматривалъ помѣщеніе, кабинеты и лабораторію училища, а также работы учениковъ по рисованію и черченію.

*31 марта 1876 года* Г. Кіевскій, Подольскій и Волынскій Генераль-Губернаторъ князь А. М. Дундуковъ-Корсаковъ осматривалъ помѣщеніе училища.

*30 ноября 1877 года* Г. Генераль-Губернаторъ, въ сопровожденіи Г. Помощника Попечителя округа, посѣтилъ классы и осматривалъ помѣщеніе училища.

*7 декабря 1877 года* супруга Почетнаго попечителя, княгиня Санть-Донато съ княжной Кочубей посѣтили классы и осматривали помѣщеніе училища.

Его Превосходительство Платонъ Александровичъ Антоновичъ, оставляя должность Попечителя Кіевскаго Учебнаго округа, простился съ учащими и учащимися и въ имѣющейся при училищѣ особой книгѣ собственноручно сдѣлалъ слѣдующую надпись: „10-го апрѣля 1880 года. Простился съ начальствующими, учащими и воспитанниками училища, съ искреннею благодарностію и сердечными пожеланіями всѣмъ доброго здоровья и успѣховъ въ дѣлѣ, которому вмѣстѣ съ ними имѣть счастье служить бывшій Попечитель Кіевскаго Учебнаго округа Платонъ Антоновичъ“.

*20 января 1881 года* удостоиль Кіевское Реальное Училище своимъ посѣщеніемъ и присутствовалъ на урокахъ сенаторъ Половцевъ.

*23 августа 1881 года* удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Киевскос Реальное Училище Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія. Его Высокопревосходительство присутствовалъ на урокахъ, осматривалъ помѣщеніе, кабинеты училища, учебныя пособія и работы учениковъ по рисованію и черченію.

*7 октября 1888 года* Киевское Реальное Училище удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія графъ Иванъ Давидовичъ Деляновъ.

*6 октября 1882 года* посѣтилъ училище и присутствовалъ на урокахъ Г. Директоръ Департамента Народнаго Просвѣщенія Н. М. Аничковъ.

*15 сентября 1896 года* посѣтилъ училище Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія Н. М. Аничковъ.

*7 марта 1897 года* посѣтилъ училище членъ Совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія Г. Кедровъ.

Ежегодно Реальное Училище удостоивали неоднократнымъ посѣщеніемъ попечители округа: Его Превосходительство Платонъ Александровичъ Антоновичъ, Сергій Платоновичъ Голубцовъ и Владміръ Владміровичъ Вельяминовъ- Зерновъ; помощники попечителя: Его Превосходительство Генераль-Майоръ Н. П. Новиковъ, Иванъ Яковлевичъ Ростовцевъ и Его Сиятельство камергеръ двора Его Императорскаго Величества Александръ Алексеевичъ Мусинъ-Пушкинъ; окружные инспекторы: Иванъ Яковлевичъ Растворцевъ, Николай Михайловичъ Шульженко и Петръ Петровичъ Извольскій, а также, въ бытность свою Почетнымъ Попечителемъ, П. П. Демидовъ князь Санть-Донато.

Почти ежегодно присутствовали на испытаний учениковъ VI и VII классовъ по Закону Божію: Ректоръ Киевской Духовной Академіи епископъ Филаретъ, Ректоръ Академіи епископъ Михаилъ, и епископы Черниговскіе: Іеронимъ, Іаковъ и Сергій.

Помощникъ, възьмистъ и заслужившися въ сподвижнической работе учениковъ по рисованью и черчению.

Възьмистъ и заслужившися въ сподвижнической работе учениковъ по рисованью и черчению.

Възьмистъ и заслужившися въ сподвижнической работе учениковъ по рисованью и черчению.

## XI. Санитарное состояніе училища.

(Доктора П. НЕЧАЯ).

Состояніе Кіевскаго Реальнаго Училища въ гигієническомъ отношеніи необходимо признать удовлетворительнымъ.

Училище расположено въ центральной, но не густо населенной части города; по мѣстоположенію своему оно находится въ особенно благопріятныхъ условіяхъ, занимая довольно возвышенную, открытую и сухую мѣстность, которая сама по себѣ уже обеспечиваетъ значительный притокъ свѣжаго воздуха и обильное количество свѣта. Лицевою стороною училище обращено къ обширной площади, на которой находится нѣсколько городскихъ скверовъ, фасадъ же его засаженъ рядомъ пирамидальныхъ тополей. Въ довольно просторномъ дворѣ училища отведено значительное пространство для игръ учениковъ, для чего въ зимнее время устраиваются и ледяныя горки.

Важное въ санитарномъ отношеніи требование нѣкоторыхъ гигіенистовъ относительно того, чтобы училищное зданіе своимъ фасадомъ было обращено къ юго-востоку, въ этомъ случаѣ удачно осуществлено: Киевское Реальное Училище лицевою своею стороною смотрить именно на юго-востокъ, и въ этомъ отношеніи не отступаетъ отъ тѣхъ основныхъ требованій гигіиены, которые указаны учеными д-рами Линкольномъ и Эрнеманомъ.

Коридоры въ главномъ корпусѣ и классныя комнаты вообще довольно свѣтлы и просторны; впрочемъ, нѣкоторые классы переполнены, отсутствіе же хорошо устроенныхъ вентиляціонныхъ приспособленій не мало отражается на качественномъ составѣ комнатнаго воздуха въ многочисленныхъ классахъ во время занятій. Если страданіе учениковъ головною болью и не служить показателемъ недостатка воздуха въ классахъ, или дурного его качества, какъ это принимаетъ д-ръ Беккеръ, то отчасти, по крайней мѣрѣ, обусловливается этимъ ненормальнымъ явленіемъ.

Классныя комнаты училища обладаютъ достаточнымъ количествомъ равномѣрнаго свѣта, падающаго обыкновенно съ лѣвой стороны учащихся; хотя окна нѣкоторыхъ классныхъ комнатъ обращены на сѣверъ, но недостатка свѣта вслѣдствіе этого не испытываетъ, и сами гигіенисты (Эрнеманъ) допускаютъ такое положеніе оконъ для южныхъ мѣстностей. Вообще, въ училищѣ устроено одинаковое освѣщеніе классовъ, что согласно и съ заключеніемъ VI секціи гигіенистовъ въ Бреславѣ, постановившей въ принципѣ, что классы должны быть освѣщаемы дневнымъ свѣтомъ только съ одной лѣвой стороны, при чмъ всѣ мѣста должны быть освѣщены равномѣрно.

Помѣщенное въ хорошо при способленомъ и обширномъ зданіи, Киевское Реальное Училище вполнѣ соотвѣтствовало бы требованіямъ школьнай гигіены, если бы была возможность избѣжать переполненія нѣкоторыхъ классовъ. Для занятій учениковъ гимнастическими упражненіями отведено большое свѣтлое помѣщеніе съ большими окнами, обращенными на югово-стокъ, обезпечивающими достаточный притокъ хорошаго и свѣжаго воздуха и много свѣта. Можно только

показалъть, что время для занятій учениковъ физическими упражненіями недостаточно и распределено при томъ не совсѣмъ удобно (во время, главнымъ образомъ, большой перемѣны). Извѣстно изъ изслѣдований профес. Mosso, что умственный трудъ глубоко отражается на дѣятельности органовъ растительной сферы и какъ кровообращеніе, такъ и дыханіе подвергаются рѣзкимъ измѣненіямъ во время напряженія вниманія и вообще при психической дѣятельности; мышечная же работа, какъ это доказано помошью точнаго графического метода проф. Марсемъ, тоже отражается на дѣятельности этихъ важнѣйшихъ сферъ жизненныхъ отправлений, и потому посредственныи переходъ отъ напряженныхъ умственныхъ занятій къ физическимъ упражненіямъ не можетъ не отражаться истощающимъ образомъ на дѣятельности указанныхъ жизненныхъ нервныхъ центровъ. Поэтому кажется вполнѣ естественнымъ и физиологически правильнымъ требованіемъ дать определенный, болѣе или менѣе длинный, промежутокъ времени для отдыха учениковъ передъ началомъ физическихъ упражненій послѣ непрерывныхъ въ теченіи школьніхъ часовъ умственныхъ занятій, чтобы, такимъ образомъ, выведенная изъ состоянія равновѣсія напряженною умственной работою дѣятельность важныхъ жизненныхъ центровъ пришла въ обыкновенныя нормальныя отношенія. Кромѣ того, необходимо принять во вниманіе, что въ это же именно время проголодавшіеся ученики спѣшатъ удовлетворить чувство голода, и потому физическія упражненія тѣмъ болѣе должны быть назначены въ другой, болѣе отдаленный отъ времени завтрака часъ, ибо въ такомъ случаѣ нарушается тотъ извѣстный неумолимый физиологический законъ, по которому физиологическая дѣятельность органа всег-

да сопровождается соотвѣтствующимъ приливомъ кро-  
ви къ нему, и потому единовременная работа двухъ  
важныхъ системъ организма—органовъ пищеваренія  
и мышечной системы, уже помимо выше приведенныхъ  
соображеній, можетъ только выразиться разстройствомъ  
дѣятельности въ обѣихъ сферахъ, такъ какъ физиоло-  
гическая работа одного отдѣла всегда тормозитъ дѣятельность  
другого, и наоборотъ.

Необходимо упомянуть о прекрасномъ учрежденіи  
Кievскаго Реальнаго Училища—доставлять возмож-  
ность ученикамъ пользоваться горячими завтраками изъ  
свѣжаго хорошаго мяса, молока и другихъ вполнѣ  
доброкачественныхъ продуктовъ; хорошо было бы найти  
возможность и способъ такие завтраки сдѣлать обяза-  
тельныйми для всѣхъ учениковъ, которые имѣютъ  
уроки послѣ часу дня.

Общимъ медико-санитарнымъ осмотромъ учащих-  
ся необнаружено какихъ-либо необычайныхъ аномалий  
въ строеніи тѣла и органовъ учениковъ Реальнаго  
училища, исключая общеизвѣстныхъ и нерѣдко встрѣ-  
чающихся *stigmata hereditaria*, которая разсматрива-  
ются авторомъ съ точки зрењія dr. J. Metzger'a (Allg.  
Ztschv. f-Psych. Bd.xxv, 1889 г.) и, какъ материалъ для  
выводовъ о заболѣваемости учащихся въ среднихъ  
учебныхъ заведеніяхъ, будуть представлены отдѣльно.

Что касается болѣзней, которые обнаруживаются  
въ школѣ, а можетъ быть, согласно съ изслѣдованіями  
нѣкоторыхъ выдающихся ученыхъ, какъ Конь, Эрн-  
манъ и др., и развиваются въ ней,—то Киевское Ре-  
альное Училище въ этомъ отношеніи не занимаетъ  
исключительного мѣста, и какъ вездѣ, такъ и въ этой  
школѣ, параллельно съ возрастомъ учениковъ и по

мѣръ перехода ихъ въ высшіе классы, замѣчается уменьшеніе остроты зрѣнія и увеличеніе количества близорукихъ. Если даже согласиться съ пѣкоторыми авторами, что близорукость не вызывается школьнною обстановкою, и что близорукіе въ школѣ были такими и до поступленія въ училище, то во всякомъ случаѣ нельзя отвергнуть, что въ каждой школѣ существует достаточно условій для прогрессивнаго усиленія этой аномаліи зрѣнія. Хотя Кіевское Реальное Училище съ этой стороны находится въ сравнительно благопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ классныя комнаты училища снабжены достаточнымъ количествомъ свѣта, однако же существующая печать книгъ, общепринятый современный способъ письма и другія условія, вызывающія значительное приближеніе глазъ къ рассматриваемому предмету съ наклоненій внизъ головою по нѣскольку часовъ сряду,—все это, при другихъ даже благопріятныхъ условіяхъ, роковымъ образомъ ведетъ за собою развитіе упомянутой аномалии зрѣнія учащихся и ослабляетъ остроту зрѣнія. Другая распространенная въ школахъ болѣзнь есть искривленіе позвоночнаго столба. При осмотрѣ учениковъ Кіевскаго Реальнаго Училища эта аномалія въ положеніи позвоночнаго столба также наблюдается, хотя и не столь часто. Это страданіе въ молодомъ возрастѣ встречается нерѣдко и является прямымъ послѣдствиемъ перемѣщенія центра тяжести верхней части тѣла, необходимаго особенно при наклонномъ положеніи головы, какъ обыкновенно бываетъ при системѣ нашего косого письма.

Заболѣваемость воспитанниковъ училища выражается опредѣленными соматическими страданіями, въ общей группѣ которыхъ слѣдуетъ отличать случайныя физическія разстройства отъ заболѣваній по-

стоянныхъ, роковыи образомъ связанныхъ съ самыми характерами жизни и занятій учащихся въ школѣ. Случайными болѣзнями служатъ такія заболѣванія между учениками реального училища, которыя обыкновенно возникаютъ острый образомъ и притомъ отъ причинъ, дѣйствующихъ быстро и непонятно: въ этомъ отношеніи первое мѣсто по частотѣ занимаютъ болѣзни, развивающіяся въ зависимости отъ періодическихъ неправильныхъ атмосферныхъ колебаній, каковы простудныя болѣзни, выражаются болѣею частью острый катарральнымъ пораженіемъ слизистой оболочки дыхательныхъ путей. Вторая группа заболѣваній, возникающихъ не менѣе случайно и притомъ также совершенно независимо отъ тѣхъ или другихъ неблагопріятныхъ условій школьнай гигієны, — это разстройство дѣятельности органовъ пищеваренія. Упомянутыя острая заболѣванія (обѣ группы) наблюдаются обыкновенно почти въ половинѣ числа всѣхъ случаевъ, находившихся подъ наблюдениемъ врача. То обстоятельство, что они не выражаютъ собою показателя болѣзненныхъ разстройствъ, обуславливающихъ школьнью гигіеною, лучше всего доказывается особеннымъ учащеніемъ этихъ болѣзней въ дни послѣпраздничные, когда ученики, пользуясь отдыходомъ отъ занятій виѣ училищного надзора, злоупотребляютъ въ гигіеническомъ отношеніи своимъ свободнымъ временемъ.

Небольшую группу также совершенно случайныхъ заболѣваній составляютъ тѣ страданія, которыя относятся къ разряду хирургическихъ болѣзней и, являясь случайно, также быстро и безслѣдно проходятъ для организма; сюда причисляются такія заболѣванія, какъ panaritium, hordeolum, contusiones и т. под. Такихъ болѣзней обыкновенно не болѣе 5%—7% всѣхъ заре-

гистрованныхъ въ врачебный журналъ училища слу-  
чаевъ.

Совершенно отдельно должны быть сгруппированы случаи заболѣваний учениковъ заразными болѣзнями. Относительно этихъ формъ болѣзней необходимо замѣтить, что между учащимися наблюдались только отдельные случаи заболѣваний существовавшими въ городѣ эпидемическими болѣзнями, каковы: корь, скарлатина, оспа и т. под.; но ни одна изъ этой группы инфекционныхъ болѣзней не появилась среди учащихся въ зависимости отъ условій медикосанитарнаго состоянія самаго заведенія; равнымъ образомъ ни одна изъ этихъ болѣзней, благодаря во время принимаемымъ рациональнымъ предупреждающимъ мѣрамъ, не приняла общаго распространенія среди учащихся.

Наконецъ, около 30% изъ всѣхъ учениковъ, искашившихъ врачебной помощи, жаловались на разныя недомоганія, касавшіяся разстройствъ—двигательныхъ и особенно чувствительныхъ—въ области нервной системы, какъ головная боль, невральгія разныхъ периферическихъ нервовъ, заиканіе, жалобы на чувство общаго умственного утомленія, истерія, хорея, нейростенія. Припадки упомянутыхъ нервныхъ заболѣваний бываютъ особенно тягостными къ концу каждого полугодія, когда именно очень много учениковъ является въ медицинскую амбулаторію сть подобными жалобами. Всѣ эти разстройства наблюдаются обыкновенно на почвѣ общаго упадка питанія, общаго малокровія и золотухи, каковыя болѣзненные разстройства также болѣе рѣзко обнаруживаются послѣ непрерывныхъ занятій въ теченіи 2—3 мѣсяцевъ. На первый взглядъ кажется вѣроятнымъ, что развитіе упадка

общаго питанія учащихся и возникающія у послѣдніхъ явленія нервныхъ разстройствъ находятся въ связи между собою и со школьнымъ переутомлениемъ, проявляющимся только по прошествіи болѣе или менѣе длиннаго періода школьныхъ занятій; однако же подробное изслѣдованіе этихъ больныхъ учениковъ показало съ несомнѣнною очевидностью, что почти во всѣхъ подобныхъ случаяхъ можно было обнаружить въ общемъ сложеніи и организації этихъ больныхъ такія уклоненія отъ нормального развитія, которыя всѣми авторами признаются, какъ явленія вырожденія; а потому слѣдуетъ принять, что эти индивидуумы являются уже отъ природы со слабою нервно-психическою организацією. Отсюда, для объясненія появленія у нихъ разнообразныхъ болѣзненныхъ симптомовъ въ области нервной системы отнюдь не слѣдуетъ прибѣгать къ вопросу о школьнномъ переутомлении, такъ какъ очевидная ихъ патологическая наследственность есть *primum movens* ихъ нервныхъ болѣзненныхъ разстройствъ. „Непосильная умственная работа“, говоритъ известный ученый Krafft-Ebing, „есть понятіе относительное; чрезмѣрное умственное напряженіе приходится принять даже въ тѣхъ случаяхъ, когда самъ по себѣ не тяжелый трудъ не соответствуетъ умственнымъ способностямъ данного лица“.

Такимъ образомъ, слѣдуетъ прійти къ заключенію, что нервныя болѣзни среди учащихся хотя и наблюдаются часто, но развитіе ихъ не зависитъ отъ одного только умственного обремененія и, кажется, скорѣе всего можетъ быть объяснено унаслѣдованной уже неустойчивостью нервной системы и въ частности головного моз-

га. Впрочемъ, относительно учениковъ Киевскаго Реальнаго Училища это будеть ясно ad oculos только по окончаніи предпринятаго мною статистического изслѣдованія воспитанниковъ съ антропологической точки зрењія.

## ХII. Именной списокъ

лика, служившіхъ въ сорокаъ въ Кіевскомъ Реальному Училищѣ.

Число, пол, отчество

и фамилия

Время службы

### I. Почетные почетчики:

Императоръ, имѣющій звание  
царевича двоихъ сыновей  
Павловичъ, Григорій Георгій-  
евій Георгіевичъ

Бывшій міністръ, членъ Государственной  
Думы, профессоръ юриспруденции  
Академіи наукъ — Егоръ

2. Степанъ родомъ  
изъ села Иванъ Ильинъ  
Терещенко

Капитанъ мор. флота. Съ 15 февраля  
1884 года. Служилъ въ 1884 году. Служилъ  
въ Академіи наукъ изъ подольской  
области. — и здѣ

Императоръ:

3. Д-ръ Илья Симеоновичъ

Бывшій физикъ, профессоръ математическаго  
училища, изъ Академіи  
наукъ Ніць (Пруссіи) го-  
дами учились въ Ильинъ Фр. от-  
того, —

4. Д-ръ кнзъ Константина  
Александровича Нагорнаго

Бывшій физикъ. Съ начала 1885  
года. Родомъ изъ села Труби-  
цкаго Дворца, бывшаго села —  
и здѣ

5. С-ръ Александра  
Александровича Толстогор-  
ского

Бывшій физикъ. Съ нач. 1885  
математическаго училища. Служилъ  
въ Академіи наукъ изъ земли  
С.-Петербургскаго уезда. —

объяснений, дающих улик о неизвестности циклического вида сознания. Но они не отвечают на вопрос о том, каким образом можно было бы выделить из общего вида сознания эти две различные формы. Известно, что в первом виде сознания, как и во втором, имеется определенное количество явлений, но в первом виде сознания эти явления не являются самостоятельными, а являются лишь элементами более сложных явлений, которые в свою очередь являются элементами еще более сложных явлений. Такое же явление имеет место и в втором виде сознания, но в этом случае элементы являются самостоятельными, а не элементами более сложных явлений. Таким образом, в первом виде сознания, как и во втором, имеется определенное количество явлений, но в первом виде сознания эти явления не являются самостоятельными, а являются лишь элементами более сложных явлений, которые в свою очередь являются элементами еще более сложных явлений. Такое же явление имеет место и в втором виде сознания, но в этом случае элементы являются самостоятельными, а не элементами более сложных явлений.

Таким образом, следует прийти к заключению, что первые бессознательные виды сознания хотя и находятся часто, но развитие их не зависит от одних только умственных обстоятельств, иначе, сколько-нибудь может быть объяснено уничтожающей уже неустойчивостью первых систем и их чистоты родового и

## XII. Именной списокъ

лицъ, служившихъ и служащихъ въ Киевскомъ Реальному Училищѣ.

№	Чинъ, имя, отчество и фамилія.	Вѣроиспо-вѣданіе.	Степень образования.	Время службы.
<b>I. Почетные попечители:</b>				
1	Егермейстеръ Высочайшаго двора Павель Павловичъ Демидовъ князь Санть-Донато.	г. о.	Кандидатъ Московскаго университета	Съ открытия училища до конца 1883 года.—Умеръ.
2	Остставной корнетъ гвардіи Иванъ Николаевичъ Терещенко.	п. п. п. а. в.	Кандидатъ юридического факультета Киевскаго университета.	Съ 15 февраля 1884 года. Состоитъ попечителемъ и нынѣ.
<b>II. Директоры:</b>				
3	Д. с. сов. Иванъ Степановичъ Поліенко.	п. л.	Кандидатъ физико-математического факультета Киевскаго университета.	Съ открытия училища до начала 188 <sup>5/6</sup> учебнаго года. Нынѣ въ отставкѣ.
4	Д. с. сов. Евгений Александровичъ Лагоріо.	п. в. о.	Дѣйствительный студентъ Ришельевскаго Лицея.	Съ начала 188 <sup>5/6</sup> до конца 188 <sup>8/9</sup> учебнаго года.—Умеръ.
5	С. сов. Александръ Яковлевичъ Гольдереръ.	п. р. а.	Кандидатъ физико-математического факультета С.-Петербургскаго университета.	Съ нач. 188 <sup>8/9</sup> учебнаго года. Состоитъ и нынѣ директоромъ.

№ №	Чинъ, имя, отчество и фамилия.	Вѣроиспо-вѣданіе.	Степень образования.	Время службы.
6	<b>III. И О. Инспектора:</b> Д. С. сов. Андрей Никитичъ Дьяченко.	Г	Кандидатъ физико-математического факультета Киевскаго университета.	Съ открытия училища по 19 октября 1891 года. Нынѣ директоръ Роменскаго реальнаго училища.
7	С. сов. Александръ Яковлевичъ Гондерекеръ	Г а в н	Кандидатъ физико-математического факультета С.-Петербургскаго университета.	Съ 1-го ноября 1881 до нач. 1885/6 учебнаго года.
8	С. сов. Юлій Федоровичъ Маакъ.	Г а в н	Кандидатъ физико-математического факультета С.-Петербургскаго университета.	Съ нач. 1885/6 учебнаго года по 20 марта 1898 года. Нынѣ и. об. инспекторъ Кременчугскаго реальнаго училища.
9	С. сов. Петръ Александровичъ Турчаниновъ.	Г а в н	Кандидатъ физико-математического факультета С.-Петербургскаго университета.	Съ 20-го марта 1898 года.
10	<b>IV. Законоучители:</b> Протоіерей Михаилъ Захарьевичъ Линчевский.	Г а в н	Магистръ Киевской духовной Академіи.	Съ открытия училища до конца 1889/90 учебнаго г. Нынѣ настоятель Притиско-Николаевской церкви.
11	Священникъ Григорій Яковлевичъ Прозоровъ.	Г а в н	Кандидатъ Киевской духовной Академіи.	Съ нач. 1890/91 учебнаго года. Состоитъ и нынѣ на службѣ.

№ п.	Чинъ, имя, отчество и фамилия.	Вѣроиспо-вѣріаніе.	Степень образованія.	Время службы.
12	Священникъ Андрей Ивановичъ Коровицкій.	Православіаго.	Кандидатъ богословія Киевской духовной Академіи.	Съ нач. 1830/81 до конца 1885/6 учебнаго года. Нынѣ законоучитель 2-й Киевской гимназии.
13	Священникъ Евгений Васильевичъ Преображенскій.		Кандидатъ богословія Киевской духовной Академіи.	Въ 1886/7 учебномъг.—Умеръ.
14	Священникъ Яковъ Федоровичъ Головковскій.	Православіаго.	Дѣйствительный студентъ Киевской духовной Академіи.	Съ нач. 1887/8 до конца 1892/3 учебнаго года. Нынѣ настоятель Межигорскаго монастыря.
15	Ксендзъ Кириллъ Крыжановскій.	Православіаго.	Магистръ богословія.	Съ 18 февраля 1876 до января 1882 года.—Умеръ.
16	Ксендзъ Людвігъ Яковлевичъ Ожевскій.	Православіаго.	Окончилъ Луцко-Житомирскую католическую Семинарію.	Съ начала 1882 до 27-е июня 1884 года.—Умеръ.
17	Ксендзъ Петръ Людвиговичъ Змігродскій.	Православіаго.	Окончилъ С.-Петербургскую католическую Академію.	Съ 1 июля 1884 до конца 1887 года. Нынѣ настоятель Киевскаго римско-католическаго костела.
18	Ксендзъ Фома Феликовичъ Осмольскій.	Православіаго.	Окончилъ Луцко-Житомирскую католическую Семинарію.	Съ начала 1888 до конца 1895/6 учебнаго года. Нынѣ законоучитель другихъ учебныхъ заведеній г. Киева.
19	Ксендзъ Діонісій Кастановичъ Бончиковскій.	Католізма.	Окончилъ С.-Петербургскую католическую Академію.	Съ нач. 1895/6 учебнаго года.

№	Чинъ, имя, отчество и фамилія.	Въроцеспо- вѣданіе.	Степень образованія.	Время службы.
20	Пасторъ Фридрихъ Ваземъ.	Лю- теран- скаго.	Кандидатъ бого- словія Дерптскаго университета.	Съ нач. 18 <sup>60/61</sup> до начала 18 <sup>87/88</sup> учебнаго года. Нынѣ пасторъ Киевской Лютеранской общины.
<b>V. Преподаватели русскаго языка:</b>				
21	Кол. ас. Алексѣй Да- ниловичъ Антеповичъ.	с	Кандидатъ исто- рико-филологиче- скаго факультета Кievскаго универ- ситета.	Съ открытия училища до конца 18 <sup>78/79</sup> учебн. года.
22	С. сов. Андроній Іо- анникіевичъ Дудка-Сте- повичъ.	в п а	Магистръ истори- ко-филологиче- скаго факультета Кievскаго универ- ситета.	Съ нач. 18 <sup>79/80</sup> до конца 18 <sup>87/88</sup> учебнаго года. Нынѣ директоръ Кол- легії Павла Гала- гана.
23	С. сов. Константина Феофиловичъ Якубовичъ.	з а	Кандидатъ исто- рико-филологиче- скаго факультета Кievскаго универ- ситета.	Съ нач. 18 <sup>79/80</sup> учебнаго года. Со- стоитъ и нынѣ на службѣ.
24	С. сов. Александръ Михайловичъ Яворскій.	р а в	Кандидатъ исто- рико-филологиче- скаго факультета Кievскаго универ- ситета.	Съ нач. 18 <sup>88/89</sup> до начала 18 <sup>90/91</sup> учебнаго года. Нынѣ преподаватель Вологодскаго ре- альнаго училища.
25	С. сов. Федоръ Ива- новичъ Козловскій.	п	Кандидатъ исто- рико-филологиче- скаго факультета Кievскаго универ- ситета.	Съ нач. 18 <sup>90/91</sup> учебнаго года. Со- стоитъ и нынѣ на службѣ.

№ №	Чинъ, пмя, отчество и фамилія.	Въролепо-вѣданіе.	Степень образованія.	Время службы.
	<b>VI. Пре. одаватели нѣмецкаго языка:</b>			
26	С. сов. Ричардъ Ричардовичъ Кейхель.	Лютеранскаго.	Выдержалъ испытание имѣть свидѣтельство на званіе учителя нѣмецкаго языка.	Съ открытія училища. Состоитъ и нынѣ на службѣ.
27	Кол. сов. Антонъ Георгіевичъ Хоминъ.	Православнаго.	Выдержалъ испытание имѣть свидѣтельство на званіе учителя нѣмецкаго языка.	Съ нач. 187 <sup>4</sup> , 5 до конца 188 <sup>0</sup> /81 учебнаго года.
28	Федоръ Карловичъ Айдерсонъ.	Г. о.	Кандидатъ историко-филологического факультета Киевскаго университета.	Съ 17 сентября 1881 по 1-е сентября 1883 года. Нынѣ преподаватель частной гимназіи и реального училища Гуревича.
29	С. сов. Фридрихъ Ивановичъ Альдингеръ.	Л. ю. т. е р а н с к а г о.	Выдержалъ испытание имѣть свидѣтельство на званіе учителя нѣмецкаго языка.	Съ сентября 1883 года. Состоитъ и нынѣ на службѣ.

№ №	Чинъ, имя, отчество и фамилия.	Вѣроиспо-вѣданіе.	Степень образованія.	Время службы.
30	С. сов. Карлъ Людвигович Таурке.	Католи-чес- скаго.	Ведержаль испы- таніе и имѣть свидѣтельство на званіе учителя иѣ- мѣцкаго языка.	Съ нач. 1890/91 учебнаго года. Со-стоитъ и нынѣ на службѣ.
31	С. сов. Александръ Леопольдовичъ Штрого-феръ.	Православнаго.	Кандидатъ-педа- гогъ 1-го разряда Педагогическихъ курсовъ Харьков- скаго университе- та.	Съ открытия учи- тища по 16 марта 1892 года.—Умеръ.
32	Левъ Михайловичъ Сикарь.	Православнаго.	Окончилъ Одес- ское Коммерческое училище.	Съ нач. 1879/80 до конца 1881/2 учебнаго года. Ны- нѣ товарищъ ди- ректора Киевскаго Коммерческаго банка.
33	К. ас. Фридрихъ Іо- сифовичъ Деканъ.	Католическаго.	Выдержаль испы- таніе и имѣть сви- дѣтельство на зва- ніе учителя фран- цузскаго языка.	Съ нач. 1882/3 до конца 1890/91 учебнаго года. Нынѣ преподават. Злато- пельской гимназіи.

## VII. Преподаватели

### французского языка:

№ №	Чинъ, имя, отчество и фамилія.	Вѣроиспо-вѣданіе.	Степень обрзованія.	Время службы.
34	С. сов. Адольфъ Іо-сифовичъ Нались.	П р а в о с л а в и а г .	Выдержать испы-тание и имѣть сви-дѣтельство на зва-ніе учителя фран-цузскаго языка.	Съ нач. 1891/2 учебнаго года. Со-стоить и нынѣ на службѣ.
35	Кол. ас. Августъ Фер-динандовичъ Дюрань	П р а в о с л а в и а г .	Выдержала испы-тание и имѣть сви-дѣтельство на зва-ніе учителя фран-цузскаго языка.	Съ начала 1892 до начала 1895/6 учебн. г.—Умеръ.
36	Альбертъ Генрихо-вичъ Русси.	К а т о л и ч е с к а г .	Выдержать испы-тание и имѣть сви-дѣтельство на зва-ніе учителя фран-цузскаго языка.	Въ 1895/6 учеб-номъ году. Нынѣ преподаватель 5-й Кіевской гімназіи.
37	Состоящій въ VІІІ кл. Эдуардъ Эдуардовичъ Тессейръ.	К а т о л и ч е с к а г .	Выдержалъ испы-тание и имѣть сви-дѣтельство на зва-ніе учителя фран-цузскаго языка.	Съ нач. 1896/7 учебнаго года. Со-стоить и нынѣ на службѣ.
<b>VIII. Преподаватели математики:</b>				
38	С. сов. Николай Пет-ровичъ Черпушевичъ.	П р а в о с л а в и а г .	Дѣйствительный студентъ физико-математического факультета Кіевск. университета.	Съ нач. 1878/9 учебнаго года *) до начала 1894 года. Нынѣ дирек. Златопольской гімназіи.
39	Состоявшій въ VIII кл. Александръ Георгі-вичъ Лѣбовъ.	П р а в о с л а в и а г .	Инженеръ-Техно-логъ С.-Петербургскаго Техническ. училища.	Въ 1880/81 учеб-номъ году.
40	С. сов. Иванъ Михайл-ловичъ Пушкиревъ.	П р а в о с л а в и а г .	Кандидатъ физико-математического факультета Кіевск. университета.	Съ 1 января 1882 году. Состо-ить и нынѣ на слу-жбѣ.

\*) Съ открытия училища математику преподавали директоръ Паліенко и и. об. инспектора Дваченко.

№ №	Чинъ, имя, отчество и фамилія.	Вѣропис- вѣдание,	Степень образованія.	Время службы.
41	К. сов. Петръ Александровичъ Турчаниновъ.	о.	Кандидатъ физико-математического факультета С.-Петербургскаго университета.	Съ нач. 1892/ до конца 1895/ учебнаго года.
42	С. сов. Яковъ Иосифовичъ Врублевскій.	г	Дѣйствительный студентъ физико-математического факультета Киевскаго университета.	Съ нач. 1890/1 учебнаго года. Состоитъ и нынѣ на службѣ.
43	С. сов. Василій Николаевичъ Кузнецкій.	и	Кандидатъ физико-математического факультета Кіевскаго университета.	Съ конца 1895/ учебнаго года. Состоитъ и нынѣ на службѣ.
44	С. сов. Владимиръ Васильевичъ Игнатовичъ Завилейскій.	л	Кандидатъ физико-математического факультета Кіевскаго университета.	Съ нач. 1874/ учебнаго года по 1-е августа 1898 года. Нынѣ инспекторъ Политехническаго института въ г. Кіевѣ.
45	С. сов. Самуилъ Ивановичъ Торскій.	о	Дѣйствительный студентъ физико-математического факультета Кіевскаго университета.	Съ нач. 1885/ учебнаго года. Состоитъ и нынѣ на службѣ.
46	С. сов. Павель Петровичъ Безмѣновъ.	и	Кандидатъ историко-филологическаго факультета Кіевскаго университета.	Съ открытія училища до конца 1885 года. Нынѣ въ отставкѣ.

**X. Преподаватели  
исторіи и географії:**

№ №	Чинъ, имя, отчество и фамилія.	Вѣроис- вѣданіе,	Степень образованія.	Время службы.
47	С. сов. Иванъ Павловичъ Матченко.	о.	Магистрантъ Киевской духовной Академіи. Выдержанъ при Киевск. университѣтѣ испытаніе на званіе учителя исторіи и географіи гимназіи и реального училища.	Съ нач. 1886 г. Состоить и нынѣ на службѣ.
48	Сост. въ VIII классѣ Леонидъ Павловичъ Доброзвольскій.	а	Кандидатъ историко-филологическ., факультета Киевск. университета.	Съ нач. 1894 г. Состоить и нынѣ на службѣ.
49	С. сов. Стефанъ Тимофеевичъ Завистовскій.	в	Кандидатъ физико-математического факультета Киевск. университета.	Съ нач. 1890/1 учебнаго года до начала 1894 года. Нынѣ въ отставкѣ.
<b>XI. Преподаватели техническихъ наукъ:</b>				
50	Алексѣй Асанасьевъ.	с	Технологъ 1-го разряда.	Въ 1875/6 учеб- номъ году.
51	С. сов. Петръ Михайловичъ Тетеревъ.	о	Инженеръ-Механикъ Московскаго техническаго училища.	Съ нач. 1876/7 до конца 1885/6 учеб- наго г.—Умеръ.
52	С. сов. Петръ Александровичъ Турчининовъ.	з	Кандидатъ физико- математического факультета С.-Пе- тербургскаго уни- верситета.	Съ нач. 1880/1 до конца 1891/2 учебнаго года.
53	Кол. ас. Павель Васильевичъ Петровскій.	р	Инженеръ-Техно- логъ.	Съ нач. 1888/9 до конца 1890/91 учеб- наго года. Нынѣ фабричн. инспек- торъ Плоцкой гу- берніи.

№ №	Чинъ, имя, отчество и фамилія.	Вѣроиспо-вѣдание.	Степень образования.	Время службы.
<b>XII. Преподаватели коммерческихъ наукъ:</b>				
54	К. сов. Василій Владімировичъ Максимовъ.	Г	0.	Кандидатъ юридического факультета Киевскаго университета. Съ нач. 1875/6 до конца 1884/5 учебнаго года. Нынѣ въ чинѣ тайн. сов. Директоръ департамента ж.-дорожныхъ дѣлъ.
55	С. сов. Николай Павловичъ Васильевъ-Яковлевъ.	II	а	Окончилъ Московскую Академію коммерческихъ наукъ. Съ нач. 1885/6 учебнаго года. Состоитъ и нынѣ на службѣ.
<b>XIII. Преподаватели рисованія и чистописанія:</b>				
56	Кол. ас. Василій Алексѣевичъ Тренинъ.	III	с	Обучался въ Императорской Академіи художествъ и имѣть свидѣтельство на званіе учителя рисованія. Съ открытия училища по 28 октября 1883 года.—Умеръ.
57	С. сов. Николай Ивановичъ Мурашко.	IV	с	Имѣть званіе художника 3-го разряда. Съ открытия училища до начала 1895/6 учебнаго г. Нынѣ въ отставкѣ.
58	Владиміръ Юрьевичъ Рябчевский.	V	а	— — Въ 1895/6 учебному году. Нынѣ преподаватель 1-й Киевской гимназіи.
59	Василій Диковскій.	VI	—	Въ 1879/80 учебномъ году.—Умеръ.

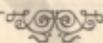
№ №	Чинъ, имя, отчество и фамилія.	Вѣроисп-вѣданіе.	Степень образованія.	Время службы.
60	С. сов. Сигизмундъ Карловичъ Мысливецъ.	Католи-ческо- скаго	Окончилъ курсъ Пражской Академии и Политехническаго института.	Съ нач. 1880/81 учебнаго года. Состоитъ и нынѣ на службѣ.
61	С. сов. Георгій Ивановичъ Ивановъ.	о. о.	Окончилъ Строгановское рисоваль-ное училище.	Съ нач. 1883/84 учебнаго года. Состоитъ и нынѣ на службѣ.
62	К. сов. Викторъ Марковичъ Фонъ-Беннетъ.	а т а	Имѣть свидѣтельство на званіе учителя рисования и чистописанія.	Съ нач. 1886/87 учебнаго года до конца 1888 года.—Умеръ.
<b>XIV. Преподаватели пѣнія:</b>				
63	Іосифъ Анастасьевичъ Левицкій.	а в и	— —	Въ 1880/81 и 1881/82 учебному году.
64	Антонъ Вишневскій.	д а	— —	Съ нач. 1882/83 учебнаго года до 1888 г.—Умеръ.
65	Касьянъ Ивановичъ Трегубовъ.	д	Окончилъ Киевскую духовную Семинарию.	Съ нач. 1888 г. до конца 1889/90 учебн. г.—Умеръ.
66	Федоръ Мироновичъ.	о с	— —	Въ 1891/92 учебномъ году.
67	Тит. сов. Василий Федоровичъ Леонтьевъ.	в	Окончилъ землемѣрно-таксаторск. училище.	Съ 1891/92 учебнаго г. Состоитъ и нынѣ на службѣ.
<b>XV. Преподаватели гимнастики:</b>				
68	Евгений Николаевичъ Экстеръ.	п р а	Окончилъ Киевское Военное училище.	Съ нач. 1880/81 до конца 1889/90 учебнаго года.

№ №	Чинъ, имя, отчество и фамилія.	Вѣроиспо-вѣданіе.	Степень образования.	Время службы.
69	Поручикъ Бендер-скаго полка Слатвинскій	—	—	Въ 188 <sup>5/6</sup> учебномъ году.
70	Поручикъ Бессараб-скаго полка Онуфрій Ав-густиновичъ Крыжанов-скій.	—	—	Въ 189 <sup>0/1</sup> и 1891/2 учебномъ году.
71	Поручикъ Бессараб-скаго полка Павелъ Ти-мофеевичъ Губернаторъ къ.	—	—	Съ 1892/3 учеб-наго г. Состоитъ и нынѣ на службѣ.
<b>XVI. Помощники классныхъ наставниковъ:</b>				
72	Н. сов. Василій Они-сифоровичъ Чехлатовъ.	з а в	Окончилъ Екате-ринославскую гимназію.	Съ открытия училища до начала 1885/6 учебного года. Нынѣ состоить правительствен. ж.-дорожнымъ контролеромъ.
73	Василій Михайло-вичъ Славинскій.	о с	Дѣйствительный студентъ историко-филологического факультета Киев-скаго университета.	Въ 1885/6 учебномъ году. Нынѣ преподаватель 4-й Киевской гимназіи.
74	Николай Климентьевичъ Равичъ - Шасткевичъ.	в	Окончилъ реаль-ное училище.	Съ нач. 1886/7 до конца 1890/1 учебного года.
75	Н. сов. Василій Фе-доровичъ Леонтьевъ.	з	Окончилъ земле-мѣрио-таксаторск. училище.	Съ 1891/2 учеб-наго года. Состоитъ и нынѣ на службѣ.
76	К. рег. Яковъ Запо-рожскій.	п	Изъ VI класса гимназіи.	Съ нач. 1876/7 до конца 1879/80 учеб-наго г.—Умеръ.
77	Александъ Федоро-вичъ Вереденко.	п	Изъ VIII класса гимназіи.	Въ 1880/81 учебномъ г.—Умеръ.

№ №	Чинъ, имя, отчество и фамилія.	Вѣроиспо-вѣданіе.	Степень образования.	Время службы.
78	Сост. въ X классѣ Захарій Петровичъ Рудь.	с	Окончилъ учитель-скую семинарію.	Съ нач. 1881/2 до конца 1886/7 учебн. г.—Умеръ.
79	Эмануиль Игнатьевичъ Тарановичъ.	г	Кандидатъ богословія Киевской духовной Академіи.	Въ 1887/8 учебномъ году. Нынѣ пом. смотритъ духовнаго училища.
80	Анатолій Андреевичъ Риза.	з	Окончилъ фельдшерскую школу.	Съ нач. 1887/8 учебного года. Состоять и нынѣ на службѣ.
81	К. сек. Михаилъ Григорьевичъ Соловковъ.	в	Изъ IV класса гимназіи.	Съ нач. 1880/81 до конца 1886/7 учебного года. Нынѣ въ отставкѣ.
82	Касьянъ Ивановичъ Трегубовъ.	л	Окончилъ Киевскую духовную семинарію.	Въ 1888/9 учебномъ г.—Умеръ.
83	Тит. сов. Василій Андреевичъ Вязовой.	с	Окончилъ 4-ре класса гимназіи.	Въ нач. 1889/90 учебного года до начала 1894 года. Нынѣ помощникъ дѣлоизводителя Политехническаго института въ гор. Киевѣ.
84	Гавріль Ивановичъ Сметана.	в	Окончилъ учительскую семинарію.	Съ нач. 1894 г. до конца 1895/6 уч. года. Нынѣ учитель Киевскаго народнаго училища.
85	Евгений Ивановичъ Лакерда.	о	Окончилъ Реальное училище.	Съ нач. 1896/7 учебного года. Состоять и нынѣ на службѣ.

№ №	Чинъ, имя, отчество и фамилія.	Вѣроиспо- вѣданіе.	Степень образованія.	Время службы.
<b>XVI. Письмоводители:</b>				
86	К. рег. Михаилъ Степановичъ Ленчевскій.	о	Домашняго воспитанія.	Съ открытия училища до конца 1876/7 учебн. года.
87	К. рег. Андрей Богдановичъ.	о	Окончилъ уѣздное училище.	Съ нач. 1877/8 до конца 1879/80 учебнаго года.
88	К. рег. Александръ Францовичъ Гонзаго.	п а в	Окончилъ курсъ въ кадетскомъ корпусѣ.	Съ нач. 1880/81 учебнаго года до конца 1893 года.
89	Тит. сов. Василій Андреевичъ Вязовой.	п а в	Окончилъ 4-ре класса гимназіи.	Съ нач. 1894 г. до конца 1897/8 учебнаго года.
90	Иванъ Ефремовичъ Зохановъ.	п	Домашняго воспитанія.	Съ 22 августа 1898 года.
<b>XVIII. Врачи:</b>				
91	Титул. сов. Романъ Ивановичъ Сатничевскій	п о с	П	Съ открытия училища до конца 1876/7 учебн. года.
92	Н. сов. Федоръ Сегть.	п а в	П	Съ нач 1877/8 учебнаго года по 25 окт. 1883 года.
93	К. ас. Андрей Николаевичъ Александровъ.	п р	П	Съ октября 1883 г. до конца 1889/90 учебнаго года.
94	Павель Ивановичъ Нечай.	п	П	Съ нач. 1890/91 уч. г. Состоить и нынѣ на службѣ.

№ №	Чинъ, имя, отчество и фамилія.	Вѣроиспо-вѣданіе.	Степень образования.	Время службы.
95	<b>XIX. Церковные ста- росты:</b> Викторъ Васильевичъ Волошиновъ.	Православнаго.	Кандидатъ юриди- ческаго факультета С.-Петербургскаго универси- тета.	Съ основанія училищной церкви до 23 іюля 1886 г. —Умеръ.
96	1-й гильдіи купецъ Андрей Петровичъ Слинко.		— —	Съ 1887 года. Состоитъ и нынѣ на службѣ.



Окончившіе III классъ

Послѣднюю оконченію.

1877 г.

- |                        |                       |
|------------------------|-----------------------|
| 1. Гиберманъ Исаакъ.   | 4. Бодалевъ Тригоръ.  |
| 2. Подруцкій Евгений.  | 5. Мендершеръ Перея.  |
| 3. Фальбергъ Фридрихъ. | 6. Журавлевъ Трофимъ. |
| 7. Хлоревъ Николай.    |                       |

1877 г.

- |                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. Малиновский Иванъ. | 4. Якушевский Іоаннъ. |
| 2. Ристрайтъ Мария.   | 5. Кукъ Тракъ.        |
| 3. Чернышевъ Николай. | 6. Самойловъ Викторъ. |
| 7. Шаффель Осипъ.     |                       |



11. Поплавский Николай. 1878 г. Граверъ Святой.  
 12. Сидоровъ Михаилъ. 13. Чаплинъ Андрей.  
 14. Григорьевъ Григорій Григорьевич. 15. Шевченко Академікъ.  
 16. Бодошевська Елена. 17. Гайдуковъ Іванъ.  
 18. Анонімъ. 19. Анонімъ. 20. Анонімъ.  
 21. Гнатова Анастасія. 22. Косторозъ Ефимъ.  
 23. Гнатова Наталя. 24. Ханжонко Павло.  
 25. Гнатова Софія. 26. Гнатова Ольга.  
 27. Гнатова Наталія. 28. Гнатова Ольга.

### XIII. Списокъ учениковъ

окончившихъ курсъ VI класса основного и коммерческого от-  
дѣленія и VII дополнительного класса за истекшее 25-лѣтіе.

#### Окончившіе VI классъ.

*По основному отдѣленію.*

1876 г.

- |                        |                          |
|------------------------|--------------------------|
| 1. Гиберманъ Исаакъ.   | 4. Богдановичъ Григорій. |
| 2. Подруцкій Евгений.  | 5. Межеричерь Перецъ.    |
| 3. Фальбергъ Фридрихъ. | 6. Журавлевъ Трофимъ.    |
| 7. Ходоровичъ Николай. |                          |

1877 г.

- |                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|
| 1. Малиновскій Игнатій. | 4. Янушпольскій Йосифъ. |
| 2. Ржетецкій Маврикій.  | 5. Куэ Францъ.          |
| 3. Чернышевъ Николай.   | 6. Самойловъ Владіміръ. |
| 7. Шацкель Самуилъ.     |                         |

1878 г.

- |                          |                         |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Шереметинскій Сергій. | 9. Донатъ Эдуардъ.      |
| 2. Пунинскій Адельбергъ. | 10. Волосатовъ Георгій. |
| 3. Ивановъ Александъръ.  | 11. Шатько Павель.      |
| 4. Козловскій Евгеній.   | 12. Страусъ Антонъ.     |
| 5. Пастернакъ Хаимъ.     | 13. Иванжелінъ Петръ.   |
| 6. Линиченко Сергій.     | 14. Булашевичъ Іосифъ.  |
| 7. Ивановъ Николай.      | 15. Птицынъ Валеріанъ.  |
| 8. Донатъ Эрнестъ.       | 16. Доманскій Иванъ.    |
| 17. Пежемскій Сергій.    |                         |

1879 г.

*По основному отдѣленію.*

- |                             |                             |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 1. Адольфъ Густавъ.         | 7. Ленкевичъ Адамъ.         |
| 2. Безпальчевъ Александъръ. | 8. Мясниковъ Иванъ.         |
| 3. Висковатовъ Александъръ. | 9. Нейгебауэръ Георгій.     |
| 4. Геллеръ Іосифъ.          | 10. Пржевальскій Йоасонъ.   |
| 5. Кайзеръ Михаїлъ.         | 11. Томашевскій Станиславъ. |
| 6. Козловскій Михаїлъ.      | 12. Хилковъ Сергій.         |
| 13. Сломовскій Богданъ.     |                             |

*По коммерческому отдѣленію.*

1. Вержбицкій Францъ.

1880 г.

*По основному отдѣленію.*

- |                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|
| 1. Алексѣевъ Павель.    | 6. Мальбергъ Иванъ.     |
| 2. Балаховскій Даниїлъ. | 7. Михайловъ Митрофанъ. |
| 3. Битешажъ Густавъ.    | 8. Новиковъ Николай.    |
| 4. Кошелевъ Сергій.     | 9. Озиранскій Ісаакъ.   |
| 5. Кравченко Степанъ.   | 10. Осиповичъ Димитрій. |

11. Полинковский Исаакъ.  
12. Синицынъ Михаилъ.  
15. Торлинъ Евгений.

13. Туловъ Сергей.  
14. Чаговецъ Андрей.

Экстернъ—Щепковский Мечиславъ.

*По коммерческому отдельению.*

1. Модзелевский Казимиръ. | 2. Якубовский Робертъ.

**1881 г.**

1. Боярский Казимиръ.  
2. Витвицкий Карль.  
3. Вишневский Владимиръ.  
4. Годлевский Леонъ.  
5. Даниловъ Всеволодъ.  
6. Ермаковъ Василий.  
7. Златоустовский Петъръ.  
8. Костенецкий Александъръ.  
9. Кривцовъ Михаилъ.  
10. Крутиковъ Александъръ.  
11. Куницкий Брониславъ.  
12. Лазаревъ Павель.  
13. Лани Эрнестъ.
14. Ливицкий Всеволодъ.  
15. Палленко Константинъ.  
16. Перро Людвигъ.  
17. Повальский Сигизмундъ.  
18. Прокоповичъ Полякарпъ.  
19. Сосницкий Константинъ.  
20. Таравиновъ Вячеславъ.  
21. Торлинъ Григорий.  
22. Тржецьский Рудольфъ.  
23. Ходоровичъ Алексѣй.  
24. Штольцманъ Карль.  
25. Якобовский Артуръ.  
26. Цыбущенко Тимофей.

*По коммерческому отдельению.*

1. Гофманъ Владимиръ.  
2. Дузенкевичъ Эдмундъ.

3. Зуевъ Викторъ,

4. Мосоловъ Сергей.

**1882 г.**

*По основному отдельению.*

1. Агеевъ Михаилъ.  
2. Волочениновъ Михаилъ.

3. Горбуновъ Владимиръ.

4. Добровольский Казимиръ.

- |                             |                          |
|-----------------------------|--------------------------|
| 5. Должанский Агафонъ.      | 11. Повальский Казимиръ. |
| 6. Дубинский Стефанъ.       | 12. Пузыревский Илья.    |
| 7. Завадский Андрей.        | 13. Рудницкий Игнатій.   |
| 8. Змунчилло Эразмъ.        | 14. Тучапский Семенъ.    |
| 9. Крупенский Павель.       | 15. Ходзинский Іосифъ.   |
| 10. Недзвѣдский Александръ. | 16. Шмидтъ Валеріанъ.    |

*По коммерческому отдѣленію.*

- |                  |                        |
|------------------|------------------------|
| 1. Буркъ Эмилій. | Воіковъ Іаковъ.        |
|                  | 3. Митаровский Борисъ. |

1883 г.

*По основному отдѣленію.*

- |                              |                           |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. Бекерский Вацлавъ.        | 7. Подсенковский Фаддей.  |
| 2. Бродский Максъ.           | 8. Подсенковский Людвигъ. |
| 3. Головня Станиславъ.       | 9. Полонский Александръ.  |
| 4. Дрижиченко Григорій.      | 10. Поповъ Леонидъ.       |
| 5. Носковъ Федотъ.           | 11. Шульгинъ Михаиль.     |
| 6. Олиферовъ Владіміръ.      | 12. Эрницъ Сергій.        |
| 13. Подгорский Фелиціанъ *). |                           |

1884 г.

*По основному отдѣленію.*

- |                         |                            |
|-------------------------|----------------------------|
| 1. Айзенштейнъ Авраамъ. | 10. Устенко Сергій.        |
| 2. Брискманъ Ефимъ.     | 11. Олиферовъ Алексій.     |
| 3. Дацковицкий Антонъ.  | 12. Терлецкий Климентій.   |
| 4. Исерльсь Хаймъ.      | 13. Янковский Іосифъ.      |
| 5. Коварский Гершъ.     | 14. Абрагамсонъ Яковъ.     |
| 6. Крутиковъ Николай.   | 15. Добровольский Августъ. |
| 7. Никоровичъ Конрадъ.  | 16. Кочаровский Мечиславъ. |
| 8. Поплавский Степанъ.  | 17. Клейнъ Иванъ.          |
| 9. Тарновский Михаиль.  | 18. Клобуковъ Левъ.        |

\* ) Коммерческаго отдѣленія VI класса въ 1883 году не было.

- |                            |                            |
|----------------------------|----------------------------|
| 19. Коцюбинський Григорій. | 24. Никольський Николай.   |
| 20. Котляровъ Владіміръ.   | 25. Раевскій Николай.      |
| 21. Крейеръ Сергій.        | 26. Шабановъ Михаїль.      |
| 22. Крейеръ Николай.       | 27. Шапошниковъ Владіміръ. |
| 23. Ленчевский Алексей.    | 28. Яковлевъ Николай.      |
| 29. Яскевичъ Николай       |                            |

*По коммерческому отдѣленію.*

- |                         |                       |
|-------------------------|-----------------------|
| 1. Бродскій Зеликъ.     | 3. Свириденко Макаръ. |
| 2. Говоровскій Степанъ. | 4. Фирсовъ Пётръ.     |

**1885 г.**

*По основному отдѣленію.*

- |                             |                            |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1. Айзенштейнъ Моисей.      | 17. Яголковскій Флоріанъ.  |
| 2. Астафьевъ Александръ.    | 18. Якубовскій Зенонъ.     |
| 3. Бакуринскій Алексей.     | 19. Бетулинскій Борисъ.    |
| 4. Данельскій Иванъ.        | 20. Гинсь Владіміръ.       |
| 5. Дубовицкій Константинъ.  | 21. Иваницкій Владіміръ.   |
| 6. Ефимовъ Михаїль.         | 22. Пожидаевъ Александръ.  |
| 7. Карпинскій Евгеній.      | 23. Ральцевичъ Александръ. |
| 8. Колчигинъ Константинъ.   | 24. Сагатовскій Валенсь.   |
| 9. Опенховскій Владіміръ.   | 25. Семперовичъ Сергій.    |
| 10. Пулло Александръ.       | 26. Сивоха Константинъ.    |
| 11. Сварчевскій Александръ. | 27. Чернояровъ Георгій.    |
| 12. Сибириковъ Алексей.     | 28. Юкельзонъ Сергій.      |
| 13. Тарновскій Францъ.      | 29. Юнге Федоръ.           |
| 14. Тершиловскій Іосифъ.    | 30. Юрковскій Нухимъ.      |
| 15. Тизенгаузенъ Николай.   | 31. Янковскій Антонъ.      |
| 16. Лешедко Александръ.     | 32. Янушпольскій Израиль.  |

*По коммерческому отдѣленію.*

- |                             |                            |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1. Берестовскій Александръ. | 4. Горенштейнъ Александръ. |
| 2. Бродскій Беръ.           | 5. Караваевъ Димитрій.     |
| 3. Гейнъ Адолфъ.            | 6. Поторжанскій Эдуардъ.   |

**1886 г.**

*По основному отдельению.*

- |                              |                            |
|------------------------------|----------------------------|
| 1. Аристовъ Александъръ.     | 14. Бржозовскій Петръ.     |
| 2. Благомысловъ Григорій.    | 15. Долматовъ Николай.     |
| 3. Ващенко Сергій.           | 16. Дубровинъ Викторъ.     |
| 4. Ганке Вильгельмъ.         | 17. Коновалчуковъ Олімпій. |
| 5. Ермаковъ Евгеній.         | 18. Котляревскій Арсеній.  |
| 6. Кузменко-Гвоздевич Яковъ. | 19. Лагоріо Григорій.      |
| 7. Кононовичъ Николай.       | 20. Лутохінъ Борисъ.       |
| 8. Лозовскій Дмитрій.        | 21. Мальскій Николай.      |
| 9. Левинъ Самуїль.           | 22. Нестроевъ Анатолій.    |
| 10. Лучинскій Іванъ.         | 23. Олтаржевскій Федоръ.   |
| 11. Николаевъ Ипполітъ.      | 24. Радченко Стефанъ.      |
| 12. Шпиллеръ Дмитрій.        | 25. Тринка Францъ.         |
| 13. Бекерскій Казиміръ.      | 26. Щеслинскій Леонідъ.    |

*Экстарны:*

- |                    |                        |
|--------------------|------------------------|
| 1. Эртель Леонідъ. | 2. Хмельницкій Борисъ. |
|--------------------|------------------------|

*По коммерческому отдельению.*

- |                     |                          |
|---------------------|--------------------------|
| 1. Мѣдникъ Моисей.  | 3. Покровскій Дмитрій.   |
| 2. Напентутъ Петръ. | 4. Червинскій Николай.   |
|                     | 5. Эйзенгардтъ Рудольфъ. |

**1887 г.**

*По основному отдельению.*

- |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Бокій Вячеславъ.       | 6. Засадкевичъ Іона.      |
| 2. Болтуновъ Александъръ. | 7. Касьяненко Викторъ.    |
| 3. Брѣевъ Николай.        | 8. Никольскій Александръ. |
| 4. Велединскій Виталій.   | 9. Хмѣлевскій Мечиславъ.  |
| 5. Горавскій Александръ.  | 10. Цвѣтковъ Михаїлъ.     |

- |                              |                            |
|------------------------------|----------------------------|
| 11. Шистовский Константинъ.  | 18. Бѣлаковский Моисей.    |
| 12. Штейнъ Владимиrъ.        | 19. Кузьминъ Евгений.      |
| 13. Адольфъ Оскаръ.          | 20. Куликовский Николай.   |
| 14. Богданенко Петръ.        | 21. Лобановский Владимиrъ. |
| 15. Брайчевский Николай.     | 22. Плесканосовъ Петръ.    |
| 16. Бѣлобржевский Болеславъ. | 23. Спроге Эмиль.          |
| 17. Гавриловичъ Иоаннъ.      | 24. Тоцкій Дмитрій.        |
|                              | 25. Чаманский Аронъ.       |

*По коммерческому отдѣленію.*

- |                         |                           |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Безпаловъ Василій.   | 4. Моравский Викторъ.     |
| 2. Гошовский Юлій.      | 5. Неру Петръ.            |
| 3. Маковский Василій.   | 6. Плескачевский Михаилъ. |
| 7. Салтыковъ Владимиrъ. |                           |

**1888 г.**

*По основному отдѣленію.*

- |                          |                                   |
|--------------------------|-----------------------------------|
| 1. Андерсонъ Яковъ.      | 18. Житецкій Тарасъ.              |
| 2. Богатко Константинъ.  | 19. Айзенбергъ Наумъ.             |
| 3. Валькеръ Александръ.  | 20. Бродскій Іосифъ.              |
| 4. Вильбоа Бруно.        | 21. Богословский Василій.         |
| 5. Вильбоа Эдмундъ.      | 22. Иваницкій Карль.              |
| 6. Войченко Сергій.      | 23. Мацкунастъ Вацлавъ.           |
| 7. Громашевский Петръ.   | 24. Подлевский Викторъ.           |
| 8. Гудшонъ Владимиrъ.    | 25. Полякъ Айзикъ.                |
| 9. Ефремовъ Александръ.  | 26. Рывлинъ Абрамъ.               |
| 10. Зиневичъ Александръ. | 27. Рабинъ Моисей.                |
| 11. Золднеръ Германъ.    | 28. Таировъ Алексій.              |
| 12. Корди Валентинъ.     | 29. Шапошниковъ Констан-<br>тинъ. |
| 13. Маркевичъ Маркъ.     | 30. Шпрангеръ Отто.               |
| 14. Мержинский Сергій.   | 31. Янишевский Феликсъ.           |
| 15. Овчинкинъ Николай.   | 32. Яс'янский Викентій.           |
| 16. Полетика Петръ.      | 33. Турковский Викторъ.           |
| 17. Рубанъ Василій.      |                                   |

*По коммерческому отдельению.*

- |                                                                                                                       |                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Валенратъ Илія.<br>5. Горецкій Александъръ.<br>3. Закоморный Николай.<br>4. Клименко Корнѣй.<br>5. Лизель Феодоръ. | 6. Стефаньевъ Анатолій.<br>7. Швогеръ-Летецкій Михаилъ.<br>8. Червинскій Павель.<br>9. Языковъ Александръ. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**1889 г.**

*По основному отдельению.*

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Алексѣевъ Михаиль.<br>2. Апте Левъ.<br>3. Аснашъ Владимиръ.<br>4. Балаховскій Мордко.<br>5. Валенратъ Александъръ.<br>6. Владимировъ Петръ.<br>7. Вильга Алексѣй.<br>8. Гинсь Модестъ.<br>9. Дершварцеръ Вольфъ.<br>10. Дядченю Григорій.<br>11. Зміевскій Михаиль.<br>12. Кобельскій Станиславъ.<br>13. Крейеръ Александъръ.<br>14. Куриленко Николай.<br>15. Ленчевскій Николай. | 16. Папенгутъ Емельянъ.<br>17. Папенгутъ Николай.<br>18. Перье Иванъ.<br>19. Погребной Петръ.<br>20. Пищатовскій Адольфъ.<br>21. Рагоза Евгений.<br>22. Розенбаумъ Соломонъ.<br>23. Розенштейнъ Борисъ.<br>24. Сервецкій Александъръ.<br>25. Семеновичъ Андрей.<br>26. Стаковскій Викентій.<br>27. Червонюкъ Николай.<br>28. Чернуха Семенъ.<br>29. Шредеръ Александъръ.<br>30. Шервашидзе Александръ. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Экстернъ — Купчиновъ Николай.

*По коммерческому отдельению.*

- |                                                                   |                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 1. Буркъ Карлъ.<br>2. Волковъ Валеріанъ.<br>3. Высоцкій Димитрій. | 4. Дзѣнкевичъ Владиславъ.<br>5. Соловковъ Павель.<br>6. Тищенко Андрей. |
|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|

**1890 г.**

*По основному отдѣленію.*

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Адельгеймъ Павель.    | 16. Колошмановъ Семенъ.     |
| 2. Андреевъ Владимиrъ.   | 17. Кокотъ Фридрихъ.        |
| 3. Бибери Аркадій.       | 18. Куликовскій Михаилъ.    |
| 4. Богушевскій Адамъ.    | 19. Лакерда Евгений.        |
| 5. Василенко Иванъ.      | 20. Муранскій Сигизмундъ.   |
| 6. Вердеревскій Михаилъ. | 21. Митрохинъ Михаилъ.      |
| 7. Войтковскій Петръ.    | 22. Негара Семенъ.          |
| 8. Волкенштейнъ Іосифъ.  | 23. Поморжанскій Николай.   |
| 9. Ганке Евгений.        | 24. Торчинскій Феодоръ.     |
| 10. Гудсонъ Андрей.      | 25. Рейзе Александръ.       |
| 11. Давыдовъ Иванъ.      | 26. Рынднъ Николай.         |
| 12. Дунаевскій Адамъ.    | 27. Смидовичъ Евгений.      |
| 13. Ершовъ Константинъ.  | 28. Харинъ Михаилъ.         |
| 14. Завилейскій Николай. | 29. Шифринъ Акимъ.          |
| 15. Запорожецъ Петръ.    | 30. Ястржембскій Брониславъ |

*По коммерческому отдѣленію.*

- |                            |                  |
|----------------------------|------------------|
| 1. Вышемірскій Александръ. | 2. Левинъ Гиршъ. |
| 3. Рябчинскій Олимпій.     |                  |

**1891 г.**

*По основному отдѣленію.*

- |                              |                         |
|------------------------------|-------------------------|
| 1. Авенарусь Александръ.     | 9. Ефремовъ Павель.     |
| 2. Богородицкій Владимиrъ.   | 10. Жабоклицкій Антонъ. |
| 3. Висиленко Вячеславъ.      | 11. Заусцинскій Иванъ.  |
| 4. Вейштордтъ Карлъ.         | 12. Золднеръ Владимиrъ. |
| 5. Григоренко Георгій.       | 13. Зволинскій Фаддей.  |
| 6. Германъ Яковъ.            | 14. Иващенко Петръ.     |
| 7. Добровольскій Александръ. | 15. Когенъ Абрамъ.      |
| 8. Добржинскій Казиміръ.     | 16. Кюль Анатолій.      |

- |                          |                           |
|--------------------------|---------------------------|
| 17. Карпинскій Иванъ.    | 24. Торчинскій Феодоръ.   |
| 18. Левенгауптъ Николай. | 25. Плескій Михаиль.      |
| 19. Лозинскій Антонъ.    | 26. Пулло Борисъ.         |
| 20. Никоровичъ Вацлавъ.  | 27. Рихтеръ Казимиръ.     |
| 21. Новоселовъ Димитрій. | 28. Савицкій Аполлинарій. |
| 22. Оковичъ Сергій.      | 29. Фатєевъ Семенъ.       |
| 23. Подвигоцкій Михаиль. | 30. Чубинскій Павель.     |

31. Шмидтъ Маврикій.

Экстерны:

- |                      |                        |
|----------------------|------------------------|
| 1. Семеско Григорій. | 2. Соколовскій Сергій. |
|                      | 3. Тимаревъ Василій.   |

- |                                        |                       |
|----------------------------------------|-----------------------|
| 1. Аллордъ Генрихъ.                    | 16. Нафіордъ Іоанушъ. |
| 2. Айзкойнъ Гаврила.                   | 17. Ніжинський Янушъ. |
| 3. Ашотовъ По коммерческому отдѣленію. | 18. Пінчукъ Іоанушъ.  |

- |                       |                           |
|-----------------------|---------------------------|
| 1. Гейнъ Станиславъ.  | 3. Сегеть Евгеній.        |
| 2. Далякевичъ Антонъ. | 4. Торчинскій Хаймъ.      |
|                       | 5. Червинскій Владиславъ. |

1892 г.

По основному отдѣленію.

- |                            |                           |
|----------------------------|---------------------------|
| 1. Апте Максимилянъ.       | 12. Заксь Илья.           |
| 2. Бернеръ Александръ.     | 13. Зонненбургъ Альфредъ. |
| 3. Бодровъ Александръ.     | 14. Ивановъ Александръ.   |
| 4. Быковскій Николай.      | 15. Козловскій Николай.   |
| 5. Вербицкій Николай.      | 16. Масальскій Николай.   |
| 6. Всеволожскій Всеволодъ. | 17. Мацокъ Виталій.       |
| 7. Генелло Генрихъ.        | 18. Паглиновскій Евгеній. |
| 8. Д'евевичъ Валеріанъ.    | 19. Подгорный Владиславъ. |
| 9. Де-Сень-Лоранъ Георгій. | 20. Рагозинскій Йосифъ.   |
| 10. Дыновскій Иванъ.       | 21. Свѣшниковъ Григорій.  |
| 11. Жураховъ Алексій.      | 22. Судольскій Владіміръ. |

*По коммерческому отделению.*

- |                         |                            |
|-------------------------|----------------------------|
| 1. Безпаловъ Эрастъ.    | 3. Кржижановскій Казиміръ. |
| 2. Данилевскій Михаіль. | 4. Мазченко Николай.       |

**1893 г.**

*По основному отделению.*

- |                            |                              |
|----------------------------|------------------------------|
| 1. Адольфъ Артуръ.         | 13. Кюль Евгений.            |
| 2. Аничкинъ Димитрій.      | 14. Липинскій Карлъ.         |
| 3. Антоновичъ Николай.     | 15. Михайлівскій Феодоръ.    |
| 4. Батухинъ Александръ.    | 16. Мурашко Николай.         |
| 5. Бискъ Іонастъ.          | 17. Пальской Константинъ.    |
| 6. Василевскій Петръ.      | 18. Прокофьевъ Петръ.        |
| 7. Вишневскій Николай.     | 19. Протобовери Константинъ. |
| 8. Галицынъ Иванъ.         | 20. Рапчинскій Антонъ.       |
| 9. Дубицкій Димитрій.      | 21. Рыльинъ Лазарь.          |
| 10. Евдокимовъ Николай.    | 22. Рихтеръ Сигизмундъ.      |
| 11. Елькинъ Владіміръ.     | 23. Смирновъ Павель.         |
| 12. Емельяновъ Александръ. | 24. Янушкевичъ Павель.       |

Экстернъ — Тринка Александръ.

*По коммерческому отделению.*

- |                    |                      |
|--------------------|----------------------|
| 1. Белли Фридрихъ. | 2. Марковичъ Сергій. |
| 3. Мушкатъ Юліанъ. |                      |

**1894 г.**

*По основному отоплению.*

- |                    |                      |
|--------------------|----------------------|
| 1. Вольфъ Феодоръ. | 2. Гаевскій Николай. |
|--------------------|----------------------|

3. Ещенко Николай.
4. Зоринъ Петръ.
5. Карповъ Левъ.
6. Лазаревъ Владіміръ.
7. Листовничій Василій.
8. Милошенскій Степанъ.
9. Наливайко Іванъ.
10. Осиповичъ Сергій.
11. Островскій Францъ.
12. Папенгутъ Александръ.
13. Парасичъ Анатолій.
14. Рерихъ Константинъ.
15. Сариновъ Николай.
16. Тибукинъ Григорій.
17. Фильяновичъ Станиславъ.

*По коммерческому отдѣленію.*

1. Бобыренко Александръ.
2. Коржевский Потапій.
3. Кржикановскій Эдуардъ.

**1895 г.**

*По основному отдѣленію.*

1. Андроновъ Владіміръ.
2. Башъ Ааронъ.
3. Бельке Юлій.
4. Влынскій Витольдъ.
5. Гавронскій Владиславъ.
6. Гофманъ Карлъ.
7. Грюнвалдъ Юрій.
8. Даєнціловскій Вацлавъ.
9. Дугласъ Яковъ.
10. Завадскій Яковъ.
11. Зарницкій Леонідъ.
12. Захарьевичъ Сергій.
13. Киріенко Іванъ.
14. Кінницинъ Михаїль.
15. Косовскій Александръ.
16. Котлубай Михаїль.
17. Лущевскій Мечиславъ.
18. Любомірскій Александръ.
19. Раковскій Казиміръ.
20. Рашевскій Петро.
21. Рокицкій Яковъ.
22. Росси Домінікъ.
23. Рыдзевскій Николай.
24. Сават'євъ Евгеній.
25. Скляренко Валентинъ.
26. Слоницкій Александръ.
27. Ходкевичъ Ольгердъ.
28. Хряковъ Павель.
29. Шаласъ Людвигъ.
30. Пулло Борисъ.
31. Юровскій Хаймъ.

*Экстерны:*

1. Сукачевъ Платонъ.
2. Рихтеръ Каз.-Сигизмундъ.

*По коммерческому отделению.*

- |                         |                      |
|-------------------------|----------------------|
| 1. Верентиновъ Петръ.   | 3. Игнатюкъ Николай. |
| 2. Виноградовъ Николай. | 4. Петровъ Антонъ.   |
| 5. Удовенко Сергій.     |                      |

**1896 г.**

*По основному отделению.*

- |                            |                             |
|----------------------------|-----------------------------|
| 1. Абданасьевъ Ростиславъ. | 18. Кутовой Николай.        |
| 2. Бояничъ Адамъ.          | 19. Липинскій Сергій.       |
| 3. Вѣда Николай.           | 20. Лось Антонъ.            |
| 4. Васильевъ Константинъ.  | 21. Маршакъ Ісаакъ.         |
| 5. Вовкушевскій Иванъ.     | 22. Мельниковъ Сергій.      |
| 6. Вовкушевскій Петръ.     | 23. Новицкій Йосифъ.        |
| 7. Герцъ Генрихъ.          | 24. Невяровичъ Фаддей.      |
| 7. Гиричъ Евгений.         | 25. Пеханекъ Александръ.    |
| 9. Глембоцкій Михаиль.     | 26. Померанцевъ Александръ. |
| 10. Горватъ Станиславъ.    | 27. Сильвестровъ Леоній.    |
| 11. Ефремовъ Борисъ.       | 28. Сухотинъ Михаиль.       |
| 12. Запорожецъ Викторъ.    | 29. Смыковскій Михаиль.     |
| 13. Игнатьевъ Игорь.       | 30. Фудаковскій Левъ.       |
| 14. Извѣковъ Борисъ.       | 31. Хмельниковъ Аркадій.    |
| 15. Кайзерманъ Стефанъ.    | 32. Цѣслинскій Романъ.      |
| 16. Кнохъ Валентинъ.       | 33. Чубъ Иванъ.             |
| 17. Кочаровскій Ромуальдъ. | 34. Шуммеръ Александръ.     |
| 35. Щастный Леонідъ.       |                             |

Экстернъ—Закржевскій Антонъ.

*По коммерческому отделению.*

- |                             |                         |
|-----------------------------|-------------------------|
| 1. Гвоздинскій Владиславъ.  | 3. Петрунькинъ Николай. |
| 2. Кутчерь Генрихъ.         | 4. Шилинъ Степанъ.      |
| Экстернъ—Пітровскій Антонъ. |                         |

3. Єщенко Николай  
4. Зоряна Петро  
5. Каліан Йоганн  
6. Кінчан Іван  
7. Кінчан Іван  
8. Кінчан Іван  
9. Кінчан Іван  
10. Кінчан Іван  
11. Кінчан Іван  
12. Кінчан Іван  
13. Кінчан Іван  
14. Кінчан Іван  
15. Кінчан Іван  
16. Кінчан Іван  
17. Кінчан Іван  
18. Кінчан Іван  
19. Кінчан Іван  
20. Кінчан Іван  
21. Кінчан Іван  
22. Кінчан Іван  
23. Кінчан Іван  
24. Кінчан Іван  
25. Кінчан Іван  
26. Кінчан Іван  
27. Кінчан Іван  
28. Кінчан Іван  
29. Кінчан Іван  
30. Кінчан Іван  
31. Кінчан Іван  
32. Кінчан Іван  
33. Кінчан Іван  
34. Кінчан Іван  
35. Кінчан Іван  
36. Кінчан Іван  
37. Кінчан Іван  
38. Кінчан Іван

## 1897 г.

### *По основному отдѣленію.*

- |                             |                              |
|-----------------------------|------------------------------|
| 1. Андржіевскій Станиславъ. | 20. Бобровскій Карпъ.        |
| 2. Аєньевъ Леонидъ.         | 21. Бржозовскій Аркадій.     |
| 3. Бернеръ Николай.         | 22. Бѣлецкій Феодоръ.        |
| 4. Гудшонъ Константинъ.     | 23. Гальперинъ Соломонъ.     |
| 5. Дроботовъ Вячеславъ.     | 24. Гуковъ Владіміръ.        |
| 6. Зиминъ Леонидъ.          | 25. Добровольскій Людвигъ.   |
| 7. Каминскій Витольдъ.      | 26. Колоколовъ Георгій.      |
| 8. Коварскій Яковъ.         | 27. Леонтьевъ Борисъ.        |
| 9. Когенъ Ісаакъ.           | 28. Линдфорсъ Антонъ.        |
| 10. Маковскій Евгеній.      | 29. Лиценіусъ Деодадъ.       |
| 11. Михалецкій Мечиславъ.   | 30. Миловидовъ Александъръ.  |
| 12. Тельжинскій Станиславъ. | 31. Цолтавцевъ Александъръ.  |
| 13. Тибукинъ Петръ.         | 32. Рошковскій Витольдъ.     |
| 14. Тыщенко Степанъ.        | 33. Садовскій Александъръ.   |
| 15. Феддеръ Левъ.           | 34. Смыковскій Генрихъ.      |
| 16. Шерминскій Василій.     | 35. Старчевскій Александъръ. |
| 17. Шухъ Игнатій.           | 36. Тычинскій Владиміръ.     |
| 18. Шуммеръ Михаїлъ.        | 37. Шаластъ Эдуардъ.         |
| 19. Аулихъ Альфредъ.        | 38. Липгардъ Александръ.     |

### *По коммерческому отдѣленію.*

- |                      |                     |
|----------------------|---------------------|
| 1. Житкевичъ Іосифъ. | 2. Коллетъ Вікторъ. |
| 3. Стевень Іустинъ.  |                     |

- |                       |                         |
|-----------------------|-------------------------|
| 11. Заринко Іванъ.    | 12. Захаревський Іванъ. |
| 13. Кириенко Іванъ.   | 14. Копишникъ Михаїлъ.  |
| 15. Косовський Іванъ. |                         |

## 1898 г.

### *По основному отдѣленію.*

- |                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|
| 1. Алешинъ Павель.      | 5. Возіановъ Феодоръ.   |
| 2. Алтуховъ Александръ. | 6. Войченко Николай.    |
| 3. Бояковскій Игнатій.  | 7. Гріонвальдъ Евгеній. |
| 4. Бѣлоусовъ Владіміръ. | 8. Грудзинскій Іосифъ.  |

- |                           |                                   |
|---------------------------|-----------------------------------|
| 9. Даровскій Артуръ.      | 28. Гольдгоръ Семенъ.             |
| 10. Дашкевичъ Вячеславъ.  | 29. Дашевскій Петръ.              |
| 11. Ещенко Вадимъ.        | 30. Залѣскій Марьянъ.             |
| 12. Заблоцкій Витольдъ.   | 31. Кор.-Осмоловскій Константинъ. |
| 13. Зихманъ Аркадій.      | 32. Кржечковскій Василій.         |
| 14. Игнатьевъ Всеволодъ.  | 33. Лучинскій Александру.         |
| 15. Конкинъ Андрей.       | 34. Майеръ Стефанъ.               |
| 16. Орловъ Михаилъ.       | 35. Минкухо-Маклай Михаилъ.       |
| 17. Рѣшетниковъ Николай.  | 36. Маминъ Евгеній.               |
| 18. Свѣтицкій Павелъ.     | 37. Мойсющенко Григорій.          |
| 19. Скржишевскій Евгеній. | 38. Романъ Иванъ.                 |
| 20. Стаковскій Сергій.    | 39. Скрипниченко Григорій.        |
| 21. Стаковскій Эдуардъ.   | 40. Тимченко Василій.             |
| 22. Шредеръ Димитрій.     | 41. Фастовецъ Емельянъ.           |
| 23. Шухъ Станиславъ.      | 42. Чагинъ Николай.               |
| 24. Ягелловичъ Иванъ.     | 43. Чернявскій Цезарій.           |
| 25. Яксинскій Серафимъ.   | 44. Чистяковъ Василій.            |
| 26. Бѣляевъ Петръ.        | 45. Старчевскій Леонардъ.         |
| 27. Вишоватый Казиміръ.   |                                   |

*По коммерческому отධленію.*

- |                                        |                       |
|----------------------------------------|-----------------------|
| 1. Вейландъ Павель.                    | 5. Раковскій Фаддей.  |
| 2. Далькевичъ Рафаиль.                 | 6. Тобульскій Антонъ. |
| 3. Ерохинъ Романъ.                     | 7. Шнее Антонъ.       |
| 4. Малькевичъ-Ходаковскій<br>Анатолій. | 8. Зданевичъ Петръ.   |



*Окончившіе VII классъ.*

**1877 г.**

- |                        |                          |
|------------------------|--------------------------|
| 1. Гиберманъ Исаакъ.   | 4. Журавлевъ Трофимъ.    |
| 2. Подруцкій Евгеній.  | 5. Богдановичъ Григорій. |
| 3. Фальбергъ Фридрихъ. | 6. Межеричерь Перецъ.    |
| 7. Ходоровичъ          | Николай.                 |

**1878 г.**

- |                          |                        |
|--------------------------|------------------------|
| 1. Янушпольський Йосифъ. | 6. Нечай Вікторъ.      |
| 2. Нерода Іванъ.         | 7. Маркусъ Шая.        |
| 3. Малиновскій Ігнатій.  | 8. Шацкесь Самуїль.    |
| 4. Чернышевъ Николай.    | 9. Ауслендеръ Абраамъ. |
| 5. Ржетецкій Маврикій.   | 10. Куэ Францъ.        |

**1879 г.**

- |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Булашевичъ Йосифъ.     | 8. Козловскій Евгеній.    |
| 2. Волосатовъ Александру. | 9. Линникенко Сергій.     |
| 3. Доманскій Іванъ.       | 10. Пасториакъ Хаимъ.     |
| 4. Донатъ Эрнестъ.        | 11. Пунинскій Адальбертъ. |
| 5. Донатъ Эдуардъ.        | 12. Страусъ Антонъ.       |
| 6. Ивановъ Александру.    | 13. Слоневскій Богданъ.   |
| 7. Ивановъ Николай.       | 14. Шатько Павель.        |
| 15. Шереметинскій Сергій. |                           |

**1880 г.**

- |                           |                              |
|---------------------------|------------------------------|
| 1. Адолфъ Густавъ.        | 7. Нейгебауэръ Георгій.      |
| 2. Геллеръ Йосифъ.        | 8. Скловскій Лейба.          |
| 3. Кайзеръ Михаїлъ.       | 9. Скубенко Іванъ.           |
| 4. Козловскій Михаїлъ.    | 10. Томашаевскій Станиславъ. |
| 5. Кривошеевъ Александру. | 11. Хилковъ Сергій.          |
| 6. Ленкевичъ Адамъ.       | 12. Хонскій Андріанъ.        |

**1881 г.**

- |                         |                          |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. Алексєевъ Павель.    | 8. Мальгерсъ Іванъ.      |
| 2. Битепажъ Густавъ.    | 9. Михайлова Митрофанъ.  |
| 3. Балаховскій Даниїлъ. | 10. Новиковъ Николай.    |
| 4. Барскій Александру.  | 11. Озирянскій Ісаакъ.   |
| 5. Корніenko Михаїлъ.   | 12. Осиповичъ Димитрій.  |
| 6. Кошелевъ Сергій.     | 13. Подінковскій Ісаакъ. |
| 7. Кравченко Степанъ.   | 14. Синицынъ Михаїлъ.    |

15. Торлинъ Евгений.

17. Чаговецъ Андрей.

16. Туловъ Сергеъ.

**1882 г.**

1. Боярский Казимиръ.
2. Витовицкий Карлъ.
3. Вишневский Владими́ръ.
4. Годлевский Левъ.
5. Даниловъ Всеволодъ.
6. Златоустовский Петръ.
7. Кривцовъ Михаилъ.
8. Куницкий Бронисланъ.
9. Лазаревъ Павель.
10. Ланге Эрнестъ.

11. Левицкий Всеволодъ.
12. Палиенко Константи́нъ.
13. Перро Людвигъ.
14. Прокоповичъ Поликарпъ.
15. Сосницкий Константи́нъ.
16. Таравитовъ Вячеславъ.
17. Торлинъ Григорій.
18. Тржецьцкий Рудольфъ.
19. Ходоровичъ Алексе́й.
20. Крутиковъ Александру.

21. Штольцманъ Карлъ.

**1883 г.**

1. Агеевъ Михаилъ.
2. Алексеевъ Семенъ.
3. Гассовский Николай.
4. Гинсбургъ Моисей.
5. Добровольский Казимиръ.
6. Завадский Андрей.
7. Залозный Иванъ.

8. Змунчило Эразмъ.
9. Котляровъ Борисъ.
10. Повальский Казимиръ.
11. Пузыревский Илія.
12. Рудницкий Игнатій.
13. Тарасовъ Василий.
14. Тучапский Семенъ.

**1884 г.**

1. Бахмутовъ Михаилъ.
2. Бекерский Вацлавъ.
3. Дрижиченко Григорій.
4. Коробка Яковъ.
5. Олиферовъ Владими́ръ.

6. Подгорский Фелиціанъ.
7. Подсенковский Фаддей.
8. Эрни́ц Сергеъ.
9. Яздовский Сигизмундъ.
10. Шульгинъ Михаилъ.

**1885 г.**

- |                           |                            |
|---------------------------|----------------------------|
| 1. Абрагамсонъ Яковъ.     | 13. Михайловскій Іосифъ.   |
| 2. Айзенштейнъ Авраамъ.   | 14. Никольскій Николай.    |
| 3. Брискманъ Ефимъ.       | 15. Олиферовъ Алексѣй.     |
| 4. Добровольскій Августъ. | 16. Поплавскій Стефанъ.    |
| 5. Иссерлісъ Шая.         | 17. Раевскій Николай.      |
| 6. Кочаровскій Мечиславъ. | 18. Терлецкій Климентъ.    |
| 7. Коварскій Гершъ.       | 19. Устенко Сергѣй.        |
| 8. Котляровъ Владимиръ.   | 20. Шебановъ Михаилъ.      |
| 9. Коцюбинскій Григорій.  | 21. Шапошниковъ Владимиръ. |
| 10. Крейеръ Николай.      | 22. Яковлевъ Николай.      |
| 11. Крутиковъ Никокай.    | 23. Янковскій Іосифъ.      |
| 12. Ленчевскій Алексѣй.   | 24. Яскевичъ Николай.      |

**1886 г.**

- |                           |                             |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1. Айзенштейнъ Михаилъ.   | 11. Сварчевскій Александръ. |
| 2. Бакуринскій Алексѣй.   | 12. Семшевичъ Сергѣй.       |
| 3. Ефремовъ Михаилъ.      | 13. Сибириковъ Александръ.  |
| 4. Колчигинъ Константинъ. | 14. Тизенгаузенъ Николай.   |
| 5. Лещедко Александръ.    | 15. Цынкаловскій Поликарпъ. |
| 6. Ошенховскій Владимиръ. | 16. Юнге Феодоръ.           |
| 7. Пожидаевъ Александръ.  | 17. Юкельзонъ Сергѣй.       |
| 8. Пулло Александръ.      | 18. Ягolkовскій Флоріантъ.  |
| 9. Ральцевичъ Александръ. | 19. Янковскій Антонъ.       |
| 10. Сагатовскій Валенсь.  | 20. Янушпольскій Израиль.   |

Экстерны.

- |                           |                         |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. Клобуковъ Левъ.        | 2. Иваницкій Владимиръ. |
| 2. Битенакъ Густавъ.      | 3. Михайлова Митрофанъ. |
| 3. Григорій Францовичъ.   | 4. Башмаковъ Іванъ.     |
| 4. Годзюкъ Іванъ.         | 5. Осадчий Ілья.        |
| 5. Корніївъ Іванъ.        | 6. Підгірний Іванъ.     |
| 1. Бекерскій Владимиръ.   | 3. Волосевичъ Іосифъ.   |
| 2. Благомысловъ Григорій. | 4. Долматовъ Николай.   |

**1887 г.**

5. Дубровинъ Викторъ.
6. Ермаковъ Евгений.
7. Кононовичъ Николай.
8. Коновалчуковъ Омелій.
9. Кузьменко-Гводзевичъ Яковъ.
10. Лагоріо Георгій.
11. Левинъ Самуїль.
12. Лутохінъ Борисъ.
13. Лучинскій Іванъ.
14. Мальскій Николай.
15. Олтаржевскій Феодоръ.
16. Радченко Степанъ.
17. Россето Александръ.
18. Трика Францъ.
19. Хмельницкій Берть.
20. Цеслинскій Леонідъ.
21. Шпиллеръ Дмитрій.

### 1888 г.

1. Адольфъ Оскаръ.
2. Бокій Вячеславъ.
3. Болтуновъ Александръ.
4. Брайчевскій Николай.
5. Бѣлобржевскій Болеславъ.
6. Веденицкій Виталій.
7. Горавскій Александръ.
8. Засадкевичъ Іона.
9. Касяяненко Вікторъ.
10. Лобановскій Владиславъ.
11. Тоцкій Дмитрій.
12. Цвѣтковъ Михаїль.

### 1889 г.

1. Андерсонъ Яковъ.
2. Богатко Константинъ.
3. Богословскій Василій.
4. Валькеръ Александръ.
5. Вильбоа Бруно.
6. Вильбоа Эдмундъ.
7. Золднеръ Германъ.
8. Иваницкій Карль.
9. Корди Валентинъ.
10. Мацкунась Вацлавъ.
11. Мержинскій Сергій.
12. Овчинкинъ Николай.
13. Подлевскій Вікторъ.
14. Полетика Петръ.
15. Рывлинъ Абрамъ.
16. Таировъ Алексій.
17. Шпрангеръ Отто.
18. Яс'янскій Вікентій.
19. Маркевичъ Маркъ.

### Экстерны:

1. Хмельовскій Мечиславъ.
2. Чаманскій Артуръ.

1890 г.

1. Алексєевъ Михаилъ.
2. Апте Левъ.
3. Валенратъ Александръ.
4. Вильга Алексей.
5. Владимировъ Петръ.
6. Винницкій Василій.
7. Дершварцеръ Вольфъ.
8. Зміевскій Михаилъ.
9. Кобъльскій Станиславъ.
10. Куриленко Николай.
11. Ленчевскій Николай.
12. Папенгутъ Емеліанъ.
13. Папенгутъ Николай.
14. Погребной Петръ.
15. Перье Иванъ.
16. Рагоза Евгений.
17. Розенштейнъ Борисъ.
18. Сервецкій Александръ.
19. Стаковскій Викентій.
20. Червонюкъ Николай.
21. Чернуха Семенъ.
22. Шредеръ Александръ.

1891 г.

1. Богушевскій Адамъ.
2. Варшаловичъ Иванъ.
3. Василенко Иванъ.
4. Вердеревскій Михаилъ.
5. Войтковскій Петръ.
6. Волкенштейнъ Йосифъ.
7. Гудшонъ Андрей.
8. Добровольскій Станиславъ.
9. Ершовъ Константинъ.
10. Завилейскій Николай.
11. Запорожець Петръ.
12. Кокотъ Фридрихъ.
13. Колопшмановъ Михаилъ.
14. Куликовскій Михаилъ.
15. Муранскій Сигизмундъ.
16. Негара Семенъ.
17. Поморжанскій Николай.
18. Раузерь Евгений.
19. Рейзе Александръ.
20. Смидовичъ Евгений.
21. Харинъ Михаилъ.
22. Шифринъ Акимъ.
23. Ястржембскій Брониславъ.

1892 г.

1. Авенарусь Александровъ.
2. Будный Станиславъ.
3. Василенко Вячеславъ.
4. Григоренко Георгій.
5. Давыдовъ Иванъ.
6. Добровольскій Александръ.
7. Дорожинскій Казимиръ.
8. Дьяченко Иванъ.
9. Ефремовъ Павелъ.
10. Жабоклицкій Антонъ.
11. Заусцинскій Иванъ.
12. Зволинскій Фаддей.
13. Золднеръ Владимира.
14. Карпинскій Иванъ.

15. Когень Абрамъ.  
16. Кюль Анатолій.  
17. Левенгауптъ Николай.  
18. Лозинскій Антонъ.  
19. Новоселовъ Димитрій.  
20. Подвысоцкій Евгеній.  
21. Порчинскій Феодоръ.  
22. Пулло Борисъ.  
23. Савицкій Аполлинарій.  
24. Фатєевъ Семенъ.  
25. Чубинскій Павель.  
26. Шмидтъ Маврикій.

19. Кирленко Ніна.

27. Россія 1891

## 1893 г.

1. Бодровъ Александръ.  
2. Бернеръ Александръ.  
3. Боржимовскій Адольфъ.  
4. Быковскій Николай.  
5. Вербицкій Николай.  
6. Волоцкій Владіміръ.  
7. Генелло Генрихъ.  
8. Де-Сенъ-Лоранъ Георгій.  
9. Дѣдевичъ Валеріанъ.  
10. Жураховъ Алексій.  
11. Заксь Илья.  
12. Ивановъ Александръ.  
13. Масальскій Николай.  
14. Масюлесь Иванъ.  
15. Мацокъ Виталій.  
16. Паглиновскій Евгеній.  
17. Плескій Михаїлъ.  
18. Свѣчниковъ Григорій.

### Экстерны:

1. Рагозинскій Іосифъ. | 2. Трика Александръ.

## 1894 г.

1. Адольфъ Артуръ.  
2. Антоновичъ Николай.  
3. Батухинъ Александръ.  
4. Бискъ Іонастъ.  
5. Бѣляевъ Антонъ.  
6. Веселовскій Петръ.  
7. Вишневскій Николай.  
8. Дембіцкій Богданъ.  
9. Дитманъ Константинъ.  
10. Дубицкій Димитрій.  
11. Евдокимовъ Николай.  
12. Елькинъ Владіміръ.  
13. Емельяновъ Александръ.  
14. Козловскій Николай.  
15. Кюль Евгеній.  
16. Михайловскій Феодоръ.  
17. Мурашко Николай.  
18. Пальской Константинъ.  
19. Рыльницъ Лазарь.  
20. Сроковскій Константінъ.  
21. Янушкевичъ Павель.

Экстерны:

1. Апте Максимилианъ.  
2. Всеволожскій Всеволодъ.

3. Галицынъ Иванъ.  
4. Липинскій Карлъ.

**1895 г.**

1. Вольфъ Феодоръ.  
2. Гаевскій Николай.  
3. Ещенко Николай.  
4. Зданевичъ Алексѣй.  
5. Зоринъ Петръ.  
6. Карповъ Левъ.  
7. Лазаревъ Владіміръ.  
8. Листовничій Василій.  
9. Милошенскій Стефанъ.  
10. Наливайко Иванъ.  
11. Осиповичъ Сергѣй.  
12. Островскій Францъ.

13. Папенгутъ Александръ.  
14. Парасичъ Анатолій.  
15. Пограничный Александръ.  
16. Прокофьевъ Петръ.  
17. Протобовері Константинъ.  
18. Рапчинскій Антонъ.  
19. Рерихъ Константинъ.  
20. Рихтеръ Сигизмундъ.  
21. Романскій Фаддей.  
22. Сариновъ Николай.  
23. Тибукинъ Григорій.  
24. Фильяновичъ Станиславъ.

Экстерны:

1. Жуковскій Владиславъ.  
3. Рихтеръ Каміръ-Стефанъ.

2. Купча Георгій.

**1896 г.**

1. Андроновъ Владіміръ.  
2. Башъ Ааронъ.  
3. Бельке Юлій.  
4. Влынскій Витольдъ.  
5. Гавронскій Владиславъ.  
6. Гофманъ Карлъ.

7. Грюнвальдъ Юрій.  
8. Завадскій Яковъ.  
9. Зарницкій Леонидъ.  
10. Косовскій Александръ.  
11. Сават'євъ Александръ.  
12. Скляренко Валентинъ.

- |                           |                             |
|---------------------------|-----------------------------|
| 13. Слоницкій Александръ. | 20. Котлубай Михаилъ.       |
| 14. Сукачевъ Платонъ.     | 21. Кіяницынъ Михаилъ.      |
| 15. Ходкевичъ Ольгердъ.   | 22. Любомірскій Александръ. |
| 16. Хряковъ Павель.       | 23. Пулло Викторъ.          |
| 17. Шалась Людвигъ.       | 24. Раковскій Казиміръ.     |
| 18. Юровскій Хаимъ.       | 25. Рашевскій Петръ.        |
| 19. Киріенко Иванъ.       | 26. Рокицкій Яковъ.         |

27. Rossi Доминикъ.

### Экстерны:

- |                        |                        |
|------------------------|------------------------|
| 1. Закржевскій Антонъ. | 2. Соколовскій Сергій. |
|------------------------|------------------------|

1897 г.

- |                            |                             |
|----------------------------|-----------------------------|
| 1. Афанасьевъ Ростиславъ.  | 15. Лось Антонъ.            |
| 2. Бояничъ Адамъ.          | 16. Маршакъ Исаакъ.         |
| 3. Бѣда Николай.           | 17. Невяровичъ Фаддей.      |
| 4. Васильевъ Константинъ.  | 18. Новицкій Йосифъ.        |
| 5. Вовкушевскій Иванъ.     | 19. Пеханекъ Александръ.    |
| 6. Вовкушевскій Петръ.     | 20. Померанцевъ Александръ. |
| 7. Герцъ Генрихъ.          | 21. Сильвестровъ Леонтій.   |
| 8. Глембоцкій Михаилъ.     | 22. Стоковскій Михаилъ.     |
| 9. Горватъ Станиславъ.     | 23. Струшинскій Маркелій.   |
| 10. Дзѣнціловскій Вацлавъ. | 24. Сухотинъ Михаилъ.       |
| 11. Кайзерманъ Стефанъ.    | 25. Фудаковскій Левъ.       |
| 12. Кочаровскій Ромуальдъ. | 26. Хмѣльниковъ Аркадій.    |
| 13. Кутовой Николай.       | 27. Чубъ Иванъ.             |
| 14. Липинскій Сергій.      | 28. Щастный Леонидъ.        |

29. Янчевскій Чеславъ.

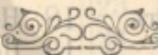
### 1898 г.

- |                             |                           |
|-----------------------------|---------------------------|
| 1. Андржеевскій Станиславъ. | 5. Гуковъ Владимира.      |
| 2. Аееньевъ Леонидъ.        | 6. Добровольскій Людвигъ. |
| 3. Бѣлецкій Феодоръ.        | 7. Ефремовъ Борисъ.       |
| 4. Гальперинъ Соломонъ.     | 8. Зиминъ Леонтій.        |

- |                            |                             |
|----------------------------|-----------------------------|
| 9. Коварецкий Яковъ.       | 16. Тельжинский Станиславъ. |
| 10. Леонтьевъ Борисъ.      | 17. Тибукинъ Петръ.         |
| 11. Липгардъ Александръ.   | 18. Тищенко Стефанъ.        |
| 12. Маковскій Евгений.     | 19. Шерминскій Василій.     |
| 13. Полтавцевъ Александръ. | 20. Шуммеръ Александръ.     |
| 14. Садовскій Александръ.  | 21. Шуммеръ Михаилъ.        |
| 15. Смыковскій Генрихъ.    | 22. Шухъ Игнатій.           |
|                            | 23. Богдановичъ Александръ. |

## Экстремы:

- |                          |                         |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Бобровскій Карлъ.     | 5. Гудшонъ Константина. |
| 2. Линдфорсъ Александръ. | 6. Дроботовъ Вячеславъ. |
| 3. Мельниковъ Сергій.    | 7. Игнатьевъ Игорь.     |
| 4. Щеслинскій Романъ.    | 8. Бржозовскій Аркадій. |





Н  
ческую, училиши відтважні, однаки в багатви щоден  
стопи оно чмоготою окончай якоюніктъ кивадъ  
жмен ая склєтифтою чмонахарвнощю гіза, онвсідо  
деп ви склєтидовожу и звѣтъ, отанакотатніюса онбору  
лінія, ота скліянуто ажни

Заканчивая исторический очеркъ 25-лѣтія Кіевскаго Реального Училища, мы считаемъ священнымъ долгомъ въ этотъ торжественный актъ вспомнить тѣхъ, попечению и заботамъ которыхъ обязано наше училище своимъ существованіемъ и принести имъ предъ лицемъ настоящаго собранія нашу сердечную благодарность и глубочайшую признательность.

И прежде всего Кіевское Реальное Училище благоговѣйно чтить память въ Бозѣ почивающаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, Монрѣшой волей Котораго призваны къ жизни реальнаго училища.

Нельзя затѣмъ не вспомнить Министра Народнаго Просвѣщенія графа Дмитрія Андреевича Толстого, давшаго возможность осуществить мысль открытія въ Кіевѣ реального училища и Попечителя Округа Платона Алаксандровича Антоновича, принимавшаго непосредственное и самое горячее участіе въ осуществленіи этого дѣла.

Съ великою благодарностью вспоминаемъ мы представителей Кіевскаго городского управлѣнія, кото-

рому принадлежитъ инициатива учрежденія въ Киевѣ реального училища, и особенно Павла Павловича Демидова князя Санть-Донато, щедрое пожертвованіе котораго послужило прочнымъ основаніемъ къ его скрѣпѣшему открытию.

Наконецъ, не забудемъ въ этотъ актовый день доброю памятью и первого Директора нашего училища Ивана Степановича Палленко, которому оно много обязано, какъ первоначальному устроителю въ немъ учебно-воспитательного дѣла и руководителю на первыхъ ступеняхъ его жизни.



## Роль насѣкомыkh въ жизни человѣка, какъ „враждебной силы“.

Роль, проанонсированная въ 1893 г. въ «Журнале русской науки» 7 ноября 1893 г., продолжена въ «Приложении къ журналу „Науки“ С.-П. Академии наукъ».

Вопросъ о роли насѣкомыхъ въ жизни человѣка, въ дру-  
дьмы годы, издавна привлекалъ внимание ученыхъ, враговъ  
такъ различныхъ наукъ, какъ физикъ, химикъ, биологъ, астрономъ и т. д. Каждый изъ  
единичной, отдельной стороны, въ концахъ.

Примѣстъ это, чѣмъ чѣмъ искаживать роль злой доли-  
тель, паразита и вредителя, говоритъ на злодѣй, паразитъ  
или вредитель, изъ вытекающаго этого вопроса, тѣкой  
согодняшней злой роли, роль насѣкомыхъ въ жизни человѣка,  
какъ „злой силы“, при чёмъ и остаются въ  
рукахъ бѣгѣ злыхъ, за насѣкомыхъ, всѣхъ злыхъ  
изъ мира обиженными.

Этимъ и въ ограничнѣе злодѣя, такъ путь врем., наход-  
ящегося въ злодѣя, распределеніи, не позволить злѣй воспользова-  
ніемъ насѣкомыхъ въ экономикѣ природы и значеніе въ  
жизни человѣка, какъ побѣдной силы.

Нѣтъ никакъ такого фактаъ — и путь злодѣя — можно  
бы убѣдительно доказать, то и буду имъ изобрѣтъ все пра-  
вило.

рому принадлежит чиновникою учреждения изъ Императорской реальной гимназии, и особенно Павла Николаевича Тихилова и какъ Саша Донато, предрею повергненное коего постыдило крохамъ основаниемъ то, что оно  
занятое открыто.

Наконецъ, не забудемъ вѣтъ этой ягоды, засѣянной доброй памятью и первого Директора нашего Училища Ивана Степановича Налиенко, которому сие место обязано, какъ первоначальному устроителюъ вѣтъ учебно-воспитательного духа и руководителю на первыхъ ступеняхъ его жизни.

И.Н.В.  
С.С.С.С.П.Б.



## Роль насѣкомыхъ въ жизни человѣка, какъ „враждебной силы“.

Рѣчь, произнесенная на актѣ Кіевскаго реального училища 7 ноября 1897 г. преподавателемъ естественныхъ наукъ С. И. Торскимъ.

Вопросъ о вредныхъ насѣкомыхъ пріобрѣаетъ съ каждымъ годомъ все большее и большее значеніе «Маленькие враги» такъ настойчиво заявляютъ о себѣ, что борьба съ ними изъ единичной, случайной превращается въ общую.

Правительства берутъ на себя ініціативу въ этомъ дѣлѣ. Вотъ почему я, удостоенный чести говорить на нашемъ школьнѣмъ торжествѣ, избралъ, въ виду важности этого вопроса, темой сегодняшней актовой рѣчи. „Роль насѣкомыхъ въ жизни человѣка, какъ враждебной силы“, при чёмъ я остановлюсь на фактахъ болѣе известныхъ, на насѣкомыхъ, вредность коихъ является общепризнанной.

Этимъ я и ограничусь только, такъ какъ время, находящееся въ моемъ распоряженіи, не позволяетъ мнѣ коснуться, значенія насѣкомыхъ въ экономіи природы и значенія ихъ въ жизни человѣка, какъ полезной силы.

И такъ какъ языкъ фактovъ и цифръ языкъ наиболѣе убѣдительный, то я и буду имъ говорить все время.

Достаточно въ этомъ отношеніи указать на Pediculus vestimenti. Burm, вызывающую всѣмъ известную «болѣзнь»—Phthisis, вшивую болѣзнь, жертвами которой сдѣлались нѣкоторыя историческія личности, какъ Сулла, ревностный престолѣдователь протестантовъ Филиппъ II-й, Фердинандъ IV-й; та-же болѣзнь была известна и въ Америкѣ еще во времена ея открытия.

Не менѣе ужасна и другая болѣзнь, вызываемая личинками мухъ. Это «miasis» «червивая» или «мушиная болѣзнь», известная еще въ глубокой древности. Уже въ Библіи есть указанія на нее: Антіохъ Епифанъ, изъ тѣла котораго выходило множество червей, погибъ отъ этой болѣзни. Иродъ Аскalonитъ, Антипа, Клавдій Гермініанъ, въ Каїпадокіи, Юрій, дядя Юліана, тѣло котораго, по свидѣтельству его современниковъ, превратилось въ кучу червей, всѣ они заживо были ими съѣдены, покончивши свою жизнь въ нечеловѣческихъ страданіяхъ. Только при наличности «Miasisa» на Востокѣ и могла создаться у Персовъ варварская казнь, состоящая въ томъ, что преступника клади напѣничь въ одну изъ лодокъ, а другою, ровною по величинѣ, его прикрывали. Послѣднее дѣлали такъ, что руки, ноги и голова оставались незакрытыми. Лицо несчастнаго мазали медомъ, который привлекалъ мухъ, кусавшихъ его и тутъ-же клавшихъ свои яички. Вышедши изъ нихъ личинки пожирали тѣло преступника еще живого, ибо его заставляли принимать столько пищи, сколько нужно для поддержанія жизни. Митридатъ, подвергнутый Артаксерскомъ Длиннорукимъ такой пыткѣ, прожилъ 17 дней, испытывая невообразимыя мученія. Когда-же лодку сняли, то увидѣли, что все тѣло было съѣдено червяками, которые кишмя-кишѣли въ его внутренностяхъ.

Безчеловѣчная Феретима, упоминаемая у Геродота, потерпѣла наказаніе отъ боговъ, какъ прибавляетъ историкъ, ибо ее съѣли живьемъ черви; поэтъ Алкменъ, трагикъ Ферекілъ, Гонорій, Агриппа, Валерій Максимъ, кардиналъ Дюпра сдѣлались жертвами, какъ можно полагать, совокупнаго дѣйствія этихъ

двухъ болѣзней т. е. постѣдствіемъ «фтириазиса» явились на тѣлѣ раны, которыя послужили мѣстомъ для кладки яичекъ мухами и для развитія, слѣдовательно, «міазиса»—червивой болѣзни.

Но и новѣйшія времена богаты случаями «червивой болѣзни», хоть теперь она чаще является у простонародья. Такъ въ монографіи нашего извѣстнаго энтомолога И. А. Порчинскаго «о мухѣ Вольфарта, живущей въ состояніи личинки на тѣлѣ человѣка и животныхъ» приведенъ такою случай среди массы другихъ: «въ первой половинѣ іюля мѣсяца, пишеть онъ со словъ отца, прогуливаясь въ одинъ жаркій день по дорогѣ между хлѣбами и подходя къ сосѣднему лѣсу, я услышала крикъ женскаго голоса и вскорѣ по той-же дорогѣ на встрѣчу ко мнѣ бѣжала изъ лѣсу молодая женщина, которая, приблизившись ко мнѣ, просила жалобнымъ голосомъ спасти ея жизнь отъ заѣданія живого ея тѣла червями. Всльдѣ за тѣмъ женщина эта упала тутъ-же на дорогѣ правымъ бокомъ на землю, согнувшись въ полукругъ и раздирающимъ хриптымъ голосомъ кричала: «вотъ, вотъ заѣдаются, ёдятъ, погибла!» и голосъ ея замиралъ постепенно, судорожно. Пять минутъ спустя, женщина эта подняла голову, стала поправлять раскинутые волосы и, поднявшись, снова обратилась ко мнѣ съ мольбой спасти ей жизнь.

Я направилъ больную ко мнѣ въ домъ и когда вскорѣ возвратился и входилъ во дворъ, то слышать опять раздирающей крикъ этой женщины подъ окномъ моей комнаты.

У женщины этой, Каролины, Черноруцкой волости, Оршанскаго уѣзда, Могилевской губ., кромѣ раны между 5-ымъ и 7-мъ ребрами, ничего другого не было.

Эта рана имѣла неправильную полукруглую форму, съ оборванными краями, и достигала въ поперечникѣ до двухъ-трехъ

ей дюйма. По срединѣ раны замѣчалась движущаяся масса, ткоторая при внимательномъ изслѣдованіи оказалась сборищемъ личинокъ, выдававшихся къ просвѣту раны, по извлечениіи которыхъ пинцетомъ, остальная масса приняла видъ рыхлой, губчатой и распавшейся ткани грязно-мясного цвѣта. По извлечениіи личинокъ острѣ вводимаго мною пинцета входило въ глубь раны и подъ пластинки боковыхъ краевъ ея на разстояніе до дюйма и болѣе. Вся эта обширная, красная съ разными оттѣнками поверхность кожи вокругъ раны усына была не сотнями, а тысячами меленькихъ пустулъ, прыщиковъ и точекъ, разсѣянныхъ по всему этому широкому пространству.

Почти постоянный и неистовый крикъ, сопровождаемый приступомъ вышеописанного припадка, заставилъ меня ускорить перевязку. Послѣ введенія между губами раны корпії, смоченой крѣпкимъ растворомъ карболовой кислоты, и наложенія компресса, напитанного тѣмъ-же растворомъ, на всю покраснѣвшую поверхность кожи, больная нѣсколько успокоилась, просила ъсть и пошла отдохнуть, жалуясь только на боль въ области лопатки, гдѣ, по выражению ея, «черви самые лютые и всего больше мучаются ее».

Первая перевязка произведена была въ три часа по полудни, вторую-же я производилъ въ 9-мъ часу вечера при довольно беспокойномъ состояніи больной, просившей меня поскорѣе ее перевязать, такъ какъ, по словамъ ея, «черви вездѣ начали ворочаться, ходить и заѣдать».

При этой перевязкѣ я также собралъ нѣсколько личинокъ на далекомъ разстояніи отъ раны и вышедшихъ изъ маленькихъ пустулъ. Поверхность кожи вокругъ раны удерживала свою первоначальную красноту и испещрена была множествомъ прыщиковъ, изъ которыхъ можно было выжать живыхъ личинокъ; больная чувствовала себя лучше и даже просила дозволить ей идти жать. Перевязки въ теченіе двухъ недѣль благотворно

подействовали на больную, но когда отець автора уѣхалъ, то эта женщина опять приходила 30 августа. На этот разъ одинъ изъ очевидцевъ сообщилъ о ней слѣдующее: «у этой женщины черви опять показались; число маленькихъ ранокъ еще болѣе увеличилось, краснота кожи приняла синеватый цвѣтъ, большая же рана нѣсколько уменьшилась и цвѣтомъ стала блѣднѣе. Повидимому, личинки нашли новый притонъ себѣ; вся сторона тѣла окончательно поражена; больная худа, блѣдна и страданія ея ужасны; лицо ея выражаетъ отчаяніе и безнадежность на жизнь; она убѣждена, что черви съѣдятъ ее живую».

Случай же подобной болѣзни наблюдалъ еще Зальцманъ въ 1718 г. въ Страсбургѣ у одного молодого человѣка, кожа котораго была почти по всей поверхности разѣдена тысячами личинокъ различной величины. Лѣвый глазъ его былъ съѣденъ, а въ пахахъ и колѣняхъ не доставало цѣлыхъ кусковъ мяса. Онъ заживо былъ съѣденъ личинками. Причиной этой болѣзни является муха Вольфарта—*Sarcophila Wohlfahrti Portsch.* Родственныя наскѣкомыи паучки-зудни (*Sarcoptes*) вызываютъ чесотку у людей и животныхъ, оканчивающуюся нерѣдко смертью. Эта болѣзнь стара, какъ самыи міръ, ибо о ней уже говорить Полібій, описывая одинъ изъ походовъ Ганибала, во времена котораго она страшно свирѣпствовала на людяхъ и животныхъ въ Цизальпійской Галліи.

Отъ такой-же, повидимому, болѣзни погибла леди Пенруд-докъ,—случай, о которомъ сообщаетъ известный Муффетъ. По словамъ его, чесотные клещи—*Acorus Scabiei* (Керби и Спэнсъ стр. 79) кишѣли во всѣхъ частяхъ тѣла—въ головѣ, глазахъ, носу, губахъ, деснахъ, ступняхъ и мучили ее днемъ и ночью.

Больная невыносимо страдала до тѣхъ поръ, пока не были съѣдены всѣ мускулы ея тѣла и пока смерть не освободила ее, наконецъ, отъ страшной пытки.

Нельзя пройти также молчаниемъ *Pulex penetrans* или *Sarcopsylla penetransrurae*—страшного врага человѣка въ Вест-Индіи, который очень долго возбуждалъ массу споровъ между учеными, пока ихъ не разрѣшилъ Шварцъ, давшій первымъ описание и изображеніе этого насѣкомаго.

Грѣшно было бы не упомянуть при этомъ того самоотверженаго капуцина, который на своей собственной ногѣ позво-  
лилъ поселиться цѣлой колоніи чигое. Ее онъ думалъ въ такомъ видѣ привезть въ Европу, гдѣ и заняться изученiemъ ея ко-  
лонистовъ. Но къ большому сожалѣнію, нога оказалась не на  
высотѣ своего положенія: она скнила раньше, чѣмъ владѣлецъ  
ея прѣѣхалъ въ Европу и ее отрѣзанную выбросили за бортъ  
вмѣсть съ страшными жильцами. Потерялъ и капуцинъ,  
потеряла и наука.

Чигое обыкновенно нападаютъ на ступни и ноги, хотя не  
брзгаютъ при случайѣ и руками, гдѣ пребываютъ подъ ногти  
пальцевъ, дѣлая ходы между кожей и мясомъ и устраивая  
здѣсь свое мѣсто пребываніе. Тутъ-то они и кладутъ свои яички.  
Разъ во время не замѣчено ихъ присутствіе и не приняты мѣ-  
ры для ихъ извлеченія, что съ необыкновеной ловкостью дѣ-  
лаютъ иные невольницы, то въ результатѣ является гибель  
ноги, а иногда и смерть.

Интересно при этомъ то, что мѣстные жители безъ вся-  
кихъ опасеній могутъ ходить босикомъ по полу, тогда какъ  
лица, прѣѣхавшія только-что изъ Европы, всегда дѣлаются жер-  
твами этого страшного врага.

Но изъ всѣхъ этихъ насѣкомыхъ—истязателей рода че-  
ловѣческаго, говорить Керби и Спэнсъ, призываютъ на себя  
самыя громкія и повсемѣстныя жалобы тѣ, которыя извѣстны  
въ общежитіи подъ именемъ комаровъ или москитовъ (*Culex*).  
Они преслѣдуютъ насъ всюду, вторгаются въ наши самыя со-

кровенныя убѣжища, осаждають нась въ городѣ и въ деревнѣ, въ домѣ и въ полѣ, на солнцѣ и въ тѣни. Мало этого: они престѣдуютъ нась въ постели и, отгоняя сонъ, заставляють прислушиваться къ неумолкаемому жужжанію своихъ быстрыхъ крыльевъ, которыя, по вычисленію барона Делатура, машутъ до 3000 разъ въ минуту. Они безпрестанно стараются сѣсть на лицо или на какую нибудь непокрытую часть нашего тѣла и если, несмотря на то, мы заснемъ, то пробуждаются нась той острой болью, которою сопровождается вонзаніе ихъ жала. Они суть особенною жадностью нападаютъ на прекрасный полѣ, чтобы испытать терпѣніе женщинъ, обозраживаютъ ихъ прелести. Но хоть въ отношеніи нась они болѣе надоѣдливы, чѣмъ вредны, однако въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣлаются вполнѣ несноснымъ и имогутъ состязаться въ этомъ отношеніи съ москитами. Комары въ иные года являются въ невѣроятномъ количествѣ.

Въ 1766 г., въ августѣ мѣсяцѣ, комары появились въ такомъ несмѣстномъ множествѣ близъ Оксфорда, что представились чернымъ облакомъ, затмѣвавшимъ небо.

Однажды не задолго передъ закатомъ солнца, ихъ видѣли поднимающимися отъ вѣтвей яблони шестью столбами, изъ коихъ одни были въ вертикальномъ, а другіе въ косовенномъ къ горизонту направлениіи, на высоту отъ 50 до 60 фут. Укаленіе ихъ было до того злакачественно, что сопровождалось сильнымъ мучительнымъ воспаленіемъ. Каждый изъ нихъ, будучи раздавленнымъ, содержалъ въ себѣ такъ много крови, что ею можно было покрыть отъ 3 до 4 кв. дюйм.

Но всѣ такія страданія ничтожны въ сравненіи съ тѣмъ, что претерпѣвается отъ этихъ насѣкомыхъ въ другихъ странахъ, особенно по мѣрѣ приближенія къ полюсамъ или экватору. Тамъ комары въ высшей степени мѣшаютъ спокойствію и удобствамъ человѣка и становятся однимъ изъ вели-

чайшихъ мученій, истиннымъ бѣдствіемъ въ его жизни, такъ какъ есть страны, гдѣ никакая ткань, не имѣющая плотности кожи, не можетъ устоять противъ ихъ жала и неутомимыхъ нападеній.

Съ первою взглѣда кажется, что насѣкомыя эти не должны быть слишкомъ надобливы въ такихъ странахъ, гдѣ холодный, полярный вѣтеръ раздвигаетъ на огромномъ пространствѣ ледяные предѣлы своего царства; а между тѣмъ, при всей вѣроятности такого предположенія, оно совершенно противорѣчитъ факту, ибо нигдѣ комары не встречаются въ такомъ множествѣ, какъ подъ полюсами.

Эти насѣкомыя, равно какъ и безчисленые комарники (*Tipulariae*) Латреля одарены, повидимому, особеною способностью выносить всевозможныя степени холода и всевозможныя степени жара. Въ Лапландіи они до того многочисленны, что полетъ ихъ можно сравнить съ густо падающими хлопьями снѣга или съ поднявшимися съ земли пылью. Туземцы не могутъ проглотить куска пищи или лечь спать въ своихъ хижинахъ безъ того, чтобы предварительно не напустить въ нихъ дыму почти до удушья. На открытомъ же воздухѣ вы не можете вздохнуть свободно безъ того чтобы ротъ вашъ и ноздри не наполнились комарами. Дегтярная мазь, рыбій жиръ или сѣтка, пропитанная отвратительнымъ березовымъ дегтемъ, едва защищаютъ даже загрубѣвшую кожу лапландца отъ ужаленія этихъ кровопийцъ. Точный въ своихъ наблюденіяхъ Реомюръ сообщаетъ намъ, что въ нѣкоторыхъ областяхъ Франціи ему случилось видѣть людей, у которыхъ руки и ноги были совершенно обезображены комарами и что въ нѣкоторыхъ случаяхъ они были доведены до такого состоянія, которое невольно заставляло его думать, не лучше-ли было бы отнять эти члены. Въ Крыму русскіе солдаты вынуждены были спать въ мѣшкахъ, чтобы защищаться отъ комаровъ. Но и этого средства было недостаточно, ибо многие изъ нихъ умирали вслѣдствіе гангрены, происходившей отъ ихъ ужаленія.

Фактъ этого переданъ докторомъ Кларкомъ, который вѣроятность его основываеть на томъ, что самъ онъ жестоко страдалъ отъ этихъ насѣкомыхъ. Онъ говорить, что вся тѣло какъ у него самого, такъ и у его товарещей, не смотря на перчатки, мундиры и платки, которыми они были прикрыты, превратилось въ одну сплошную болячку и что отъ такого чрезмѣрнаго раздраженія и опухоли у нихъ произошла сильная лихорадка. Въ самую душную ночь, при совершенномъ безвѣтріи, изнемогая отъ усталости, боли и жара, онъ укрылся въ своей каретѣ и, хотя почти задыхался въ ней, однако не смѣлъ открыть окна, опасаясь нападенія комаровъ. Но ничего не помогло: они цѣлыми роями пробрались въ его убѣжище и, хотя укутали платками себѣ голову, однако-же они набились ему въ ротъ, ноздри и уши. Посреди такой пытки ему удалось зажечь лампу, которая въ ту-же минуту погасла отъ безчисленнаго множества насѣкомыхъ, трупы которыхъ нападали въ стеклянную трубку лампы и образовали большую коническая кучу надъ свѣтильней.

Путешественники и мореплаватели, бывшіе въ жаркихъ странахъ, подобнымъ же образомъ описываютъ мученія, испытанныя ими отъ этихъ маленькихъ демоновъ. Одинъ путешественникъ по Африкѣ жалуется, что на протяженіи 50 милль комары не давали ему покоя и что лицо его и руку отъ ихъ умаленія казались какъ-будто-бы пораженными сильнѣйшею оспою. Изъ всего вышесказаннаго слѣдуть, что въ разсказѣ о персидскомъ царѣ Сaporѣ, вынужденномъ снять осаду Низиби въѣдствіе того, что комары напали на его слоновъ и на вьючный скотъ и тѣмъ довершили пораженіе его арміи, нѣть никакого невѣроятія, хоть пораженіе это и было приписано чуду.

Нѣть ничего несбыточнаго и въ томъ, что жители многихъ городовъ, по словамъ Муффета, были вынуждены вѣдьдствіе чрезмѣрнаго размноженія камаровъ покинуть ихъ. Неудиви-

тельно также и то, что эти насекомые, причиняющие людямъ столько-же страданій, сколько причиняли ихъ древніе завоеватели, бичи рода человѣческаго, упрочили за собою славу и свое название придали заливамъ, городамъ и даже значительнымъ областямъ.

А развѣ мало ихъ теперь у насъ?

Но далеко больше ихъ было раньше, какъ можно судить изъ историческихъ далныхъ.

Такъ путешествовавшіе по России иностранцы въ XV и XVI ст. мѣста себѣ не находили отъ цѣлыхъ тучъ комаровъ и мошекъ. Начиная съ Литвы, они вынуждены бывали надѣвать на лицо сѣтки, а платье выбирать возможно толстое и плотное, хотя это было и въ лѣтнюю пору. На пастбищахъ въ Венгрии и по нижнему Дунаю въ извѣстныя періоды появляется москитъ—*Simulia columba Scgensis Fabr*, который своими укусами приводить скотъ въ неистовство, Животныя бѣгаютъ, какъ сумасшедшия, съ остервенѣніемъ расчесываютъ раны, которыхъ являются въ мѣстѣ укуса и массами погибаютъ.

Но не счастливѣе Европы въ этомъ отношеніи и Америка, где періодически являются въ многихъ мѣстахъ москиты. Нападая въ невѣроятномъ количествѣ на человѣка, забиваясь ему въ носъ, ротъ, уши, глаза, они доводятъ его до бѣшенства. Отъ ихъ безчисленныхъ укусовъ лицо, руки распухаютъ, покрываясь массой прыщей. Такъ же они свирѣпы и въ Америкѣ; въ Суринамѣ даже существуетъ казнь при помощи москитовъ. Тамъ людей, обреченныхъ на смерть, голыми выставляютъ на същеніе москитами и часа черезъ 3—4 жертвы погибаютъ. Много выстрадалъ Шонбургъ на Памерунѣ отъ желтаго Кусаки“, длинное жало, котораго можетъ прободать бараний тулузъ. Какъ съумашедший бѣгалъ онъ до утра по комнатахъ, хоть всѣ самыя малѣйшія щели были заткнуты

и комната была наполнена дымомъ; желая выйти на чистый воздухъ, онъ отворялъ дверь, но цѣлые тучи москитосовъ скоро врывались въ комнату. Но Москитосовомъ берегу, одно название которою ясно напоминаетъ свырѣпствующій тамъ бычъ, Шерцеръ и Вегнеръ имѣли возможность подробно изучать ихъ.

Закутавшись съ головою въ шерстяное одѣяло, спасались они отъ ихъ ужаленія, но несносное жужжаніе проникало че-резъ одѣяло до такой степени, что о снѣ нечего было и думать.

Всѣ эти мученія, претерпѣваемыя человѣкомъ, нужно самому пережить, чтобы вполнѣ ихъ оцѣнить. Если многіе, не испытавши ихъ, представляли таковыя въ увеличенномъ видѣ то вѣдѣствительности они превосходятъ всякое воображеніе. Единственное средство держать этихъ насѣкомыхъ въ отдаленіи отъ уха—это ходить взадъ и впередъ, потому что на ходящаго москиты не такъ сильно нападаютъ. Полѣтъ ихъ совершается съ особою правильностью: описавъ два или три круга надъ головой лежащаго человѣка, они затѣмъ пускаются въ ходъ свое жало. Вотъ главнѣйшіе враги изъ міра насѣкомыхъ, наносящи человѣку прямой вредъ.

Но есть еще цѣлый сонмъ другихъ, которыхъ наносятъ косвенный вредъ.

И во главѣ ихъ, безспорно, пріедется поставить знаменитую цеце—*Glossina morsitans* Witw. Это бичъ центральной Африки и врядъ-ли когданибудь эти мѣста могутъ быть колонизированы, хотя укушеніе ея для человѣка и не смертельно. За то только два животныхъ—коза и буйволъ не гибнутъ отъ нея, а всѣ остальные очень скоро погибаютъ, такъ что у знаменитаго путешественника Ливингстона, когда онъ былъ въ тѣхъ мѣстахъ, болѣе 40 быковъ погибло въ нѣсколько дней. Такъ же страшна и другая муха, водящаяся въ Южной Америкѣ, благодаря которой въ Парагваѣ нѣть одичавшихъ жи-

вотныхъ, хотя южнѣе и сѣвернѣе ихъ масса. И происходитъ это потому, что эта муха, кладя свои яички въ пуповину новорожденныхъ, ихъ тѣмъ губить. Не свободна отъ нихъ и Азія. Такъ, пастища, разбросанныя по долинамъ вдоль вс资料ного горного хребта, который называется Тянъ-Шань, имѣть своего специального, такъ сказать, врага—блоху ала-курт—*Uermipsylla alakurt Skimk.*, которая нападаетъ на всѣхъ домашнихъ животныхъ зимой. Жертвами ей дѣлаются преимущественно молодыя животныя, которыя массами гибнуть, хоть иногда, при благопріятныхъ для блохи условіяхъ, она размножается въ такомъ невѣроятномъ количествѣ, что и взрослые погибаютъ тоже.

На пастищахъ же Венгрии и по нижнему течению Дуная въ извѣстные періоды появляется москитъ *Simulia Columbatschensis Favr.*, который своими укусами приводить скотъ въ неистовство. Животныя бѣгають, какъ сумашедшія, съ остерьвеніемъ расчесываются эти опухали, которыя являются въ мѣстахъ укуса, и массами гибнуть.

Не менѣе тягостны, хоть менѣе гибельны для нашихъ домашнихъ животныхъ, всѣмъ извѣстные оводы. Одни изъ нихъ поселяются въ кишечникѣ, какъ, напримѣръ, *Gastrus equi Favr.*, геморроидальный оводъ—*Gastrus hemoroidalis* двѣнадцатиперстный—*Gastrus duodenis*, другіе, какъ овечій оводъ, *Cephalomyia bovis Bruner*, въ носовыхъ полостяхъ овецъ; треты, наконецъ, принадлежать къ группѣ подкожныхъ. Таковыми является бычачій оводъ, *Hypoderma bovis De Ger.*, гроза и ужасъ рогатого скота, особенно въ лѣстныхъ мѣстностяхъ, отъ которого все стадо бросается часто вразсыпную, стараясь попасть въ воду, которая только и избавляетъ бѣдныхъ животныхъ отъ него.

Хорошо знакомы намъ слѣпцы, изъ которыхъ слѣпень бычачій—*Tabanus bovinus L.* дѣлаетъ болезненные укусы на

кожъ животныхъ, а иногда и человѣка, и высасываетъ кровь, при чмъ нападаетъ преимущественно самка. Несчастныя животныя, обливаясь кровью, приходить въ бѣшенство отъ этихъ мученій; даже звѣри прячутся въ сырья, тѣнистыхъ мѣстъ.

Существуетъ еще и много другихъ насѣкомыхъ, которыи не только тѣгостны для нашихъ домашнихъ животныхъ, а даже иногда вызываютъ и смерть ихъ, но размѣры моей рѣчи не позволяютъ на нихъ останавливаться.

Не менѣе вредны насѣкомыя и въ другихъ сферахъ человѣческой дѣятельности, которыя такъ или иначе составляютъ предметъ его заботъ, являются часто источникомъ единственнаго его существованія, какъ виноградарство, садоводство, огородничество, лѣсоводство и др. Такъ, достаточно въ этомъ отношеніи указать на филоксеру—*Fylloxera vastatrix* Planchon. Лѣтъ 40 тому назадъ явилась она, а уже успѣла захватить огромный районъ, съ каждымъ годомъ распространяясь все больше и больше. Всѣ средства борьбы оказались совершенно бесполезными.

Парижская Академія Наукъ еще въ 1874 г. объявила премію въ 300,000 фр. (по нынѣшнему курсу 114,000 руб.) за открытие такого средства, которое давало бы возможность убивать ее, не уничтожая лозы, но никто этой преміи не получилъ еще, не смотря на то, что надѣй этими ломаютъ голову и люди науки и люди практики—выдающіеся силы всего міра, привлеченные къ решенію этого вопроса.

Что задача стоитъ того—можно видѣть изъ цифръ. Такъ, во Франціи уже уничтожено болѣе миллиона десятинъ виноградниковъ стоимостью въ 70,000,000 фр., Румынія потеряла около  $\frac{1}{4}$  всѣхъ своихъ виноградниковъ, Испанія, Венгрія, Италія уже потеряли сотни тысячъ десятинъ, а Сербія въ настоящее время имѣеть половину всей виноградной территории, уже зараженной филоксерой.

Не избѣгла и Россія этого страшного врага, уже лѣтъ 15 вѣдется съ нимъ самая упорная борьба и за это время израсходовано Правительствомъ нашимъ болѣе миллиона руб. и уничтожено большое количество зараженныхъ виноградниковъ.

Возьмемъ садоводство, и мы тутъ встрѣчаемъ такого-же страшного врага въ лицѣ кровяной тли (*Schizoneura lanigera H.*), какимъ является филоксера для виноградниковъ.

Впервые она явилась въ 1787 г., а по другимъ источникамъ въ 1879 г. въ Англіи, куда завезена была изъ С. Америки, по мнѣнію большинства изслѣдователей этого вопроса. Здѣсь, попавъ въ благопріятныя условія и, не встрѣчая своихъ постояннѣхъ враговъ изъ міра животныхъ и растеній, она размножилась въ невѣроятномъ количествѣ, уничтожая цѣлья тысячи яблонь въ садахъ. Въ 1810 г. она проникла въ сидровыя граffства, какъ Глосгеширъ, где едва не пришлось вовсе прекратить производство сидра.

Въ памятный для націи 1812 г. она изъ Англіи вмѣстѣ съ яблочными деревьями попала во Францію, распространилась вначалѣ по департаментамъ Кальвадосскому, Ла-Маншскому и Сѣверному и только въ 1818 г. явилась въ Парижѣ въ саду *Ecole de pharmacie*.

Какъ великъ быть вредъ, произведенный ею, можно судить изъ того, что она въ одной Нормандіи погубила яблочные сады на пространствѣ 490 кв. в. (болѣе 41,960 дес.).

Только лишь въ 1729 г. она проникла въ Бельгію и здѣсь въ знаменитыхъ садахъ г. Турне обнаружилась и отсюда разошлась по всей Бельгіи.

Въ 1835. г перешла въ Германію, прозведя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ по Рейну страшные опустошенія, а отсюда пошла въ Австрію и Италію. Въ Швейцарію она попала только

послѣ морозовъ 1879 и 1880 г., погубившихъ массу фруктовыхъ деревьевъ. Этимъ была вызвана усиленная выписка ихъ изъ Франціи и Германиі, а съ ними явилась и страшная гостья-кровяная тля.

Что касается до Россіи, то официално, такъ сказать, тля известна въ западной части Кавказа и въ Крыму Въ Крымъ она попала изъ Франціи съ партіей молодыхъ яблонь и опустошения, производимыя ею на южномъ берегу Крыма, весьма значительны, что подтверждается жалобами и заявленіями въ 1868,—75,—79,—80 годахъ.

Въ императорскомъ Никитскомъ саду поврежденія отъ кровяной тли были значительны въ концѣ 50-хъ годовъ, а въ 1871 г. яблочные питомники и маточные деревья были настолько сильно поражены ею, что для истребленія тли вся школа сада была уничтожена, но въ 1875 г., когда произошло значительное разширение питомниковъ, и досмотръ сталъ затруднительнымъ, то вредъ отъ тли принялъ ужасающіе размѣры Такъ, осенью въ 1880 г. въ Никитскомъ саду сожжено было до 5000 молодыхъ яблонь, погибшихъ отъ тли и въ Парголовъ (близъ Ал-Дага) сожжено было до 4000 яблонь, а вся школа яблонь была уничтожена.

Таковы историческія данные объ этомъ насѣкомомъ.

Жалобы подобнаго-же рода, на появленіе будто-бы кровяной тли въ садахъ среднихъ, югозападныхъ и западныхъ, губерній, начали раздаваться и въ послѣднее время. Всѣдѣствіе че-го министерство Земледелія и Государственныхъ имуществъ, всегда чутко отнесящеся ко всѣмъ такимъ заявленіямъ, командирало въ прошломъ году четырехъ своихъ членовъ-корреспондентовъ: Мордвилку, Родзянко, Видальма и меня, но кровяной тли, кромѣ юга, нигдѣ найдено не было, такъ-какъ все то, что предлагалось подъ видомъ кровяной тли, было нѣчто или

совсѣмъ безвредное, или прямо таки полезнее, какъ это случилось мнѣ, гдѣ подъ видомъ кровяной тли предложена была личинка одного жучка изъ рода *Scymnus*, которая сама занимается истребленіемъ разныхъ растительныхъ тѣй.

Менѣе бросающею въ глаза, хоть не менѣе вредною, приносящею садоводамъ ежегодныя сотни тысяч убытки, является яблонная моль—*Hypomecis malinella* Zell. Вредное появленіе ея, по словамъ Кепена замѣчалось въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, особенно ужасны опустошенія въ Саратовской губ., гдѣ убытки, получаемые, садоводами въ иные годы, по вычисленію Гримма, простираются до 200,000 руб. А сколько-же вреда она причинить во всѣхъ губерніяхъ Россіи, гдѣ существуетъ культура фруктовыхъ деревьевъ.

Такимъ-же страшнымъ для садовъ является майскій жукъ—*Melolontha vulgaris* Fabr. Онъ является въ невѣроятномъ количествѣ періодически. Во Франконіи такими годами были: 1805 и 1809 г. 1857, 61, 65, 69, 73 г. На Рейнѣ годами лёта жука были: 1838, 39, 42, г. г. на Везерѣ 1838, 41 и 44 г. г.

У насть онъ извѣстенъ также уже давно, какъ очень вредное насѣкомое, такъ какъ первый случай, сообщенный Палласомъ, относится къ 1769 г. когда было наблюдаемо множество хрущей близъ Новодѣвичья на Волгѣ. Во 1804 г. хрущи въ Курляндіи въ такомъ множествѣ висѣли на березахъ, что сучья гнулись подъ ихъ тяжестью.

По сообщенію проф. Линдемана, въ окрестностяхъ Хвалынска хрущи, появляющіеся тамъ около половины апрѣля, объѣдаютъ сперва цвѣточныя и листовые почки, а затѣмъ молодыя листья плодовыхъ деревьевъ, а личинки ихъ объѣдаютъ корни, особенно яблонь. Въ Бессарабской области, гдѣ хрущи появились въ огромномъ числѣ, какъ напримѣрь, въ 1859 г., они въ спльной степени повредили не только плодовые деревья но и виноградники.

Въ какомъ невѣоятномъ количествѣ являются они—можно судить изъ такого факта: отдѣленіе центральнаго собранія сельскихъ хозяевъ въ Саксоніи въ 1868 г. уничтожило 30,000 т. центнеровъ этого жука.

Считая въ центрѣ 3 пуда, получимъ 90,000 пудовъ, считая въ каждомъ пудѣ 53,000 жуковъ, увидимъ что количество уничтоженныхъ жуковъ—1590 миллионовъ! Успѣхъ такой мѣры усиливается при назначеніи особаго вознагражденія за извѣстную мѣру. Такъ въ Моравіи, въ началѣ 70-хъ годовъ, платили за четверикъ 40 к. Во Франціи даже существуютъ цѣлые синдикаты противъ майскихъ жуковъ, коихъ (синдикатовъ) насчитываются болѣе 250. Они выдаютъ особое вознагражденіе за собранныхъ жуковъ. Такъ общиной Витри на Сенѣ назначено вознагражденіе въ 10 сантимовъ за 2 ф. (1 килограмм.). жуковъ. А насколько выгодно это дѣло—можно судить изъ того, что каждое лицо въ отдѣльности зарабатывало по  $6\frac{1}{2}$  фр. въ день! 11 Мая 1892 г. было собрано въ той-же мѣстности 1607 килограммовъ жуковъ, а во все время ихъ полета 10501 килограммовъ. Если считать на каждый килограммъ 1162 жука, то одна община Витри уничтожила въ этомъ году 12,202,162 жука, изъ коихъ, вѣроятно, половина самокъ.

Считая, что каждая самка кладетъ по 30 яичекъ, то цифра уничтоженныхъ жуковъ—183,032,420 штуки. Какъ серьезно за границей смотрять на это дѣло—видно изъ того, что въ особенномъ приложеніи къ правительственному органу во Франкфуртѣ на Одерѣ было объявлено въ виду наступленія лета жуковъ слѣдующее распоряженіе: такъ какъ собирали майскихъ жуковъ продолжается очень короткое время, т. е. въ теченіе лишь немногихъ дней рано по утрамъ, то для успѣшности дѣла Королевское Правительство на основаніи ходатайства высшаго начальства, повелѣло, чтобы инспектора училищъ по требованію мѣстной администраціи освободили старшихъ учениковъ, желающихъ участвовать въ собирали майскихъ жуковъ,

онъ учебныхъ занятій въ настоящемъ году на все время лета жуковъ.

А яблоновый домоносикъ, уничтожающій иногда весь урожай садовъ въ огромномъ районѣ!

А известная всѣмъ плодожорки, вызывающая червивость яблочкъ, грушъ, сливъ, отъ которыхъ погибаетъ до 80—90%, всѣхъ плодовъ, или, по крайней мѣрѣ, они теряютъ всякую рыночную стоимость. А яблочныя тли!

Этотъ списокъ можно было бы до безконечности увеличить, но размѣры рѣчи не позволяютъ мнѣ этого сдѣлать, хоть въ общемъ дѣятельность ихъ даетъ такие же результаты. Не менѣе враговъ имѣютъ и наши огородные растенія, культура которыхъ во многихъ мѣстахъ составляетъ единственное средство существованія жителей.

И къ числу этихъ враговъ относится *Pieris brassicae* L. капустница, гусеница которой при благопріятныхъ обстоятельствахъ является въ невѣроятномъ количествѣ.

Такъ объ одномъ такомъ случаѣ разсказываетъ Дорнъ (Брэмъ, т. IX, стр. 394).

Произошелъ онъ съ нимъ между Прагой и Брюнномъ въ 1854 году.

Поѣздъ только что прошелъ небольшой туннель и вдругъ сталъ двигаться совсѣмъ тихо, хотя вблизи и не было никакой станціи. Наконецъ, онъ и совсѣмъ остановился. Тутъ я увидѣть, говоритъ Дорнъ, совершенно неожиданную и мало вѣроятную причину остановки желѣзно-дорожного поѣзда. То, что не удалось-бы слону или бизону, предполагая, что они не заставили-бы поѣздъ сойти съ рельсовъ, то удалось небольшой гусеницѣ капустницы. Нужно думать, что гусеницы рѣшили перекочевать съ объѣденныхъ градъ на необѣденные по другую сторону полотна дороги. И когда поѣздъ подходилъ на всѣхъ парахъ, то все полотно жел. дороги на пространствѣ 200 ф.

было густо покрыто гусеницами капустницы. Понятно, что на первыхъ 60—80 ф. тяжелыя колеса поѣзда раздавили тысячи этихъ жирныхъ гусеницъ, но эта мягкая масса настолько уменьшила трение колесъ, что въ теченіе слѣдующихъ секундъ они уже скользили по рельсамъ и не могли двигаться. Съ каждымъ шагомъ новыя массы раздавленныхъ гусеницъ прибавляли къ существующимъ слоямъ жира еще новыя и наконецъ, колеса совсѣмъ остановились раньше, чѣмъ колонна гусеницъ была окончательно прорѣзана. Пришлось въ теченіе 10 м. вымести рельсы и вытереть шерстяными тряпками ободы колесъ локомотива и тогда только напѣвъ поѣздъ могъ продолжать путь.

Въ другихъ случаяхъ указывается на появленіе безчисленного множества самыхъ бабочекъ. Въ концѣ 1846 года было замѣчено около города Дувра цѣлое облако, состоящее изъ капустницъ. Не мало указаній есть и въ русской энтомологической литературѣ относительно этой формы. Такъ въ прошомъ столѣтіи жаловались на вредъ отъ нея въ нашихъ журналахъ; Георги также упоминаетъ объ этомъ. Въ новѣйшее время есть довольно много указаний на вредъ, причиненный капустными червями въ разныхъ мѣстахъ Россіи напримѣръ, въ губерніяхъ Прибалтийскихъ, Костромской, Московской, Могилевской (въ 1846 г.), Харьковской (1854) и др.

Въ такомъ-же невѣроюятнамъ количествѣ является и *Dolgiphora decemlineata* Say или картофельный жукъ. Первое печатное свѣдѣніе о немъ появилось въ газетѣ *Prairie Farmer* 29 августа 1861 г. въ видѣ письма одного жителя штата Айовы, который извѣщаѣтъ, что это насѣкомое появляется вмѣстѣ съ первыми выходящими изъ земли отпрысками картофельного растенія. Съ поразительной быстротой жучекъ этотъ распростаранился по штатамъ.

Въ іюнѣ 1870 г. онъ явился въ двухъ различныхъ мѣстахъ штата Онтаріо, а весною и лѣтомъ 1871 г. размножился

въ неслыханыхъ до того времени размѣрахъ; въ мартѣ того же года при защѣпѣ прошлогоднѣхъ картофельныхъ полей находили массы жуковъ въ землѣ, а спустя нѣсколько времени они летали уже цѣльными тучами по улицамъ Санть-Луи.

Другія полчища этихъ жуковъ въ буквальномъ смыслѣ этого слова покрыли рѣку Детрой и, переправившись чрезъ озеро Эри, пользуясь для этого всѣми плавающими предметами, какъ-то: кораблями, досками, обломками всячими и т. п.

Въ концѣ лѣта 1875 г. дорифора распространилась во множествѣ въ окрестностяхъ нѣкоторыхъ городовъ и можно было видѣть въ Нью-Йоркѣ и въ Филадельфіи огромные роплетающихъ насѣкомыхъ.

Динъ въ слѣдующихъ словахъ передаетъ о нашествіи дорифоръ на островъ Кони: весь берегъ былъ покрытъ сплошнымъ слоемъ жучковъ, такъ что дюны и холмы, составляющіе большую часть этого острова, совершенно исчезли подъ этими волнующимися массами, распространившимися по острову изъ плодородныхъ окрестностей городовъ: Флэтбуша и Гревзенда. Въ 1876 г. въ Мильстонѣ и другихъ мѣстностяхъ Коннектикута въ сентябрѣ морскимъ отливомъ выбрасывалось на берегъ такое огромное количество дорифоръ, что гніющія насѣкомыя заражали воздухъ на большомъ пространствѣ.

Капитанъ одного карабля вынужденъ былъ закрыть люки, такъ какъ туда попадали цѣлья рои жуковъ, а въ мѣстахъ морскихъ купаній гуляющимъ былъ испорченъ комфортъ прогулки, потому что на каждомъ шагу приходилось давить ногами жуковъ, у станціи Гринель Центральной желѣзной дороги жучки на разстоянії болѣе милли покрыли полотно дороги такой компактной массой, что поѣздъ, скользя по рельсамъ, пересталъ двигаться впередъ и могъ продолжать путь лишь поѣхъ того, какъ жуковъ смели и посыпали дорогу пескомъ.

Въ настоящее время этот жучекъ занимаетъ болѣе трети всей поверхности С. А. Штатовъ. Въ началѣ появленія дорифоры въ долинѣ Миссисипи цѣна на картофель сильно поднялась вслѣдствіе сокращенія производства картофеля, такъ что въ 1873 г. цѣна картофеля въ Санть-Луи достигла 2 дол. за бушель (немного больше четверика), и картофель служившій прежде для прокормленія не только людей, но и животныхъ, сталъ предметомъ роскоши, доступной лишь для людей богатыхъ.

Такія опустошенія вполнѣ понятны при невѣроятной плодовитости его: такъ отъ одной пары можетъ вывестись въ теченіе лѣта при трехъ генераціяхъ 30,000,000 шт.

Въ 1877 г. на Рейнѣ близъ Мюльгейма явилась дорифора, но тамъ были приняты самыя энергичныя мѣры, что и не дало ей возможности распространяться; въ августѣ же 1877 года она опять были найдены въ Шильдау въ Пріссской Саксоніи, но съ тѣхъ поръ о ней ничего не слышно, къ счастью.

Существуетъ еще масса другихъ вредныхъ для огородныхъ растеній наськомыхъ, но размѣры статьи не позволяютъ много на нихъ останавливаться.

Но особенное значеніе приобрѣаютъ для человѣка вредныя полевыя наськомыя, значительному развитію коихъ въ предѣлахъ Россіи способствовали: сильное развитіе хлѣбопашства за послѣдніе 20 лѣтъ, скопленіе однородныхъ культурныхъ растеній на большихъ площадяхъ, малое разнообразіе и неудовлетворительное состояніе культуры вообще.

Въ числѣ ихъ первое мѣсто занимаетъ хлѣбный жукъ или кузка—*Anisoplia austriaca* Hergsf. имѣющій самое широкое географическое распространеніе. Хоть еще съ конца прошлаго столѣтія есть указаніе на его вредную дѣятельность, но несомнѣнно, точные свѣдѣнія имѣются съ 1868 года, когда впер-

вые было сдѣлно опредѣленіе хлѣбнаго жука. Первоначально онъ появился въ Херсонской губ., а отсюда распространился на сѣверъ и востокъ. Наибольшій вредъ онъ причинялъ въ четные такъ называемыя «лѣтніе годы», именно въ 1874, 76, 78 г.г.

Что же касается до величины убытковъ какъ за отдѣльные годы, такъ и за весь (десантилѣтній) періодъ съ 1868 г. по 1878, то онъ не можетъ быть опредѣленъ съ достовѣренностью; Профессоръ Линдеманъ на основаніи собранныхъ свѣнѣній исчисляетъ убытки, нанесенные только въ 1878 году, въ 15, 000,000 руб., а за весь десантилѣтній періодъ въ 25 м. руб. Другое же за все времена дѣятельности жучка исчисляютъ убытки въ 100 м. руб., съ чѣмъ, пожалуй, и можно вполнѣ согласиться.

Насколько большия убытки несли хозяева можно судить изъ того, что на одни жучковки въ зиму 1878—1879 г.г. южные земства истратили 130,000 руб. хотя эти ловушки принесли мало пользы.

Изъ жуковъ-же очень вредныхъ является Пѣунъ горбатый *Zabrus gibbus* Fabr, который встрѣчается въ средней и сѣверной Европѣ до западной Швеціи. Вредъ особенно замѣченъ въ Царствѣ Польскомъ, Волынской, Полтавской, Самарской и во всѣхъ южныхъ губерніяхъ. Въ Ставропольской губерніи только въ одномъ 1881 году онъ сильно повредилъ до 10,000 дес. озимыхъ посѣвовъ.

Также страшенъ для сельскихъ хозяевъ, сѣверной и средней Россіи хлѣбный, ржаной или озимый червь—*Agrotis segetum* Hubn, какъ саранча и хлѣбный жукъ въ южныхъ губерніяхъ. Онъ истребляетъ не только пшеницу и рожь, но и капусту, картофель, табакъ, рѣбу, салатъ, рапсъ, свекловицу, арбузъ, подсолнечникъ, коноплю, гречиху, анисъ и т. п.

Вредъ отъ него еще былъ извѣстенъ въ прошломъ столѣтіи. Такъ, въ 1790 г. онъ уничтожилъ озимь въ Курляндіи, съ 1791 г. по 1805 г. въ Петербургской губ., почти ежегодно причинялъ на десятки и сотни тысячъ руб. вредъ въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества; особенно памятны его опустошенія въ 1861 г. въ Эстляндской, Архангельской, Костромской и Симбирской губерніяхъ, изъ коихъ въ двухъ послѣднихъ онъ истребилъ болѣе 25,000 дес.

Въ 1879 г. онъ опустошалъ посѣвы въ губерніяхъ: Киевской, Черниговской, Курской, Воронежской, Тульской, Казанской, Вятской, Пермской, а кромѣ того, и въ Уфимской губ., какъ убѣдиться въ этомъ мнѣ пришлось лѣтомъ 1897-го года.

Въ 1886 г. онъ истребилъ свекловицу въ Курской, Харьковской и Воронежской губ., подъѣдая корень.

Въ 1888 г. онъ въ Сергачевскомъ у., Нижегородской губ.; уничтожилъ всходы ржи на пространствѣ 4842 д. на сумму 60,000 руб., а въ томъ же году въ Лукояновскомъ у. той же губерніи уничтожилъ 12278 д. озимей на сумму 425,000 р.

Такія же страшныя опустошенія производилъ яровой червь—*Hydroecia nictitans* L. Онъ встрѣчается въ большей части Европы, на Кавказѣ, Туркестанѣ, Сибири и Сѣверной Америкѣ. Въ Россіи онъ причинилъ значительный вредъ въ Симбирской и Казанской губ. Такъ съ 1879 г. по 1881 г. онъ въ Симбирской губ. уничтожилъ болѣе 12.000 д. овса и полбы. Въ 1893 г. сильно вредилъ хлѣбамъ въ губерніяхъ Казанской, Вятской и въ нѣкоторыхъ сосѣднихъ.

Но не менѣе страшнымъ врагомъ для нашихъ полей является Гессенская муха, *Cecidomyia destructor* Say. производящая свою опустошительную дѣятельность на протяженіи 40 губ. средней, южной и восточной Россіи.

До сихъ поръ она не была наблюдаема на съверѣ Россіи, за Вятской губ., въ Привислянскомъ краѣ Закавказы, Сибири, а на западѣ Европы она встрѣчается всюду: Германія, Австрія, Венгрия, Испанія и Франція ее прекрасно знаютъ. Америка же ее знаетъ, какъ опасную гостью, прибывшую изъ Европы въ соломѣ Гессенскихъ солдатъ. Её даже и предпримчивые янки не могутъ выжить до сихъ поръ.

Опустошениія, производимыи ею, неисчислимы. Такъ, въ 1880 г. урожай ржи въ Елецкомъ у. Орловской губ., Козловскомъ у. Тамбовской губ. былъ на половину или на треть меныше обыкновеннаго.

Въ слѣдующемъ году Воронежская губ. поплатилась почти гибелю 18,000 д. хлѣбовъ, въ 1884 г. въ одномъ только Спасскомъ у. Рязанской губ. она повредила посѣвамъ на пространствѣ 5.033 д.

Такъ—же сильно страдали хлѣба въ губерніяхъ Тульской, Вятской, Пензенской, Саратовской, Полтавской, Киевской, Черниговской, Орловской, Херсонской, Бессарабской и Таврической. Въ послѣдніе же годы онѣ производила опустошениія въ губерніяхъ: Уфимской, Киевской, Московской и Калужской, За Гессенской мухой идѣть цѣлая рать враговъ, какъ хлѣбный пилильщикъ и друг., убытки отъ которыхъ исчисляются ежегодно большими сотнями, если не миллионами, рублей:

Но на ряду со старыми, такъ сказать, врагами ивляются и новые, изъ коихъ мнѣ этимъ лѣтомъ пришлось познакомиться въ время моихъ экскурсій, по Уфимской губерніи съ тремя.

Первымъ является *Eurygastar maurus Fabr*—черепашка или Готтентотскій клопъ, вредъ отъ котораго замѣченъ лишь въ послѣдніе годы. Въ первый разъ онъ былъ замѣченъ въ

въ 1888 г. въ Феодосийскомъ у., гдѣ потомъ онъ появлялся въ 1890, 1891, 1892 и 1893 г. Въ одномъ только 1892 г. онъ истребилъ болѣе 17, 000 д. озимой пшеницы, повредилъ значительно болѣе 6,000 д. ячменя и овса, а совсѣмъ уничтожилъ 126 д. ржи.

Въ 1893 г. онъ повредилъ тамъ-же болѣе 5000 д. озимой пшеницы. Не менѣе вреденъ онъ въ степныхъ мѣстахъ южной и юго-восточной Россіи и около покрытыхъ лѣсами отроговъ съвернаго Кавказа.

Вторымъ является листогрызъ краснополосый *Entomoscelis adonidis* Pall, который былъ мною тамъ тоже наблюдаемъ, а кромѣ Уфимск. губ. онъ извѣстенъ еще, какъ очень вредный, и на югѣ Россіи.

Третьимъ является, наконецъ, бабочка совки лебедовой *Trachea atsiplicis* L. гусеница коей въ Уфимск. губ. называется «гречишнымъ червемъ». Здѣсь она явилась впервые, какъ вредное полевое насѣкомое; до сихъ же поръ она извѣстна была какъ форма, приносящая иногда лишь вредъ въ огородахъ. А зерновой червь? А масса другихъ имъ-же имя легіонъ!

Въ заключеніе я остановлюсь на страшномъ врагѣ всего растительного царства — Саранчѣ *Pachitilus migratorius* L, которая была уже, извѣстна въ глубокой древности, такъ какъ она-то была послана на египетскаго тирана и народъ его за прѣисненія Израильянъ. Нельзя такъ же пройти молчаниемъ закона Киринейской Республики, который приводится у Плинія Имъ предписывалось жителямъ ея ежегодно три раза истреблять саранчу т. е. ея яички, потому личинокъ еще безкрылыхъ, пѣшую саранчу и, наконецъ, взрослое насѣкомое.

Возникновеніе этого закона вполнѣ понятно, такъ какъ саранча являлась уже тогда въ невѣроятномъ количествѣ.

Такъ, по словамъ Орозія, она въ 3800 год. отъ сотворенія міра явилась въ такомъ количествѣ, что буквально за-

сыпала всю Африку, а, отлетѣвъ къ морю, потонула, но вода ее не приняла, а выбросила на берегъ, гдѣ она и начала гнить. Воздухъ, по словамъ Орозія, былъ зараженъ такимъ зловоніемъ, котораго не произвело бы гніеніе 100,000 человѣческихъ труповъ. Весьма картинно описано у пророка Іоіла появленіе ея и опустошенія, производимыя ею: «Наступаетъ темный и бурный день—день облачный и пасмурный; какъ по вершинамъ горъ разстилается утро, такъ идетъ народъ великій сильный, которому не было подобного и не будетъ въ продолженіе многихъ поколѣній. Огонь пожираетъ все лежащее предъ нимъ, позади его горитъ пламя; земля передъ нимъ, какъ садъ Эдема, позади его дикая пустыня; ничто не спасется онъ него. Онъ поскакаетъ по вершинамъ горъ съ громомъ, подобнымъ грохоту колесницъ съ шумомъ, подобнымъ треску пламени, пожирающаго живо. Предъ лицомъ его смутятся люди и лица всѣмъ омрачатся. Онъ движется, подобно могучимъ людямъ онъ взльзеть на стѣну, подобно волнамъ. Среди него каждый пойдетъ по своей дорогѣ, не разрывая рядовъ, никто не потѣшитъ другого, всѣ послѣдуютъ своимъ путемъ. Если же кто упадетъ на мечь, то не поранитъ себя. Онъ раскинется по городу во всѣ стороны, взбѣжитъ на стѣну, взберется на дома и проникнетъ внутрь ихъ чрезъ окна подобно вору. Земля задрожитъ предъ нимъ, небеса затрешатъ; солнце померкнетъ и луна, и звѣзды утратятъ блескъ свой.

Результатомъ подобнаго-же нашествія въ царствованіе Масиниссы была чума, отъ которой, по словамъ св. Августина, погибло болѣе 800,000 народа, а еще больше погибло въ приморскихъ странахъ.

Въ 1650 г. цѣлыя тучи саранчи залетѣли въ Польшу и въ Литву, заслоняя собой солнце. Она покрыла землю въ нѣкоторыхъ мѣстахъ кучками въ 3—4 ф. вся же земля покрыта была какъ будеь черной тканью. Вѣтви деревьевъ гнулись подъ тяжестью тѣль, а убытки, причиненные ею неисчислимы.

Въ 1747 г. она опустошила Валахію, Молдавію, Трансильванію, Венгрію и Польшу. Часть ея летѣла въ Трансильванію тучей, имѣвшейъ возлѣ Вѣны три миля, а въ длину была такъ велика, что на пролѣтъ мимо Красной башни употребила 4 часа. Эта туча была такъ плотна, что закрывала совершенно солнце, а люди въ 20 шагахъ не могли видѣть другъ друга.

Однимъ путешественникомъ Барроу такъ описывается нашестье саранчи на южную Африку въ 1784 и 1797: «поверхность въ 2000 кв. миль буквально покрыта саранчей, Коже-же съверо-западный вѣтеръ загналъ ее въ море, то саранча образовала на протяженіи почти 10 миль отмель въ 34 ф. вышиной, а когда вѣтеръ подулъ юго-восточной, то срашный смрадъ заносило въ глубь страны на разстояніи 150 миль»

Съ 1778 г. по 1780 г. Марокскую имперію страшно опустошала саранча, вслѣдствіе чего произошелъ ужасный голодъ. Люди, какъ тѣни, бродили повсюду и, побуждаемые голодомъ, копали разные коренья и пожирали ихъ съ жадностью. Женщины и дѣти выбирали изъ помета верблюдовъ зерна ячменя, которыхъ и ёли,

Народъ умиралъ массами, такъ что трупы валялись по дорогамъ и улицамъ. Въ 1841 г. саранча опустошала Испанію, вызвавши въ нѣкоторыхъ ея мѣстахъ настоящій голодъ.

Но нельзя, впрочемъ, думать, что во всѣхъ этихъ случаяхъ фигурируетъ одинъ и тотъ-же видъ саранчи. Въ съверной Африкѣ опустошенія дѣлаетъ, по опредѣленію проф. Эйхвальда. *Acridium perigrinum*. Въ Египтѣ, съверной Аравіи, Палестинѣ, Сиріи, западной и средней Азіи *Acridium tataricum*, въ южной Африкѣ, южной Персіи, съверной Индіи до владѣній Китайскихъ—*Phymatea morbillosa*, въ средней Азіи Турціи и южной Россіи *Oedipoda migratoria*. Въ умѣренныхъ странахъ старого Свѣта вредитъ *Salloptenus italicus*.

Саранча перелетная—*Pachytulus migratorius*, причинявшая у насъ вредъ, водится преимущественно на съверо-западѣ Азіи, юго-востокѣ Европы и въ съверной Америкѣ, хоть можетъ залетать и дальше. Плавни и камыши устьевъ Дуная и Кубани являются мѣстами ея постояннаго пребыванія и размноженія, точно также какъ и южная Россія до 49° съверной широты, Закавказье, берега Сырь-Дары, а отсюда она залетаетъ даже въ среднюю Россію. Такъ въ 1860 г. она явилась въ большомъ количествѣ въ Черниговской губерніи, а въ слѣдующемъ году даже залетѣла въ южную часть Могилевской губерніи, въ окрестности Варшавы, Сувалокъ (54° съв. импер.).

Первая о ней свѣдѣнія встрѣчаются въ 1008 г., самыя же сильныя опустошенія отмѣчены въ XVIII и XIX столѣтіяхъ.

Особенно памятнымъ по опустошеніямъ, произведеннымъ ею, въ Новороссійскомъ краѣ, Волынской губ., части Киевской, Черниговской, Орловской, Могилевской и даже Полтавской, является пятилѣтие съ 1858 г. по 1862 г.

Съ 1863 г. наступило затишье, а въ посѣднее время массовое ея появленіе замѣчено въ землѣ Войска Донскаго, Кубанской области, губ. Ставропольской, Таврической, Бессарабской, Воронежской, Саратовской и Астраханской.

Вмѣстѣ съ саранчей настоящей въ невѣроятномъ количествѣ начала появляться и такъ-называемая «кобылка» въ Сибири и Пріуральскихъ губерніяхъ. «Кобылка» представляетъ не одинъ какой-нибудь видъ прямокрылыхъ, а нѣсколько, какъ показали изслѣдованія нашихъ энтомологовъ: И. А. Порчинского и проф. Линдемана. Такъ въ Уфимской губ. свирѣпствовала въ 1891 г. главнымъ образомъ Чернокрылая кобылка *Stenobothrus melanopterus* B. и частью *S elegans*; къ счастью, ея опустошительная дѣятельность ограничилась южной частью Белебевскаго у и западной частью Стерлитамакскаго у., но и здесь

на борьбу съ нею истрачено было 5000 руб. и истреблено кобылки только въ 22 селеніяхъ 191/2 ф. Проф. Линдеманъ, приглашенный туда на борьбу съ нею, такъ описываетъ видѣнное имъ: «я видѣлъ здѣсь огромныя пространства полей, совершенно истребленныхъ кобылкой,—полей, не давшихъ буквально ни единаго снопа. Особенно сильно поражены здѣсь поля яровой пшеницы, полбы и ячменя. Я видѣлъ здѣсь поля на огромномъ протяженіи, покрытыя засохшими стеблями хлѣбныхъ растеній, объѣденныхъ въ разныхъ степеняхъ развитія: отъ однихъ растеній остались лишь короткіе, едва надъ землей поднимающіеся пни, отъ другихъ—осталась половина стеблей съ нѣсколькими изѣдеными листочками, у третьихъ уцѣльла вся солома, но съ обѣденнымъ колосомъ. Сергъ не коснулся такихъ полей, ибо кобылка оставила такъ мало, что не стоило труда тратить время и силы на уборку.

Кобылка здѣсь произвела стель значительныя опустошения, что большая часть населенія уже въ срединѣ сентября кормилась не хлѣбомъ, а сурогатами, выпечеными изъ лебеды просянки (*Setaria viridis*), повилики, свербиги (*Bunius orientalis*) съ примѣсью небольшого количества проса. И эта мука стоила тогда (10 октября) на мѣстѣ отъ 70 до 90 коп. за пудъ!»

Въ этихъ же мѣстахъ удалось мнѣ быть лѣтомъ настоящаго года и со многими бесѣдовать по поводу этого бѣдствія. Всѣ безъ ужаса не могли вспоминать того времени, командированный туда для организаціи борьбы членъ Управы не могъ говорить объ этомъ безъ дрожанія въ голосѣ.

Паника, по его словамъ, населеніемъ овладѣла страшная. Думали, что настали послѣднія времена. И организовать борьбу съ этими врагами было очень трудно: русское населеніе смотрѣло на кобылку, какъ на показаніе Божіе за грѣхи, а

слѣдовательно и борьбу съ нею считало за грѣхъ. Выручало только въ этомъ случаѣ инородческое населеніе! Но не меныше враговъ имѣть и лѣсоводство, которое въ послѣднее время составляетъ предметъ особенныхъ заботъ человѣка. Здѣсь первоклассное мѣсто занимаетъ шелкопрядъ-монахъ Осперіа monacha. Онъ извѣстенъ уже давно у насъ въ Россіи и за границей, и является иногда въ такомъ невѣроятномъ количествѣ, что и вообразить себѣ трудно.

Такъ въ іюлѣ 1856 г. морскія волны выбросили на берегъ, между Либавой и Виндавой, на протяженіи до 70 в. слой бабочекъ этого шелкопряда толщиною въ  $\frac{1}{2}$  фута и шириной въ 1 саж. Береговые жители нагружали ими цѣлые возы и въ качествѣ удобренія вывозили на поля. Такое-же явленіе произошло, по словамъ знаменитаго Ратцебурга, въ 1857 г. на берегу Восточной Пруссіи. Въ іюлѣ же 1858 г. въ Либаву залетѣло несметное количество бабочекъ, которыхъ потомъ были унесены въ море, а потомъ волнами выброшены на берегъ. Не удивительно, что и поврежденія, производимыя гусеницей этой бабочки, огромны. И дѣствительно, за періодъ съ 1845 г. по 1867 г., въ Пруссіи и Россіи опустошены страшно были лѣса на пространствѣ 7000 кв. миль, изъ коихъ на долю Россіи приходится 6400 кв. м. а на долю Германіи 600 кв. м., что въ переводѣ на десятины даетъ цифру болѣе 35,672,000 десятинъ. (кв. верш.=104,167 д.; я для круглого счета отbrasываю дробь).

Мрачную картину нарисовалъ я: предъ вашимъ мысленнымъ взоромъ прошелъ цѣлый сонъ «маленькихъ враговъ»,

Одни изъ нихъ вредны человѣку непосредственно, вызывая иногда и смерть, другія вредны въ скотоводствѣ, виноградѣствѣ, садоводствѣ и огородничествѣ, полеводствѣ и лѣсоводствѣ. И нѣть такой сферы человѣческаго труда, гдѣ бы у человѣка не было враговъ изъ міра насѣкомыхъ.

Это вполнѣ понятно и естественно вытекает изъ численного отношенія животныхъ видовъ другъ къ другу. Такъ, общее число видовъ всѣхъ животныхъ превосходитъ 270,000, а изъ нихъ на долю насѣкомыхъ приходится болѣе 200,000. Постѣднее при необыкновенной плодовитости насѣкомыхъ и создаетъ изъ нихъ страшную силу съ которой человѣку и приходится бороться.

Но было время, когда человѣкъ вмѣсто всякой борьбы предавалъ насѣкомыхъ проклятіямъ, затѣвалъ съ ними судебные процессы, а потомъ уже стала бороться мѣрами предупредительными, а чаще истребительными.

И нельзя сказать, чтобы эти мѣры не давали никакого результата: онъ бытъ и есть, но далеко меныше того, какой желателенъ въ данномъ случаѣ. А удовлетвориться этимъ пытливый и настойчивый умъ человѣка не можетъ: ему нужна полная побѣда.

И вотъ онъ начинаетъ всесторонне изучать своего врача, подмечать его слабыя и сильныя стороны и наталкивается на интересный фактъ существованія эпидемическихъ болѣзней среди насѣкомыхъ,

Причиной ихъ являются низшіе организмы, какъ *Botrilis tenella* (бѣлая мюскардина) *Micrococcus bombycis* (гнилая болѣзнь), *Isaria destructor* (зеленая мюскардина), но вѣроятно, при дальнѣйшемъ изученіи этого вопроса, будутъ открыты еще и другіе подобные организмы.

Лабораторные опыты показали, что зараженіе насѣкомыхъ различными болѣзнями вполнѣ возможно, при чёмъ одинъ и тотъ—же [низшій] организмъ, что необыкновенно важно, можетъ заражать различныхъ (по виду) насѣкомыхъ, удачные-же опыты истребленія майскихъ жуковъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Франціи зараженіемъ его спорами гриба *Botrillis te-*

nella, даютъ полное основаніе думать, что новый путь найденъ и будетъ удачнѣе прежнихъ.

Отойдуть въ область преданій массовыя нашествія насѣкомыхъ, а тѣ сотни миллионовъ, которыми человѣчество уплачиваетъ дань насѣкомымъ останутся у него, соответственно увеличивши его благосостояніе. И это время не за горами. Дай только Богъ, чтобы оноскорѣе наступило.

### С. Торскій.





## О высшей обязывающей силѣ или санкціи нравственныхъ за- коноў.

Актовая рѣчъ, произнесенная въ 1898 г. въ Киевскомъ Реальномъ Училищѣ преподавателемъ русскаго языка Ф. И. Козловскимъ

*M. Г-ыни и M. Г-ри!*

Въ послѣднее время въ русскомъ обществѣ постепенно начинаетъ пробуждаться интересъ къ изученію философіи: съ каждымъ годомъ переводится на русскій языкъ все больше и больше сочиненій съ философскимъ характеромъ, и среди нашихъ писателей нѣкоторые начинаютъ посвящать свои труды философскимъ вопросамъ. На философію уже перестаютъ смотрѣть какъ на безплодныя попытки досужаго ума, не имѣющія ничего общаго съ настоящей наукой.

Въ области философії особеннаго вниманія заслуживаютъ различные теоріи нравственности: нравственность составляетъ высшій интересъ всякой разумной человѣческой жизни, и потому вполнѣ естественно желать какъ можно сознательнѣе относиться къ вопросамъ нравственности, не удовлетворяясь одними необоснованными стремленіями и традиціонной привычкой.

Каждый болѣе или менѣе сознаетъ или, по крайней мѣрѣ, чувствуетъ, въ чемъ состоять тѣ требования нашей совѣсти, которые называются нравственными законами. Поэтому самая трудная задача этики, или науки о нравственности, заключается не въ томъ, чтобы формулировать эти законы, а чтобы

найти ихъ основание или высшую санкцію, вслѣдствіе которой они имѣютъ для насть обязывающую силу; другими словами, эта задача состоится въ рѣшеніи вопроса: почему мы должны быть нравственны въ своемъ поведеніи? Удостоившись высокой чести говорить передъ нынѣшнимъ торжественнымъ събраніемъ, я рѣщаюсь высказать нѣсколько мыслей по этому вопросу.

Обыкновенно опредѣляютъ нравственный поступокъ, въ противоположность эгоистическому, какъ добровольное и намѣренное дѣйствіе въ пользу ближнихъ или всего общества. Кромѣ того, различаютъ индивидуальную нравственность, которая требуетъ, чтобы каждый заботился о своихъ собственныхъ, но высшихъ интересахъ, напр. о развитіи своихъ физическихъ и духовныхъ силъ. Но нравственное значеніе такихъ заботъ находится въ тѣсной связи съ тѣмъ, насколько онѣ дѣлаютъ личность болѣе цѣнною для общества. Поэтому мы можемъ удовлетвориться первымъ определеніемъ.

Такъ какъ наши личные желанія и потребности очень часто идутъ въ разрѣзъ съ жизненными интересами окружающихъ насть людей, то нравственные поступки обыкновенно соединяются съ самопожертвованіемъ: величинаю самопожертвования опредѣляется степень нравственного подвига. Отсюда вытекаетъ основной вопросъ этики: почему мы должны жертвовать своими интересами въ пользу другихъ людей?

Между тѣмъ въ русскомъ обществѣ весьма распространено ученіе, что самопожертвованія и безкорыстія въ сущности никогда не бываетъ; что нравственность есть только разумно понятый расчетъ съ цѣлью получить для себя же удовольствіе или пользу. Такимъ образомъ, все люди являются эгоистами съ тою только разницей, что одни правильно понимаютъ собственные интересы, а другіе—узкіе эгоисты—сами себя лишаютъ лучшихъ удовольствій и причиняютъ себѣ излишняя страданія.

дания. Итакъ, высшей санкціей нравственности считается, по этой теоріи, разумный эгоизмъ.

Въ рѣзкой и слишкомъ односторонней формѣ эта теорія была высказана англійскимъ мыслителемъ Гоббсомъ въ половинѣ XVII столѣтія и однимъ изъ французскихъ писателей XVIII вѣка Гельвеціемъ, подъ вліяніемъ господствовавшей въ то время англійской философіи. Въ русскомъ обществѣ въ шестидесятыхъ годахъ теоріей эгоизма увлекался и увлекать многихъ Писаревъ. Но и въ настоящее время эта теорія близко примыкаетъ къ такъ называемому утилитаризму, главными представителями которого въ нынѣшнемъ столѣтіи являются англійские мыслители: Бентамъ, Милль и Спенсеръ. Послѣдніе два писателя имѣли огромное вліяніе на европейское общество и почти могутъ считаться до нѣкоторой степени воспитателями современного европейского поколѣнія, хотя ихъ учение встрѣчаетъ сильный отпоръ, особенно въ Германіи, главнымъ образомъ со стороны послѣдователей Канта (1724—1804). Утилитаристы вдохновляются самою искреннею любовью къ человѣчеству и конечною цѣлью нравственности считаютъ наибольшее счастье или наибольшую пользу общества (принципъ Бентама—наибольшее счастье возможно большаго числа людей); но стремленіе къ благу общества они стараются такъ или иначе связать съ эгоистическими стремленіями каждого человѣка къ своему собственному счастью. Мы не будемъ останавливаться на различіяхъ во взглядахъ отдѣльныхъ представителей утилитаризма и постараемся только въ общихъ чертахъ изложить главныя основанія ихъ теоріи нравственности.

По учению утилитаристовъ, дѣлать добро своимъ ближнимъ доставляетъ намъ же самимъ высокое удовольствіе. Въ силу симпатіи мы сочувствуемъ счастью и несчастью окружающихъ насъ людей, т. е. сами переживаемъ ихъ радости и горе. Поэтому, способствуя счастью своихъ близкихъ, мы тѣмъ самымъ увеличиваемъ въ себѣ сумму радостныхъ ощущеній.

Жизнь нравственного человѣка несравненно шире, полнѣе и, слѣд., счастливѣе жизни узкаго эгоиста. Нравственный человѣкъ принимаетъ близко къ сердцу интересы всѣхъ людей; онъ чувствуетъ свою связь со всѣмъ человѣчествомъ, въ его историческомъ прошломъ, настоящемъ и будущемъ, между тѣмъ какъ для узкаго эгоиста существуетъ только то, что касается его одного въ теченіе его кратковременной жизни. Кромѣ того, нравственный человѣкъ можетъ разсчитывать на дружбу, участіе и помощь окружающихъ его людей, на общественное одобреніе и славу. Наконецъ, искренно вѣрующій человѣкъ можетъ надѣяться на вѣчное блаженство, которое обѣщано праведникамъ.

Съ другой стороны, безнравственные поступки влекутъ за собою множество непрѣятностей и даже страданій для нась же самихъ. Если мы поступаемъ безчестно и обижаемъ другихъ, то обыкновенно испытываемъ весьма тягостное чувство, называемое угрызеніями совѣсти: постыдъ совершенія какого-нибудь дурного поступка по отношенію къ нашимъ ближнимъ, удовлетворенное этическое чувство, вызвавшее этотъ поступокъ, теряетъ всяющую силу надъ нами; мы уже не находимся подъ вліяніемъ этого чувства, и вслѣдствіе симпатіи начинаемъ переживать тѣ страданія, которыя мы причинили другимъ; такое душевное состояніе и называется угрызеніями совѣсти. Кромѣ внутреннихъ страданій, мы несемъ на себѣ и внѣшнія послѣдствія безнравственныхъ поступковъ. Мы вооружаемъ противъ себя общество, которое можетъ причинить намъ множество непрѣятностей. Въ крайнихъ случаяхъ мы можемъ подвергнуться карамъ, которыя законъ налагаетъ на преступниковъ. Наконецъ, вѣрующій человѣкъ долженъ страшиться вѣчныхъ мученій за свои грѣхи.

Нельзя не согласиться, что въ изложенномъ ученіи содержится значительная доля правды. Во-первыхъ, нравственные поступки, дѣйствительно, могутъ доставить человѣку истинное счастье, хотя это далеко не всегда бываетъ. Во-вторыхъ,

весьма возможно, что большинство такъ называемыхъ «добропорядочныхъ» людей руководится въ своемъ поведеніи разумнымъ расчетомъ и ведеть вполнѣ благонравную жизнь, если только не представится какого—нибудь сильнаго искушения. Но утилитаризмъ не можетъ удовлетворительно объяснить высокихъ подвиговъ самопожертвованія. Конечно, весьма утѣшительно вѣрить, что нравственный человѣкъ даже тогда, когда жертвуєтъ своею жизнью, счастливѣе узкаго эгоиста; но, съ другой стороны, было бы крайне унизительно для человѣческаго достоинства, если бы мы не могли совершить ни одного безкорыстнаго поступка. Впрочемъ, утилитаристы признаютъ безкорыстное влечение къ добродѣтели и къ исполненію долга, но объясняютъ это влечение такимъ образомъ, что безкорыстіе въ сущности является психологической иллюзіей, въ родѣ той оптической иллюзіи, вслѣдствіе которой намъ кажется, что солнце обращается вокругъ земли. По этому объясненію, нравственные поступки первоначально въ нашей жизни и особенно въ жизни нашихъ предковъ совершались съ эгоистическою цѣлью получить въ благодарность отъ другихъ людей какое—нибудь удовольствіе, а отъ безнравственныхъ поступковъ удерживалъ страхъ, чтобы окружающіе люди изъ мести не причинили страданій; но съ теченіемъ времени нравственные поступки, по унаследованной ассоціації представленій съ тѣми удовольствіями, которыя получались прежде, сами по себѣ стали пріятными, а безнравственные поступки, напротивъ, сдѣлались непріятными вслѣдствіе ассоціації представленій съ тѣми страданіями, которыя испытывались прежде; такимъ образомъ, люди стали уже безкорыстно стремиться къ добродѣтели ради самой добродѣтели и избѣгать порока вслѣдствіе внутренняго отвращенія къ нему; въ этомъ случаѣ средство обратилось въ цѣль, подобно тому, какъ деньги, которая служатъ только средствомъ для приобрѣтенія различныхъ благъ, становятся для скучного человѣка цѣлью. Но, во—первыхъ, по этой психологической теоріи, наши желанія только повидимому кажутся

безкорыстными, такъ какъ всецѣло основываются на смутно сознаваемыхъ эгоистическихъ стремленихъ. Во—вторыхъ, какъ въ скромъ человѣкъ мы прищаемъ его слѣпую страсть къ деньгамъ, такъ и въ самихъ себѣ мы должны бы были порицать инстинктивное стремление къ добродѣтели, когда оно ведеть къ слишкомъ большому самопожертвованію, несогласному съ разумнымъ эгоистическимъ расчетомъ. Милль приводить еще другое основаніе, изъ котораго, повидимому, слѣдуетъ, что мы должны развивать въ себѣ безкорыстное отношеніе къ ближнимъ. Онъ полагаетъ, что для собственного же счастья мы не должны ставить свое удовольствіе непосредственною цѣлью нашихъ поступковъ, но престѣдовать какую-нибудь чисто объективную цѣль, напр. счастье другого человѣка; если же мы будемъ постоянно помнить только о самихъ себѣ, то почувствуемъ себя неудовлетворенными и слѣд., несчастливыми. Но безкорыстіе въ такихъ случаяхъ является сознательнымъ самообманомъ, какою—то хитроу уловкою по отношенію къ собственной психической природѣ, потому что въ окончательномъ результата престѣдуется корыстная цѣль—собственное счастье; когда же забота о счастьи другого человѣка требуетъ большого самопожертвованія, тогда такой самообманъ не достигаетъ своей цѣли, такъ какъ противорѣчитъ эгоистическому расчету.

Ученіе, что нравственность ведеть къ счастью, не ново: и въ древнемъ и въ новомъ мірѣ было много философовъ, которые держались такого взгляда. Но можно вмѣстѣ съ утилитаристами допускать, что нравственный человѣкъ всегда счастливѣе эгоиста, и въ то же время не считать доказаннымъ, что мы во всѣхъ своихъ поступкахъ, въ окончательномъ анализѣ, стремимся только къ собственному счастью: оно можетъ быть послѣдствиемъ, но не главнымъ мотивомъ нашихъ нравственныхъ дѣяній, хотя нельзя съ увѣренностью утверждать, что даже при самыхъ высокихъ нравственныхъ подвигахъ совершенно отсутствуютъ эгоистические побужденія, въ видѣ смутно сознаваемыхъ второстепенныхъ мотивовъ. Но нѣть никакой

надобности *всъ* мотивы нашего поведенія сводить къ эгоизму. Считается вполнѣ естественнымъ явленіемъ, если мать любить дѣтей своихъ больше себя. Когда мы искренно желаемъ добра другимъ, то мы или вовсе не думаемъ о собственномъ удовольствіи или, по крайней мѣрѣ, оно не является для насъ главнымъ мотивомъ. Если бы мы были всегда эгоистами, то не могли бы ненавидѣть себя, какъ ненавидимъ другихъ; но мы можемъ мстить самимъ себѣ и налагать на себя различныя наказанія. Вообще мы способны относиться къ себѣ съ точки зрења посторонняго лица, а такая точка зрења противоположна эгоистической.

Теорія разумнаго эгоистического расчета окончательно падаетъ, если признать, что нравственность далеко не всегда намъ доставляетъ счастье, съ чѣмъ согласится всякий безпристрастный наблюдатель окружающаго міра, если только, во имя предвзятой теоріи, не будетъ закрывать глазъ передъ суровою дѣйствительностью. Въ мірѣ на каждомъ шагу дѣйствуютъ слѣпья и неразумныя силы, мѣшающія счастью и самой жизни чувствующихъ тварей. Сами люди полны недостатковъ: въ ихъ средѣ совершается множество безобразныхъ поступковъ. Даже наши личныя симпатіи и антипатіи очень часто не имѣютъ никакого разумнаго основанія: нерѣдко мы сами не можемъ себѣ дать отчета, за что мы любимъ или ненавидимъ какого-нибудь человека. Сознаніе всѣхъ этихъ несовершенствъ въ природѣ и людяхъ должно причинять тяжелыя страданія нравственному человѣку, и чѣмъ выше нравственный идеалъ, къ которому мы стремимся, тѣмъ больше мы страдаемъ. Агонія, которымъ нерѣдко подвергались люди за свои самые чистыя и святыя убѣжденія, развѣ не причиняли имъ тяжкихъ муksъ? Если бы цѣлью всѣхъ своихъ поступковъ мы считали только собственное счастье, то во многихъ обстоятельствахъ жизнискорѣе слѣдовало бы нѣсколько прступить въ себѣ нравственные чувства, чѣмъ развивать ихъ.

Милль утверждает, что нравственные и вообще духовные удовольствия по качеству выше чувственных наслаждений, и въ доказательство ссылается на опыт лучшихъ людей, которые имѣли случай испытать и тѣ и другія удовольствія, и тѣмъ не менѣе отдавали предпочтеніе первымъ. Но вѣдь бываютъ не только нравственные удовольствія, но также и нравственные страданія, и все таки лучшіе люди предпочитали страдать во имя нравственныхъ идеаловъ. Даѣше, Милль замѣчаетъ, что нерѣдко счастье смышаются съ довольствомъ и изъ того факта, что узкій эгоистъ бываетъ болѣе доволенъ своею судбою, чѣмъ нравственный человѣкъ, неправильно заключаютъ, что первый гораздо счастливѣе. Даѣстственно, такое заключеніе, говоря вообще, нельзя считать правильнымъ; но все таки счастье и величайшее страданіе несовмѣстимы, и тяжело страдающаго человѣка нельзя считать счастливымъ. Неужели тотъ, кто для нравственныхъ цѣлей жертвуетъ не только свою жизнью, но и тѣмъ, что часто бываетъ дороже жизни—семьею, друзьями; кто побѣждаетъ въ себѣ личныхъ симпатій и антипатій,—неужели такой человѣкъ пользуется счастьемъ, а не тяжело и глубоко страдаетъ?

Спенсеръ старается доказать, что путемъ постепенного развитія человѣчество достигнетъ такого состоянія, когда личные интересы и чувства каждого вполнѣ будутъ совпадать съ требованіями общественного блага, такъ что не будетъ никакой надобности въ самопожертвованіяхъ; трудъ перестанетъ быть тягостнымъ и непосильнымъ бременемъ, а напротивъ, сдѣлается пріятнымъ занятіемъ; количество несчастій и горя вообще сильно уменьшится; чувство симпатіи настолько будетъ развито у всѣхъ, что возможность удовлетворить его будетъ доставлять каждому высокое удовольствіе, и люди даже будутъ воздерживаться, въ известныхъ предѣлахъ, отъ дѣйствій въ пользу своихъ близкихъ, чтобы другіе могли посредствомъ такихъ дѣйствій удовлетворить свое чувство симпатіи. Конечно,

вѣра въ такую будущность человѣчества весьма утѣшительна, и Спенсеръ приводитъ довольно вѣсія—біологическая и психологическая основанія въ пользу своей гипотезы. Однако мы не можемъ быть увѣрены, что намъ, хотя бы въ самыхъ общихъ чертахъ, известны идеалы, къ которымъ будетъ стремиться человѣчество: можетъ быть, для осуществленія этихъ идеаловъ потребуются величайшія колективныя жертвы, о которыхъ мы не въ состояніи судить въ настоящее время. Во всякомъ случаѣ это слишкомъ отдаленное будущее, и нельзя ограничиваться однимъ мечтательнымъ самоуслажденіемъ такими картинами. Въ настоящее же время, какъ это вполнѣ признаетъ и Спенсеръ, личные интересы далеко не совпадаютъ съ общественными, и слѣд., нравственному человѣку нерѣдко приходится жертвовать своимъ счастьемъ.

Чѣмъ же объяснить примѣры самаго высокаго самопожертвованія, которые, къ счастью для человѣчества, встречаются и въ исторіи и въ современной жизни, даже въ самой обыкновенной, будничной? Или нравственные подвиги можетъ вызвать только надежда на вѣчное блаженство въ будущемъ мірѣ и боязнь вѣчной кары? Но, по духу христіанской религії, мы должны *любить* Бога и *свободно* поклоняться ему, какъ всеблагому и совершенѣйшему Существу, а не руководиться въ повиновенія Ему эгоистическими расчетами. Если человѣкъ даже въ своихъ религіозныхъ чувствахъ проникается одними своеокрыстными побужденіями, а не глубокимъ и искреннимъ сознаніемъ святости религіозныхъ заповѣдей и своей собственной грѣховности, то онъ является самымъ закоренѣлымъ и неисправимымъ этистомъ, и едвали религія можетъ оказать на него благотворное дѣйствие: такой человѣкъ можетъ быть только фарисеемъ, *наружно* соблюдающимъ предписанія религіи. Но мы имѣемъ въ библіи прямое указаніе возможности полнаго религіознаго безкорыстія: Моисей для спасенія согрѣшившаго Израильскаго народа соглашался быть изглаженнымъ изъ Книги Жизнота. Я увѣренъ, что многія матери безъ вся-

кихъ колебаній согласились бы подвергнуться вѣчнымъ мукамъ для спасенія своихъ дѣтей.

На первый взглядъ естественнѣе всего предположить, что любовь къ ближнимъ есть та сила, которая поддерживаетъ человѣка при совершении нравственныхъ подвиговъ. Но очень часто мы не имѣемъ этой любви, по крайней мѣрѣ, въ достаточной степени. Случай, когда мы, дѣйствительно, любимъ другихъ больше себя, очень рѣдки. Такую любовь можно наблюдать почти исключительно въ семейныхъ отношеніяхъ. Правда, люди для спасенія своего отечества способны съ полнымъ самоотверженіемъ жертвовать не только собою, но и своей семьей. Но, по всей вѣроятности, такъ поступаютъ большою частью изъ сознанія долга, а не потому, что патріотическія чувства сильнѣе семейныхъ привязанностей, которые вытекаютъ изъ могущественного основного инстинкта, присущаго не только человѣку, но и всему животному миру, наравнѣ съ инстинктомъ самосохраненія. Наконецъ, бываютъ случаи, когда сознаніе нравственного долга по отношенію къ какой-нибудь личности *не можетъ* основываться на любви къ ней. Возьмемъ при-  
мѣръ, который приводитъ Кантъ въ своей «Критикѣ практическаго разума»:.... «Честнаго человѣка... хотятъ заставить выступить клеветникомъ и обвинителемъ невиннаго, но не влиятельнаго лица... Ему предлагаютъ выгоды, т. е. большие подарки или высокое положеніе, но онъ ихъ отвергаетъ... Тогда прибѣгаютъ къ угрозамъ и лишеніямъ. Среди этихъ клеветниковъ есть его лучшіе друзья, которые иначе откажутъ ему въ дружбѣ; есть близкіе родственники, которые (а онъ человѣкъ бѣдный) грозятъ ему лишить его наслѣдства, вѣльможи, которые могутъ преслѣдовать и оскорблять его на каждомъ мѣстѣ и въ каждомъ положеніи, повелитель страны, который грозить ему утратою свободы и даже жизни. Наконецъ, чтобы мѣра его страданія была полна, заставляютъ испытать его и то горе, которое глубоко можетъ почувствовать только нравственное сердце: его семья, которой грозятъ величайшія лишенія и ни-

щета, умоляетъ его объ уступчивости,—его, человѣка честнаго, но именно поэтому нетвердаго и чувствительнаго какъ къ сожаленію, такъ и къ собственной нуждѣ; но въ тотъ моментъ, когда онъ желалъ бы, чтобы никогда не было того дня, который подвергъ его такому несказанному горю, онъ остается безъ всякихъ колебаній и сомнѣній вѣрнымъ своему рѣшенію быть честнымъ». Здѣсь не можетъ быть никакой особенной любви къ неправильно обвиняемой личности: напротивъ, нравственному долгу приносится въ жертву любовь къ друзьямъ и къ своей семье. Кромѣ того, какъ замѣчаетъ Кантъ, «здѣсь все, что только люди могутъ причислять къ счастью, перестаетъ быть побужденіемъ къ поступку.»

Итакъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда мы не чувствуемъ въ достаточной степени любви къ ближнимъ, побужденіемъ къ нравственному поступку является сознаніе долга, которое обыкновенно приписываютъ внушеніямъ нашей совѣсти. Но, по моему мнѣнію, нельзя даже основывать нравственного долга на требованіяхъ совѣсти, поскольку она есть только чувство, а не беспристрастный указанія разума. Если мы совершаемъ нравственный поступокъ только потому, что боимся угрызеній совѣсти, то главнымъ мотивомъ является эгоистическое желаніе избѣжать внутреннихъ мукъ; но для этого есть другое средство, болѣе цѣлесообразное съ эгоистической точки зрѣнія, а именно, по возможности, притупить въ себѣ совѣсть. При томъ же, кромѣ истинной совѣсти, существуетъ и ложная, уколы которой иногда по своей силѣ нисколько не уступаютъ угрызеніямъ настоящей совѣсти. Сюда можно причислить слишкомъ щекотливое отношеніе къ соблюденію условныхъ правилъ приличія, корпоративное чувство съ его узкими интересами и нерѣдко ложнымъ чувствомъ чести, наконецъ, всѣ нравственные понятія и чувства, усвоенные нами путемъ инстинктивнаго подражанія и не провѣренныя нашимъ разумомъ.

Вообще никакое чувство *само по себѣ*, если только оно не согласно съ требованіями разума, не можетъ быть выс-

шай санкціей нравственности. Въ самомъ дѣлѣ, если бы какое—нибудь чувство служило такою санкціей, то всегда можно было бы спросить: почему же мы велѣнія его должны предпочтать внушеніямъ какого—нибудь другого чувства, напр. себялюбія?

Такимъ образомъ, мы пришли къ выводу, что истинная нравственность можетъ основываться только на требованіяхъ разума и тѣхъ чувствахъ, которыя находятся въ согласіи съ ними. Конечно, изъ этого не слѣдуетъ, чтобы на самомъ дѣлѣ въ исторіи человѣчества нравственные понятія и чувства развивались исключительно вслѣдствіе яснаго сознанія какихъ—нибудь доводовъ разума. Извѣстно, что нравственные понятія и чувства находятся въ зависимости отъ самыхъ разнообразныхъ общественныхъ и историческихъ условій и сильно различаются, смотря по національностямъ, сословіямъ и даже чисто случайнымъ обстоятельствамъ, которыя могли оказать вліяніе на ту или другую личность. Но все таки, вмѣстѣ съ этими различіями, замѣчается и сходство, которое можно объяснить не только одинаковыми общественными условіями, но и постояннымъ участіемъ разума, приводящаго къ одинаковымъ для всѣхъ истинамъ: и самые грубые дикари не лишены разумности. Во всякомъ случаѣ для развитого сознанія только доводы разума могутъ имѣть высшую обязывающую силу, и только на этой санкціи можно построить этику, какъ науку о нравственныхъ нормахъ, которымъ мы должны подчиняться въ своемъ поведеніи, если хотимъ быть разумными существами. Итакъ, основнымъ понятіемъ въ этикѣ является *долгъ*, а высшимъ критеріемъ должностного служить *разумность*.

Никто изъ мыслителей не выставилъ съ такою силою и глубиною этихъ двухъ основныхъ требованій этики, какъ Иммануиль Кантъ, котораго философія нравственности носить название *морали долга*, а разумъ, повельзывающій исполнять долгъ, называется у Канта *практическимъ*, въ противополож-

ность чистому или теоретическому разуму, т. е. нашей познавательной способности. Но совершенно не признавая чувства какъ одного изъ элементовъ нравственности, Кантъ впалъ въ весьма поучительную крайность, противоположную психологическимъ теоріямъ утилитаризма, по которымъ разсудокъ хотя и участвуетъ въ образованіи нравственныхъ понятій, но находится въ полномъ подчиненіи эгоистическимъ инстинктамъ.

По Канту, никакія склонности, даже высшія, напр. любовь къ близкимъ, не могутъ служить мотивомъ нравственныхъ поступковъ, такъ какъ онъ у разныхъ людей могутъ быть различны; точно также цѣлью этихъ поступковъ не можетъ быть достижение того или другого блага для близкихъ, потому что мы даже не знаемъ, что составляетъ счастье для нась, а тѣмъ болѣе для другихъ: цѣлью нравственности можетъ быть только проявленіе *доброй воли*, которая повинуется одному нравственному закону или долгу, изъ уваженія къ нему. Если мы оказываемъ благодѣяніе своему другу изъ любви къ нему, то такой поступокъ Кантъ называетъ только легальнымъ, но не моральнымъ: истинно моральный поступокъ, совершается вопреки всякимъ склонностямъ, изъ одного сознанія долга, по свободному решенію доброй воли. «Нѣть ничего въ мірѣ и внѣ его,» говоритъ Кантъ: «что бы можно было считать безусловно хорошимъ, кромѣ доброй воли,» такъ какъ все дары природы и счастья, напр. талантъ и житейская мудрость, только относительно хороши и безъ доброй воли могутъ быть употреблены во зло.

Нравственный законъ, которому повинуется добрая воля, лишенный всякихъ побужденій со стороны чувствъ, долженъ выражать только сущность или форму всякаго закона, т. е. самую закономѣрность, которая состоитъ во всеобщности и необходимости, или повелительности цѣля нашей воли. Этотъ законъ, имѣющій самъ по себѣ безусловную обязывающую силу не опредѣляемую никакими внѣшними цѣлями, называется у

Канта категорическимъ императивомъ и выражается формулой:» Поступай такъ, чтобы правило твоей воли могло быть вмѣстѣ съ тѣмъ и принципомъ всеобщаго законодательства.» Напр., нельзя лгать, потому что если бы ложь была возведена во всеобщій законъ, то всѣ перестали бы вѣрить другъ другу, и самая ложь не достигала бы своей цѣли; нельзя быть эгоистомъ, потому что эгоизмъ, возведенный во всеобщій законъ, уничтожилъ бы у каждого всякую надежду на помошь со стороны другихъ людей и, слѣд., противорѣчилъ бы самому себѣ. По мнѣнію Канта, этотъ императивъ сознаеть въ себѣ каждый, даже самый простой и необразованный человѣкъ. Нравственный законъ, какъ безусловное и совершенно безкорыстное требование практическаго разума, долженъ быть святымъ и нерушимъ; поэтому святъ и человѣкъ, поскольку онъ является носителемъ этого закона, и слѣд., человѣческая личность во всѣхъ случаяхъ можетъ служить только цѣлью, а не средствомъ.» Во всемъ твореніи», говорить Кантъ:» все, что угодно и для чего угодно, имѣть значеніе только средства, но человѣкъ есть цѣль въ себѣ самомъ.» Отсюда Кантъ выводить нѣсколько измѣненную формулу, категорического императива: «Поступай такъ, чтобы ты пользовался человѣчествомъ какъ въ твоемъ лицѣ, такъ и въ лицѣ всякаго другого не какъ средствомъ, но въ то же время и всегда какъ цѣлью», т. е. въ каждомъ нужно уважать человѣческое достоинство и не пользоваться людьми, какъ средствомъ для достижения какихъ-либо эгоистическихъ цѣлей.

Вотъ въ главныхъ чертахъ самыя основныя положенія Канта, изъ которыхъ, по его мнѣнію, вытекаетъ нравственная необходимость вѣрить въ свободу воли, бессмертіе души и бытіе всемогущаго и правосудного Бога, хотя существованіе сверхчувственного міра и не можетъ быть предметомъ яснаго теоретического доказательства. Все ученіе Канта проникнуто самымъ искреннимъ благоговѣніемъ передъ святостью нравственного закона. Но, несмотря на всѣ свои достоинства, это

учение имѣть весьма существенные недостатки, на которые и указывает критика.

Во-первыхъ, если нравственность основывается на требований разума, то эти требование должны отличаться особенною убѣдительностью, чтобы ихъ можно было противопоставить личнымъ склонностямъ, нерѣдко имѣющимъ надъ нами очень большую силу. Но развѣ отличается такою убѣдительностью основное требование разума, которое Кантъ называетъ категорическимъ императивомъ: «Поступай такъ, чтобы правило твоей воли вмѣстѣ съ тѣмъ могло сдѣлаться принципомъ всеобщаго законодательства»? По Канту, мы должны поступать нравственно только изъ стремленія ко всеобщему законодательству,—основаніе, крайне не убѣдительное, хотя въ сущности, только въ неясной формѣ, оно требуетъ посѣдовательности и беспристрастія въ отношеніяхъ къ людамъ.

Во-вторыхъ, нравственные законы не обладаютъ, какъ это утверждаетъ Кантъ, безусловною всеобщностью, не допускающею никакихъ исключений, такъ какъ различныя нравственные требования могутъ сталкиваться другъ съ другомъ. Бываютъ случаи, когда во имя вышнихъ нравственныхъ требованій необходимо даже прибѣгнуть къ обману. Такъ, напр., никто не станетъ считать безнравственнымъ поступокъ Сусанина, который, по преданию для спасенія отечества, путемъ обмана завлекъ непріятельскую шайку въ лѣсную глушь.

Наконецъ, Кантъ считаетъ мотивомъ нравственныхъ поступковъ одну добрую волю, которая не опредѣляется никакими вѣнчими цѣлями, а только стремленiemъ исполнить нравственный законъ. Конечно, о нравственности поступка нужно судить по внутреннимъ мотивамъ, а не по достигнутымъ вѣнчимъ результатамъ. Тѣмъ не менѣе всякий, кто совершасть нравственный поступокъ, всегда имѣть въ виду опредѣленные результаты и вѣрить въ ихъ достижимость: въ противномъ

случае его поступокъ будетъ лишенъ всякаго смысла. Нравственный человѣкъ можетъ еще помириться съ тѣмъ, что не получитъ никакой награды за свое самопожертвованіе; но что всѣ его жертвы не приведутъ ни къ какимъ хорошимъ результатамъ, —съ этимъ онъ никогда не помирится: онъ не можетъ удовлетвориться оправданіемъ, что исполнилъ свой долгъ, подобно тому, какъ не можетъ успокоиться мать, когда умираетъ ея дитя, на томъ основаніи, что она принесла всѣ мѣры для его спасенія. При бесплодности своихъ усилий, нравственный человѣкъ будетъ глубоко страдать и, можетъ быть, несравненно больше, чѣмъ если бы, вслѣдствіе какого-нибудь увлечения, совершилъ безнравственный поступокъ, но не имѣвшій особенно дурныхъ послѣствій, по какой-нибудь счастливой случайности. Такимъ образомъ, добрая воля, по Канту, есть только форма безъ всякаго содерянія; по словамъ Ф. Іодля въ его «Исторіи этики», это такая воля, «которая собственно ничего не хочетъ, не имѣть никакихъ цѣлей, кромѣ той, чтобы ея правило стало общимъ правиломъ, которая поэтому никакихъ опредѣляющихъ ее мотивовъ виѣ себѣ не имѣть, и отъ жизненной реальности которой сохранилась одна лишь абстрактная форма разума».

Такой формализмъ основныхъ положеній Канта, какъ мы видѣли, является необходимымъ слѣдствіемъ того убѣжденія, что добрая воля, подчиняясь одному разуму, должна быть совершенно свободна отъ всякихъ побужденій со стороны чувствъ, даже отъ симпатіи и любви, на которыхъ основываются нравственность не одни только утилитаристы. Въ этомъ состоить излишний ригоризмъ Канта. Но если воля можетъ быть согласна съ разумомъ, то почему же и некоторые чувства не могутъ быть согласны съ нимъ? мнѣ кажется, что симпатія и любовь именно и есть такія чувства.

Въ настоящее время считается установленнымъ психологическимъ фактомъ, что умъ, чувство и воля могутъ быть различаемы только посредствомъ умственного отвлеченія; въ дѣй-

ствительности же эти основные способности человеческого духа проявляются всегда совместно въ одномъ связномъ цѣломъ, съ преобладаніемъ того или другого элемента. Познаніе, выражающееся въ представленихъ предметовъ съ ихъ свойствами, всегда соединяется съ какимъ-нибудь чувствованіемъ, которое въ свою очередь вызываетъ извѣстный желанія. Познаніе и вызываемое имъ чувство большою частю существенно отличаются другъ отъ друга. Такъ, напр., представлениe пищи и чувство аппетита существенно различны между собою, равно какъ и представлениe какого-нибудь красиваго предмета и чувство эстетического удовольствія; нѣть ничего общаго между познаніемъ геометрической истины, что квадратъ, построенный на гипотенузѣ, равняется суммѣ квадратовъ, построенныхъ на катетахъ, и тѣмъ чувствомъ удовлетворенной любознательности, которое, по преданію, заставило Пиѳагора принести богамъ гекатомбу въ благодарность за свое открытие. Но въ сферѣ нравственныхъ отношеній между людьми, познаніе и чувство могутъ составлять одно и то же душевное явленіе. Въ самомъ дѣлѣ, что значить *понимать* какого-нибудь человѣка, или *познасать* его? Это значитъ ясно представлять его душевныя состоянія: его радости и горе, его желанія, а слѣд., и самому въ извѣстной степени *переживать* ихъ, а это и есть симпатія. По моему мнѣнію, чувство симпатіи не есть нѣчто отличное отъ живого представления, а необходимая составная часть его: живо представлять себѣ какое—нибудь душевное состояніе и до извѣстной степени, пропорционально живости представлений, переживать это состояніе—есть одинъ и тотъ же актъ нашего духа, такъ что чѣмъ болѣе наши чувства по качеству и силѣ соответствуютъ душевнымъ состояніямъ другого человѣка, тѣмъ болѣе мы его понимаемъ или познаемъ; вмѣстѣ съ тѣмъ у насъ возникаетъ естественное желаніе помочь ему, какъ этого мы желали бы и для себя въ подобныхъ случаяхъ. Если бы наше желаніе руководилось только однимъ чувствомъ, безъ участія ума, то наша помощь вытекала бы, какъ это утвер-

ждаются утилитаристы, изъ безотчетнаго эгоистического стремления пережить приятныя чувства, испытываемыя другимъ человѣкомъ, когда ему оказываются помошь; но такъ какъ при этомъ участвуетъ и умъ, который ясно различаетъ душевныя состоянія, принадлежащія намъ и другому человѣку, а также представляетъ всѣ послѣдствія нашего поступка какъ для насть самихъ, такъ и для этого человѣка, то наша помошь можетъ быть сознательно—безкорыстной, имѣющей въ виду только другого человѣка. Такимъ образомъ, въ подобныхъ случаяхъ умъ, воля и чувство находятся между собою въполномъ согласіи. Въ интересахъ этого согласія между тремя основными способностями человѣческаго духа, мы должны стараться понимать окружающихъ насть людей, развивать по отношению къ нимъ чувства симпатіи и любви и совершать соответствующіе этимъ чувствамъ поступки, т. е. не только проявлять добрую волю вопреки своимъ склонностямъ, но и, по возможности, пробуждать въ себѣ добрыя чувства. Конечно, согласіе между разумомъ и *всѣми* чувствами есть только идея; въ действительности же очень часто происходит тяжелая внутренняя борьба между чувствами, согласными съ разумомъ и противорѣчащими ему: это—та самая борьба, которая обыкновенно изображается поэтами въ драматическихъ произведеніяхъ.

Теперь, кажется, мы можемъ отвѣтить на вопросъ: въ чёмъ состоить высшая санкція разума, обязывающая насть совершать нравственные поступки? А priori можно полагать, что эта санкція заключается какъ въ основныхъ принципахъ познанія, называемыхъ логическими законами, такъ и въ болѣе специальныхъ истинахъ, касающихся природы человѣка и его отношеній къ обществу.

Основной принципъ логики, называемый закономъ тождества, требуетъ, чтобы, въ области познанія, обѣ одномъ и томъ же мы всегда *судили* одинаково: это принципъ всякой

логической последовательности. Въ области чувства и воли этот законъ, очевидно, требуетъ, чтобы мы всегда одинаково относились къ одинаковымъ душевнымъ состояніямъ, будуть ли они принадлежать намъ или другому человѣку. Поэтому мы должны желать другимъ того же, чего его и себѣ желаемъ, т. е. не только не причинять своимъ ближнимъ вреда, но и, по возможности, охранять ихъ отъ него и заботиться объ ихъ благополучіи.

Человѣкъ, по своей природѣ, прежде всего избѣгаетъ вреда, т. е. всевозможныхъ лишеній въ чёмъ—либо изъ того благосостоянія, которымъ обладаетъ; потомъ уже онъ заботится о достижениіи какого нибудь новаго благополучія. Поэтому первою нравственную обязанностью является—не причинять другимъ вреда; сюда относится запрещеніе клеветы, воровства, убийства и т. п. Исполненія этой обязанности требуетъ не только нравственный долгъ, но большою частью и юридические законы. Второю обязанностью является—охранить ближнихъ отъ всевозможного вреда, напр. помогать въ нуждѣ, спасать утопающаго, защищать отъ всякихъ насилий и т. п. И въ этомъ отношеніи значительную часть заботъ государство беретъ на себя въ большинствѣ случаевъ, когда требуется правильная, систематически организованная помощь, хотя все таки остается широкое поле для филантропической дѣятельности частныхъ лицъ. Наконецъ, менѣе настоятельную обязанность составляетъ забота объ увеличеніи благосостоянія окружающихъ нась людей. Такую заботу мы не имѣмъ возможности проявлять по отношенію къ каждому человѣку и, по необходимости, ограничиваемся только близкими къ намъ личностями: родственниками, друзьями, знакомыми и т. п.

Итакъ, законъ тождества служитъ категорическимъ императивомъ какъ для познавательной дѣятельности, такъ и вообще для человѣческаго духа. Идеальный нравственный законъ требуетъ, чтобы не только воля, но и всѣ чувства со-

гласовались съ этимъ императивомъ, что и выражается евангельскою заповѣдью: возлюби ближняго твоего, какъ самого себя.

Этотъ нравственный законъ имѣть бы силу и въ томъ случаѣ, если бы люди не жили постоянными обществами, а только случайно встрѣчались другъ съ другомъ. Но общественная жизнь налагаетъ на человѣка несравненно болѣе настоятельныя обязанности, иногда требующія полнаго самопожертвованія.

Общество есть органическое цѣлое, въ которомъ отдѣльные члены исполняютъ особыя функции. Настоящее состояніе общества находится въ неразрывной преемственной связи съ его прошлой исторіей, а также и съ его будущимъ развитіемъ. Слѣд., общество, съ его прошедшими, настоящими и будущими, представляетъ безконечно—большое цѣлое сравнительно съ жизнью отдѣльныхъ лицъ. Поэтому благо общества заслуживаетъ несравненно большей заботы, чѣмъ благо каждого изъ наст. Если же мы заботимся только о себѣ, не обращая вниманія на интересы общества, какъ цѣлаго, то, съ точки зрѣнія объективно судящаго разума, совершаємъ чудовищнѣйшую нелѣпость. Важность общественныхъ интересовъ мы особенно живо чувствуемъ во время какихъ—нибудь народныхъ бѣдствій или войнъ, подобно тому, какъ намъ бываетъ особенно дорога семья въ случаѣ серьезнаго заболѣванія кого—нибудь изъ ея членовъ.

Долгъ по отношенію къ обществу, кромѣ своего общаго этическаго значенія, имѣть еще особый смыслъ, таکъ что человѣкъ, не исполняющій его, является какъ бы не платящимъ должникомъ. Отъ общества каждый изъ наст. получаетъ все свое не только материальное, но и духовное благосостояніе. При раздѣленіи труда, которое господствуетъ во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ, никто самъ для себя не приготовляетъ всѣхъ продуктовъ своего потребленія; религію, образованность, всѣ

удобства цивилизациі, охраненіе самыхъ важныхъ жизненныхъ интересовъ отъ возможнаго посягательства со стороны другихъ, — все это каждый получаетъ отъ общества, которое и въ своемъ историческомъ прошломъ и въ настоящее время приносило и приноситъ множество жертвъ, чтобы обеспечить своимъ членамъ извѣстное благосостояніе. Поэтому всякий, кто не даетъ обществу благъ, болѣе или менѣе равноцѣнныхъ тѣмъ, которыя отъ него получаетъ, *приноситъ ему вредъ*, подобно тому какъ должникъ, не возвращающій своего долга, причиняетъ вредъ кредитору: сущность отношеній нисколько не измѣняется вслѣдствіе того обстоятельства, что никто и никогда не вступалъ съ обществомъ въ, какие—нибудь формальные обязательства или договоры. Изъ такой зависимости между обществомъ и каждымъ его членомъ вытекаетъ первая обязанность, чтобы всякий человѣкъ, способный къ труду, бѣдный или богатый, трудился по мѣрѣ силъ своихъ на пользу обществу: только такимъ путемъ онъ можетъ возвратить обществу то, что отъ него получаетъ. Въ большинствѣ случаевъ даже разумный эгоистический расчетъ побуждаетъ людей трудиться, такъ какъ иначе нельзя получить средствъ къ существованію или достигнуть извѣстнаго почета, который часто служить главнымъ побужденіемъ къ общественной дѣятельности для богатыхъ людей; но все таки качество труда становится неизмѣримо выше, если, кроме расчета, человѣкъ руководится глубокимъ сознаніемъ нравственнаго долга и не является простымъ наемникомъ.

Нѣкоторые виды общественной дѣятельности бываютъ особенно отвѣтственны и иногда требуютъ величайшихъ жертвъ; таковы напр., медицинская профессія, служба на желѣзныхъ дорогахъ и пароходахъ, военная служба и т. п. Такъ, во время кораблекрушенія капитанъ долженъ послѣднимъ сойти съ парохода, чтобы доставить пассажирамъ возможность спастись; онъ обязанъ такъ поступить и въ томъ случаѣ, если ему угрожаетъ вѣрная смерть; и эта жертва вытекаетъ изъ одного чисто—отрицательного требованія *не приносить вреда общес-*

ству, потому что, заботясь о своемъ спасеніи больше, чѣмъ о вѣренныхъ ему пассажирахъ, капитанъ не только погубилъ бы ихъ, но и обманулъ бы довѣrie общества, которое вмѣсто него могло бы найти болѣе честнаго человѣка, не говоря уже о томъ, что онъ подалъ бы соблазнительный примѣръ для всѣхъ тѣхъ случаевъ, когда отвѣтственность положенія требуетъ особыхъ жертвъ.

Въ такомъ отвѣтственномъ положеніи находятся всѣ граждане, когда угрожаетъ опасность политическому существованію народа: они получили отъ исторического прошлаго національную самобытность и должны, хотя бы путемъ всевозможныхъ жертвъ, сохранить ее, чтобы не причинить вреда на цѣлья столѣтія, а можетъ быть, и тысячелѣтія своимъ будущимъ потомкамъ.

Такимъ образомъ, изъ одного чисто—отрицательного требованія не быть вреднымъ членомъ общества вытекаютъ самые высокіе нравственные подвиги. Это требованіе примѣнительно во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло идетъ о сохраненіи для общества того благосостоянія, котораго оно уже достигло. Конечно, имѣть нравственную силу и положительное требованіе—заботиться объ увеличеніи общественнаго благосостоянія, о прогрессивномъ развитіи общества. Этому развитію могутъ способствовать не только геніи или передовые умы, которые яснѣе другихъ сознаютъ потребности общества въ известную эпоху и, подобно Петру Великому, прокладываютъ для него новые исторические пути, но и каждый, кто, по мѣрѣ силъ своихъ и сообразно своему общественному положенію, совершаетъ доброе дѣло, которое можетъ найти послѣдователей и, такимъ образомъ, послужить началомъ для цѣлаго ряда, можетъ быть, очень длиннаго, новыхъ добрыхъ дѣлъ.

Идеальный нравственный законъ требуетъ, чтобы всякий заботился о самомъ себѣ лишь настолько, насколько это нуж-

но для того, чтобы быть возможно болѣе цѣннымъ и полезнымъ членомъ общества; если бы при этомъ и всѣ чувства были согласны съ требованиями разума, то человѣкъ находилъ бы все свое счастье въ безкорыстномъ служеніи обществу.

Отсюда, повидимому, слѣдуетъ, что человѣкъ, во имя служенія обществу, можетъ пренебрегать своими прямymi обязанностями по отношенію къ своей семье. Напротивъ, кромѣ самыхъ исключительныхъ случаевъ, не можетъ быть выше и священнѣе обязанности по отношенію къ обществу, какъ забота о дѣтихъ, нашихъ будущихъ замѣстителяхъ. Вся необычайная важность и святость нравственного долга вытекаетъ изъ мысли о неразрывной связи въ безконечномъ ряду смыняющихъ другъ друга поколѣній, и тотъ, кто употребилъ всѣ силы, чтобы сдѣлать своихъ дѣтей полезными членами общества, можетъ надѣяться, что совершилъ важное общественное дѣло, благотворные разультаты котораго будутъ увеличиваться съ каждымъ новымъ поколѣнiemъ и не исчезнуть въ самомъ отдаленномъ будущемъ. Въ этомъ отношеніи священна и въ высшей степени ответственна передъ обществомъ и наша обязанность педагоговъ, хотя въ настоящее время уже не раздѣляютъ слишкомъ преувеличенныхъ надеждъ на учебно-воспитательные заведенія, посредствомъ которыхъ въ концѣ прошлаго столѣтія думали создать «новую породу людей» (какъ, тогда выражались.)

Дѣятельность въ пользу общества находится въ связи съ обязанностями относительно всего человѣчества. По отношенію къ человѣчеству, особенно къ просвѣщеннымъ націямъ, мы также находимся въ долгу, такъ какъ историческая жизнь каждого народа проходить не изолированно, а въ самой тѣсной зависимости отъ другихъ народовъ, и каждая нація заимствуетъ отъ другихъ ихъ лучшее духовное достояніе. Этотъ постоянный долгъ мы можемъ уплачивать только въ томъ случаѣ, если въ общую культуру человѣчества будемъ и съ своей сто-

роны вносить лучшіе результаты своего собственнаго национального развитія, о которомъ прежде всего мы должны заботиться.

Такъ много обязанностей, и самыхъ настоятельныхъ, по отношенію къ ближнимъ, цѣлому обществу и всему человѣчеству! Когда же думать о собственномъ счастьи? Мы видѣли, что нравственность не всегда требуетъ самопожертвованія и *можетъ* вести къ личному счастью, хотя оно и не должно быть цѣлью нравственныхъ поступковъ. Но если мы хотимъ быть разумными существами, то можемъ стремиться къ собственному счастью только въ предѣлахъ, полагаемыхъ сознаніемъ нравственного долга. Эти предѣлы зависятъ отъ случайныхъ условій, въ которыхъ бываетъ поставленъ человѣкъ. Иной въ своихъ нравственныхъ стремленіяхъ пользуется сочувствіемъ общества, которое во всемъ ему содѣйствуетъ; онъ съ торжествомъ достигаетъ своихъ цѣлей, почти безъ всякихъ жертвъ съ своей стороны. Для другого вся жизнь представляется рядъ жертвъ и страданій. Но нѣть ничего прекраснѣе и выше, чѣмъ душевное величіе слабаго существа, страдающаго во имя нравственныхъ идеаловъ. Человѣкъ потому именно можетъ быть истинно великъ, что онъ слабъ и ничтоженъ, ограниченный слѣпыми силами, которыя дѣйствуютъ въ его и въ немъ самомъ: проявленіе разумной воли и добрыхъ чувствъ вопреки этимъ силамъ и составляеть истинное и ни съ чѣмъ несравнимое величіе духа. Вѣчно торжествующій и довольный человѣкъ заключаетъ въ себѣ что-то отталкивающее, вѣроятно, потому, что мы противопоставляемъ его тѣмъ людямъ, на долю которыхъ выпало незаслуженное страданіе; мы ему сочувствуемъ только тогда, когда онъ радуется не за себя, а за другихъ. Но еще болѣе наше сочувствіе на сторонѣ тѣхъ несчастныхъ людей, которыхъ сознаніе долга заставляетъ жертвовать всѣмъ самымъ дорогимъ въ ихъ жизни. Христіанское понятіе о Совершеннѣйшемъ Существѣ заклю-

чаетъ въ себѣ признаки не только всемогущаго и всеблажен-  
наго Бога, но и страдающаго Человѣка, Который молитъ Сво-  
его Отца: «Отче Мой, если возможно, да минуетъ Меня чаша  
сія! Впрочемъ не какъ Я хочу, но—какъ Ты». Это самый  
возвышенный и самый близкій для человѣческаго ума и сердца  
идеалъ.

Преподаватель *О. Козловскій.*



Сост. Илья Николаевич Козловскій.

Спб. Извѣстіе.

Большой гражданский залъ — Аудиторія

Русской християнск. с.-р.—Помѣщеніе

Управодѣло въ приватнѣй залѣ — Вѣнчаніе

Святини, бракосочетаніе, съданіе — Верхній

Салонъ — Аптекарій, Африка, Азія, Америка.

Гравировальня издастъ — Либергъ.





## Списокъ

учебныхъ руководствъ и пособій, принятыхъ въ Кіевскомъ  
Реальному Училищѣ,

### I классъ.

- Священ. Исторія Ветхаго Завета—**Попова**.
- Русская грамматика, 1-я ч.—**Кирпичникова**.
- Русская хрестоматія, 1-я ч.—**Поливанова**.
- Руководство къ ариѳметикѣ, ч. 1-я—**Бугаева**.
- Сборникъ ариѳметическихъ задачь—**Верещагина**.
- Географія. Общія свѣдѣнія—**Матченко**.
- Географический атласъ—**Линберга**.
- Краткая нѣмецкая грамматика—**Еше**
- Учебникъ нѣмецкаго языка, ч. 1-я—**Миттельштейнера**.
- Свящ. Исторія Нового Завѣта—**Рудакова** (для като-  
ликовъ).
- Катихизисъ—**Рейхерта** (для католиковъ).

### II классъ.

- Свящ. Исторія Нового Завѣта—**Попова**.
- Св. Евангеліе.
- Русская грамматика, 2-я ч.—**Кирпичникова**.
- Русская хрестоматія, ч. 1-я—**Поливанова**.
- Руководство къ ариѳметикѣ, ч. 2-я—**Бугаева**.
- Сборникъ ариѳметическ. задачь—**Верещагина**.
- Географія. Австралія, Африка, Азія и Америка—**Мат-  
ченко**.
- Географический атласъ—**Линберга**.

Учебникъ немѣцкаго языка, ч. 1-я—**Миттельштейнера.**

Краткая нѣмецкая грамматика—**Еше.**

Учебникъ французскаго языка—**Марго.**

Свящ. Исторія Новаго Завѣта—**Рудакова** (для католиковъ).

Катихизисъ—**Рейхерта** (для католиковъ).

### III классъ.

Ученіе о Богослуженіи Православной Церкви—**Рудакова.**

Сокращенный Молитвословъ.

Св. Евангелие.

Синтаксисъ русскаго языка—**Говорова.**

Русская хрестоматія, 2-я ч.—**Басистова.**

Сборникъ ариометическ. задачъ—**Верещагина.**

Географія. Европа—**Линберга.**

Географический атласъ—**Линберга.**

Алгебра—**Давидова.**

Сборникъ алгебраическихъ задачъ—**Бычкова.**

Элементарный курсъ русской исторіи—**Белярминова.**

Сборникъ статей для перевода съ русскаго языка на нѣмецкій—**Андерсона.**

Нѣмецкая хрестоматія, 1-я ч.—**Андерсона.**

Краткая нѣмецкая грамматика—**Еше.**

Учебникъ французскаго языка—**Марго.**

Естественная исторія, 1-я ч.—**Брандта.**

Свящ. Исторія Новаго Завѣта—**Рудакова** (для католиковъ).

Катикизисъ—**Рейхерта** (для католиковъ).

### IV классъ.

Православный катихизисъ—**Филарета.**

Св. Евангелие.

Синтаксисъ русскаго языка—**Говорова.**

Цер.-славянская грамматика—**Колосова.**

Хрестоматія, ч. 2-я—**Галахова**

Учебникъ русской словесности—**Савицкаго.**

Алгебра—**Давидова.**

Сборникъ алгебраическихъ задачъ—**Бычкова.**

Геометрія—**Давидова.**

Катихизисъ—**Стоцевича** (для католиковъ).

Сборникъ геометрическихъ задачъ—**Пржевальского.**

Географія. Россія—**Лебедева.**

Элементарный курсъ всеобщей исторіи—**Белярмінова.**

Методы рѣшенія геометрическихъ задачъ на построение—  
**Александрова.**

Сборникъ статей для перевода съ русскаго языка на нѣмецкій—**Андерсона.**

Нѣмецкая хрестоматія, ч. 1-я—**Андерсона.**

Учебникъ французскаго языка—**Марго.**

Исторический атласъ—**Сидонскаго и Йордана.**

Естественная исторія, ч. 1-я—**Брандта.**

## V классъ основного отдѣленія.

Праволовный катихизисъ—**Филарета.**

Св. Евангеліе.

Учебникъ русской словесности—**Савицкаго.**

Русская хрестоматія, ч. 2-я—**Галахова.**

Алгебра—**Давидова.**

Сборникъ алгебраическихъ задачъ—**Бычкова.**

Геометрія—**Давидова.**

Сборникъ геометрическихъ задачъ—**Пржевальского.**

Методы рѣшенія геометрическихъ задачъ—**Александрова.**

Таблицы логарифмовъ—**Лаланда.**

Физика—**Краевича,**

Зоологія—**Брандта.**

Учебникъ минералогіи и ботаники—**Ярошевскаго,**

Всеобщая исторія—**Белярмінова.**

Катихизисъ—**Стоцевича** (для католиковъ).

Исторический атласъ—**Сидонскаго и Йордана.**

Сборникъ статей для перевода съ русскаго языка на нѣмецкій—**Андерсона.**

Французская хрестоматія—**Мозера.**

## V классъ коммерческаго отдѣленія.

Коммерческая ариѳметика—**Васильева-Яковлева.**

Сборникъ задачъ по коммерческой ариѳметикѣ—**Васильева-Яковлева.**

Политическая экономія — **Морева.**

По Закону Божию, русскому, французкому и нѣмецкому яз., всеобщей исторіи и физикѣ тѣ же учебники, что и въ основномъ отдѣленіи.

### VІ классъ основнаго отдѣленія.

Исторія Православной Церкви — **Смирнова.**

Русская хрестоматія, ч. 1-я и 2-я — **Бунакова.**

Новая русская литература — **Евстафьевы.**

Отечественная исторія — **Елпатьевскаго.**

Алгебра — **Давидова.**

Геометрія — **Давидова.**

Тригонометрія — **Малинина.**

Физика — **Краевича.**

Сборникъ геометрическихъ задачъ — **Пржевальскаго.**

Сборникъ алгебраическихъ задачъ — **Бычкова.**

Методы решенія геометрическихъ задачъ — **Александрова.**

Таблицы логарифмовъ — **Лаланда.**

Сборникъ статей для перевода съ русскаго языка на нѣмецкій — **Андерсона.**

Нѣмецкая хрестоматія, ч. 2-я — **Андерсона**.

Нѣмецкій сковарь — **Фрея.**

Французская хрестоматія — **Мозера.**

Исторический атласъ — **Добрякова.**

Обозрѣніе Россійской Имперіи — **Матченко.**

### VІ классъ Коммерческаго отдѣленія.

Коммерческая ариѳметика — **Васильева-Яковлева.**

Сборникъ задачъ по коммерческой ариѳметикѣ — **Васильева-Яковлева.**

Бухгалтерія — **Васильева-Яковлева.**

Руководство политической экономіи — **Морева.**

Физика — **Краевича.**

По Закону Божию, русскому, французкому и нѣмецкому яз. и исторіи учебники тѣ же, что и въ основномъ отвѣленіи.

### VII классъ.

Исторія Православной Церкви — **Рудакова.**

Исторія Церкви—**Ваплера** (для католиковъ).

Исторія русской словесности—**Галахова**.

Хрестоматія, ч. 2-я и 3-я—**Бунакова**.

Космографія—**Малинина и Буренина**.

Всеобщая история—**Иловайского**.

Физика—**Краевича**.

Алгебра—**Киселева**.

Лекції по зоології—**Поля Бера**.

Приложение алгебры къ геометріи, ч. 1-я—**Флорова**.

Проекционное черченіе—**Петрова**.



## О ГЛАВЛЕНИЕ.

---

	СТР.
I. Открытие и классное сформированіе училища . . . . .	2
II. Училищное зданіе и его обстановка . . . . .	17
III. Служащіе:	
а) Личный составъ . . . . .	22
б) Обязанности служащихъ . . . . .	23
в) Научные труды служащихъ и служившихъ въ Киевскомъ Реальному Училищѣ . . . . .	25
IV. Педагогический Совѣтъ, классныя и предметныя ком- миссіи . . . . .	44
V. Учебныя пособія . . . . .	47
VI. Учащіеся . . . . .	51
VII. Гимнастика, лѣніе и музыка . . . . .	60
VIII. Средства содержанія . . . . .	61
IX. Хозяйственный комитетъ и Общество вспомощество- ванія . . . . .	64
X. Замѣчательныя события . . . . .	66
Ревизіи и посѣщенія . . . . .	75
XI. Санитарное состояніе училища . . . . .	79
XII. Именной списокъ лицъ, служившихъ и служащихъ въ Киевскомъ Реальному Училищѣ . . . . .	89
XIII. Списокъ учениковъ, окончившихъ курсъ . . . . .	105

## Приложение.

1. Рѣчь С. И. Торского . . . . .	3
2. Рѣчь Ф. И. Козловскаго . . . . .	35
3. Списокъ учебныхъ руководствъ и пособій, принятыхъ въ Киевскомъ Реальному Училищѣ . . . . .	61

---

OLABARIE







